

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

### **CONSTANCIA DE SECRETARIA:**

A despacho de la señora Juez, Ejecución iniciada por el representante de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., frente a ERICA JOHANA TORO RODRÍGUEZ, radicada al 2023-00208-00; encontrado motivo de corrección de oficio. Sírvasse ordenar.

Viterbo, Caldas, 12 de septiembre de 2023.



**DAVID FERNANDO RIOS OSORIO**  
**SECRETARIO**

### **INTERLOCUTORIO No. 0625/2023** **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Viterbo, Caldas, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Tiene su desarrollo procesal acción *-EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA-*, iniciada por el representante de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., frente a ERICA JOHANA TORO RODRÍGUEZ, radicada al 2023-00208-00, la que debe ser objeto de corrección.

### **HECHOS:**

Mediante decisión del 30 de agosto de esta anualidad, se libró mandamiento ejecutivo de pago dentro de la actuación en referencia, por una suma determinada de dinero y sus intereses.

El mandamiento fue notificado a la parte demandante por anotación en estado fechada 31 de agosto último.

Igualmente, se decretó medida con providencia que lleva a error al indicar su anualidad.

### **SE CONSIDERA:**

#### **1- DEL MANDAMIENTO:**

Por auto el día 30 de agosto de esta anualidad, se libró mandamiento de pago con base en las pretensiones de la demanda, por una cantidad de dinero y sus intereses.

## **2- OBJETO DE REVISIÓN:**

La providencia que impuso medida, se encuentra fechada, así:

“Viterbo, Caldas, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022)”.

Se advierte entonces que la fecha real en lo que respecta a la anualidad, es el año 2023.

## **3- DE LA CORRECCIÓN:**

El despacho en aras de proteger los intereses de quienes son parte dentro de la actuación, además en garantía de sus derechos fundamentales, debe resaltar lo claro de la advertencia.

Sobre la corrección de errores aritméticos y otros, el artículo 286 del código general del proceso, nos narra.

“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”.

Analizada la norma, en el caso bajo estudio, encontramos que se ajusta plenamente al error en que se ha incurrido en la parte de la fecha de la providencia que impone cautela, concretamente en el año de su proferimiento.

## **4- CONCLUSIÓN:**

Por lo anunciado, ante la procedencia de la corrección se ordenará la misma.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MU****NICIPAL DE VITERBO, CALDAS,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordena de oficio, la Corrección del auto signado 30 de agosto de 2022, mediante el cual se dispuso

cautela sobre dineros depositados en cuentas bancarias el cual quedará así:

“Viterbo, Caldas, treinta (30) de agosto de dos mil veintitrés (2023)”.

**SEGUNDO:** La corrección acoge la fecha de su pronunciamiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

  
LINA MARÍA ARBELAEZ GIRALDO  
JUEZ.

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
VITERBO – CALDAS

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica en el  
Estado

No: 0147 del 27/9/2023

  
DAVID FERNANDO RIOS OSORIO  
SECRETARIO