

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

### **CONSTANCIA DE SECRETARIA:**

A despacho de la señora Juez, acción Sucesoria de DORA LUCÍA RODRÍGUEZ OROZCO, radicada al 2024-00023-00; teniendo en cuenta que debe corregirse la providencia antecedente. Sírvese ordenar.

Viterbo, Caldas, 14 de marzo de 2024.



**DAVID FERNANDO RIOS OSORIO**  
**SECRETARIO**

### **INTERLOCUTORIO No. 0229/2024** **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Viterbo, Caldas, quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Tiene su transitar procesal acción Sucesoria donde aparece como causante DORA LUCÍA RODRÍGUEZ OROZCO, interesado JAIME ALBERTO RODRÍGUEZ OROZCO, radicada bajo el 2024-00023-00, dentro de la cual se debe proceder a la corrección de auto antecedente, así:

#### **HECHOS:**

Mediante decisión que data 7 de los corrientes, se accedió a las pretensiones dando inició al actuar procesal.

Al revisar de nuevo la decisión se evidencia que ella contiene en su fecha un error involuntario el cual descansa al fijar el mes de la misma, el cual corresponde a marzo y no a febrero como se indicó.

#### **SE CONSIDERA:**

##### **1- DEL AUTO:**

Dentro del proceso en referencia ante solicitud de la demandante se dio apertura a la sucesión de la señora DORA LUCÍA RODRÍGUEZ OROZCO, emitiendo otras órdenes atinentes al trámite-

##### **2- DE LA CORRECCIÓN:**

El despacho en aras de proteger los intereses de quienes son parte dentro de la actuación, en garantía de sus derechos fundamentales, debe resaltar lo claro de la advertencia.

Sobre la corrección de errores aritméticos y otros, el artículo 286 del código general del proceso, nos narra.

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”.*

Analizada la norma, en el caso bajo estudio, encontramos que se ajusta plenamente al error en que se ha incurrido en el texto de la decisión, al indicar un mes que difiere de aquél en el cual fue expedida.

#### **4- CONCLUSIÓN:**

Por lo anunciado, es procedente la corrección en cuanto a la fecha de la providencia, la cual corresponde al 7 de marzo de esta calenda.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VITERBO, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**ARTÍCULO ÚNICO:** Ordena la Corrección del auto mediante el cual se admitió la acción Sucesoria donde aparece como causante DORA LUCÍA RODRÍGUEZ OROZCO, interesado JAIME ALBERTO RODRÍGUEZ OROZCO, radicada bajo el 2024-00023-00; haciendo énfasis en que ella fue emitida el día 7 de marzo de 2024.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

  
**LINA MARIA ARBELAEZ GIRALDO**  
**JUEZ.**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
VITERBO – CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
Estado

No: 043 del 18/3/2024

  
**DAVID FERNANDO RIOS OSORIO**  
**SECRETARIO**