

CONSTANCIA SECRETARIAL. 15 de marzo de 2024. A despacho en la fecha para resolver lo pertinente.

SANDRA MILENA GUTIERREZ VARGAS  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
MANIZALES - CALDAS**

Manizales, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)  
Rad. 17001-40-03-003-2024-00202-00

Se decide lo pertinente sobre la admisión de esta demanda VERBAL sobre Restitución de Bien Inmueble Arrendado- Local Comercial promovida por LEIDY KATHERINE OSORIO PIEDRAHITA en contra de JUAN DIEGO GARCÍA PINO, ANDREY ROSERO MENDOZA, ANDRÉS FELIPE QUINTERO GUTIÉRREZ Y JAIR EDUARDO CARABALI MOSQUERA.

**CONSIDERACIONES:**

Estudiado el libelo genitor y sus anexos, este despacho considera que la presente demanda debe ser inadmitida en consideración a lo siguiente:

1. Deberá la parte actora aportar la póliza correspondiente para el decreto de medidas cautelares o prueba de la remisión de la demanda y sus anexos a la parte demandada, lo que se debe efectuar simultáneamente con la presentación de la demanda, cuando no se solicitan medidas cautelares., Art. 6 de la Ley 2213 de 2022, que dice:

*“Artículo 6. Demanda...*

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.*

2. Adecuar la cuantía del proceso de conformidad con lo señalado en el numeral 6 del artículo 26 del Código General del Proceso.

3. Indicar los motivos por los cuales se presenta una diferencia de nomenclatura del inmueble entre el contrato de arrendamiento y los demás documentos aportados con la demanda.

De otra parte, el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, expresa que el Juez inadmitirá la demanda cuando no reúna los requisitos formales, motivo por el cual se procederá en consecuencia, y se le otorgará a la parte actora el término de cinco días para que corrija el defecto indicado so pena de rechazo, de conformidad con lo establecido en la citada disposición.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Manizales,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda VERBAL sobre Restitución de Bien Inmueble Arrendado - Local Comercial promovida por LEIDY KATHERINE OSORIO PIEDRAHITA en contra de JUAN DIEGO GARCÍA PINO, ANDREY ROSERO MENDOZA, ANDRÉS FELIPE QUINTERO GUTIÉRREZ Y JAIR EDUARDO CARABALI MOSQUERA.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que corrija el defecto anotado, so pena de rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**VALENTINA JARAMILLO MARIN**  
**JUEZ**

E.c.m.

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
MANIZALES – CALDAS
<u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u>
La providencia anterior se notifica en el Estado
No. 045 del 19/03/2024
SANDRA MILENA GUTIERREZ VARGAS
Secretaria

**Firmado Por:**

**Valentina Jaramillo Marin**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e71054229b4297fd70d5a7209411acf93596e908a01f3654b855401463c4c450**

Documento generado en 18/03/2024 12:10:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**