

CONSTANCIA: Manizales, 29 de febrero de 2024. A despacho, en la fecha: La parte actora no subsanó la presente demanda en debida forma, pues no dio cumplimiento íntegro al auto que inadmitió la demanda, toda vez que aportó una nota de vigencia desactualizada de la Escritura Pública número 10507 del 14 de mayo de 2021 otorgada en la Notaria 29 del Círculo de Bogotá y no justificó en debida forma el motivo por el cual existe una diferencia entre el número de identificación del pagaré en el título valor y en la certificación emitida por DECEVAL.

El término para subsanar se encuentra vencido.

SANDRA MILENA GUTIERREZ VARGAS  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
MANIZALES - CALDAS**

Manizales, primero (1) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)  
Rad. 17001-40-03-003-**2024-00128-00**

Teniendo en cuenta la constancia Secretaría que precede, en esta demanda EJECUTIVA promovida por BANCO DAVIVIENDA S.A en contra de JOHAN SEBASTIÁN RODRÍGUEZ ORTEGÓN y como quiera que la parte actora no dio cumplimiento íntegro al auto que inadmitió la demanda, toda vez que aportó una nota de vigencia desactualizada de la escritura pública número 10507 del 14 de mayo de 2021 otorgada en la Notaria 29 del Círculo de Bogotá y no justificó en debida forma el motivo por el cual existe una diferencia entre el número de identificación del pagaré en el título valor y en la certificación emitida por DECEVAL.

Si bien es cierto que, en el escrito de subsanación manifestó que DECEVAL asignó un número al pagaré, también lo es que, dentro de las certificaciones en su párrafo inicial se incluye la información del título valor, la cual debe ser exactamente la misma al pagaré que se aporte con la demanda, ya que de lo

contrario ocasiona que no se cumpla con lo establecido en el numeral 2 del artículo 2.14.4.1.2 del Decreto 3690 de 2010 y no se pueda corroborar que el certificado anexo efectivamente pertenece al título valor aportado.

En razón de lo anterior y como quiera que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Manizales, de conformidad con el Artículo 90, inciso final del Código General del Proceso,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la anterior demanda EJECUTIVA promovida por BANCO DAVIVIENDA S.A en contra de JOHAN SEBASTIÁN RODRÍGUEZ ORTEGÓN.

**SEGUNDO:** NO SE ORDENA devolución de anexos, toda vez que la demanda fue presentada de manera virtual.

**TERCERO:** ARCHIVAR el proceso previa cancelación de su radicación.

**N O T I F I Q U E S E**



**VALENTINA JARAMILLO MARÍN**  
**JUEZ**

Jbus.



**Firmado Por:**

**Valentina Jaramillo Marin**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59fbc1f92cdade4d695ca6a1276220e8daab4c2ae8087330cb4779138e64f10**

Documento generado en 01/03/2024 01:47:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**