

**CONSTANCIA SECRETARIAL** : A despacho para resolver, informando que el termino de 30 días concedido a la parte para impulsar el proceso se encuentra vencido y no cumplió con la carga procesal impuesta.

Manizales, Septiembre 30/2020

Sandra Milena Gutiérrez Vargas  
Secretario

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

**Auto Interlocutorio N° 1026**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICACIÓN: 170014003007-2019-00578-00**

Procede el despacho a resolver sobre la aplicación de la figura del **DESISTIMIENTO TÁCITO** en este proceso **EJECUTIVO** promovido por **JHON JAIRO HERNANDEZ RODRIGUEZ** en contra de los señores **LAUREANO TEQUIN Y PAULA ANDREA TEQUIN OCAMPO**.

El artículo 317 de la Ley 1564 del 12 de julio de 2012 que consagra la figura del Desistimiento tácito, indica: “...Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado...”

Dando aplicación a dicha normativa, por auto calendado el pasado 11 de agosto de 2020, el Juzgado dispuso requerir a la parte demandante para que en el término legal de treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia por estado, para que cumpliera con la carga procesal de notificar el mandamiento de pago a los ejecutados so pena de darse aplicación a la terminación por desistimiento tácito, consagrado en el artículo 317 del C.G.P.

El inciso 2 del citado artículo preceptúa: “Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”.

El desistimiento es una forma anormal del proceso, que se erige como una sanción por abandono de las partes respecto al impulso de los procesos y las actuaciones que a instancia de ellas deben surtirse. Por tal razón se decretará el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P. No se impondrá condena en costas ni perjuicios por cuanto no se causaron. Finalmente, se decretará el desglose de los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias del caso, a costa de la parte demandante, previa cancelación del arancel judicial respectivo.

**Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Manizales,**  
**Caldas,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR el DESISTIMIENTO TÁCITO** a la presente demanda **EJECUTIVA** promovida por **JHON JAIRO HERNANDEZ RODRIGUEZ** en contra de **LAUREANO TEQUIN Y PAULA ANDREA TEQUIN OCAMPO**.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del presente proceso, según lo dicho en la parte motiva.

**TERCERO: LEVANTAR** la siguiente medida cautelar.

El embargo del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No.100-68697 denunciado como propiedad de **LAUREANO TEQUIN** de la oficina de registro de instrumentos públicos de la ciudad donde se enviara el oficio respectivo. Medida comunicada mediante oficio No. 2961 del 25 de septiembre de 2019.

**CUARTO: NO IMPONER** condena en costas ni en perjuicios por lo dicho en la parte motiva.

**QUINTO: DECRETAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias del caso, a costa de la parte demandante, previa cancelación del arancel judicial respectivo.

**SEXTO: ARCHIVAR** el expediente una vez agotadas todas las etapas subsiguientes a esta terminación.

**Notifíquese,**



**La Juez,**

**VALENTINA JARAMILLO MARIN**

RAD. 17001-40-03-003-2019-00578-00

**Me-**

