

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de marzo de de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso informándole que existe petición pendiente por resolver. Sirvase Proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: WALTER FERNANDO FERNANDEZ MUÑOZ**  
**DDO.: VIGILANCIA ANDINA LTDA.**  
**RAD.: 760013105-012-2017-00510-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 0431**

Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintidos (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el abogado JUAN PABLO DIAZ CAICEDO identificado con la C.C. 98.386.657 portador de la tarjeta profesional No. 296.174, solicita se expida certificación de participación como apoderado en el presente proceso, sin embargo, una vez examinado el expediente este no fungió como apoderado de ninguna de las partes.

Por consiguiente, no es posible la emisión de la certificación y se negara su petición.

Como quiera que no hay más asuntos pendientes, regresarán las diligencias al archivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: NEGAR** la expedicion de certificacion solicitada por el abogado JUAN PABLO DIAZ CAICEDO, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente providencia al memorialista.

**TERCERO: DEVOLVER** las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Dsl

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **43** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **10 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que ha allegado expediente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: BEATRIZ EUGENIA CERÓN.**

**DDO.: SUN CHEMICAL COLOMBIA S.A.S**

**LITIS POR PASIVA: LABORALES MEDELLÍN S.A EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, COMPLEMENTOS HUMANOS S.A.S Y DISTRIBUCIÓN Y LÓGICA DE CARGA S.A.S**

**RAD.: 760013105-012-2020-00127-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 00815**

Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en el plenario reposa decisión del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA TERCERA LABORAL**, dentro del cual se resuelve el recurso de apelación propuesto por la apoderada judicial de **DISTRIBUCIÓN Y LÓGICA DE CARGA S.A.S** contra el Auto No. 1429 del 15 de abril de 2021, en el cual la honorable **SALA LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI** mediante Auto Interlocutorio No. 062 del 07 de julio de 2021 decidió **REVOCAR** el numeral **SEGUNDO** de la providencia apelada, ordenando tener por contestada la demanda por parte de **DISTRIBUCIÓN Y LÓGICA DE CARGA S.A.S**. Orden que se obedecerá y cumplirá.

No sin antes **ADVERTIR** que dentro de las competencias del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali **NO** está la imposición de horarios de trabajo, eso es competencia exclusiva del Consejo Superior de la Judicatura a través de sus seccionales, por tanto, el único horario que es obligatorio cumplir es del Consejo Seccional del Valle del Cauca y no hay lugar a ampliación del mismo, así el trabajo se preste desde casa, en consecuencia, este despacho **SÓLO** cumplirá el proveído en lo que tiene competencia el superior jerárquico y **NUNCA** violando la ley de desconexión laboral e infringiendo el horario impuesto por el competente. Así las cosas, **TODOS** los memoriales deben allegarse en término procesal y no al libre albedrío de las partes.

Por otra parte, se observa que se ha allegado copia del proceso que adelanta en el proceso **76001310501320190063200**. **DTE: BEATRIZ EUGENIA CERÓN QUIÑONEZ V.S. SUN CHEMICAL S.A.S. Tema: Acción de reintegro**, el cual se ordenará glosar y poner en conocimiento a las partes, advirtiendo que el mismo se encuentra en el expediente digital que fue compartido con anterioridad a las partes.

Adicionalmente, se denota que **COMPLEMENTOS HUMANOS S.A.S**, ha hecho referencia a la empresa en misión **LINKARGA S.A**, no obstante, como quiera que no es frente esa entidad que se pide el contrato realidad, ni se nombra como presunta intermediaria, sino como una tercera a la cual se prestó un servicio, se abstendrá esta juzgadora a su vinculación.

Ahora bien, como quiera que está debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA TERCERA LABORAL** mediante Auto Interlocutorio No. 062 del 07 de julio de 2021 **EXCLUSIVAMENTE** respecto de haber revocado el numeral **SEGUNDO** del Auto No. 1429 del 15 de abril de 2021.

**SEGUNDO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **DISTRIBUCIÓN Y LÓGICA DE CARGA S.A.S.**

**TERCERO: GLOSAR** al sumario la copia digital del proceso **76001310501320190063200. DTE: BEATRIZ EUGENIA CERÓN QUIÑONEZ v.s SUN CHEMICAL S.A.S.**

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el referido documento advirtiendo que el mismo se encuentra en el expediente digital que fue compartido con anterioridad a las partes.

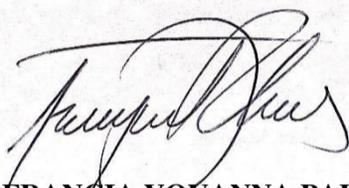
**QUINTO: ABSTENERSE** de vincular a **LINKARGA S.A.**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEXTO: FIJAR** el día **VEINTINUEVE (29) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo **VIRTUALMENTE** la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**SÉPTIMO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que este despacho **ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE** tiene por válidamente presentados los memoriales que lleguen dentro del horario establecido por el **CONSEJO SECCIONAL DEL VALLE DEL CAUCA** y en respeto a la ley de desconexión laboral, **NO** estamos obligados a laborar más allá de ese horario aún si estamos prestando trabajo en casa, por tanto, **TODO** lo que se allegue con posterioridad al mismo, se **CONTINUARÁ** teniendo como presentado al día siguiente.

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **43** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **10 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole han a allegado contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JUAN PABLO ORTEGA RESTREPO**  
**DDOS.: COSMITET LTDA. CORPORACIÓN DE SERVICIOS**  
**MÉDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA LTDA -SOLUCIONES**  
**LABORALES Y DE SERVICIOS S.A.S SOLASERVIS S.A.S -**  
**ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES S.A.S ACTI SAS.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00475-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 00853**

Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que al sumario se allegaron dos contestaciones por parte de **SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS S.A.S SOLASERVIS S.A.S - ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES S.A.S ACTI SAS**, las cuales, si bien fueron allegadas en término, **NO** cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la S.S. En lo referente a **SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS S.A.S SOLASERVIS S.A.S**, se encuentran los siguientes yerros:

1. Aunque se señala en el acápite de peticiones que se formuló excepción **previa de prescripción**, la misma no se denota en el sumario, de ello que deba realizarla o en su defecto, eliminar las referencias a ella.
2. No se allegaron todas las documentales o están mal relacionadas:
  - a. En lo referente a los desprendibles de pago no se denota el de noviembre de 2017.
  - b. En las pruebas numeradas 3 y 4, no concuerdan las fechas nombradas con las que se visualizan en los documentos, siendo necesario que las aclare. se hace hincapié especial en la fecha de inicio de las labores.
  - c. Respecto a los intereses y cesantías del 2018, se denotan que dichos rubros se encuentran dentro de la liquidación, de ello que no se entiende porque se mencionan en numeral aparte. Por eso, es necesario que aporte los otros documentos que complementen dicha información, o si en efecto, todo se encuentra en el referido informe, debe indicarlo.
  - d. No se denotan las planillas de 11/2017,12/2017 y 11/2018, siendo necesario que las aporte por haberlas listado.
  - e. Se denota en el sumario una certificación **BBVA**, sin que se relacione en el respectivo acápite, por tanto, debe hacerlo.
3. Adicionalmente, se denota que en múltiples apartes no se hace referencia la demandante sino a otro posible empleado siendo necesario que acompañase todos los apartados.
4. Debe eliminar las peticiones realizadas, ya que estas exceden las consecuencias normales que tendría salir victoriosos en un proceso, siendo necesario que la reformule como demanda de reconvencción de ser esa su intención.

Así las cosas, en los términos del artículo 31 del C.P.T y la S.S se le concede a la entidad el término de **CINCO (05)** días contemplados en la norma, con el fin de que se subsane las falencias expuestas so pena de tenerla por no contestada

Por otra parte, respecto de la solicitud de reconvencción incoada por **SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS S.A.S SOLASERVIS S.A.S** es relevante traer a colación lo preceptuado en el artículo 76 del C.P.T y la S.S, el cual es claro en establecer que:

*“(...) **FORMA Y CONTENIDO DE LA DEMANDA DE RECONVENCIÓN. La reconvencción se formulará en escrito separado del de la contestación y deberá contener los mismos requisitos de la demanda principal (...)**” (subrayado propio).*

Como quiera que la solicitud se hace en la misma contestación a la demanda se hace necesario que realice escrito a parte cumpliendo todos los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.T y la S.S, se le concede a la entidad el término de **CINCO (05)** días contemplados en la norma, con el fin de que se subsane las falencias expuestas so pena de tenerla por no contestada.

Ahora bien, en lo referente a la contestación presentada por **ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES S.A.S ACTI SAS**, se observan las siguientes falencias:

1. Aunque se señala en el acápite de peticiones que se formuló excepción **previa de prescripción**, la misma no se denota en el sumario, de ello que deba realizarla o en su defecto, eliminar las referencias a ella.
2. No se allegaron todas las documentales o están mal relacionadas:
  - a. No se denota el desprendible de pago de diciembre 2019, a pesar que se nombró.
  - b. Respecto a los intereses y cesantías, se denotan que dichos rubros se encuentran dentro de la liquidación, de ello que no se entiende porque se mencionan en numeral aparte. Por eso, es necesario que aporte los otros documentos que complementen dicha información, o si en efecto, todo se encuentra en el referido informe, debe indicarlo.

Así las cosas, en los términos del artículo 31 del C.P.T y la S.S se le concede a la entidad el término de **CINCO (05)** días contemplados en la norma, con el fin de que se subsane las falencias expuestas so pena de tenerla por no contestada

Por otra parte, se expresa que no se reconocerá personería a los abogados que las representan como quiera que tiene la calidad de representante legal, siendo innecesario realizarlo.

Ahora bien, en lo referente a la notificación realizada a **COSMITET LTDA. CORPORACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA LTDA** se dejará sin efectos como quiera que a criterio de esta juzgadora no existe claridad si realmente por lo menos se entregó el correo con la notificación, máxime cuando la demandada no contestó la acción y renovó su inscripción, se hace necesario proceder conforme al C.G.P. Lo anterior es posible, en razón a que el artículo 08 del Decreto 806 de 2020 establece que:

*“las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje” (cursivas y subrayado propio)*

Como se ve, la notificación virtual es una de las tantas posibilidades para garantizar la comparecencia de las partes, no siendo la única. Por tanto, y como quiera que desde el auto admisorio se contempló dicha posibilidad, se ordena librar por secretaría el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P a las direcciones que reposan en el sumario.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda efectuada por el **SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS S.A.S SOLASERVIS S.A.S -ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES S.A.S ACTI SAS** y conceder el término de **CINCO (5)** días hábiles, para que se subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

**SEGUNDA: ABSTENERSE** de reconocer personería al representante **JOSÉ JOAQUÍN BECERRA GUERRERO** de **SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS S.A.S SOLASERVIS S.A.S** por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería al representante **JOSÉ DAVID MONTOYA PEREZO** de **ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES S.A.S ACTI SAS** por lo expuesto en la parte motiva.

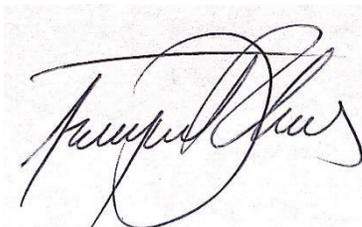
**CUARTO: INADMITIR** la demanda de reconvención interpuesta **SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS S.A.S SOLASERVIS S.A.S** en su calidad de demanda, y conceder el término de **CINCO (5)** días hábiles, para que se subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los párrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

**QUINTO: DEJA SIN EFECTOS** la notificación realizada a **COSMITET LTDA. CORPORACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA LTDA**

**SEXTO: LÍBRESE** por secretaría los comunicados de que trata el artículo 291 del C.G.P., con destino a **COSMITET LTDA. CORPORACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA LTDA** a las direcciones que reposan en el sumario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"> RAMA JUDICIAL REPUBLICA DE COLOMBIA</p> <p>En estado No <b>43</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de marzo 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente resolver las contestaciones de la demanda, la reforma a la demanda y glosar respecto al comité de conciliación allegado por **COLPENSIONES**. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: JOSÉ EDUARDO GARCÍA CANO**

**DDOS.: COLPENSIONES- -PORVENIR S.A**

**LITIS POR PASIVA: PREECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO  
GESTION & SOLUCIONES EMPRESARIALES G & SE EN LIQUIDACION Y LA  
CASA DEL DICCIONARIO LTDA EN LIQUIDACION**

**RAD.: 760013105-012-2021-00257-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00818**

Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obran contestaciones efectuadas por **PREECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO GESTION & SOLUCIONES EMPRESARIALES G & SE EN LIQUIDACION Y LA CASA DEL DICCIONARIO LTDA EN LIQUIDACION** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Por otra parte, no se denota reforma a la demanda, de ello que se tenga por no reformada la misma.

Adicionalmente, se observa que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** aporta comité de conciliación, el cual será glosado al sumario.

Ahora bien, como quiera que está debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las Litis por pasiva, la **PREECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO GESTION & SOLUCIONES EMPRESARIALES G & SE EN LIQUIDACION Y LA CASA DEL DICCIONARIO LTDA EN LIQUIDACION**

**SEGUNDO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda

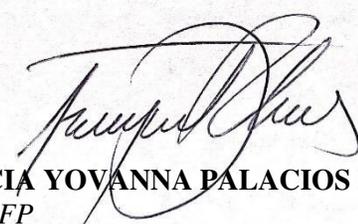
**TERCERO: GLOSAR** el comité de conciliación allegado por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**

**CUARTO: FIJAR** el día **TREINTA (30) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo virtualmente la audiencia preliminar (obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**QUINTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
NAC/JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>43</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 9 de marzo de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que tiene pendiente fijar fecha para la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARÍA CECILIA TASCÓN MORENO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00261-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 432**

Santiago de Cali, Nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho se requiere reprogramar ante la imposibilidad que se presentó de finalizar la diligencia por fallas técnicas.

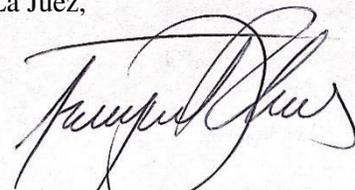
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**FIJAR** el día **TREINTA Y UNO (31) DE MARZO DE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para que tenga lugar **EN FORMA VIRTUAL** la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **43** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **10 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que la medida cautelar decretada fue perfeccionada. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: DAHYANNE MAYA GUIZAO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00288-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 852**

Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que estando que la entidad bancaria oficiada, fío cumplimiento a la medida cautelar decretada y embargó la totalidad de la obligación perseguida, que como consecuencia se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002754788 por valor de \$ \$58.492.851 monto que cubre totalmente la obligación y por ende deberá terminarse el proceso por pago, el beneficiario de dicho título será el apoderado de la parte demandante, toda vez que está facultada para recibir. Por lo anterior, es procedente ordenar su entrega al apoderado de la parte pero para ello debe tenerse en cuenta la emisión de la circular Nro. PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021, en la cual se establece que los pagos de depósitos judiciales mayores a 15 SMLMV **deben** ser cancelados a través de la modalidad de pago con abono a cuenta, por lo anterior se hace necesario solicitarle al beneficiario que aporte certificación de su cuenta bancaria la cual debe tener una expedición no mayor a treinta días. Una vez se allegue dicha información, sin necesidad de auto que lo ordene se procederá a realizar el pago a través de esa modalidad.

Finalmente, debe advertirse que el día de ayer fue allegado por parte del apoderado de COLPENSIONES acto administrativo Nro. SUB59604 del 02 de marzo de 2022, con el que aduce dar cumplimiento a la obligación aquí pretendida. De su revisión, se colige que no puede tenerse como tal, pues de su lectura se puede observar que nuevamente, la ejecutada condiciona el pago del retroactivo a los herederos, cuando se ha demostrado en el sumario que ya habían sido aportados a COLPENSIONES los documentos requeridos por dicha entidad. Aunado a ello, no existe una fecha posible de pago, tal como se puede observar en la siguiente captura de pantalla.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Los valores liquidados en el artículo anterior, están condicionados al estudio definitivo, a la aplicación del término de prescripción y al trámite de pago a herederos de competencia de la Dirección de Nómina de Pensionados.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **DAHYANNE MAYA GUIZAO** contra **COLPENSIONES**

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002754788 por valor de \$ \$58.492.851 teniendo como beneficiario al abogado **GUILLERMO LEON GONZALEZ**

MORENO identificado con la cédula de ciudadanía No 16.262.602 a través de la modalidad con abono a cuenta. A través de la modalidad de pago con abono a cuenta, de conformidad a lo ordenado en la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021

**TERCERO : SOLICITAR** al beneficiario GUILLERMO LEON GONZALEZ MORENO identificado con la cédula de ciudadanía No 16.262.602 allegar certificación de su cuenta bancaria con una expedición no mayor a 30 días.

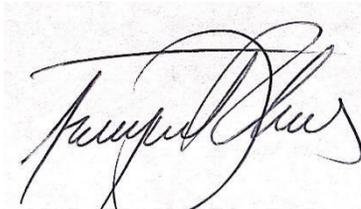
**CUARTO: INCORPORAR** al sumario el acto administrativo Nro. SUB59604 del 02 de marzo de 2022

**QUINTO. LEVANTAR** todas la medidas cautelares decretadas en el presente asunto.

**SEXTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>43</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda con contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CARLOS ALBERTO VICTORIA MORENO**  
**DDO.: COLPENSIONES –COLFONDOS**  
**LITIS POR PASIVA: MODA INTERNACIONAL LTDA EN REORGANIZACIÓN.**  
**RAD: 76001-31-05-012-2021-00355-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 00854**

Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la litis por pasiva **MODA INTERNACIONAL LTDA EN REORGANIZACIÓN** no ha comparecido. Como quiera que la misma esta en proceso de reorganización, se dejará sin efectos como quiera que a criterio de esta juzgadora no existe claridad si realmente por lo menos se entregó el correo con la notificación, máxime cuando la demandada no contestó la acción y renovó su inscripción, se hace necesario proceder conforme al C.G.P. Lo anterior es posible, en razón a que el artículo 08 del Decreto 806 de 2020 establece que:

*“las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje” (cursivas y subrayado propio)*

Como se ve, la notificación virtual es una de las tantas posibilidades para garantizar la comparecencia de las partes, no siendo la única. Por tanto, y como quiera que desde el auto admisorio se contempló dicha posibilidad, se ordena librar por secretaría el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P a las direcciones que reposan en el sumario.

Adicionalmente, se ordena oficiar a la SuperSociedades con el fin de que allegue el expediente digital del proceso de reorganización de **MODA INTERNACIONAL LTDA EN REORGANIZACIÓN**. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DEJA SIN EFECTOS** la notificación realizada a **MODA INTERNACIONAL LTDA EN REORGANIZACIÓN**.

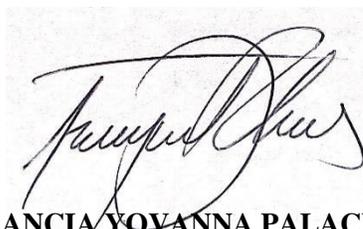
**SEGUNDA: LÍBRESE** por secretaría los comunicados de que trata el artículo 291 del C.G.P., con destino a **MODA INTERNACIONAL LTDA EN REORGANIZACIÓN**. a las direcciones que reposan en el sumario.

**TERCERO: OFICIAR** a la **SUPERSOCIEDADES** con el fin de que allegue el expediente digital del proceso de reorganización de **MODA INTERNACIONAL LTDA EN REORGANIZACIÓN**.

**RAD: 2010-03-017399. EXP:43443**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>43</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que no se allegó contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JESÚS MEDARDO ARIS SATIZABAL.**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**LITIS POR PASIVA: HOGAR INFANTIL LOS DELFINES.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00533-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00857**

Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que vencido el término otorgado para contestar la demanda por parte del **HOGAR INFANTIL LOS DELFINES**, dicha entidad no allegó documento alguno. De ello, que se tenga por no contestada la misma. Se deja constancia que se verificó el correo del despacho sin encontrar memorial del respectivo hogar.

Por otra parte, se denota que el **DEPARTAMENTO DEL VALLE** no allegó la información solicitada, de la cual no se insistirá en la medida en que de los documentos allegados por el **ICBF** se pudo lograr la notificación de la litis por pasiva. En la misma línea, se procede a glosar los archivos allegados por el **ICBF**

En lo referente a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** habiendo sido debidamente notificada, no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, por lo que se tendrá por no descrito el traslado.

Adicionalmente, se observa que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** aporta comité de conciliación, el cual será glosado al sumario

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha para la realización de las Audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de **HOGAR INFANTIL LOS DELFINES**

**SEGUNDO: NO INSISTIR** en la documentación solicitada al **DEPARTAMENTO DEL VALLE**

**TERCERO: GLOSAR** los archivos allegados por el **ICBF**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**QUINTO: GLOSAR** al sumario el comité de conciliación aportado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**

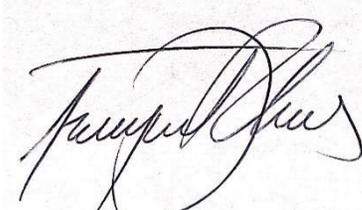
**SEXTO: FIJAR** el día **PRIMERO (01) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia

preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**SÉPTIMO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>43</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que como consecuencia del embargo decretado por el despacho se constituyó depósito judicial. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: BLANCA LIBIA DIAZ OTALORA**  
**DDO.: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00596 -00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 856**

Santiago de Cali, ocho (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que están pendiente por pagar la obligación perseguida y que las medidas cautelares decretadas en el presente asunto fueron perfeccionadas pues revisado el plenario se observa que como consecuencia del embargo decretado por el despacho se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002754815 por valor de \$100.000 monto que cubre totalmente la obligación y por ende deberá terminarse el proceso por pago, se ordenará que se levanten las medidas cautelares decretadas a la ejecutada, el beneficiario de dicho título será el apoderado de la parte actora quien acreditó tener facultad para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **BLANCA LIBIA DIAZ OTALORA** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002754815 por valor de \$100.000 teniendo como beneficiario al abogado **RODRIGO CID ALARCON LOTERO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.541.962.

**TERCERO: LEVANTAR** todas las medidas cautelares decretadas en el presente asunto.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>43</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que como consecuencia del embargo decretado por el despacho se constituyó depósito judicial. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ELSA ESCOBAR CANDELO**  
**DDO.: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00611 -00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 855**

Santiago de Cali, ocho (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que están pendiente por pagar la obligación perseguida y que las medidas cautelares decretadas en el presente asunto fueron perfeccionadas pues revisado el plenario se observa que como consecuencia del embargo decretado por el despacho se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002754814 por valor de \$ \$2.964.855 monto que cubre totalmente la obligación y por ende deberá terminarse el proceso por pago, se ordenará que se levanten las medidas cautelares decretadas a la ejecutada, el beneficiario de dicho título será el apoderado de la parte actora quien acreditó tener facultad para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **ELSA ESCOBAR CANDELO** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002754814 por valor de \$16.478.542 teniendo como beneficiario al abogado RODRIGO CID ALARCON LOTERO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.541.962.

**TERCERO: LEVANTAR** todas las medidas cautelares decretadas en el presente asunto.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **43** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **10 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**