

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso de única instancia con sentencia adversa a la parte actora. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSÉ HUMBERTO CASTILLO ARCE**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001410500120180034801**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0975**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Dentro del sumario, la Juez de conocimiento dictó sentencia totalmente adversa a las pretensiones de la parte actora, por lo que en cumplimiento de lo previsto por la honorable corte constitucional mediante sentencia C-424 del 08 de julio de 2015, a través de la cual se decidió sobre la exequibilidad del artículo 69 del C.P.T y de la S.S., este despacho deberá dar trámite al grado jurisdiccional de consulta.

Sería del caso entonces programar la diligencia para la emisión de la decisión conforme lo dispone el artículo 82 del CPTSS, sin embargo, el Decreto 806 de 2020 en su artículo 15 modificó la forma en que se surte el grado jurisdiccional de consulta, por lo cual, debe correrse traslado común a las partes para que aleguen de conclusión y finalizado éste, emitir de manera escritural la sentencia.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** y dar trámite el grado jurisdiccional de consulta.

**SEGUNDO: CORRER** traslado **COMÚN** a las partes por el término de **CINCO (05) DÍAS** siguientes a la notificación de este proveído para que aleguen de conclusión. Dentro del término señalado los respectivos alegatos deberán ser remitidos al correo institucional del juzgado: [j12ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que finalizado el término del traslado se emitirá sentencia que ponga fin a la instancia, la cual les será notificada a través de anotación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado judicial de la parte actora presenta solicitud, la cual se encuentra pendiente por resolver.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: BERTHA ARGENIS MENESES Y OTROS**  
**DDO.: GABRIEL JIMENEZ**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2004-00350-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 336**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte actora, busca que el despacho reitere la medida cautelar a las entidades bancarias que no han dado respuesta ello en aras de garantizar el cubrimiento total de la obligación, de algunas entidades oficiadas se colige que no han emitido ninguna respuesta, por lo que habrá de accederse a la solicitud requiriéndolas para que contesten la orden dada por el despacho.

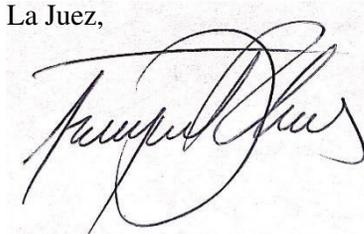
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**REQUERIR** a las entidades Bancarias BANCO POPULAR, BANCO SUDAMERIS, AVVILLAS, CITIBANK, COLPATRIA, PICHINCHA, FALABELLA, SCOTIABANK, BANCOLOMBIA, GIROS Y FINANZAS., para que den respuesta al oficio Nro. 785 del 02 de julio de 2021. El trámite de dichos oficios estará a cargo del apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra en la secretaría. Sírvese proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PROTECCIONS.A.**  
**DDO.: APOYO P.O.P. LTDA**  
**RAD.: 760013105-012-2006-0282-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No.467**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

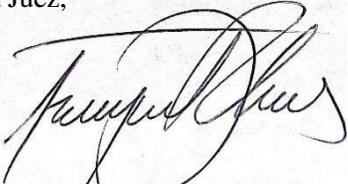
Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que desde el mes de enero de 2022, el proceso se encuentra en la secretaria del despacho sin actuación pendiente por surtir, sin que la parte actora haya efectuado actuación alguna que permita continuar con el trámite del proceso, por lo que se hace necesario requerirla. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**REQUERIR** al mandatario judicial de la parte actora para que efectúen alguna actuación que permita impulsar el presente proceso, advirtiéndole que de su diligencia depende el impulso del mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso informándole que en el presente asunto no hay actuación alguna pendiente por surtir. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVOLABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PORVENIR S.A.**  
**DDO.: ANA VIRGINIA CONTRERAS**  
**RAD.: 760013105-012-2007-00318-00**

**AUTO SUSTANCIACION No 468**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso se encontró que desde el 25 de marzo de 2021, se aprobó la liquidación de costas realizada por la secretaria del despacho, y que pese a haber sido requerida la parte actora no ha realizado actuación alguna que permita impulsar el presente asunto, necesario requerirla y advertirle que de su diligencia depende el trámite del mismo.

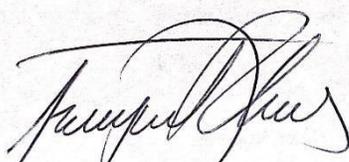
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la parte actora para que realice alguna actuación tendiente a impulsar el proceso y advertirle que de su diligencia depende el trámite del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **49** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso informándole que en el presente asunto no hay actuación alguna pendiente por surtir. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PORVENIR S.A.**  
**DDO.: TE CUIDA CTA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2007-00695-00**

**AUTO SUSTANCIACION No 1635**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso se encontró que desde el 08 de junio de 2021, en dos oportunidades se ha requerido a la apoderada judicial de la parte actora para que impulsara el proceso. Sin embargo, no ha realizado actuación alguna que permita impulsar el presente asunto, necesario requerirla por tercer vez y advertirle que de su diligencia depende el trámite del mismo.

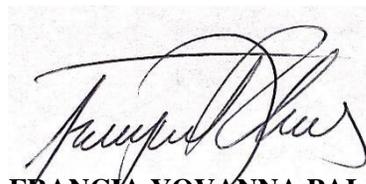
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REQUERIR POR TERCERA VEZ** a la parte actora para que realice alguna actuación tendiente a impulsar el proceso y advertirle que de su diligencia depende el trámite del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **49** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso informándole que en el presente asunto no hay actuación alguna pendiente por surtir. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PORVENIR S.A.**  
**DDO.: ALIANZA EMPRESARIAL CTA**  
**RAD.: 760013105-012-2007-00751-00**

**AUTO SUSTANCIACION No 469**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el presente proceso se encontró que desde el 10 de febrero de 2021, se puso en conocimiento la respuesta dada por las entidades bancarias oficiadas, sin que la parte actora hubiese realizado actuación alguna que permita impulsar el presente asunto, por lo que fue necesario requerir a la apoderada de la parte actora, pese a ello no ha realizado ningún pronunciamiento.

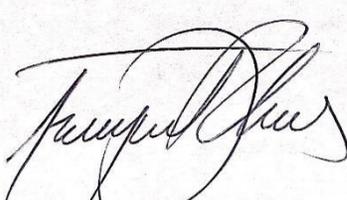
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la parte actora para que realice alguna actuación tendiente a impulsar el proceso y advertirle que de su diligencia depende el trámite del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **49** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso informándole que en el presente asunto no hay actuación alguna pendiente por surtir. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: PORVENIR S.A.**  
**DDO.: MICROMINORISTAS CTA**  
**RAD. 76001-31-05-012-2007-00925-00**

**AUTO SUSTANCIACION No 471**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso se encontró que desde el 10 de marzo de 2021, se puso en conocimiento la respuesta dada por las entidades bancarias oficiadas, sin que la parte actora hubiese realizado actuación alguna que permita impulsar el presente asunto, por lo que fue necesario requerir a la apoderada de la parte actora, pese a ello no ha realizado ningún pronunciamiento.

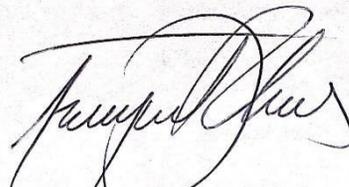
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la parte actora para que realice alguna actuación tendiente a impulsar el proceso y advertirle que de su diligencia depende el trámite del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por el apoderado de la parte actora pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**EF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: PORVENIR S.A.**  
**DDO.: HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS**  
**RAD. 76001-31-05-012-2008-00376-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 980**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante se correrá traslado a la parte ejecutada por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiéndole que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En virtud de lo anterior se -

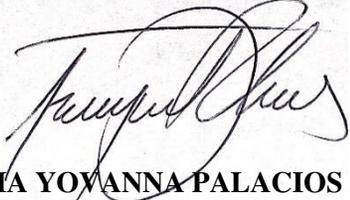
**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días al **HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS** de la actualización de la liquidación del crédito presentada por **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que fue aportada comunicación, proveniente de los bancos BANCO PICHINCHA, en respuesta a oficio que decretó medida cautelar,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: PROTECCION S.A.**  
**DDO.: AGUIRRE REINA LTDA**  
**RAD. 76001-31-05-012-2009-00085-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.473**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará agregar a los autos la referida comunicación y se hace necesario ponerla en conocimiento de la parte ejecutante.



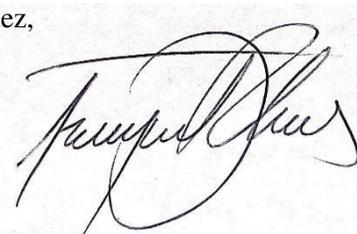
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**AGREGAR** a los autos la anterior comunicación procedente de BANCO PICHINCHA de la ciudad de Cali, para que obre en el expediente y póngase en conocimiento a la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso informándole que en el presente asunto no hay actuación alguna pendiente por surtir. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PROTECCION S.A.**  
**DDO.: CARLOS ENRIQUE CABRERA**  
**RAD.: 760013105-012-2009-00147-00**

**AUTO SUSTANCIACION No 474**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso se encontró que desde el 20 de enero de 2022, se puso en conocimiento la respuesta dada por las entidades bancarias oficiadas, sin que la parte actora hubiese realizado actuación alguna que permita impulsar el presente asunto, necesario requerirla y advertirle que de su diligencia depende el trámite del mismo.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REQUERIR** a la parte actora para que realice alguna actuación tendiente a impulsar el proceso y advertirle que de su diligencia depende el trámite del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



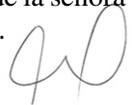
En estado No **49** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso al despacho de la señora juez el presente proceso, dentro del cual se propuso incidente de desembargo. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ARMANDO LEDESMA VACA**  
**DDO.: ROSEMBERG OSPINA**  
**INCIDENTALISTA: RUTH MOLINA DE OSPINA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2009-00361-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 981**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que fue presentado incidente de desembargo, por parte de la señora RUTH MOLINA DE OSPINA, del cual deberá correrse traslado a las partes por el término de tres días.

Finalmente, el memorial poder conferido por al incidentalista cumple con los requisitos establecidos en el artículo 74 del CGP en concordancia con el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior se

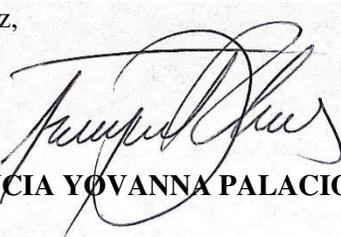
**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a las partes por el término de tres días del incidente de desembargo propuesto por la señora RUTH MOLINA DE OSPINA.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar al abogado JONATHAN FERNANDO BUSTOS CHACON identificado con CC Nro. 16.943.748 y portador de la TP Nro. 162.044 del CS de la J., en calidad de apoderado judicial de la incidentalista RUTN MOLINA DE OSPINA en los términos a él conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso informándole que en el presente asunto no hay actuación alguna pendiente por surtir. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AYDE EVELINA LOPEZ GALEANO**  
**DDO.: NIDIA MARIA LOPEZ GALEANO INTERCOEX EU**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2010-00186-00**

**AUTO SUSTANCIACION No 476**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso se encontró que desde el 25 de marzo de 2021, se aprobó la liquidación de costas realizada por la secretaria del despacho, que en calenda 08 de junio de 2021 y 31 de agosto de 2021, fue requerida para que realizara algún trámite en el presente sumario. Sin que la parte actora hubiese realizado actuación alguna que permita impulsar el presente asunto, necesario requerirla y advertirle que de su diligencia depende el trámite del mismo.

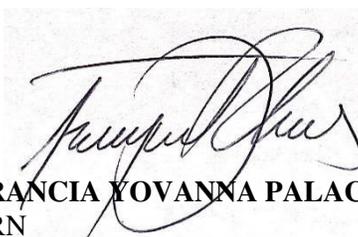
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REQUERIR POR TERCERA VEZ** a la parte actora para que realice alguna actuación tendiente a impulsar el proceso y advertirle que de su diligencia depende el trámite del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso que tiene pendiente que las partes aporten liquidación del crédito. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE.: REY FERNANDO GRISALES MENDEZ**  
**DDO.: COOPERATIVA DE COMERCIANTES SAN ANDRESITOS**  
**UNIDOS DE CALI –COOPSANDRECALI**  
**RAD.: 760013105-012-2010-00368-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 477**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

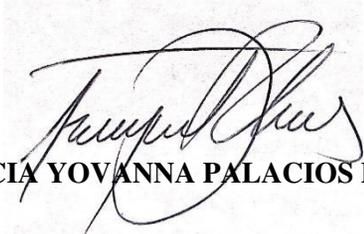
Revisado el presente proceso se encontró que el despacho ha hecho uso de todas las herramientas con las que cuenta para lograr la ubicación de los bienes muebles que le fueron secuestrados a la ejecutada. Sin embargo, no ha sido posible obtener una respuesta positiva. Por lo que se considera necesario poner de presentes las respuestas dadas en el sumario para que el apoderado judicial de la parte actora se pronuncie al respecto. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PONER** en conocimiento de la parte actora la respuesta dada por el **EDIFICIO ATLANTIS, LA SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAE y la FISCALIA GENERAL DE LA NACION** para que se pronuncie al respecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **49** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso que tiene pendiente que la parte ejecutante tramite los oficios de embargo. Sírvese proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: UNIVERSIDAD DEL VALLE**  
**DDO.: LUIS ALIRIO RODRÍGUEZ**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2011-01177-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No.478**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso se encontró que desde el 24 de junio de 2021, el apoderado judicial de la parte actora retiró los oficios de embargo que se habían ordenado librar a las distintas entidades financieras de Cali, en aras de continuar con el trámite del presente asunto.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** al apoderado judicial de la parte actora para que acredite el trámite de los oficios de embargo que fueron retirados desde el 24 de junio de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **49** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso informándole que en el presente asunto no hay actuación alguna pendiente por surtir. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARTHA MUÑOZ DE CASTRO**  
**DDO.: NAPOLEON ANDRADRE Y OTRO**  
**RAD. 76001-31-05-012-2011-01383-00**

**AUTO SUSTANCIACION No 478**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso se encontró que desde el 17 de enero de 2022, se puso en conocimiento la respuesta dada por las entidades bancarias oficiadas, sin que la parte actora hubiese realizado actuación alguna que permita impulsar el presente asunto, necesario requerirla y advertirle que de su diligencia depende el trámite del mismo.

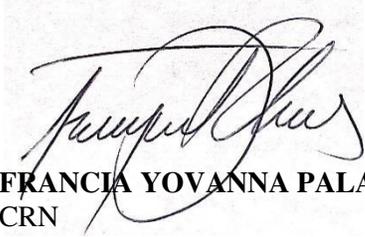
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REQUERIR** a la parte actora para que realice alguna actuación tendiente a impulsar el proceso y advertirle que de su diligencia depende el trámite del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <hr/> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso que tiene pendiente que las partes aporten liquidación del crédito. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: JENNY VALENCIA BALANTA**  
**DDO.: CUIDADOS PROFESIONALES CTA**  
**RAD. 76001-31-05-012-2013-00645-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 480**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso se encontró que desde el 04 de febrero de 2022, se ordenó proceder con la liquidación del crédito, pese a ello no la han aportado, haciéndose necesario requerirlas y advertirles que de su diligencia depende el trámite del mismo.

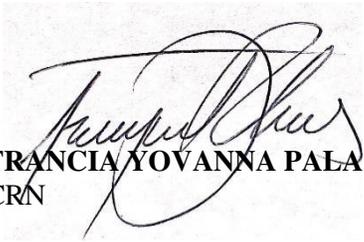
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito respectiva y advertirles que de su diligencia depende el trámite e impulso del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que pese a los requerimientos efectuados por el despacho la parte ejecutante no ha comparecido a impulsar el presente asunto. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DIANA HAYDEE ARISTIZABAL GARCIA**  
**DDO: MULTIMEDICA SALUD CON CALIDAD**  
**RAD.: 760013105-012-2013-00784-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 992**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la parte actora, no ha realizado gestión alguna tendiente a impulsar el proceso, pues el 20 de enero de 2021 se le requirió para que realizara alguna gestión tendiente a impulsar el proceso. Al no haberse realizado actuación alguna, considera el despacho que debe declararse la terminación del proceso por desistimiento tácito en los términos señalados en el artículo 317 del C.G. del P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación del proceso adelantado por **DIANA HAYDEE ARISTIZABAL GARCIA** contra **MULTIMEDICA SALUD CON CALIDAD**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

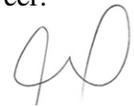
**NOTIFÍQUESE,**

La Juez;

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que pese a los requerimientos efectuados por el despacho la parte ejecutante no ha comparecido a impulsar el presente asunto. Sírvese proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JENER IZQUIERDO RAMIREZ**  
**DDO.: SEGURIDAD JAICOR LTDA.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2013-01065-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 993**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la parte actora, no ha realizado gestión alguna tendiente a impulsar el proceso, pues el 04 de mayo de 2021 se le requirió para que realizara alguna gestión tendiente a impulsar el proceso. Al no haberse realizado actuación alguna, considera el despacho que debe declararse la terminación del proceso por desistimiento tácito en los términos señalados en el artículo 317 del C.G. del P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

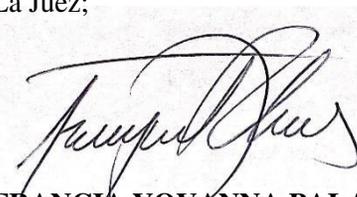
**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación del proceso adelantado por **JENER IZQUIERDO RAMIREZ** contra **SEGURIDAD JAICOR LTDA.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez;



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso que tiene pendiente que las partes aporten liquidación del crédito. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE.: MARIA DEL CARMEN CASTAÑEDA TEJADA.  
DDO: WEIMAR OLIVEROS JARAMILLO Y MARLENE JARAMILLO  
VDA DE OLIEROS  
RAD.: 760013105-012-2014-00508-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 481**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso se encontró que desde el 02 de febrero de 2022, se ordenó que se arrimara al sumario el certificado catastral del bien objeto de remate debidamente actualizado, sin que hasta la fecha se haya cumplido la orden dada, haciéndose necesario requerir a las partes y advertirles que de su diligencia depende el trámite del mismo.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REQUERIR** a las partes para que aporten el certificado catastral del bien objeto de medida cautelar debidamente actualizado y advertirles a los apoderados y a las partes que en caso de no colaborar con el despacho podrán ser sancionados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez las presentes copias auténticas pendientes de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CARMEN GLORIA BERNAL GAITAN**  
**DDO.: PAR ISS**  
**RAD.: 760013105-012-2016-00597-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.4212**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que dentro de las copias auténticas del proceso de la referencia reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual mediante auto Nro. 471 del 10 de diciembre de 2021, declaró bien denegado el recurso de apelación interpuesto por la recurrente.

En atención a lo anterior, y toda vez que el proceso fue remitido al Ministerio de Salud la misma suerte deben correr las presentes diligencias.

En virtud de lo anterior, el juzgado

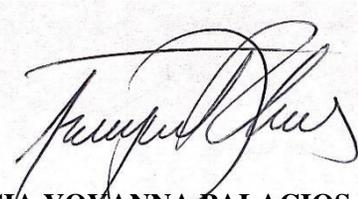
**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL mediante auto Nro. 471 del 10 de diciembre de 2021.

**SEGUNDO: REMITIR** las presentes diligencias al Ministerio de Salud para que se han incorporadas al proceso ejecutivo de la referencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se ha remitido cuaderno de la Honorable **CORTE CONSTITUCIONAL**. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**  
**DTE.: LUZ DORIS PARRA DE DUQUE.**  
**DDO.: COLPENSIONES.**  
**LITIS POR PASIVA: C.V.C- NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y**  
**CRÉDITO PÚBLICO -U.G.P.P**  
**RAD.: 760013105-012-2017-00711-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 00963**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en el plenario reposa decisión de la honorable **CORTE CONSTITUCIONAL**, la cual ha resuelto un conflicto de competencia entre el **JUZGADO ONCE ADMIRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI** y esta agencia judicial. Mediante Auto 954 de 2021, se dispuso que era este juzgado quien debe dar trámite al proceso, decisión que se obedecerá y cumplirá.

Resuelto lo anterior, pasa el despacho a verificar cuales son las actuaciones faltantes. Revisado el sumario se tiene que no se ha estudiado la contestación presentada por la **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder aportado cumple con los requisitos establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá a reconocer personería a la togada designado por **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA**,

Por otra parte, se denota que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** ha allegado subsanación a la demanda, como quiera que la misma la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Adicionalmente, se denota que la subsanación ha sido presentada por otra apoderada de **COLPENSIONES**, de ello que se deba tener por revocado el mandato. Como quiera que el poder aportado cumple con los requisitos establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, se procederá a reconocer personería.

Sería el caso de fijar fecha, no obstante, de las respuestas dadas tanto administrativamente como en el transcurso del proceso, se denota que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, ha indicado que es la **NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP**, la responsable de responder por la prestación. Conforme a lo anterior, es necesario vincularlas como litis por pasiva.

Teniendo en cuenta que los litis **NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP** son entidades públicas, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S.

En virtud de lo anterior el juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el honorable **CORTE CONSTITUCIONAL** mediante Auto 954 de 2021 a través del cual se dirimió un conflicto de competencia, adjudicando el proceso de la referencia a esta agencia judicial.

**SEGUNDO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

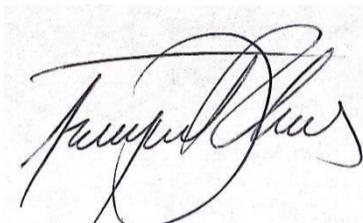
**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **NIVEN ADRIANA CASTELLANOS PABÓN** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.606.505 y portadora de la tarjeta profesional No. 199.990 del C.S.J. para actuar como apoderada de **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA**, en los términos del poder conferido

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **YOLANDA HERRERA MURGUEITIO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 3.127.141 y portadora de la tarjeta profesional No. 180.706 del C.S.J. para actuar como apoderada de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en los términos del poder conferido

**QUINTO: VINCULAR** como litis por pasiva a **NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP**.

**SEXTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP**., de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, indicándole que el proceso 2019-00552 regresó del Honorable Tribunal Superior de Cali Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA SONIA CUARTAS FRANCO**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00552-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 962**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual mediante auto Nro. 249 del 28 de febrero de 2022, modificó el auto proferido por el despacho.

En virtud de lo anterior, el juzgado

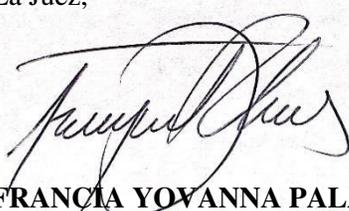
**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL mediante auto 249 del 28 de febrero de 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 6 del auto Nro. 1519 del 19 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **49** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la apoderada judicial de la parte actora, presenta acto administrativo de cumplimiento.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SILVIO TRUJILLO BEDOYA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00254-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 449**

Santiago de Cali, 18 de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que la apoderada judicial de la parte actora presenta escrito a través del cual aporta acto administrativo Nro. SUB 10328 del 17 de enero de 2022, en el que según su dicho se da cumplimiento a la sentencia judicial, sin embargo el proceso se encuentra archivado.

Por lo anterior, deberá incorporarse sin consideración alguna el documento referido.

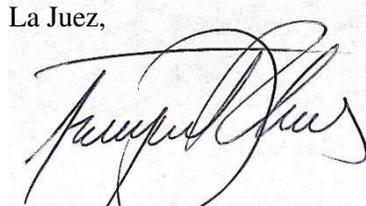
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INCORPORAR** sin consideración alguna el acto administrativo SUB 10328 del 17 de enero de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b><u>22 DE MARZO DE 2022</u></b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se tuvo conocimiento de la decisión tomada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN ESPECIAL DE FUERO SINDICAL PERMISO PARA DESPEDIR.**  
**DTE.: GRUPO INTEGRAL DE TRANSPORTE MASIVO S.A. EN REORGANIZACIÓN**  
**DDO.: ALBIN MANUEL PEREA CALZADA**  
**SINDICATO: UNIÓN DE MOTORISTAS Y TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA DEL**  
**TRANSPORTE AUTOMOTOR DE COLOMBIA "UNIMOTOR"**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00344-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0472**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que en el plenario reposa decisión del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL**, dentro del cual se resuelve el recurso de apelación propuesto por el apoderado judicial de la parte actora contra el Auto Interlocutorio No. 3429 del 27 de noviembre de 2020, en el cual **LA HONORABLE SALA LABORAL del TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI** mediante Auto No. 011 del 28 de enero de 2022 **CONFIRMÓ** la providencia apelada y condenó en costas al recurrente.

Así las cosas, se hace necesario fijar fecha y hora para la continuación de la audiencia prevista en el artículo 114 del C.P.T. y de la S.S. (*práctica de pruebas, alegatos de conclusión y sentencia.*)

En virtud de lo anterior el juzgado,

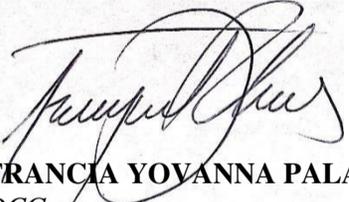
**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL** mediante Auto No. 011 del 28 de enero de 2022 a través del cual **CONFIRMÓ** la providencia recurrida.

**SEGUNDO: FIJAR** fecha y hora en la cual se continuará de **FORMA VIRTUAL** la audiencia prevista en el artículo 114 del C.P.T. y de la S.S. (*práctica de pruebas, alegatos de conclusión y sentencia.*) el día **CUATRO (04) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)**.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su deben hacer comparecer a las personas de quienes pretendan se escucha su declaración en la fecha y hora señalada.

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con contestación pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: FANNY HOYOS**

**DDO.: COLPENSIONES**

**LITIS POR PASIVA: ICBF –NACIÓN MINISTERIO DE TRABAJO  
(FONDO DE SOLIDARIDAD PENSIONAL) –ASOCIACIÓN PADRES H.B.  
OMAR TORRIJOS - SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO  
AGROPECUARIO S.A.- FIDUAGRARIA.**

**RAD.: 760013105-012-2020-00366-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00967**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación a la demanda allegada por **SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A.**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPTSS., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Respecto del poder allegado por la demandada en este proceso, cumple con los requisitos de los artículos 74 y 75 del CGP y artículo 5 del Decreto 806 del 2020, por lo anterior el despacho reconoce personería jurídica para actuar por medio de su apoderado a **SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A.**

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS. En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A** en su calidad de litis por pasiva.

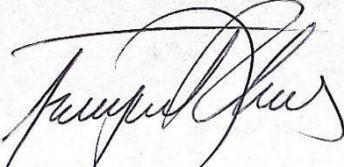
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** en favor de la abogada **YURY ANDREA TOVAR SALAS** identificada con la cédula de ciudadanía No 36.307.782 y portadora de la tarjeta profesional 196.588 del C.S.J. para actuar como apoderada de la demandada **SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A** en los términos del poder conferido.

**TERCERO: FIJAR** el día **TREINTA (30) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS TRES DE LA TARDE (3:00 P.M.)** para llevar a cabo virtualmente la audiencia preliminar (obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**CUARTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"> BRANCA JUDICIAL REPUBLICA DE COLOMBIA</p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se tuvo conocimiento de la decisión tomada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN ESPECIAL DE FUERO SINDICAL PERMISO PARA DESPEDIR.**  
**DTE.: UNIÓN METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A. UNIMETRO S.A. EN REORGANIZACIÓN**  
**DDO.: MARIANO MOTTA BETANCOURT**  
**SINDICATO: UNIÓN DE MOTORISTAS Y TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA DEL TRANSPORTE AUTOMOTOR DE COLOMBIA “UNIMOTOR”**  
**SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DEL SISTEMA DE TRANSPORTE MASIVO TERRESTRE “SINTRAMASIVO”**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00497-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0475**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que en el plenario reposa decisión del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL**, dentro del cual se resuelve el recurso de apelación propuesto por el apoderado judicial de la parte actora contra el Auto Interlocutorio No. 0658 del 03 de marzo del 2021, en el cual **LA HONORABLE SALA LABORAL del TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI** mediante Auto No. 021 del 28 de febrero de 2022 **CONFIRMÓ** la providencia apelada y condenó en costas al recurrente.

Así las cosas, se hace necesario fijar fecha y hora para la continuación de la audiencia prevista en el artículo 114 del C.P.T. y de la S.S. (*práctica de pruebas, alegatos de conclusión y sentencia.*)

En virtud de lo anterior el juzgado,

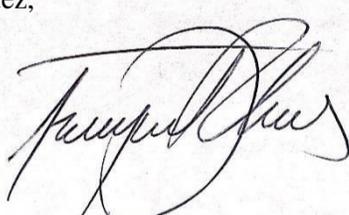
**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL** mediante Auto No. 021 del 28 de febrero de 2022 a través del cual **CONFIRMÓ** la providencia recurrida.

**SEGUNDO: FIJAR** fecha y hora en la cual se continuará de **FORMA VIRTUAL** la audiencia prevista en el artículo 114 del C.P.T. y de la S.S. (*práctica de pruebas, alegatos de conclusión y sentencia.*) el día **CINCO (05) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)**.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su deben hacer comparecer a las personas de quienes pretendan se escucha su declaración en la fecha y hora señalada.

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **49** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

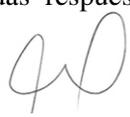
Santiago de Cali, **22 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que fueron aportadas respuestas, provenientes de este despacho, en respuesta al oficio que decretó medida cautelar.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVOLABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: KATHERINE RENGIFO GIRALDO**  
**DDO.: ESIMED S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00426-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.448**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará agregar a los autos las referidas comunicaciones y se hace necesario ponerla en conocimiento de la parte ejecutante.

*"...PRIMERO: TENER en cuenta en su momento procesal oportuno la medida cautelar decretada por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, por ser la primera de esa naturaleza. Limitese el embargo a la suma de \$ 31.167.937.SEGUNDO: ADVERTIR que en el presente asunto no se han perfeccionado las medidas cautelares..."*

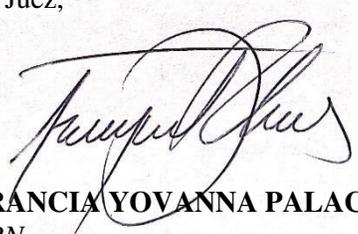
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**AGREGAR** a los autos las anteriores comunicaciones procedentes los procesos con radicados Nros. 76001310501220200017700, 760001310501220210036500 y 76001310501220210041300, para que obren en el expediente y pónganse en conocimiento a la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que obran respuestas por parte de las entidades bancarias oficiadas. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA ELENA SUAREZ TALERO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00569-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 450**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que mediante proveído Nro. 644 del 14 de febrero de 2022, se decretó medida cautelar en contra de Colpensiones, la cual fue comunicada mediante oficio Nro. 149 del de febrero de 2022. BANCO DE OCCIDENTE contestó el que los dineros fueron congelados y que solo se podrían a disposición previa declaratoria en firme el auto que ponga fin al proceso, por lo anterior deberá requerirse a BANCO DE OCCIDENTE para que proceda a dar cumplimiento a la orden dada por el despacho.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**REQUERIR** a **ANDRES MORENO** en su calidad de gestor de embargos - UCC de BANCO DE OCCIDENTE, para que proceda a cumplir la orden dada por el despacho. So pena de ser sancionado con multa de 2 SMLMV por no acatar una orden judicial, lo anterior de conformidad con lo reglado por el artículo 44 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No **49** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que como consecuencia del embargo decretado por el despacho se constituyó depósito judicial. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: WILLIAN DE JESUS ARROYAVE**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00573-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 997**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que están pendiente por pagar la obligación perseguida y que las medidas cautelares decretadas en el presente asunto fueron perfeccionadas pues revisado el plenario se observa que como consecuencia del embargo decretado por el despacho se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002757013 por valor de \$1.856.282 monto que cubre totalmente la obligación y por ende deberá terminarse el proceso por pago, se ordenará que se levanten las medidas cautelares decretadas a la ejecutada, el beneficiario de dicho título será el apoderado de la parte actora quien acreditó tener facultad para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **WILLIAN DE JESUS ARROYAVE** contra **COLPENSIONES**.

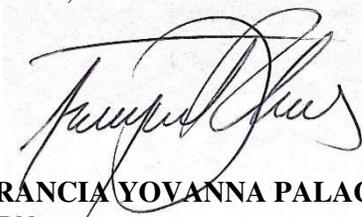
**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002757013 por valor de \$1.856.282 teniendo como beneficiario al abogado **DIEGO FERNANDO RIVERA ZARATE** identificada con la cédula de ciudadanía No 94.556.551.

**TERCERO: LEVANTAR** todas la medidas cautelares decretadas en el presente asunto.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se allegaron algunas de los documentos solicitados. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDUARDO LÓPEZ**  
**DDO.: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00587-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.000455**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se denota que **EMCALI EICE ESP** ha allegado lo solicitado, documento el cual se glosará. Adicionalmente el proceso radicado 76001310501220210058700, ya fue desarchivado y, por tanto, se glosará al sumario.

Para finalizar, respecto del proceso 760014105-712-2013-00248-00 donde radica como demandante el señor **EDUARDO LÓPEZ vs EMCALI**, se observa que el **JUZGADO 05 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES** ha manifestado que se encuentra en proceso de desarchivo. No obstante, de dicha comunicación ha pasado ya más de un mes sin obtener nueva información, de ello que deba oficiarse nuevamente.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: GLOSAR** al sumario la Resolución No. 004779 de 2004 aportada por **EMCALI EICE ESP**.

**SEGUNDO: GLOSAR** al sumario el proceso radicado **76001310501220210058700**, donde aparece como demandante **EDUARDO LÓPEZ** y como demandado **EMCALI EICE ESP**.

**TERCERO: OFICIAR** al **JUZGADO 05 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES** con el fin de que allegue el proceso radicado bajo la partida 760014105-712-2013-00248-00 donde radica como demandante el señor **EDUARDO LÓPEZ vs EMCALI**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que se allegó contestación de un litis y que el **JUZGADO 13 LABORAL** ha allegado lo solicitado. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: DAISSY CASTELLANOS ROMERO.**

**LITIS POR ACTIVA: GRATULINA ANTE DE LOZADA y MARÍA DAYRA GARCÍA.**

**DDO.: COLPENSIONES**

**LITIS POR PASIVA: EMPRESA DE SERVICIO PÚBLICO DE ASEO DE CALI-EMSIRVA E.S.P EN LIQUIDACIÓN**

**RAD.: 760013105-012-2021-00602-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 00973**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

En el sumario obra contestación efectuada por la **MARÍA DAYRA GARCÍA** la cual fue presentada dentro del término legal. No obstante, no cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., ya que:

1. No existe una oposición directa a las pretensiones siendo necesario que lo realice conforme al numeral del 02 artículo 31 del CPT y de la SS.
2. No se formulan excepciones, de ello que daba hacerlo al numeral del 06 artículo 31 del CPT y de la SS.
3. Debe determinar cada una de las documentales aportadas, con el fin de verificar su existencia en el sumario, de acuerdo con el párrafo 1 del artículo 31 del CPT y de la SS.
4. Resulta necesario que indique el domicilio (ciudad) de su poderdante como la suya al numeral del 01 artículo 31 del CPT y de la SS.
5. Debe expresar los hechos, fundamentos y razones de su defensa conforme a lo establecido en el numeral del 04 artículo 31 del CPT y de la SS.

Por tanto, se le concederá el término de **CINCO (05)** días contemplados en la norma, con el fin de que se subsane la falencia expuesta so pena de tenerla por no contestada.

Adicionalmente, se observa que el poder presentado por la señora **MARÍA DAYRA GARCÍA** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería.

Por otra parte, se observa que el **JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** ha allegado el expediente solicitado, el cual se glosará al sumario. Ahora bien, en lo referente a la notificación realizada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA DEL ESTADO**, se denota que la misma no ha descrito el traslado, de ello que se así exprese.

Sumado a lo anterior, se denota que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, ha allegado comité de conciliación, de ello que se deba glosar al sumario.

Para finalizar, del comunicado enviado a **GRATULINA ANTE DE LOZADA**, se denota que el mismo fue recibido, sin que haya comparecido al proceso. Como quiera que el tiempo dado se encuentra más que vencido, se hace procedente librar el aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P en concordancia con el artículo 29 del C.P.T y la S.S.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por la **MARÍA DAYRA GARCÍA**, y conceder el término de **CINCO (5)** días hábiles, para que se subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **LAUREANO QUINTERO GUTIÉRREZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.626.676 y portador de la tarjeta profesional No. 268.016 del C.S.J. para actuar como apoderada de **MARÍA DAYRA GARCÍA**. en los términos del poder conferido.

**TERCERO: GLOSAR** al sumario el expediente allegado por el **JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**.

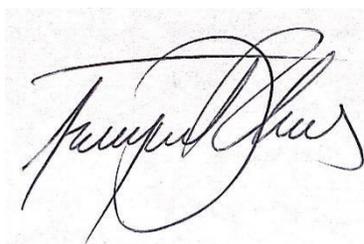
**CUARTO: TENER** por **NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA DEL ESTADO**.

**QUINTO: GLOSAR** al sumario el comité de conciliación allegado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**,

**SEXTO: LÍBRESE** el aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P en concordancia con el artículo 29 del C.P.T y la S.S., con destino a la vinculada como litis por activa **GRATULINA ANTE DE LOZADA**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"></p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p align="center"></p> <p align="center">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que como consecuencia del embargo decretado por el despacho se constituyó depósito judicial. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARYLUZ CARDENAS MERGALEJO**  
**DDO.: PROTECCION S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00624-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 996**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que están pendiente por pagar la obligación perseguida y que las medidas cautelares decretadas en el presente asunto fueron perfeccionadas pues revisado el plenario se observa que como consecuencia del embargo decretado por el despacho se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002757031 por valor de \$1.000.000 monto que cubre totalmente la obligación y por ende deberá terminarse el proceso por pago, se ordenará que se levanten las medidas cautelares decretadas a la ejecutada, el beneficiario de dicho título será el apoderado de la parte actora quien acreditó tener facultad para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **MARYLUZ CARDENAS MERGALEJO** contra **PROTECCION S.A.**

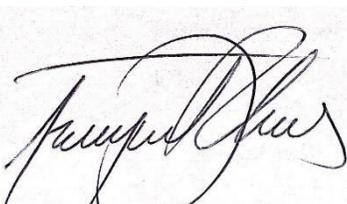
**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002757031 por valor de \$1.000.000 teniendo como beneficiario al abogado **CHRISTIAN ANDRES URIBE OCAMPO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.107.049.580.

**TERCERO: LEVANTAR** todas las medidas cautelares decretadas en el presente asunto.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por glosar un expediente y resolver contestación a la demanda por parte de la **NACIÓN**. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: HENRY SERNA LABRADA**

**DDOS.: COLPENSIONES.**

**LITIS POR PASIVA: NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL y NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL**

**RAD.: 760013105-012-2021-00632-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00979**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el **JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** ha allegado el expediente solicitado, de ello, que se ordene glosar al sumario. Por otra parte, se denota que **NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA** ha dado respuesta a la demanda, como quiera que dicha entidad representa tanto a la **POLICÍA** y al **EJERCITO NACIONAL**, se entiende que la contestación presentada las engloba a ambas. Así las cosas, como quiera que la contestación cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS, se tendrá por contestada.

Adicionalmente, se observa que el poder presentado por la **NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería.

Como quiera que la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JUDICIAL**, habiendo sido debidamente notificado no hizo pronunciamiento de la acción, se tendrá por no descrito el traslado.

Ahora bien, como quiera que está debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: GLOSAR** el expediente allegado por el **JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA y EJERCITO NACIONAL**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **LAURA CRISTINA RUBIANO POLANCO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.075.297.039 y portadora de la tarjeta profesional No. 353.541 del C.S.J. para actuar como apoderada de **NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA y EJERCITO NACIONAL** en los términos del poder conferido.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JUDICIAL**.

**QUINTO: FIJAR** el día **SIETE (07) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**SEXTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No 49 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora juez, memorial presentado por las accionadas. Sírvese proveer,

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: MARTHA CECILIA ORTEGA GÓMEZ**  
**ACDO.: COMFENALCO EPS, COLPENSIONES, SEGUROS DE**  
**VIDA SURAMERICANA S.A., WINNER GROUP**  
**VINCULADOS: JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE**  
**INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**  
**JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00650-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1002**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Se observa que la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** y la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** da respuesta a lo requerido en virtud del auto 0451 del 15 de marzo del 2022.

Evidenciadas las respuestas se denota que en el transcurso del presente trámite la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** remitió el expediente de la señora **MARTHA CECILIA ORTEGA GÓMEZ** a la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** para que se surta el recurso de apelación interpuesto por **COLPENSIONES** en contra del dictamen.

En ese orden de ideas, considerando que lo perseguido con el presente incidente de desacato es el envío del expediente a la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** y ello se surtió en el trámite del presente asunto, el despacho se abstendrá de dar apertura al trámite incidental y ordenará que las diligencias regresen al archivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

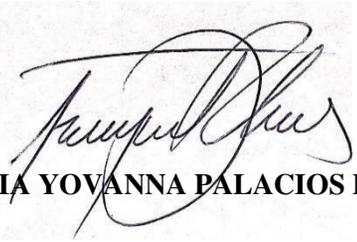
**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la señora **MARTHA CECILIA ORTEGA GÓMEZ** las respuestas allegadas por la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** y la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de dar apertura al trámite incidental.

**TERCERO: DEVOLVER** las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No 49 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda por parte de las demandadas y manifestarse sobre la reforma a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JORGE MARCOVICH MONASI**

**DDOS.: CARVAJAL PROPIEDADES E INVERSIONES S.A. Y  
SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS S.A.**

**RAD.: 760013105-012-2021-00652-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00964**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación a la demanda allegada por las demandadas. En lo referente a la arrimada por la **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, se tiene que la misma fue allegada en tiempo y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

En lo referente a **CARVAJAL PROPIEDADES E INVERSIONES S.A.**, se observa que, si bien fue presentada dentro del término legal, no cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS, ya que no se formulan excepciones de mérito, siendo necesario que lo realice. Por tanto, se le concederá el término de **cinco (05)** días contemplados en la norma, con el fin de que se subsane la falencia expuesta so pena de tenerla por no contestada.

En lo referente a **CARVAJAL PROPIEDADES E INVERSIONES S.A S** como quiera que compareció al proceso a través de apoderado se le reconocerá personería, toda vez que el mandato cumplen con las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Para finalizar, en lo referente al reconocimiento del abogado de la entidad **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, el despacho se abstendrá de hacerlo como quiera que ya se había realizado en auto anterior.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada la **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por **CARVAJAL PROPIEDADES E INVERSIONES S.A** en su calidad de demanda, y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del C.P.T y de la SS.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ALBERTO MARTÍNEZ RENTERÍA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.233.307 y portador de la tarjeta

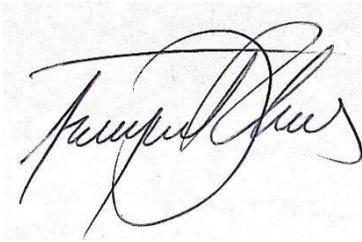
profesional No. 26.808 del C.S.J. para actuar como apoderado de **CARVAJAL PROPIEDADES E INVERSIONES S.A** en los términos del poder conferido.

**CUARTO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**QUINTO: ABSTENERSE de RECONOCER** personería a **GODOY** por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora juez la presente demanda radicada con el número 2021-00653, informándole que se hizo presente la abogada **JENNIFER CIFUENTES MELO** con el fin de notificarse como apoderada judicial de la vinculada en **LITIS CLAUDIA BRAVO RODRIGUEZ**. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FRANCIA MONTAÑO FRANCO**  
**DDO.: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00653-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 483**

Santiago De Cali, Dieciocho (18) De marzo De Dos Mil Veintidós (2022)

La vinculada en Litis por Activa Sra. **CLAUDIA BRAVO RODRIGUEZ**, confiere poder especial a la abogada **JENNIFER CIFUENTES MELO**, identificada con la cédula de ciudadanía No.1.130.659.843 y portadora de la tarjeta profesional No.222.175 del C.S.J., quien solicita notificarse de la demanda.

Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido y la sustitución del mismo, se ajustan a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería a la profesional del derecho presente en este despacho y se ordenará realizar la notificación del auto admisorio de la demanda.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente, a la abogada **JENNIFER CIFUENTES MELO**, identificada con con la cédula de ciudadanía No.1.130.659.843 y portadora de la tarjeta profesional No.222.175 del C.S.J, en calidad de apoderada judicial de la vinculada en Litis por Activa **CLAUDIA BRAVO RODRIGUEZ**., en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación del auto admisorio de la demanda y del que ordenó su vinculación, a la apoderada judicial de la vinculada en Litis por Activa **CLAUDIA BRAVO RODRIGUEZ**.

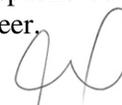
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Fml

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No 49 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente por resolver sobre la contestación. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MILLER FERNANDO VIDAL PIEDRAHITA.**

**DDOS.: EMCALI EICE ESP**

**RAD.: 760013105-012-2021-00670-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00971**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación allegada por **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E. E.S.P.** la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS. Por lo que se tendrá como contestada la demanda. Se resalta que, si bien no se allegan unas resoluciones, las misma se pueden obtener en la web, de ello que se glosen al sumario.

En lo referente al poder presentado por parte de **EMCALI E.I.C.E. E.S.P** cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P, y el Decreto 806 de 2020 por lo que se reconocerá personería al abogado.

Por otra parte, se denota que es necesario obtener la carpeta administrativa del demandante, en especial todos los comprobantes de pago de los últimos dos años de servicio o un respectivo resumen, donde se denote la remuneración por salario por cada periodo de causación, horas extras, recargos, domínales, subsidios, beneficios especiales, viáticos, primas cualesquiera que sea su causa, vacaciones (montos legales y extralegales) y cualquier monto legal o extralegal que se haya dado con ocasión al servicio. Lo anterior, en un plazo máximo de **QUINCE** días.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E. E.S.P.**

**SEGUNDO: GLOSAR** las Resoluciones 2536 de 03 de abril de 2000, 141 de 2003 y 562 de esa misma anualidad.

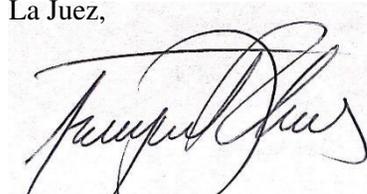
**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOSÉ RAMIRO SANDOVAL MOSQUERA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.061.762.124 y

portador de la tarjeta profesional número 275.102 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E. E.S.P.** en los términos del poder conferido.

**CUARTO: ORDENAR** a **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E. E.S.P** que allegue la carpeta administrativa del demandante, en especial todos los comprobantes de pago de los últimos dos años de servicio o un respectivo resumen, donde se denote la remuneración por salario por cada periodo de causación, horas extras, recargos, dominales, subsidios, beneficios especiales, viáticos, primas cualesquiera que sea su causa, vacaciones (montos legales y extralegales) y cualquier monto legal o extralegal que se haya dado con ocasión al servicio. Lo anterior, en un plazo máximo de **QUINCE** días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b><u>22 DE MARZO DE 2022</u></b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la parte actora notificó y que se ha allegado contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: FABIO RICARDO HERRERA JOJOA**

**DDO: COSMITET LTDA**

**RAD.: 760013105-012-2021-00655-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 00966**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte actora notificó a la parte pasiva, como quiera que la misma ha comparecido en tiempo se tendrá como válida. Ahora bien, en lo referente a la **COSMITET LTDA** se tiene que contestó la demanda en tiempo por lo que es procedente estudiar de fondo la misma, encontrando que la misma adolece de diferentes yerros a saber:

1. No se denota la relación de las siguientes pruebas:

<b>COMPROBANTES // FECHAS</b>	<b>ESTADO</b>
12/03/2014	No relacionada
30/01/2014	Relacionada no aportada
30/04/2014	No relacionada
10/06/2014	No relacionada
09/07/2014	No relacionada
10/09/2014	No relacionada
08/10/2014	No relacionada
31/10/2014	No relacionada
28/11/2014	No relacionada
26/12/2014	No relacionada
30/01/2015	No relacionada
30/05/2016	No relacionada
03/05/2016	Relacionada no aportada

2. Las pruebas no se encuentran debidamente relacionadas e individualizadas, de ello que daba relacionar una por una las siguientes: “solicitudes hechas por el demandante, de suspensión del contrato”, “facturas por honorarios, suscritas por el señor FABIO RICARDO HERRERA, incluso en papelería propia del demandante y consecutivo numérico”. Lo anterior, con el fin de comprobar su existencia en el sumario.
3. Adicionalmente, se solicita que aporte o realice alguna manifestación respecto de: “programaciones de agenda de pacientes que le fueron asignados durante toda su vinculación”, “copia de los reportes de horas realizada por el demandante en consulta externa en medicina familiar desde el inicio de la vinculación”, “Descripción y perfil del cargo que ocupó en la empresa” y “organigrama de la empresa”.

Por lo ya anotado, se le concede a litis el término de **cinco (05)** días contemplados en la norma, con el fin de que se subsanen las falencias expuestas so pena de tenerla por no contestada.

En lo referente a **COSMITET LTDA** como quiera que compareció al proceso a través de apoderada se le reconocerá personería, toda vez que el mandato cumplen con las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Ahora bien, dentro del término procesal oportuno, el demandante presentó reforma de la demanda y ésta reúne los requisitos contenidos en los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 93 del C.G.P., motivo por el cual se tendrá por reformada la demanda y la misma será notifica por anotación en estados, corriéndole traslado a la parte pasiva a efectos de que presente su respectiva contestación.

Se advierte a la parte pasiva que el correspondiente escrito fue enviado por la parte actora y que en todo caso se encuentra en el expediente digital compartido anteriormente, de ello, que si se tiene inconvenientes con el mismo deberá informarlo.

Para finalizar, se ordena oficiar a las siguientes entidades con el fin de que indiquen la relación que sostuvieron con el señor **FABIO RICARDO HERRERA JOJOA**, con sus respectivas fechas, cargo, funciones, contratos y demás información que dé cuenta del vínculo sostenido, **MEDICALL TALENTO HUMANO S A S - SERSALUD S.A.- ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER COMO VALIDA** la notificación realizada por la parte actora a la parte pasiva.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por la **COSMITET LTDA** en su calidad de demanda, y conceder el término de **CINCO (5)** días hábiles, para que se subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del C.P.T y de la SS.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **SANDRA PATRICIA MURILLO ARIAS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.959.049 y portadora de la tarjeta profesional No. 233.500 del C.S.J. para actuar como apoderada de **COSMITET LTDA** en los términos del poder conferido.

**CUARTO: ADMITIR** la reforma a la demanda propuesta por la parte actora.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte pasiva que queda notificada en estados respecto de la admisión de la reforma de la demanda.

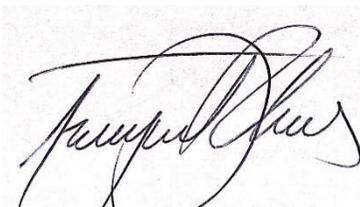
**SEXTO: CORRER** traslado por el término de **CINCO (5) DÍAS** hábiles a la parte pasiva **COSMITET LTDA** para que conteste la reforma de la demanda.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la parte pasiva que el correspondiente escrito fue enviado por la parte actora y que en todo caso se encuentra en el expediente digital compartido anteriormente, de ello, que si se tiene inconvenientes con el mismo deberá informarlo.

**OCTAVO: OFICIAR** a **MEDICALL TALENTO HUMANO S A S - SERSALUD S.A.- ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.** con el fin de que indiquen la relación que sostuvieron con el señor **FABIO RICARDO HERRERA JOJOA**, con sus respectivas fechas, cargo, funciones, contratos y demás información que dé cuenta del vínculo sostenido,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"> RAMA JUDICIAL REPUBLICA DE COLOMBIA</p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda por parte de las demandadas. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARÍA HERLIS ESCOBAR.**  
**DDOS.: COLPENSIONES- PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00020-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00968**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte actora notificó a **PORVENIR**, como quiera que la misma ha comparecido en tiempo se tendrá como válida. Por otra parte, en el sumario obran contestaciones a la demanda allegadas en tiempo por **COLPENSIONES** y **PORVENIR**, las cuales cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS, de ello que se tenga por contestada la misma.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Adicionalmente, se observa que la escritura presentada por la firma de **PORVENIR** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificado hizo pronunciamiento de la acción, se tendrá por descorrido el traslado.

No se avizora reforma a la demanda, por lo tanto, se tendrá por no reformada la misma.

Ahora bien, como quiera que está debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER COMO VALIDA** la notificación realizada por la parte actora a **PORVENIR.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES.**

**CUARTO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.070.546** y tarjeta profesional **280.620 del C.S.J.** a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.** en los términos de la sustitución presentada.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.985.203 y portador de la tarjeta profesional No. 115.849 del C.S.J. para actuar como apoderado de **PORVENIR.** en los términos del poder conferido

**SEXTO: TIENE POR** no reformada la demanda.

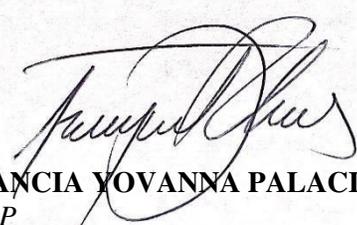
**SÉPTIMO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO.**

**OCTAVO: FIJAR** el día **SIETE (07) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo **EN FORMA VIRTUAL** la audiencia preliminar (obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas) y, de ser posible, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOVENO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <hr/> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda por parte de las demandadas. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ZULMA MARÍA POMARE WRIGHT**  
**DDOS.: COLPENSIONES- PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00026-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00969**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte actora notificó a **PORVENIR** y a **COLPENSIONES**, como quiera que la misma ha comparecido en tiempo se tendrá como válida. Por otra parte, se dejará sin efectos la notificación realizada por el despacho a esta última entidad, como quiera que la misma compareció por el envío realizado por la parte actora.

Ahora bien, en el sumario obran contestaciones a la demanda allegadas en tiempo por **COLPENSIONES** y **PORVENIR**, las cuales cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS, de ello que se tenga por contestada la misma.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Adicionalmente, se observa que la escritura presentada por la firma de **PORVENIR** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificado hizo pronunciamiento de la acción, se tendrá por descrito el traslado.

No se avizora reforma a la demanda, por lo tanto, se tendrá por no reformada la misma.

Ahora bien, como quiera que está debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS. En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER COMO VALIDA** la notificación realizada por la parte actora a **PORVENIR** y **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO** la notificación realizada por este despacho judicial a **COLPENSIONES**.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**QUINTO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA**, en favor de la abogada **JOHANNA ALEJANDRA OSORIO GUZMÁN** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.110.448.649 y tarjeta profesional 185.862 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.985.203 y portador de la tarjeta profesional No. 115.849 del C.S.J. para actuar como apoderado de **PORVENIR**, en los términos del poder conferido

**SÉPTIMO: TIENE POR** no reformada la demanda.

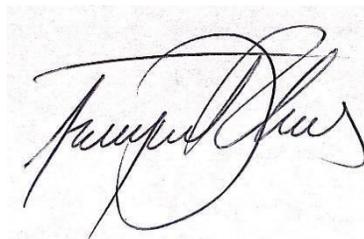
**OCTAVO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**NOVENO: FIJAR** el día **SIETE (07) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo **EN FORMA VIRTUAL** la audiencia preliminar (obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**DÉCIMO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda por parte de las demandadas. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALEXANDRA QUINTERO GUERRERO**  
**DDOS.: COLPENSIONES- PROTECCION.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00034-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00970**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obran contestaciones efectuadas por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Adicionalmente, se observa que la escritura presentada por la firma de **PROTECCION** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificado hizo pronunciamiento de la acción, se tendrá por descorrido el traslado.

No se avizora reforma a la demanda, por lo tanto, se tendrá por no reformada la misma.

Ahora bien, como quiera que está debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES.**

**TERCERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía **No. 1.144.070.546** y tarjeta profesional **280.620 del C.S.J.** a quien se le

reconoce personería para actuar como apoderada de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**. en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTÍNEZ** identificado con la cédula de ciudadanía 73.191.919 y tarjeta profesional 233.384 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de **PROTECCION** en los términos del poder presentado.

**QUINTO: TIENE POR** no reformada la demanda.

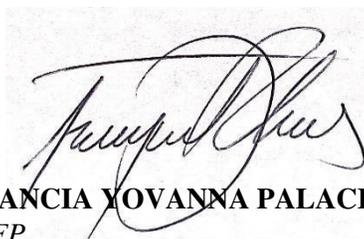
**SEXTO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SÉPTIMO: QUINTO: FIJAR** el día **SIETE (07) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo **EN FORMA VIRTUAL** la audiencia preliminar (obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**OCTAVO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que ya se notificó a todos los interesados. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN ESPECIAL DE FUERO SINDICAL –PERMISO PARA DESPEDIR.**  
**DTE.: ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA**  
**DDO.: WALTER ANDRÉS MARÍN BALLESTEROS**  
**SINDICATO: SINTRAANDINAVALLE**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00081-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 0470**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, al verificar el sumario se denota que tanto el demandado como el sindicato vinculado han sido notificados de la existencia de este sumario, por tanto, deberá convocarse a la audiencia de que trata el artículo 114 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: FIJAR** el día **SEIS (06) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA (8:30 A.M.)** para la realización **EN FORMA VIRTUAL** de la audiencia prevista en el artículo 114 del C.P.T. y la S.S. (*Contestación de demandada, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas, alegatos y sentencia*).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que deben hacer comparecer a las personas de quienes pretendan se escuche su declaración en la fecha y hora señalada.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **49** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su subsanación. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: VIVIANA MARTÍNEZ MONTILLA**  
**DDO.: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A**  
**LITIS POR PASIVA: EPS SURAMERICANA S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00083-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 000956**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el escrito de subsanación allegado, considera el despacho corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en consecuencia se cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS y el Decreto No 806 del 2020, motivo por el cual procede su admisión.

Considerando que **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P.

Adicionalmente, considera el despacho necesario vincular a la litis a la **EPS SURAMERICANA S.A. (Nit 800088702 – 2)** como quiera que de la forma en que están redactados los hechos, eventualmente, podría tener algún tipo de responsabilidad en la prestación que se depreca. En ese sentido, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del CGP. En virtud de lo anterior, el Juzgado

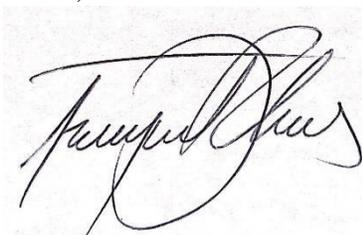
**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **VIVIANA MARTÍNEZ MONTILLA** contra **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**

**SEGUNDO: VINCULAR** como litis por pasiva a la **EPS SURAMERICANA S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. y EPS SURAMERICANA S.A.** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de estudio de la subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**

**DTE.: GLORIA CONSUELO TORRES OSMA.**

**DDO.: COLPENSIONES-PROTECCION.**

**LITIS POR PASIVA: PORVENIR- NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

**RAD.: 760013105-012-2022-00093-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 000955**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

En atención al escrito secretarial que antecede, se tiene que la apoderada de la parte actora corrigió correctamente todos los yerros enlistados. Conforme a lo anterior, se tiene que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por tanto, procede su admisión.

Como quiera que se solicita una ineficacia del traslado y ya se ha reconocido una pensión en el RAIS, es necesario vincular a la **NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** y a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** como litis por pasiva, entidades que deberán ser notificadas conforme a su naturaleza jurídica.

Teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y la **NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** son entidades públicas, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A** son entidades de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **GLORIA CONSUELO TORRES OSMA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A**

**SEGUNDO: VINCULAR** como litis por pasiva a la **NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** y a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

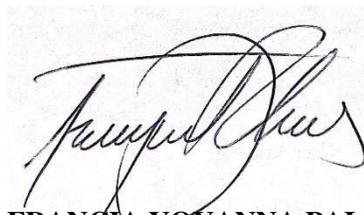
**CUARTO: NOTIFICAR** a la representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A.**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda, con memorial de subsanación que se encuentra pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: YEISON ANDRÉS GARCÉS ORTIZ**  
**DDO.: TRABAJAMOS JMC S.A.S**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00103-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 000957**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó la apoderada de la parte actora, se tiene que fueron corregidas, las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Como quiera que la demandada **TRABAJAMOS JMC S.A.S.** es una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

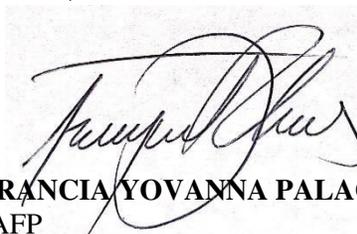
**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR LA PRESENTE DEMANDA** ordinaria laboral de primera instancia, instaurada por el **YEISON ANDRÉS GARCÉS ORTIZ** contra la sociedad **TRABAJAMOS JMC S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR AL REPRESENTANTE LEGAL** de la sociedad demandada **TRABAJAMOS JMC S.A.S.**, de conformidad con lo estatuido en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas por el Despacho en el que antecede. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MIGUEL ÁNGEL HERRERA BALLESTEROS.**  
**DDO.: COLPENSIONES.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00105-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 000958**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 00722 del 03 de marzo de 2022, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Se deja de presente que se revisó el correo del despacho por el nombre del demandante, del demandado y del correo del apoderado de la parte demandante sin encontrar nada referente a esta acción.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA** Laboral de Primera Instancia instaurada por **MIGUEL ÁNGEL HERRERA BALLESTEROS** en contra de **COLPENSIONES** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES** previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias y se autoriza la entrega de los anexos sin necesidad de desglose una vez ejecutoriada la presente providencia.

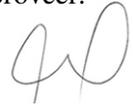
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda radicada con memorial de subsanación pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: LUZ STELLA GALVIS SANDOVAL**  
**DDOS: COLPENSIONES Y PROTECCION**  
**LITIS POR PASIVA: CARTONES AMÉRICA S.A. CAME- EDILIA RUIZ**  
**RUIZ y CESAR AUGUSTO JIMÉNEZ MARTÍNEZ como propietarios del**  
**establecimiento SINERGIA ASESORÍAS**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00108-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 000960**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se denota que la parte actora ha subsanado la demanda. Se deja de presente que se enviaron dos correos, como quiera que son los mismos y la única diferencia es lo dicho internamente, se analizará la primera presentada. Dicho lo anterior, pasa el juzgado a analizar la acción.

Así las cosas, mediante el Auto Interlocutorio número 00724 del 03 de marzo de 2022, se dispuso inadmitir la acción por diferentes falencias, de las cuales se resalta lo relacionado a la reclamación administrativa por la petición de vejez. Si bien la apoderada de la parte actora allega reclamación, se denota que esta su presentada con posterioridad a la acción, de ello que fuera necesario rechazar la acción respecto de dicha petición. No obstante, se aportó prueba de que la misma había resuelto durante el término de la subsanación, siendo entonces agotada conforme a lo establecido en el artículo 6 del C.P.T y la S.S.

Por lo expuesto, y como quiera que las falacias fueron corregidas, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión en su integridad

Ahora bien, en atención a que se solicita una corrección de historia laboral, en la medida en que se reclaman tiempos laborados y cotizaciones presuntamente sin hacerse, se obligatorio verificar cuales son empleadores por los tiempos reclamados. Del estudio enunciado, se pudo denotar los siguientes:

<b>PRESUNTO EMPLEADOR</b>	<b>ESTADO</b>	<b>DECISIÓN</b>
<b>EXPERTOS PERSONAL TEMPORAL LTDA (860.528.020-5)</b>	LIQUIDADADA	Se ordena glosar certificado de existencia y representación. Se abstiene de vincularse
<b>CARTONES AMÉRICA S.A. CAME (860026759-4)</b>	ACTIVA	Se ordena glosar certificado de existencia y representación. Se vincula
<b>Presuntamente la entidad SINERGIA ASESORÍAS (900023549)</b>	NO APLICA	Se denotó que era un establecimiento de comercio, se ordena glosar pantallazo y oficiar a la Cámara de Comercio de Cali para que allegue el certificado del mismo.
<b>ASOCIACIÓN MUTUAL DE SERVICIOS SOCIALES COLOMBIA EN ACCIÓN AMCA (900014934 – 1)</b>	LIQUIDADADA	Se ordena glosar certificado de existencia y representación. Se abstiene de vincularse
<b>UNICA C.T.A(805023623 – 8)</b>	LIQUIDADADA	Se ordena glosar certificado de existencia y representación. Se abstiene de vincularse
<b>COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO URIBE ASOCIADOS</b>	ACTIVA	Se ordena glosar certificado de existencia y representación. Se vincula

En lo referente a **SINERGIA ASESORÍAS (900023549)**, se estableció que era un establecimiento de comercio, por ello, el juzgado entró al expediente comercial del mismo con el fin de verificar la entidad o persona dueña del mismo. Registrado cada uno de los documentos, se pudo denotar que el referido establecimiento tiene como dueños a **EDILIA RUIZ RUIZ** y **CESAR AUGUSTO JIMÉNEZ MARTÍNEZ**, quien manifestaron tener una sociedad de hecho. Se ordena glosar los documentos que contiene la referida información.

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta que los *establecimientos de comercio* carecen de personería jurídica, son sus dueños quienes deben comparecer al proceso. Revisada la página del **ADRES**, se pudo denotar que los referidos señores se encuentran con vida. De ello, que se proceda a su vinculación por pasiva. Se ordena glosar dichos registros.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S.

Considerando que **PROTECCION- CARTONES AMÉRICA S.A. CAME- COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO URIBE ASOCIADOS C.T.A.- EDILIA RUIZ RUIZ y CESAR AUGUSTO JIMÉNEZ MARTÍNEZ como propietarios del establecimiento SINERGIA ASESORÍAS-** son personas de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

En lo referente a **EDILIA RUIZ RUIZ y CESAR AUGUSTO JIMÉNEZ MARTÍNEZ**, se ordenará oficiar a sus respectivas entidades de salud con el fin de que informen los canales de notificación o contacto de los mismos. Respecto del señor **CARLOS** se glosa el registro mercantil, como quiera que está vigente.

Para finalizar, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **LUZ STELLA GALVIS SANDOVAL** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A**

**SEGUNDO: VINCULAR** a **CARTONES AMÉRICA S.A. CAME - COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO URIBE ASOCIADOS C.T.A.- EDILIA RUIZ RUIZ, y CESAR AUGUSTO JIMÉNEZ MARTÍNEZ como propietarios del establecimiento SINERGIA ASESORÍAS** en calidad de litisconsorte necesario por pasiva

**TERCERO: ABSTENERSE** de vincular a **EXPERTOS PERSONAL TEMPORAL LTDA, ASOCIACIÓN MUTUAL DE SERVICIOS SOCIALES COLOMBIA EN ACCIÓN AMCA y UNICA C.T.A,** por encontrarse liquidadas

**CUARTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** al representante legal de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION- COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO URIBE ASOCIADOS C.T.A.- CARTONES AMÉRICA S.A. CAME- EDILIA RUIZ RUIZ y CESAR AUGUSTO JIMÉNEZ MARTÍNEZ como propietarios del establecimiento**

**SINERGIA ASESORÍAS** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**SEXTO: OFICIAR** a la Cámara de Comercio de Cali con el fin de que allegue el certificado **SINERGIA ASESORÍAS (900023549)**

**SÉPTIMO: GLOSAR** los Certificados de Existencia y Representación de **EXPERTOS PERSONAL TEMPORAL LTDA (860.528.020-5) - COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO URIBE ASOCIADOS C.T.A.- CARTONES AMÉRICA S.A. CAME- EDILIA RUIZ RUIZ y CESAR AUGUSTO JIMÉNEZ MARTÍNEZ** como propietarios del establecimiento **SINERGIA ASESORÍAS**.

**OCTAVO: GLOSAR** el pantallazo tomado a la situación legal de **SINERGIA ASESORÍAS (900023549)**

**NOVENO: GLOSAR** los documentos que tratan de **EDILIA RUIZ RUIZ y CESAR AUGUSTO JIMÉNEZ MARTÍNEZ** y su relación como propietarios del establecimiento **SINERGIA ASESORÍAS**.

**DÉCIMO: GLOSAR** las consultas realizadas en el **ADRES** de **EDILIA RUIZ RUIZ y CESAR AUGUSTO JIMÉNEZ MARTÍNEZ**.

**UNDÉCIMO: OFICIAR** a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S** con el fin de que allegue los lugares de contacto de la señora **EDILIA RUIZ RUIZ**.

**DUODÉCIMO: OFICIAR** a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S** con el fin de que allegue los lugares de contacto del señor **CESAR AUGUSTO JIMÉNEZ MARTÍNEZ**.

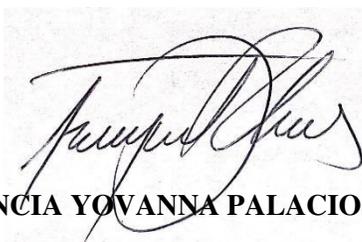
**DÉCIMO SEGUNDO: GLOSAR** el certificado mercantil del señor **CESAR AUGUSTO JIMÉNEZ MARTÍNEZ**.

**DÉCIMO TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**DÉCIMO CUARTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda radicada, con memorial de subsanación que se encuentra pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSÉ EUCLIDES FRANCO CARVAJAL**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**LITIS POR PASIVA: NACIÓN- MINISTERIO DE TRABAJO**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00111-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 00959**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó la apoderada de la parte actora, se tiene que fueron corregidas, las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S.

Como quiera que se esta pidiendo la aplicación de un convenio internacional en materia de seguridad social, y en la medida en que es la **NACIÓN- MINISTERIO DE TRABAJO** la entidad designada para dichos trámites, se hace necesario su vinculación. En la medida en que la misma es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR LA PRESENTE DEMANDA** ordinaria laboral de primera instancia, instaurada por el señor **JOSÉ EUCLIDES FRANCO CARVAJAL** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: VINCULAR** como litis por pasiva **NACIÓN- MINISTERIO DE TRABAJO**.

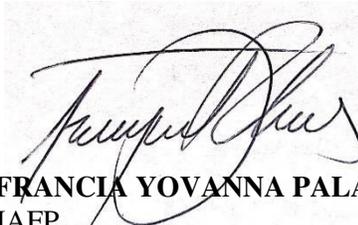
**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **NACIÓN- MINISTERIO DE TRABAJO**, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR LA PRESENTE PROVIDENCIA** a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T. y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

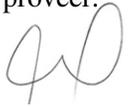
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda, con memorial de subsanación que se encuentra pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ESTELLA DEL SOCORRO NARVÁEZ INSANDARA**  
**DDO.: PROTECCIÓN**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00113-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 00965**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas, las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Como quiera que la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION**, es una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

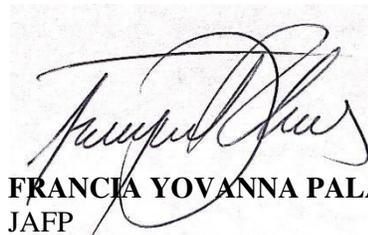
**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR LA PRESENTE DEMANDA** ordinaria laboral de primera instancia, instaurada por **ESTELLA DEL SOCORRO NARVÁEZ INSANDARA** contra la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR AL REPRESENTANTE LEGAL** de la sociedad demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION**, de conformidad con lo estatuido en los artículos 41 del C.P.T y S.S. y 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **49** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE MARZO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2022. A despacho de la señora Juez informando que el accionante allegó impugnación contra la Sentencia de Tutela 15 del 15 de marzo de 2021. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: MENOR MATÍAS VARÓN HERNÁNDEZ**  
**REPRESENTANTE LEGAL: JOHAN CAROLINA VARÓN HERNÁNDEZ**  
**REPRESENTADOS POR PERSONERÍA MUNICIPAL DE JAMUNDÍ**  
**ACDOS.: DEPARTAMENTO DEL VALLE – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, MUNICIPIO DE JAMUNDÍ – MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
**VCDO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00118-00**

**ACUMULADOS**

2022-00118	2022-00122	2022-00123	2022-00124	2022-00128	2022-00129	2022-00136	2022-00137	2022-00138	2022-00139
2022-00140	2022-00141	2022-00142	2022-00143	2022-00144	2022-00145	2022-00146	2022-00147	2022-00148	2022-00149
2022-00150	2022-00151	2022-00152	2022-00153	2022-00154	2022-00155	2022-00156	2022-00157	2022-00158	2022-00159
2022-00160	2022-00161	2022-00162	2022-00163	2022-00164	2022-00165	2022-00166	2022-00167	2022-00168	2022-00169
2022-00170	2022-00171	2022-00172	2022-00173	2022-00174	2022-00175	2022-00176	2022-00177	2022-00178	2022-00179
2022-00180	2022-00181	2022-00182	2022-00184	2022-00185	2022-00186	2022-00187	2022-00188	2022-00189	2022-00190
2022-00191	2022-00192	2022-00193	2022-00194	2022-00195	2022-00196	2022-00197	2022-00198	2022-00199	2022-00200
2022-00201	2022-00202	2022-00203	2022-00204	2022-00205	2022-00206	2022-00207	2022-00208	2022-00209	2022-00210
2022-00211	2022-00212	2022-00213	2022-00214	2022-00215	2022-00216	2022-00217	2022-00218	2022-00219	2022-00220
2022-00221	2022-00222	2022-00223	2022-00224	2022-00225	2022-00226	2022-00227	2022-00228	2022-00229	2022-00230

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1003**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Una vez revisado el informe secretarial que antecede, se tiene que la **PERSONERÍA MUNICIPAL DE JAMUNDÍ** en representación de los 100 accionantes presentó impugnación contra la Sentencia de Tutela 15 del 15 de marzo de 2022, la cual se encuentra ajustada a la norma procesal, por tanto, se concederá la misma y se remitirá el expediente al Superior.

Teniendo en cuenta lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: CONCÉDASE** la impugnación Sentencia de Tutela 15 del 15 de marzo de 2022, propuesta por la **PERSONERÍA MUNICIPAL DE JAMUNDÍ** en representación de los accionantes en los siguientes procesos.

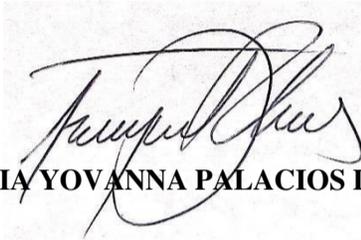
2022-00118	2022-00122	2022-00123	2022-00124	2022-00128	2022-00129	2022-00136	2022-00137	2022-00138	2022-00139
2022-00140	2022-00141	2022-00142	2022-00143	2022-00144	2022-00145	2022-00146	2022-00147	2022-00148	2022-00149
2022-00150	2022-00151	2022-00152	2022-00153	2022-00154	2022-00155	2022-00156	2022-00157	2022-00158	2022-00159
2022-00160	2022-00161	2022-00162	2022-00163	2022-00164	2022-00165	2022-00166	2022-00167	2022-00168	2022-00169
2022-00170	2022-00171	2022-00172	2022-00173	2022-00174	2022-00175	2022-00176	2022-00177	2022-00178	2022-00179
2022-00180	2022-00181	2022-00182	2022-00184	2022-00185	2022-00186	2022-00187	2022-00188	2022-00189	2022-00190
2022-00191	2022-00192	2022-00193	2022-00194	2022-00195	2022-00196	2022-00197	2022-00198	2022-00199	2022-00200
2022-00201	2022-00202	2022-00203	2022-00204	2022-00205	2022-00206	2022-00207	2022-00208	2022-00209	2022-00210
2022-00211	2022-00212	2022-00213	2022-00214	2022-00215	2022-00216	2022-00217	2022-00218	2022-00219	2022-00220
2022-00221	2022-00222	2022-00223	2022-00224	2022-00225	2022-00226	2022-00227	2022-00228	2022-00229	2022-00230

**SEGUNDO: REMITIR** los expedientes relacionados en el numeral anterior ante la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, a fin de que se surta la impugnación interpuesta.

**TERCERO: DÉSELE** la salida correspondiente en los radicadores.

**NOTIFIQUESE,**

la Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*DCG*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE.: GUIDO LEÓN VALENCIA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001410500320190009501**

En Santiago de Cali, a los dieciocho (18) días del mes de marzo de 2022, la suscrita JUEZ DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, habiéndose vencido el término para alegar de conclusión, emite conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020 en su artículo 15, la presente,

**SENTENCIA ESCRITURAL EN SEGUNDA INSTANCIA No. 02**

El señor **GUIDO LEÓN VALENCIA** actuando a través de apoderada judicial, instauró Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, con el fin de obtener el reconocimiento y pago del incremento pensional del 14% por persona a cargo, retroactivo, indexación, agencias en derecho y al pago de costas.

Indica que se encuentra pensionado por vejez por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**, mediante la resolución GNR 317770 del 28 de octubre de 2016, a partir del 03 de julio del 2014, por ser beneficiario del régimen de transición dispuesto en el artículo 36 de la ley 100 de 1993, sin embargo, la demandada no le reconoció los incrementos pensionales.

Manifiesta la accionante que convive hace aproximadamente 32 años con su cónyuge **BLANCA ETELVINA MACA BUITRON** con quien convive, dependiendo económicamente de ella toda vez que no recibe pensión ni renta alguna.

Comenta que agotó reclamación administrativa, de la que no obtuvo respuesta.

**COLPENSIONES** describió el traslado en debida forma manifestando no constarle la convivencia ni dependencia económica de la cónyuge para con el demandante. Acepta la calidad de pensionado, sin embargo, refiere que el incremento pensional que se depreca no procede pues el accionante se pensionó estando en vigencia la ley 100 de 1993 que no contempla los incrementos por personas a cargo.

Se opuso a todas las pretensiones y propuso como excepciones de fondo: *“INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, COBRO DE LO NO DEBIDO, BUENA FE DE COLPENSIONES, PRESCRIPCIÓN, COMPENSACIÓN, INNOMINADA O GENÉRICA”*

La Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado presentó intervención a través de la cual solicitó dar aplicación a la SU-140 de 2019 en el sentido de no acceder a las pretensiones de la demanda.

**TRÁMITE Y DECISIÓN DE ÚNICA INSTANCIA**

Conoció del proceso el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales, quien profirió la Sentencia No. 004 del 26 de enero de 2022, en la cual se declaró probada la excepción de “*INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y COBRO DE LO NO DEBIDO*” y en consecuencia ABSOLVIÓ a la demandada de todas las pretensiones elevadas en su contra.

Admitida la consulta se corrió traslado a las partes con el fin de que presentaran alegatos de conclusión, para que una vez vencido el término se procediera a emitir sentencia.

Vencido el término del traslado, la parte actora no presentó alegatos de conclusión y la parte pasiva expuso argumentos similares a los contenidos en el escrito de contestación.

Revisada la totalidad de las actuaciones surtidas, encuentra el despacho que no existe irregularidad alguna que invalide lo actuado, por lo cual debe resolverse la Litis previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Se encuentra probado en el sumario que en efecto el señor **GUIDO LEÓN VALENCIA** tiene la calidad de pensionado a cargo de **COLPENSIONES**; que el derecho pensional conforme a lo preceptuado en el artículo 33 de la Ley 100 de 1993 modificada por la Ley 797 de 2003.

Para resolver lo que es objeto de consulta, que es determinar si la demandante tiene derecho al reconocimiento y pago del incremento pensional por persona a cargo del 14% de que trata el artículo 21 del Decreto 758 de 1990, con su respectiva indexación, es menester indicar que existen dos posturas de los órganos de cierre de la jurisdicción constitucional y la ordinaria.

Esta juzgadora había seguido el lineamiento de la Corte Suprema de Justicia respecto de la vigencia de los incrementos por ser el órgano de cierre de la jurisdicción y no existir pronunciamiento alguno al respecto por la Corte Constitucional, sin embargo, resulta necesario modificar el criterio porque la única corporación legitimada para indicar que normas hacen parte o no del ordenamiento jurídico es la Corte Constitucional y esta corporación en la sentencia SU 140 del 28 marzo de 2019 estableció que el Decreto 758 de 1990 en su artículo 21 el cual consagra los incrementos por personas a cargo solo es aplicable para quienes se pensionaron de manera directa con esa norma y no para los que se les aplicó ese decreto por remisión régimen de transición del Artículo 36 de la ley 100 de 1993.

Criterio que debe aplicarse sin importar la fecha en qué fecha se impetró la acción aquí estudiada por cuanto no se trata de una sentencia de exequibilidad que saca una regla del ordenamiento jurídico a partir de una fecha determinada, sino de una sentencia de unificación que advierte claramente que a partir del 1 de abril de 1994 desapareció de la vida jurídica el artículo 21 del Acuerdo 049 de 1990.

En ese orden de ideas, como ya se advirtió por parte de este Despacho, el actor no es beneficiario ni directa ni indirectamente del Decreto 758 de 1990, por tanto, no tiene derecho a que se le reconozcan los incrementos por personas a cargo.

Ahora bien, resulta importante aclarar que adoptar una decisión conforme a los lineamientos de una de las dos Altas Cortes, no configura de ninguna manera un razonamiento arbitrario ni violatorio del debido

proceso. Así lo manifestó la Corte Suprema de Justicia en Sentencia del 16 de octubre de 2019 al confirmar un fallo emitido por el HTS de Cali, en el cual resolvió no tutelar los derechos fundamentales invocados por el actor, al encontrar que ésta juzgadora actuó dentro del marco de la autonomía e independencia conforme faculta la Constitución, la ley y la Jurisprudencia.

Adicionalmente la Corte Suprema de Justicia en la sentencia SL 2061- del 19 de mayo de 2021 con M.P. Luis Benedicto Herrera Díaz indicó que en atención a lo dispuesto por la Corte Constitucional en sentencia SU-140 de 2019 no hay lugar al reconocimiento de incrementos por personas a cargo para los beneficiarios del régimen de transición.

Así las cosas, deberá concluirse como lo hizo la Juez de Pequeñas Causas, que al señor **GUIDO LEÓN VALENCIA** no le asiste derecho a los incrementos que reclama y en consecuencia habrá de confirmarse la sentencia consultada.

En atención a las anteriores consideraciones el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley

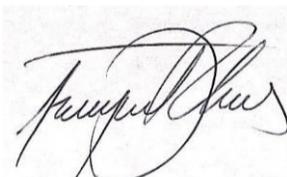
#### RESUELVE

**PRIMERO: CONFIRMAR** la Sentencia No. 004 del 26 de enero de 2022, proferida por el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

**SEGUNDO: SIN COSTAS** en esta Instancia por tratarse del grado jurisdiccional de consulta, el cual opera de manera automática.

**TERCERO: DEVOLVER** las presentes diligencias al Juzgado de origen.

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JUEZ 12 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

LA PROVIDENCIA SERÁ NOTIFICADA POR ANOTACIÓN EN ESTADOS ELECTRÓNICOS Y ADEMÁS SE PUBLICARÁ EDICTO.

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>49</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE MARZO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---