

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que tiene pendiente decidir sobre la aprobación o no de la liquidación de costas realizada por la secretaria del despacho. Sírvese proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: JENNY VALENCIA BALANTA y MARIA CRISTINA GONZALEZ VASQUEZ**  
**DDO.: COOPERATIVA CUIDADOS PROFESIONALES CTA**  
**RAD. 76001-31-05-012-2013-00645-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1775**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede y revisada la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se concluye que se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

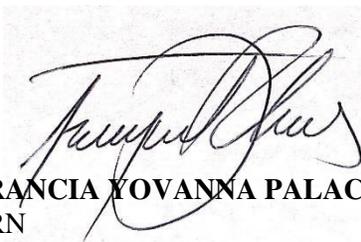
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 12 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE MAYO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que el abogado **MARINO RIASCOS SALAZAR**, solicita notificarse virtualmente en calidad de apoderado judicial de **VICTORIA LORENA AMU BERMÚDEZ** y **MARTÍN ADOLFO AMU BERMÚDEZ**. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GRACIELA OFELIA OLAYA DE HURTADO**  
**DDOS.: UGPP Y OTROS**  
**RAD.: 760013105-012-2013-00977-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 789**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo del dos mil veintidós (2022)

Los señores **VICTORIA LORENA AMU BERMÚDEZ** y **MARTÍN ADOLFO AMU BERMÚDEZ**, confieren poder especial al abogado **MARINO RIASCOS SALAZAR** identificado con cédula de ciudadanía No. 16.476.511 y portador de la tarjeta profesional No. 91193, quien solicita notificarse de la demanda.

Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería al abogado en mención y se ordenará realizar la notificación virtual del auto admisorio de la demanda y del que ordenó la vinculación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

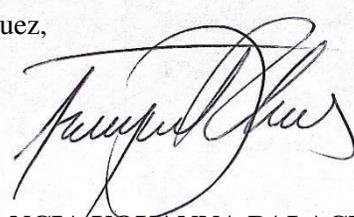
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **MARINO RIASCOS SALAZAR** identificado con cédula de ciudadanía No. 16.476.511 y portador de la tarjeta profesional No. 91193, en calidad de apoderado judicial de los señores **VICTORIA LORENA AMU BERMÚDEZ** y **MARTÍN ADOLFO AMU BERMÚDEZ**.

**SEGUNDO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación del auto admisorio de la demanda y del que ordenó la vinculación, al abogado **MARINO RIASCOS SALAZAR**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **80** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

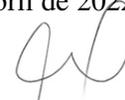
Santiago de Cali, **13 DE MAYO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción ejecutiva, informando que el apoderado de la parte ejecutante presentó recurso de reposición en subsidio apelación contra el auto interlocutorio número 1546 del 27 de abril de 2022. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL**  
**DTE: LUIS ALBERTO ROSERO**  
**DDO: JAVIER ALIRIO SALAZAR MARTINEZ**  
**RAD: 76001-31-05-012-2015-00167-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1776**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El apoderado judicial de la parte demandante, presenta recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto interlocutorio número 1546 del 27 de abril de 2022, a través del cual el despacho ordenó la terminación del proceso por desistimiento tácito, el cual fundamenta en las siguientes razones:

Señala que el 26 de junio de 2021, radicó solicitud tendiente a obtener información del proceso, memorial que aduce no ha sido resuelta, por lo que solicita se revoque el auto recurrido y en su lugar se dé trámite al memorial presentado.

Para resolver es necesario realizar las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Para entrar a resolver lo solicitado, el despacho en primer lugar hará referencia al recurso de reposición formulado, siendo necesario traer a colación lo establecido en el artículo 63 del C.P.T. y la S.S., que establece:

***“ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.** El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.”*

En el presente asunto, la notificación fue efectuada el día 27 de abril de 2022, razón por la cual contaba con los días 28 y 29 de este mes, como término para la presentación del recurso de reposición.

Así las cosas y como quiera que el escrito de reposición fue presentado el 04 de mayo de 2022, el mismo resulta ser extemporáneo por lo que el despacho deberá rechazarlo.

No obstante lo anterior, de la revisión del escrito presentado se observa que la recurrente ha solicitado se decreten una nuevas medidas cautelares en contra del ejecutado, solicitud que se considera cumple el fin de la sanción impuesta que es lograr la celeridad en los procesos y la efectividad de los mismos. En

tal sentido, deberá dejarse sin efectos el auto que ordenó la terminación del proceso, decretar la medida cautelar solicitada por resultar procedente y en tal sentido por sustracción de materia abstenerse de resolver el recurso de apelación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: RECHAZAR** por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto contra el auto No 1546 del 27 de abril de 2022, por lo expuesto.

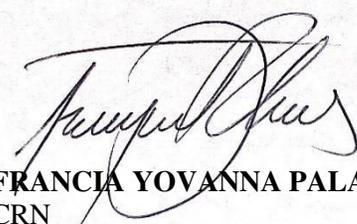
**SEGUNDO: DEJAR** sin efectos el auto Nro. 1546 del 27 de abril de 2022

**TERCERO: ABSTENERSE** de resolver por sustracción de materia el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte actora.

**CUARTO: DECRÉTESE el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea el señor **JAVIER ALIRIO SALAZAR MARTINEZ**, con CC No. 16.601.406, en cuenta de ahorros y corrientes que la ejecutada posea en las siguientes entidades bancarias **SCOTIABANK COLPATRIA, ITAU, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO BBVA, BANCO AVVILLAS Y BANCO DE BOGOTA**. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma **CIENTO OCHENTA Y DOS MILLONES CIENTO CUATRO MIL CUATROCIENTOS VEINTE PESOS CON CUARENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$182.104.420,44)**.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE MAYO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AMILVIA DEL CONSUELO BLANDON GONZALEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES Y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE**  
**INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2017-00346-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1781**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la demandante solicita la entrega del depósito judicial No 469030002736077 por valor de \$3.354.263, que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de la Junta Regional de Calificación de Invalidez.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002736077 por valor de \$3.354.263, que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

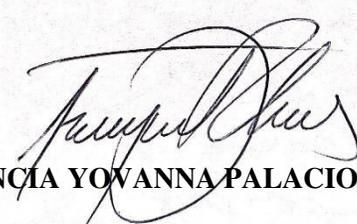
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030002736077 por valor de \$3.354.263 teniendo como beneficiario a la abogada MARIA EUGENIA UPEGUI SATIZABAL identificado con la Cedula de Ciudadanía No 31.986.954.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE MAYO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte actora y que no fue objetada por la parte ejecutada dentro del término legal respectivo. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA SONIA CUARTAS FRANCO**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00552-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1779**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante corrió traslado a la parte ejecutada por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem, termino en el cual la parte ejecutada no recorrió el traslado.

En lo que respecta a la revisión de la liquidación efectuada por la parte actora, se encontró que:

1. La apoderada judicial de la parte actora incluye como suma adeudada por concepto de saldo insoluto de intereses moratorios los liquidados en primera instancia, olvidando por completo que el Honorable Tribunal Superior de Cali, modificó dicho monto disminuyéndolo considerablemente.
2. Se omitió incluir el monto adeudado por las diferencias pensionales causados desde el 01 de junio de 2020 hasta el 30 de abril de 2022.

Así las cosas, la liquidación del crédito quedará de la siguiente manera:

EVOLUCIÓN DE DIFERENCIAS PENSIONALES.						
OTORGADA			CALCULADA			MESADA ADEUDADA
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	Adeudada
2.020	(0,0718)	1.451.126	2.020	(0,0718)	1.934.528	\$ 483.402,00
2.021	(0,0635)	1.346.946	2.021	(0,0635)	1.795.629	\$ 448.682,89
2.022		1.261.458	2.022		1.681.600	\$ 420.142,00

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO				
Deben mesadas desde:		01/06/2020		
Deben mesadas hasta:		30/04/2022		
Fecha a la que se indexará:		30/04/2022		
DIFERENCIAS DE MESADAS ADEUDADAS				
PERIODO		Mesada	Número de	Deuda total
Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas
01/06/2020	30/06/2020	483.402,00	1,00	483.402,00
01/07/2020	31/07/2020	483.402,00	1,00	483.402,00
01/08/2020	31/08/2020	483.402,00	1,00	483.402,00
01/09/2020	30/09/2020	483.402,00	1,00	483.402,00
01/10/2020	31/10/2020	483.402,00	1,00	483.402,00
01/11/2020	30/11/2020	483.402,00	2,00	966.804,00
01/12/2020	31/12/2020	483.402,00	1,00	483.402,00

01/01/2021	31/01/2021	448.682,89	1,00	448.682,89
01/02/2021	28/02/2021	448.682,89	1,00	448.682,89
01/03/2021	31/03/2021	448.682,89	1,00	448.682,89
01/04/2021	30/04/2021	448.682,89	1,00	448.682,89
01/05/2021	31/05/2021	448.682,89	1,00	448.682,89
01/06/2021	30/06/2021	448.682,89	1,00	448.682,89
01/07/2021	31/07/2021	448.682,89	1,00	448.682,89
01/08/2021	31/08/2021	448.682,89	1,00	448.682,89
01/09/2021	30/09/2021	448.682,89	1,00	448.682,89
01/10/2021	31/10/2021	448.682,89	1,00	448.682,89
01/11/2021	30/11/2021	448.682,89	1,00	448.682,89
01/12/2021	31/12/2021	448.682,89	2,00	897.365,78
01/01/2022	31/01/2022	420.142,00	1,00	420.142,00
01/02/2022	28/02/2022	420.142,00	1,00	420.142,00
01/03/2022	31/03/2022	420.142,00	1,00	420.142,00
01/04/2022	30/04/2022	420.142,00	1,00	420.142,00
<b>INDEXACIÓN DE MESADA PENSIONALES</b>		<b>10.448.576,68</b>		<b>11.380.661,56</b>
<b>DESCUENTOS SALUD</b>				<b>1.253.829,20</b>
<b>SUB TOTAL</b>				<b>10.126.832,36</b>
<b>DIF 01/12/2007 HASTA EL 31/05/2020</b>				<b>\$ 54.109.052,00</b>
<b>SALDO INSOLUTO INT MORATORIOS</b>				<b>\$ 186.485.339,00</b>
<b>TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO</b>				<b>\$ 250.721.223,36</b>

Lo anterior conlleva a que la liquidación presentada deberá ser modificada, ello de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 C.G.P., la liquidación del crédito en el presente asunto asciende a la suma de **\$250.721.223,36**

Finalmente en atención a que la entidad demandada fue condenada al pago de costas es procedente fijar agencias en derecho. En virtud de lo anterior se

#### DISPONE

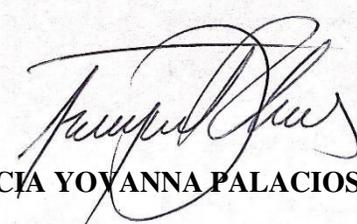
**PRIMERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por parte **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, la cual quedará así: **TOTAL ADEUDADO: \$250.721.223,36**

**CUARTO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de \$8.750.000 en favor de la ejecutante y a cargo de **PORVENIR S.A.**

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
 CRN

<b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
	
En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).	
Santiago de Cali, <b>13 DE MAYO DE 2022</b>	
La Secretaria,	
	
<b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>	

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se allego contestación. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: OSCAR MAURICIO REYES ACOSTA**

**DDO.: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.**

**LITIS POR PASIVA: ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE S.A.-MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A- PRESTMED S.A.S - SERVICIO AÉREO MEDICALIZADO Y FUNDAMENTAL S.A.S. - MIOCARDIO S.A.S.-SOCIEDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ SAN JOSÉ - FUNDACIÓN HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTIL DE SAN JOSÉ - COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DE LA SALUD -CORPORACIÓN NUESTRA IPS -PROCARDIO SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES -PRESTNEWCO S.A.S -MEDIMÁS EPS S.A.S.**

**LLAMADO EN GARANTÍA: CORVESALUD S.A.S por Medplus -MEDPLUS por Coversalud.- COVERSALUD S.A.S por PROCARDIO SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES-JARP INVERSIONES S.A.S por MEDICAFLY y MIOCARDIO S.A.S**

**RAD: 760013105-012-2019-00927-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 001767**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación a la demanda y a los llamamientos realizada por **JARP INVERSIONES S.A.S.** Dicha contestación fue allegada en tiempo y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma.

Adicionalmente, como quiera que **JARP INVERSIONES S.A.S** compareció al proceso a través de apoderado, a quien se le reconocerá personería, toda vez que el mandato cumplen con las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Por otra parte, se denota que **JARP INVERSIONES S.A.S** formuló llamamiento a **CORVESALUD S.A.S**, no obstante, el mismo no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 64y 65 del C.G.P en concordancia con el artículo 25 del C.P.T y la S.S. en la medida en que no se formulan peticiones ni fundamentos de derecho, siendo necesario que lo realice.

Para finalizar, se observa que el comunicado librado a **CORPORACIÓN NUESTRA IPS** ha sido devuelto, de ello que la parte actora y **PRESTMED S.A.S** deban manifiestan si conocen otra dirección de notificación, de no hacerlo, deberá informarlo bajo la gravedad de juramento, solicitando su respectivo emplazamiento.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **JARP INVERSIONES S.A.S**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADOS** los llamamientos realizado a **JARP INVERSIONES S.A.S** por **MEDICAFLY** y **MIOCARDIO S.A.S**

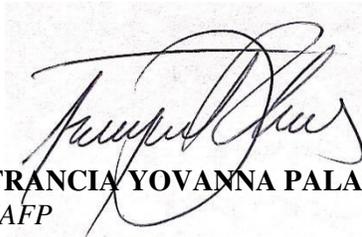
**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **FABIAN ALBERTO DAZA CORBA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.118.560.044 y portador de la tarjeta profesional No. 316.644 del C.S.J. para actuar como apoderado **JARP INVERSIONES S.A.S** en los términos del poder conferido.

**CUARTO: INADMITIR** el llamamiento realizado por **JARP INVERSIONES S.A.S** a **CORVESALUD S.A.S**, concediéndole el término de **CINCO (05)** días para subsanar.

**QUINTO: ORDENAR** a la parte actora y **PRESTMED S.A.S** manifiestan si conocen otra dirección de notificación, de no hacerlo, deberá informarlo bajo la gravedad de juramento, solicitando su respectivo emplazamiento.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE MAYO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional, informándole que se evidenció una inconsistencia. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: AMBERTO SAUL ORTIZ GOMEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00022-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0788**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Si bien a través del auto de sustanciación No. 1302 del 24 de junio del 2021 se indicó que la presente acción había sido excluida de revisión, ello se debe a un error del despacho, considerando que el auto por medio del cual se excluye de revisión la presente acción es del 29 de octubre del 2021, es decir, es posterior, así las cosas, deberá dejarse sin efectos la providencia en mención.

Por otra parte, observa el despacho que el honorable TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, mediante Sentencia No. 091 del 15 de marzo del 2021 REVOCÓ la sentencia en impugnada.

Una vez enviada la acción de la referencia a la Honorable Corte Constitucional, la misma fue excluida de revisión.

**DISPONE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS** el auto de sustanciación No. 1302 del 24 de junio del 2021.

**SEGUNDO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, mediante Sentencia No. 091 del 15 de marzo del 2021.

**TERCERO: ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

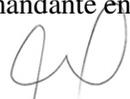
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE MAYO DE 2022</b> La Secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora solicita la corrección del nombre de la demandante en diferentes providencias. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ROCIO MORALES DE CAMPO**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00082-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1778**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia que antecede, observa el Despacho que la apoderada judicial de la parte actora solicita la corrección del nombre de la demandante, como quiera que en diferentes providencias se ha indicado que el mismo corresponde a **ROCÍO MORALES CAMACHO** cuando realmente el nombre de ésta es **ROCÍO MORALES DE CAMPO**. Así las cosas, al ser el nombre un atributo único de la personalidad, se procederá a su corrección, a fin de evitar posibles nulidades.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**TENER PARA TODOS LOS EFECTOS** que el nombre de la demandante es **ROCÍO MORALES DE CAMPO**,

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE MAYO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con solicitud de pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDGAR HUMBERTO CAMPOS GOMEZ Y OTRO**  
**DDO.: JOSE ALDINEBER QUINTERO LOPEZ**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00152-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1783**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022).

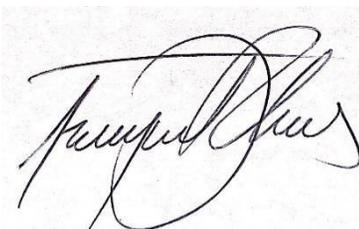
Evidencia en informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte actora ha solicitado se decrete medida cautelar en contra de la ejecutada la cual resulta ser procedente y en tal sentido deberá librarse la comunicación respectiva.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria Nro. 425-31841 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de San Vicente del Caguan. Líbrense las correspondientes comunicaciones.

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **80** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **13 DE MAYO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se ha allegado información. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MÓNICA JEANNETTE TORRES FRANCO.**  
**DDO.: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00623-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 00787**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** han allegado la información solicitada, de ello, que se glose al sumario. Adicionalmente, de la respuesta allegada por **EMCALI** se observa el que el “*MANUAL DE FUNCIONES PROFESIONAL EN TELEMÁTICA I*” está cercenado. Por tanto, se solicitará que se allegue nuevamente.

Adicionalmente, se oficiará a la **PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA** y a **ITICS S.A.S** con el fin de que informe las relaciones contractuales que haya tenido con la señora **MÓNICA JEANNETTE TORRES FRANCO**, indicando los periodos, el tipo de vinculación y el objeto contractual del mismo. De ser posible, deberá aportar los documentos que lo soporten.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

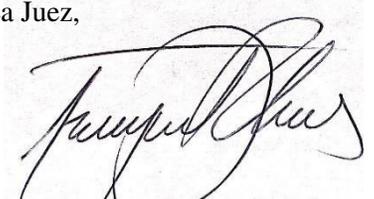
**PRIMERO: GLOSAR** al sumario los documentos allegados por la **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: OFICIAR** nuevamente a las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI** para que allegue nuevamente el “*MANUAL DE FUNCIONES PROFESIONAL EN TELEMÁTICA I*”

**TERCERO: OFICIAR** a la **PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA** y a **ITICS S.A.S** con el fin de que informe las relaciones contractuales que haya tenido con la señora **MÓNICA JEANNETTE TORRES FRANCO**, indicando los periodos, el tipo de vinculación y el objeto contractual del mismo. De ser posible, deberá aportar los documentos que lo soporten.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE MAYO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que no se allegó contestación a la demanda y que hay que librar nuevos oficios. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GLORIA ERMILDA VALENCIA ECHEVERRY.**  
**LITIS POR ACTIVA: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS**  
**DE LA MARÍA JULIETA RAMÍREZ ARISTIZÁBAL (Q.E.P.D) MARÍA DEL**  
**CARMEN ASTAIZA MONTENEGRO.**  
**DDO.: COLPENSIONES.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00063-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 01774**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que vencido el término otorgado para contestar la demanda por parte de **MARTHA LUCIA HURTADO RAMÍREZ**, la misma no allegó documento alguno. De ello, que se tenga por no contestada la misma. Se deja constancia que se verificó el correo del despacho sin encontrar memorial de la mentada señora.

Por otra parte, se denota que no se ha recibido respuesta de **SALUD TOTAL**, donde se denote la información relacionada con el contacto de la señora **ESPERANZA HURTADO RAMÍREZ**. Adicionalmente, se denota que la parte actora ha dado respuesta al requerimiento judicial manifestando bajo la gravedad de juramento que no conoce otra dirección de notificación de la señora **MARÍA DEL CARMEN ASTAIZA MONTENEGRO**. Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta que el comunicado enviado fue devuelto se deberá emplazar.

No obstante, aunque es pertinente designar curador ad-litem, de acuerdo con lo previsto en el artículo 291 de C.G.P. y en los términos del artículo 29 del C.P.T. y de la S.S, en concordancia con el Decreto 806 del 2020, el despacho se abstendrá de hacerlo hasta tanto no se tenga certeza sobre a cuantas personas deba emplazarse.

Por otra parte, respecto de los registros civiles solicitados a las **NOTARIAS PRIMERA y SEGUNDA DE CARTAGO** se insistirá nuevamente. No obstante, respecto a la **NOTARIA PRIMERA** se advertirá que por lo menos debe dar una respuesta sobre el estado de la búsqueda, ya que de no hacerlo se impondrá sanción de **3 SMLMV**, por incumplimiento de una orden judicial en aplicación de numeral 3 del artículo 44 del **C.G.P.**

Para finalizar, respecto de las señoras **LUZ EDITH HURTADO RAMÍREZ** y **STELLA HURTADO RAMÍREZ**, no se ha obtenido mayor información, de ello que se ordene a la parte actora y a **COLPENSIONES**, que informen si poseen algún documento que permita su ubicación. De igual forma, respecto de esta última entidad se solicita que busque en su base de datos, a fin de encontrar a las mentadas señoras.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de **MARTHA LUCIA HURTADO RAMÍREZ**.

**SEGUNDO: OFICIAR NUEVAMENTE** a **SALUD TOTAL**, con el fin de que informe todo lo concerniente al contacto de la señora **ESPERANZA HURTADO RAMÍREZ**

**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de **MARÍA DEL CARMEN ASTAIZA MONTENEGRO.**, el cual deberá surtirse mediante la inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el Juzgado que lo requiere **ÚNICAMENTE** en el Registro Nacional de Emplazados, de conformidad con lo reglado por el decreto 806 de 2020.

**CUARTO: ABSTENERSE** de designar curador ad-litem hasta tanto no se tenga certeza sobre a cuantas personas deba emplazarse.

**QUINTO: OFICIAR NUEVAMENTE** a las **NOTARIAS PRIMERA y SEGUNDA DE CARTAGO.** para que informen cómo va la búsqueda de los registros civiles de las señoras **MARTHA LUCIA, LUZ EDITH, ESPERANZA y STELLA HURTADO RAMÍREZ**

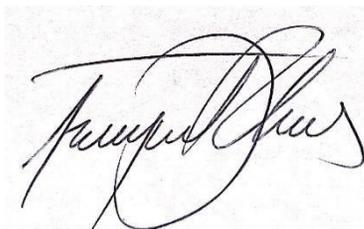
**SEXTO: ADVERTIR** a la **NOTARIA PRIMERA** que, de no dar respuesta sobre el estado de la búsqueda, se impondrá sanción de **3 SMLMV**, por incumplimiento de una orden judicial en aplicación de numeral 3 del artículo 44 del **C.G.P.**

**SÉPTIMO: ORDENAR** a la parte actora y a **COLPENSIONES**, que informen si poseen algún documento que permita la ubicación de las señoras **LUZ EDITH HURTADO RAMÍREZ y STELLA HURTADO RAMÍREZ**

**OCTAVO: ORDENAR** a **COLPENSIONES** que busque en su base de datos, a fin de encontrar a las mentadas señoras.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **80** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

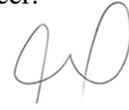
Santiago de Cali, **13 DE MAYO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se allego contestación. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JESÚS ARMANDO MURILLO VALENCIA**

**DDO.: COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA**

**LITIS POR PASIVA: ACCIÓN S.A.S. EN REORGANIZACIÓN ACCIONES Y SERVICIOS S.A.S. EN REORGANIZACIÓN -COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO AMIGA -COLPENSIONES -PORVENIR-GESTIÓN SOCIAL-ADECCO-**

**RAD.: 760013105-012-2021-00083-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 001767**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación a la demanda realizada por **ADECCO COLOMBIA S.A** Dicha contestación fue allegada en tiempo y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma.

Adicionalmente, como quiera que **ADECCO COLOMBIA** compareció al proceso a través de apoderado, a quien se le reconocerá personería, toda vez que el mandato cumplen con las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Por otra parte, se observa que el comunicado enviado a **GESTIÓN SOCIAL** ha sido devuelto, de ello que la parte actora debe indicar si conocen otra dirección de notificación, de no hacerlo, deberá informarlo bajo la gravedad de juramento, solicitando el respectivo emplazamiento.

Adicionalmente, se denota que una nueva apoderada ha presentado sustitución otorgada por la firma que representa a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, de ello, que se proceda a tener por reasumido el poder, reconociéndole a reglón seguido personería a la abogada. Lo anterior, en la medida en que cumple las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Ahora bien, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** allegó la historia laboral del demandante, no obstante, esa información no fue la solicitada. De ello, que deba oficiarse nuevamente a la entidad.

Para finalizar, se observa que la **CÁMARA DE COMERCIO DE PALMIRA** no ha dado respuesta al oficio librado siendo necesario, realizarlo nuevamente.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADECCO COLOMBIA**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JUAN SEBASTIÁN LÓPEZ JIMÉNEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.016.573.295 y portador de la tarjeta profesional No 282.277 del C.S.J. para actuar como apoderado **ADECCO COLOMBIA** en los términos del poder conferido.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte actora que informe si conoce otra dirección de notificación de la empresa **GESTIÓN SOCIAL**, de no hacerlo, deberá informarlo bajo la gravedad de juramento, solicitando el respectivo emplazamiento.

**CUARTO: TENER POR REASUMIDO** el poder conferido a **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA**

**QUINTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor de la abogada **PAULA ANDREA GONZÁLEZ GUTIÉRREZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.143.841.240 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 284.319 del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada

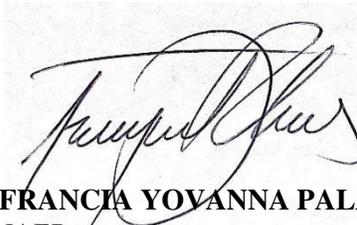
**SEXTO: GLOSAR** al sumario la historia laboral allegada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

**SÉPTIMO: OFICIAR** nuevamente a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** con el fin de que allegue el número de cedula del señor **ROGERIO PEREA DIAZ** u otros documentos que permitan identificar a la respectiva persona. Se pone de presente que el mentado señor era patrono.

**OCTAVO: OFICIAR** nuevamente a la **CÁMARA DE COMERCIO DE PALMIRA** con el fin de que allegue el certificado de existencia y representación de **TASCÓN DURAN COMERCIALIZADORA GRANJA SANTA ANITA & CTA S.C.S.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **80** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **13 DE MAYO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se allego contestación. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: APARICIA ORREGO PIZARRO.**  
**LITIS POR ACTIVA: ALBA GLORIA MARTÍNEZ GALLEGO –DAVID**  
**FERNANDO BARONA ORREGO.**  
**DDOS: COLPENSIONES -EMCALI.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00649-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 001782**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación a la demanda realizada por **ALBA GLORIA MARTÍNEZ GALLEGO** Dicha contestación fue allegada en tiempo y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma.

Adicionalmente, como quiera que **ALBA GLORIA MARTÍNEZ GALLEGO** compareció al proceso a través de apoderado, a quien se le reconocerá personería, toda vez que el mandato cumplen con las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Por otra parte, se observa que el **JUZGADO 01 DE FAMILIA** ha dado respuesta indicando que el proceso que se solicita esta bajo la guarda del **JUZGADO 13 FAMILIA**, debido a una remisión posterior. De ello, que este despacho debe oficiar a dicha agencia judicial con el fin de obtener el expediente 76001311000120120011800, cuyo ejecutivo es 76001311000120130022100.

Adicionalmente, se denota que una nueva apoderada ha presentado sustitución otorgada por la firma que representa a la **ADMINISTRADORA COLOMBINA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, de ello, que se proceda a tener por reasumido el poder, reconociéndole a reglón seguido personería a la abogada. Lo anterior, en la medida en que cumple las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Para finalizar, con el fin de integrar de mejor manera la litis se oficiará al **JUZGADO 002 DE FAMILIA DE PALMIRA (VALLE DEL CAUCA)**, con el fin de que remita el proceso radicado bajo la partida 76520311000220160049800. **APARICIA ORREGO PIZARRO.**

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ALBA GLORIA MARTÍNEZ GALLEGO.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **COLOMBIA VARGAS MENDOZA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.279.420 y portadora de la tarjeta profesional No 27.809 del C.S.J. para actuar como apoderada **ALBA GLORIA MARTÍNEZ GALLEGO** en los términos del poder conferido.

**TERCERO: OFICIAR** al **JUZGADO 13 FAMILIA DE CALI**, con el fin de obtener el expediente 76001311000120120011800, cuyo ejecutivo es 76001311000120130022100.

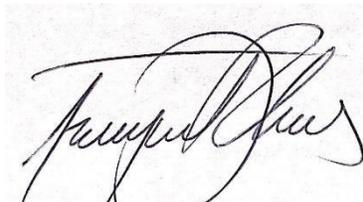
**CUARTO: TENER POR REASUMIDO** el poder conferido a **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA**

**QUINTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor de la abogada **PAULA ANDREA GONZÁLEZ GUTIÉRREZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.143.841.240 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 284.319 del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada

**SEXTO: OFICIAR** al **JUZGADO 002 DE FAMILIA DE PALMIRA (VALLE DEL CAUCA)**, con el fin de que remita el proceso radicado bajo la partida 76520311000220160049800. **APARICIA ORREGO PIZARRO**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE MAYO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se ha contestado la demanda y es necesario fijar fecha. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CECILIA RAMÍREZ DE VARGAS**

**DDO.: COLPENSIONES**

**LITIS POR PASIVA: EMPRESA DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN ASEO LIMPIEZA BRILLADORA LUZ S.A. EN LIQUIDACIÓN, SERVIESPECIALES S.A.S. y BRILLADORA EL DIAMANTE S.A.**

**RAD.: 760013105-012-2021-00639-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 01780**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se observa que la contestación efectuada por el curador de la **EMPRESA DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN ASEO LIMPIEZA BRILLADORA LUZ S.A. EN LIQUIDACIÓN**, la cual se presentó en tiempo y adicionalmente cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS. Por tanto, se tendrá por contestada la misma. Adicionalmente, el despacho se abstendrá de fijar gastos de curaduría como quiera que aun continua la misma.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, debe fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. En virtud de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del curador ad-litem de la **EMPRESA DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN ASEO LIMPIEZA BRILLADORA LUZ S.A. EN LIQUIDACIÓN** conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de fijar gastos de curaduría como quiera que aun continua la misma.

**TERCERO: FIJAR** el día **SEIS (06) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y **TERMINADA**, se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento. Se advierte que las diligencias se realizarán de forma virtual.

**CUARTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **80** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **13 DE MAYO DE 2022**

La Secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: EILEN FACUNDO VÉLEZ Y ACUMULADOS**  
**ACDOS.: DEPARTAMENTO DEL VALLE – SECRETARÍA DE**  
**EDUCACIÓN, MUNICIPIO DE JAMUNDÍ – MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
**VCDO.: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE**  
**ALIMENTACIÓN ESCOLAR**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022- 00308-00 Y ACUMULADOS**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1785**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que en el plenario reposa oficio a través del cual se comunica la decisión del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL**, dentro de la que se resuelve la impugnación propuesta por el accionante, contra la Sentencia de Tutela No. 17 del 18 de abril del 2022.

El **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** a través del auto interlocutorio No. 073 del 12 de mayo del 2022 declaró la nulidad de la Sentencia de Tutela No. 17 del 18 de abril del 2022 dejando incólume la totalidad de las actuaciones surtidas con anterioridad a la aludida providencia, ordenando la vinculación de las siguientes entidades.

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
CONGRESO DE LA REPUBLICA
ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA
CONCEJO MUNICIPAL DE JAMUNDÍ
MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
DEFENSORÍA DEL PUEBLO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALFONSO LÓPEZ PUMAREJO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALFREDO BONILLA MONTAÑO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CENTRAL DE BACHILLERATO INTEGRADO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA COMUNITARIA LUIS CARLOS VALENCIA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL RODEO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA GABRIELA MISTRAL
INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERAL PADILLA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERAL SANTANDER
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ MARÍA CÓRDOBA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRESBITERO HORACIO GÓMEZ GALLO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ROSA LÍA MAFLA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN BOLÍVAR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIXTO MARÍA ROJAS

Considerando que dentro de las autoridades a vincular se encuentran la PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, el CONGRESO DE LA REPÚBLICA y la DEFENSORÍA DEL PUEBLO, en los términos del numeral 3 del artículo 1 del Decreto 333 del 06 de abril del 2021, el despacho perdería competencia para conocer de la presente acción constitucional y la misma correspondería a los “*Tribunales Superiores de Distrito Judicial o a los Tribunales Administrativos*”, no obstante,

teniendo en cuenta que la orden proviene del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** el despacho obedecerá y cumplirá lo dispuesto por el superior jerárquico.

Finalmente, considerando que entre la emisión de la Sentencia de Tutela No. 17 del 18 de abril del 2022 y la fecha de expedición del presente proveído ha transcurrido aproximadamente un mes, se hace necesario oficiar al MUNICIPIO DE JAMUNDÍ a efectos de que informe cuál es la situación actual en lo relativo a la asignación de cupo escolar de los menores relacionados en la presente acción de tutela.

En virtud de lo anterior el juzgado,

### **DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL** mediante Auto No. 073 del 12 de mayo del 2022 a través del cual declaró la nulidad de la Sentencia de Tutela No. 17 del 18 de abril del 2022 dejando incólume la totalidad de las actuaciones surtidas con anterioridad a la aludida providencia.

**SEGUNDO: VINCULAR** a las siguientes entidades:

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
CONGRESO DE LA REPUBLICA
ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA
CONCEJO MUNICIPAL DE JAMUNDÍ
MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
DEFENSORÍA DEL PUEBLO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALFONSO LÓPEZ PUMAREJO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALFREDO BONILLA MONTAÑO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CENTRAL DE BACHILLERATO INTEGRADO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA COMUNITARIA LUIS CARLOS VALENCIA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL RODEO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA GABRIELA MISTRAL
INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERAL PADILLA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERAL SANTANDER
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ MARÍA CÓRDOBA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRESBITERO HORACIO GÓMEZ GALLO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ROSA LÍA MAFLA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN BOLÍVAR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIXTO MARÍA ROJAS

**TERCERO: OFICIAR** a las vinculadas para que en el término de dos (02) días, informe al despacho sobre la veracidad de los hechos narrados por la parte accionante, manifestando lo que a bien tengan en defensa sus intereses.

**CUARTO:** La **NOTIFICACIÓN** de la presente providencia y de las demás dictadas dentro de este trámite, se hará exclusivamente a través de los correos electrónicos existentes para dicho fin.

**QUINTO: OFICIAR** al **MUNICIPIO DE JAMUNDÍ** a efectos de que para que en el término de dos (02) días informe cual es la situación ACTUAL en lo relativo a la asignación de cupo escolar de los siguientes menores:

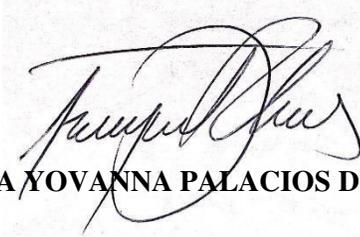
2022-00308	EILEN FACUNDO VELEZ
2022-00309	EDINSON ESPINOZA
2022-00310	ELIEZER ESPINOZA
2022-00315	KEILIN CELESTE ALEGRIA PRADO
2022-00316	JUAN DAVID ARANGO VALENCIA
2022-00317	SHARIK ALEJANDRA VALENCIA
2022-00318	JUAN DANIEL VIERA RIASCOS
2022-00319	NICOLLE ARCENIEGAS SARRIA
2022-00320	MICHELL SOFIA MORCILLO VILLEGAS
2022-00321	ORIANA VEGA SEPULVEDA
2022-00322	EMANUEL GARCIA ALDANA

2022-00323 RUBY MARCELA URRUTIA CORTEZ  
2022-00324 JOSE LUIS BARBA ASPRILLA  
2022-00325 VALERY MICHEL REYES ZULEZ  
2022-00326 SAMARA HADASA AVILA  
2022-00327 DAVID ESTIBEN AVENDAÑO PACHON  
2022-00328 SEBASTIAN HERRERA GOMEZ  
2022-00329 DILIAN ROBERTO MOSQUERA GONZALIAS  
2022-00330 SARA VALENTINA BAUTISTA PECHENE  
2022-00331 JACKSON ABRAHAM ZAMBRANO TERAN  
2022-00332 BRIGITTE CAMILA MARTINEZ LOAIZA  
2022-00333 JHOSER ANDRES QUIÑONES MONTAÑO  
2022-00334 DYLAN STEVEN GARCES MONTAÑO  
2022-00335 JUAN DAVID BERDUGO OLLARVIDES  
2022-00336 ORIANNA VALENTINA SUAREZ APARICIO  
2022-00337 JUAN SEBASTIAN FRANCO GUERRERO  
2022-00338 SEBASTIAN POLANCO OSORIO  
2022-00339 EMANUEL GARCIA ELOAIZA  
2022-00340 YARIANYELIS CAMILA ROMERO GONZALEZ  
2022-00341 LAURA SOFIA BAUTISTA PECHENE  
2022-00342 EVELIN OSPINA NUÑEZ  
2022-00343 KAREN NICLE GOMEZ PEROZA  
2022-00344 CAMILO ESCOBAR MORENO  
2022-00345 NAYELY LIZETH GARCIA GARCIA  
2022-00346 THAIVER ALEXANDER VALOYES QUEJADA  
2022-00353 IRIS SOFIA HURTADO SANDOVAL  
2022-00354 JADE GABRIELA GARCIA GONZALEZ  
2022-00355 JOSHUA GARCIA GONZALEZ  
2022-00356 MATEO CRIOLLO CARABALI  
2022-00357 ISAMAR VICTORIA GUTIERREZ MORENO  
2022-00358 MARIA ALEJANDRA MINA APONZA  
2022-00359 ASHLEY VALENTINA BLANCO OLIVARES  
2022-00360 ALAN ISAAC GONZALES DOMINGUEZ  
2022-00361 MARIANA PADILLA HURTADO  
2022-00362 JHON EDUAR VELASCO OSORIO  
2022-00363 SANTIAGO GALVIS  
2022-00364 KAROL ANDREA GOMEZ TORRES  
2022-00365 VALENTINA GOMES TORRES  
2022-00366 EVELIN JIMENA ORDOÑEZ BRICEÑO  
2022-00367 ALAN ESMITH ORDOÑEZ BRICEÑO  
2022-00368 SARA YIRETH VALENCIA ARROYO  
2022-00369 JERONIMO SANCHEZ OSPINA  
2022-00370 HENRY SANTIAGO PALACIOS  
2022-00371 JOHAN SEBASTIAN MARTINEZ PRETEL  
2022-00372 GABRIEL FELIPE PADILLA TREJOS  
2022-00373 JUAN SEBASTIAN VALENCIA ARROYO  
2022-00374 JOSETH DAVID ACEVEDO ARANGO  
2022-00375 MANUEL ALEJANDRO ACEVEDO ARANGO  
2022-00376 AURA VALERIA MORA BLANDON  
2022-00377 JEAN CARLOS BONILLA  
2022-00378 LIZETH N. YEPES CAMPO  
2022-00379 LUISA FERNANDA PAZ LOPEZ  
2022-00380 JHEYSON ESTIBEN VALENCIA NUÑEZ  
2022-00381 JULIO CESAR VALENCIA NUÑEZ  
2022-00382 DANNA SOPHIA BURBANO RENDON  
2022-00383 LUIS STIVEN VILORIA  
2022-00384 MARIA JOSE VILORIA  
2022-00389 JUAN SEBASTIAN MEDINA POSADA  
2022-00390 JUAN DIEGO CRIOLLO PINCHAO  
2022-00391 NICOL DAYANA MOTA  
2022-00392 FRANYELIX HERNANDEZ  
2022-00393 JUAN JOSE GARCIA GASPAR  
2022-00394 JESUS DAVID DIAZ MEDINA  
2022-00395 INGRID BESABETH INTRIAGO GARCIA  
2022-00396 GONZALO JOSUE SIERRA HURTADO

2022-00402 AROHAN DAVID SIERRA HURTADO  
2022-00403 ARGENIZ MATHIAS MONCADA SIERRA  
2022-00404 LIA YAZETH CORREA SANCHEZ  
2022-00405 DANNA CAMILA GIRALDO IMBACHI  
2022-00406 LAURA LIZETH GIRALDO IMBACHI  
2022-00407 VALERY SOFIA DIAZ MORENO  
2022-00408 MARLON ESTEVAN CISNEROS GUTIERREZ  
2022-00412 ZACHER MICHAEL FLOREZ NUÑEZ

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **80** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **13 DE MAYO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: EUSEBIO YULE YULE**  
**ACDO.: JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL**  
**DEL PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**CALI**  
**VCDOS: JOSÉ MANUEL TASCÓN AGUIRRE**  
**PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00490-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1784**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El señor **EUSEBIO YULE YULE** actuando a través de apoderada judicial, interpone acción de tutela contra el **JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**, con el fin de que se le protejas sus derechos fundamentales al **DEBIDO PROCESO** y la **SEGURIDAD SOCIAL**.

La solicitud de amparo constitucional reúne las condiciones mínimas previstas en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, razón por la cual se dispondrá su admisión y notificación a la accionada, con el fin de garantizar los derechos de defensa y contradicción.

Considerando que con las resultas del proceso podrían verse afectados los intereses del señor **JOSÉ MANUEL TASCÓN AGUIRRE** y de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, se hace necesaria su vinculación y notificación.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA YURLEY HENAO MUÑOZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.112.486.140 y portadora de la tarjeta profesional No. 360.908 para que actúe como apoderada especial del señor **EUSEBIO YULE YULE**.

**SEGUNDO: ADMITIR** la acción de tutela interpuesta por el señor **EUSEBIO YULE YULE** en contra el **JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**.

**TERCERO: VINCULAR** al señor **JOSÉ MANUEL TASCÓN AGUIRRE** y a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**CUARTO: OFICIAR** al accionado y a los vinculados para que en el término de dos (02) días:

- i. Informen al despacho sobre la veracidad de los hechos narrados por la parte accionante, manifestando lo que a bien tengan en defensa sus intereses.

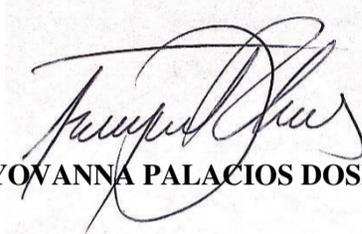
- ii. Informen el nombre y cargo del directo responsable del cumplimiento de una eventual sentencia y el de su superior jerárquico.

**QUINTO:** La **NOTIFICACIÓN** de la presente providencia y de las demás dictadas dentro de este trámite, se hará exclusivamente a través de los correos electrónicos existentes para dicho fin.

**SEXTO:** Una vez se presente respuesta, la misma será puesta en conocimiento de las partes a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **80** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **13 DE MAYO DE 2022**  
La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**