

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DORA HELENA VANIN AGUAS**  
**DDOS.: SERVICIOS DE SALUD I.P.S. SURAMERICANA S.A.S.**  
**LITIS: COLPENSIONES – CTA PROFESALUD**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00383-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1790**

Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

COLPENSIONES ante el requerimiento del despacho ha emitido respuesta efectuando el respectivo cálculo actuarial, en las siguientes condiciones:



**Valores Calculados**

Tiempo a Validar (Tv):	4.474	Pensión de Referencia (PR):	1,885,140
Tiempo Cotizado (Tc):	8.386	Factor de Capital (F1):	235.977078
Tiempo Laborado (T=Tv+Tc):	12.86	Factor Auxilio Funerario (F2):	0.333081
Edad Base:	41.81	Auxilio Funerario (AF):	2,678,000
Edad de Referencia:	57	Factor Capitalización (F3):	0.1245815
Salario de Referencia:	2,813,642	Régimen	

**Valor de la Reserva Actuarial a FC = (PR \* F1 + AF\*F2)\*F3: (Este valor es actualizado y capitalizado a fecha de pago).**

**Valor de la Reserva Actuarial a Fecha de Pago = Valor de la Reserva Actuarial a FC \* (índice de DTF Pensional a Fecha Pago / índice de DTF Pensional a FC).**

**Resultados**

Cálculo Actuarial a fecha de corte (Diciembre 31 de 2011):	\$55,810,235
No se encontraron valores certificados.	
Cálculo Actuarial actualizado a (Junio 30 de 2022)	\$112,328,134

### Valores Calculados

Tiempo a Validar (Tv):	5.5829	Pensión de Referencia (PR):	2,733,083
Tiempo Cotizado (Tc):	13.045	Factor de Capital (F1):	235.977078
Tiempo Laborado (T=Tv+Tc):	18.6279	Factor Auxilio Funerario (F2):	0.333081
Edad Base:	47.39	Auxilio Funerario (AF):	3,688,585
Edad de Referencia:	57	Factor Capitalización (F3):	0.16876629
Salario de Referencia:	4,079,228	Régimen	

Valor de la Reserva Actuarial a FC =  $(PR * F1 + AF * F2) * F3$ : (Este valor es actualizado y capitalizado a fecha de pago).

Valor de la Reserva Actuarial a Fecha de Pago = Valor de la Reserva Actuarial a FC \* (índice de DTF Pensional a Fecha Pago / índice de DTF Pensional a FC).

### Resultados

Cálculo Actuarial a fecha de corte (Julio 31 de 2017): \$109,600,311

Ven por tu futuro *ya*

Centro de Atención Telefónica Nacional: 01 8000 41 09 09 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77  
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín: 483 80 90  
[www.colpensiones.gov.co](http://www.colpensiones.gov.co)  
Centro de Atención Telefónica Nacional: 01 8000 41 09 09 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77  
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín: 483 80 90  
[www.colpensiones.gov.co](http://www.colpensiones.gov.co)



No se encontraron valores certificados.

Cálculo Actuarial actualizado a (Junio 30 de 2022) \$151,002,274

El apoderado de I.P.S. SURAMERICANA S.A.S. solicita al despacho aclaración y complementación, formulando un cuestionario de preguntas.

En estricto sentido, no se trata de un dictamen pericial, por lo cual no podría solicitarse ni aclaración ni complementación, sin embargo, considerando el despacho que estando dentro de las pretensiones de la demanda el pago de aportes pensionales, se requiere a efectos un eventual fallo en contra del peticionario conocer cuál fue la metodología de pago. Advirtiéndose que al encontrarse cercana la fecha máxima de pago, deberá actualizarse la liquidación explicando la forma en que se hizo.

Para no continuar con la dilación innecesaria del trámite

Por lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

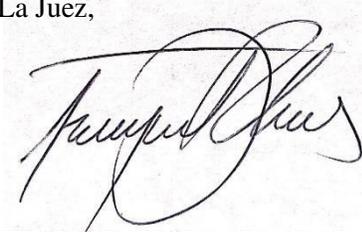
**PRIMERO: ORDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES que emita cálculo actuarial ACTUALIZADO con corte al 30 DE JUNIO DE 2022, explicando sobre el mismo los siguientes aspectos:

1. ¿Conforme a las fórmulas utilizadas para determinar el valor a pagar, de acuerdo al cálculo actuarial comedidamente solicitamos nos indique cual fue el procedimiento para establecer como se originan cálculos tales como: tiempo a validar, tiempo cotizado, edad base, pensión de referencia, factor de capital, factor de auxilio funerario y factor de capitalización.?
2. ¿Sirvase informar si la diferencia entre el cálculo actuarial a fecha de corte – 31 de julio de 2017 el cual arrojó un valor de (\$109.600.311) y el cálculo actuarial actualizado a fecha de corte – 30 de junio de 2022- por valor de (\$151.002.274) corresponde a indexación?
3. ¿En caso de ser afirmativa su respuesta solicitamos nos informe cual fue la tasa de interés utilizada para realizar el cálculo a corte 30 de junio de 2022??
4. ¿Indíqueme al Despacho si en la liquidación actuarial se tuvo en cuenta la Resolución No SUB 295099 del Veintidós (22) de diciembre de 2017 de COLPENSIONES donde se le reconoció la pensión de invalidez a la señora DORA HELENA VANIN, en cuantía de \$ 1.469.211, con un IBL de \$ 2.511.471?
5. ¿En caso de no haberse tenido en cuenta la Resolución No SUB 295099 del Veintidós (22) de diciembre de 2017 de COLPENSIONES, el cálculo actuarial realizado por ustedes tendría alguna modificación?

**SEGUNDO: LIBRESE OFICIO** ADVIRTIENDO a la DIRECTORA DE INGRESOS POR APORTES, MARÍA ISABEL HURTADO SAAVEDRA o quien haga sus veces, que la respuesta debe emitirse dentro de los QUINCE (15) DÍAS CALENDARIO siguientes al recibido del oficio, SO PENA de imponer de IMPONER MULTA equivalente a CINCO SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

**NOTÍFIQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE MAYO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez, informándole que el accionante se pronunció frente a la respuesta allegada por el **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA**. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: CARLOS EFRÉN PAZ MARCILLO**  
**ACDO.: SENA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00591-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1788**

Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El señor **CARLOS EFRÉN PAZ MARCILLO** informó que el **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA**, no ha dado cumplimiento a la sentencia No. 76 del 18 de noviembre de 2021, proferido por este despacho, mediante el cual se amparó su derecho fundamental de IGUALDAD.

*“PRIMERO: TUTELAR al señor CARLOS EFRÉN PAZ MARCILLO, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 12.999.812, quien actúa en nombre propio, su derecho fundamental de IGUALDAD.*

*SEGUNDO: ORDENAR al SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA que a partir de la notificación de este proveído y mientras el señor CARLOS EFRÉN PAZ MARCILLO se encuentre vinculado a dicha institución, incluya en todas las listas de difusión tanto regionales y nacionales, el correo electrónico del accionante [cepazma@misena.edu.co](mailto:cepazma@misena.edu.co) y remita ahí todas las comunicaciones relacionadas con el actor.”*

A través de providencia que antecede se procedió a oficiar al responsable para que en dos (02) días acreditara la materialización de la orden impartida, estando dentro del término la accionada manifestó haber dado cabal cumplimiento a la sentencia, manifestaciones que fueron puestas de presente al accionante a efectos de que en el término de veinticuatro (24) horas.

Estando dentro del término, el señor PAZ MARCILLO se pronunció frente a lo indicando por el SENA manifestando que la accionada continúa incurriendo en desacato, afirmando que se le está efectuando un trato desigual.

Del informe rendido por el señor **FERNANDO JOSÉ MURIEL ANDRADE** en su calidad de **DIRECTOR DEL SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA**, se evidencia que el directo encargado del cumplimiento del fallo judicial es el señor **HERNÁN GUIOVANNI RÍOS LINARES** en su calidad de **JEFE DE OFICINA DE SISTEMAS** y el superior jerárquico es el señor **DARÍO PÉREZ VIVEROS** en su calidad de **COORDINADOR DEL GRUPO DE GESTIÓN Y TALENTO HUMANO**.

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991 se ordenará oficiar inicialmente al directo encargado de cumplir la orden judicial para que acredite el cumplimiento o informe las razones de hecho y de derecho que le han impedido hacerlo.

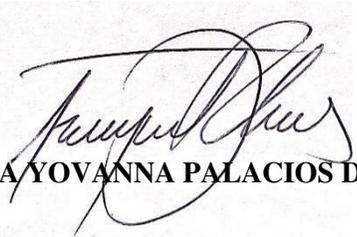
En virtud de lo anterior, el juzgado,

**DISPONE**

**OFICIAR** al señor **HERNÁN GUIOVANNI RÍOS LINARES** o a quien haga sus veces, en calidad de **JEFE DE OFICINA DE SISTEMAS** del **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA**, para que en el término de dos (02) días, indique si ya dio cumplimiento a la sentencia de tutela No. 76 del 18 de noviembre de 2021.

En caso negativo, deberá informar las razones de hecho y de derecho que le han impedido hacerlo, arrojando el soporte documental respectivo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **81** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **16 DE MAYO DE 2022**

La Secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 13 de mayo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se allegó lo solicitado. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FABIO RICARDO HERRERA JOJOA**  
**DDO.: COSMITET LTDA.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00655-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 00790**

Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se denota que **SANITAS** y **SERSALUD** han dado respuesta a lo solicitado, siendo procedente glosar las respectivas respuestas. Adicionalmente, se hace necesario solicitar la historia laboral del demandante, con el fin de verificar que no sea necesario vincular más litisconsortes por pasiva. Así las cosas, como quiera que el accionante está afiliado a **COLPENSIONES**, se oficiará a dicha entidad para que la aporte.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: GLOSAR** los documentos allegados por **SANITAS** y **SERSALUD**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, con el fin de que allegue la historia laboral del señor **FABIO RICARDO HERRERA JOJOA**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE MAYO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 13 de mayo de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se allegó lo solicitado. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AMANDA BORRERO GORDILLO**  
**DDOS.: NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO-  
PORVENIR.**  
**LITIS POR PASIVA: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00002-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 00790**

Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se denota que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** ha allegado lo solicitado, se ordenará glosar el expediente de la señora **AMANDA BORRERO GORDILLO**. Ahora bien, de conformidad a lo dicho por la **OFICIAL MAYOR** en el respectivo informe, se hace necesario realizar los siguientes oficios:

1. Al **COLEGIO DE LA SAGRADA FAMILIA-** pertenecientes a las **HERMANAS DE LA PROVIDENCIA Y LA INMACULADA CONCEPCIÓN**, con el fin de que informen si su número patronal para los años 1980 a 1989 era 4018200728-14. Por otra parte, deberá informar si la señora **AMANDA BORRERO GORDILLO** laboró para dicha entidad. De igual forma, debe aportar la licencia de apertura y operación dada por el Municipio, donde se pueda verificar su naturaleza de establecimiento educativo privado.
2. Al **DISTRITO ESPECIAL DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI- PERSONERÍA DE SANTIAGO DE CALI- secretaria de educación** con el fin que aporten las respectivas carpetas administrativas del **COLEGIO DE LA SAGRADA FAMILIA-** pertenecientes a las **HERMANAS DE LA PROVIDENCIA Y LA INMACULADA CONCEPCIÓN** y del **COLEGIO ATENEO MODERNO-** presuntamente perteneciente a **REINA DE LOS RÍOS CASTAÑO**. Adicionalmente, se solicita que se informe si los mentados establecimientos eran privados o públicos.
3. A la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, con el fin de que informe y allegue toda la información que posea sobre en su momento patronos **COLEGIO DE LA SAGRADA FAMILIA - REINA DE LOS RÍOS CASTAÑO**. Dichas personas tenían los siguientes números P-4018200728-14 y 4018202970- 14, respectivamente. Se advierte, que se debe realizar una búsqueda exhaustiva sobre los mismos.

Para finalizar, se ordena glosar el documento expedido por el **DISTRITO ESPECIAL. DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI- PERSONERÍA DE SANTIAGO DE CALI- secretaria de educación** que contiene “**LISTADO DE LOS COLEGIOS PRIVADOS QUE HAN CERRADO DEFINITIVAMENTE, (...)**”. En la medida, que en el mismo aparece el colegio **ATENEO MODERNO**.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: GLOSAR** el expediente de la señora **AMANDA BORRERO GORDILLO**.

**SEGUNDO: OFICIAR** al **COLEGIO DE LA SAGRADA FAMILIA-** pertenecientes a las **HERMANAS DE LA PROVIDENCIA Y LA INMACULADA CONCEPCIÓN**, con el fin de que informen si su número patronal para 1980 ha 1989 era 4018200728-14. Por otra parte, deberá informar si la señora **AMANDA BORRERO GORDILLO** laboró para dicha entidad. De igual forma, debe aportar la licencia de apertura y operación dada por el Municipio, donde se pueda verificar su naturaleza de establecimiento educativo privado.

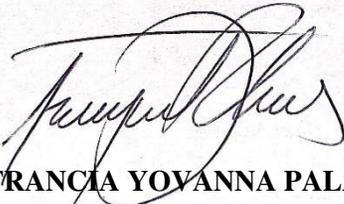
**TERCERO: OFICIAR** al **DISTRITO ESPECIAL. DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI- PERSONERÍA DE SANTIAGO DE CALI- secretaria de educación** con el fin que aporten las respectivas carpetas administrativas del **COLEGIO DE LA SAGRADA FAMILIA-** pertenecientes a las **HERMANAS DE LA PROVIDENCIA Y LA INMACULADA CONCEPCIÓN** y del **COLEGIO ATENEO MODERNO-** presuntamente perteneciente a **REINA DE LOS RÍOS CASTAÑO**. Adicionalmente, se solicita que se informe si los mentados establecimientos eran privados o públicos.

**CUARTO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, con el fin de que informe y allegue toda la información que posea sobre en su momento patronos **COLEGIO DE LA SAGRADA FAMILIA - REINA DE LOS RÍOS CASTAÑO**. Dichas personas tenían los siguientes números P-4018200728-14 y 4018202970- 14, respectivamente. Se advierte, que se debe realizar una búsqueda exhaustiva sobre los mismos.

**QUINTO: GLOSAR** el documento expedido por el **DISTRITO ESPECIAL. DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI- PERSONERÍA DE SANTIAGO DE CALI- secretaria de educación** que contiene “**LISTADO DE LOS COLEGIOS PRIVADOS QUE HAN CERRADO DEFINITIVAMENTE, (...)**”. En la medida, que en el mismo aparece el colegio **ATENEO MODERNO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"></p> <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE MAYO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p align="center"></p> <p align="center">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: AMANDA BORRERO GORDILLO**

**DDOS.: NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO-PORVENIR.**

**LITIS POR PASIVA: COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-012-2022-00002-00**

**INFORME DE OFICIAL MAYOR**

Dejo constancia que el día de hoy, me comuniqué con la señora **AMANDA BORRERO GORDILLO** al abonado telefónico 316-5360932, con el fin de obtener más información sobre los empleadores que aparecen en su historia laboral, especialmente, aquellos que aparecen en el bono pensional. Respecto del **COLEGIO DE LA SAGRADA FAMILIA**, me expresó que era propiedad de las **HERMANAS DE LA PROVIDENCIA Y LA INMACULADA CONCEPCIÓN**.

Por otra parte, respecto de **REINA DE LOS RÍOS CASTAÑO**, me explico que ella era “dueña” del establecimiento educativo **ATENEO MODERNO**. De igual forma, me expresó que dicho colegio ya no se encontraba activo.

Lo anterior, para los fines pertinentes.

Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**JENNY ALEXANDRA FLOREZ PEREZ**

**OFICIAL MAYOR**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez, informándole que NO ha sido posible notificar al demandado. Sírvese proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN ESPECIAL DE FUERO SINDICAL –  
PERMISO PARA DESPEDIR  
DTE.: INPEC  
DDO.: DALADIER NIEVA BALANTA  
SINDICATO: ASEINPEC  
RAD.: 760013105-012-2022-00415-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0791**

Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede se evidencia que no ha sido posible notificar al demandado teniendo en cuenta que se allegó constancia de devolución por parte de la empresa de mensajería 4-72 con anotación “No Reside”.

Sería del caso ordenarle a la parte actora aportar nueva dirección o en su defecto manifestara bajo la gravedad de juramento desconocerla, sin embargo, a efectos de garantizar el derecho de defensa y contradicción del señor **DALADIER NIEVA BALANTA** se le ordenará al **INPEC** que tramite el comunicado anexo al presente proveído por una empresa de mensajería diferente a 4-72.

En ese orden de ideas, considerando que el trámite de notificaciones queda a cargo del **INPEC** se debe advertir que de su diligencia depende el impulso del proceso.

En virtud de lo anterior, el juzgado,

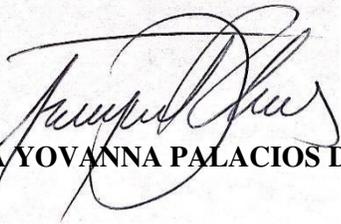
**DISPONE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** del **INPEC** la constancia de devolución allegada por parte de la empresa de mensajería 4-72 con anotación “No Reside”.

**SEGUNDO: ORDENAR** al **INPEC** tramitar a través de su apoderado judicial y mediante correo certificado distinto a 4-72, el comunicado anexo al presente proveído.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte actora que de su diligencia depende el impulso del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **81** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **16 DE MAYO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Toda comunicación al correo: [j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Horario de Atención: lunes a viernes de 8 am a 12 am y de 1 pm a 5 pm

Santiago de Cali, 13 de mayo de 2022

Señor:

**DALADIER NIEVA BALANTA**

AVENIDA 9 N° 8-245 (CORREGIMIENTO ROZO)

PALMIRA - VALLE

**COMUNICO**

Que en este despacho cursa una **ACCIÓN ESPECIAL DE FUERO SINDICAL – PERMISO PARA DESPEDIR** propuesto por el **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC** contra el señor **DALADIER NIEVA BALANTA**, radicado bajo la partida No. 76001-31-05-012-2022-00415-00 admitido mediante auto interlocutorio No. 1637 del 29 de abril de 2022.

En consecuencia, deberá enviar solicitud de notificación de manera virtual a este despacho judicial a través del correo electrónico: [j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de esta comunicación para efectos de notificarle las providencias enunciadas.

Atentamente,

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria