

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de junio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ARMANDO LEDESMA**  
**DDO.: ROSEMBERG OSPINA RAMIREZ**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2009-00361 -00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2209**

Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposan en favor del presente asunto los siguientes depósitos judiciales:

<i>Número del Título</i>	<i>Valor</i>
469030002722213	\$ 360.000,00
469030002731636	\$ 360.000,00
469030002746355	\$ 360.000,00
469030002759716	\$ 180.000,00
469030002782939	\$ 360.000,00

Que corresponden a dineros recaudados como consecuencia de las medidas cautelares decretadas, por lo que se ordenará el pago, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** la entrega de los siguientes depósitos judiciales:

<i>Número del Título</i>	<i>Valor</i>
469030002722213	\$ 360.000,00
469030002731636	\$ 360.000,00
469030002746355	\$ 360.000,00
469030002759716	\$ 180.000,00
469030002782939	\$ 360.000,00

Teniendo como beneficiario al abogado HERNEY EMIRO GUZMAN GOMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No 16.626.604

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>103</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE JUNIO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de junio de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que informándole que la parte actora presenta solicitud de impulso procesal.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: NUBIA DEL SOCORRO VELASQUEZ**  
**DDO.: FUNDACION EL ENCUENTRO**  
**RAD. 76001-31-05-012-2012-01046-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION Nro. 980**

Santiago de Cali, quince (15) de junio del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte actora, solicita el impulso del presente proceso por cuanto aduce que desde el 23 de mayo de 2022 se aportó paz y salvo suscrito por la abogada que fungía como apoderada judicial de la parte actora y por ende solicita pronunciamiento del despacho respecto de la solicitud de ejecución.

Al respecto debe el despacho recordar que el presente proceso se encuentra archivado por desistimiento tácito desde el 09 de julio de 2019. Que si bien es cierto el 13 de agosto de 2021 fue presentada una nueva solicitud de ejecución, el despacho condicionó su trámite a que fuese aportado el paz y salvo suscrito por la anterior apoderada de la demandante, ello en virtud a lo ordenado.

Una vez allegado el respectivo paz y salvo y dado que el proceso de la referencia se encontraba se reitera ARCHIVADO, el despacho procedió a dar trámite a la nueva solicitud de ejecución, procediendo a asignarle un nuevo radicado 76001310501220220006900, remitiendo el dato de la nueva radicación el 10 de febrero de 2022, tal como se observa en la siguiente captura de pantalla:

INFORMO RADICACION PROCESO NUBIA VELASQUEZ VS FUNDACION EL ENCUENTRO

Juzgado 12 Laboral - Valle Del Cauca - Cali  
Para: fultonruizlaw

Buenas tardes;  
Me permito informar que la radicación del proceso de la referencia es 76001310501220220006900.

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 12 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Dirección: Carrera 10 No 12-15 piso 9 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali  
Teléfono: 8986868 ext. 3122  
Horario de Atención: lunes a viernes 8 am a 12m y 1pm a 5 pm.  
Micrositio Web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-12-laboral-del-circuito-de-cali>

Por favor no imprima este correo a menos que lo necesite, contribuyamos con nuestro planeta.

Dentro del proceso con el radicado ya mencionado, se profirió el auto Nro. 398 del 10 de febrero de 2022, en el que se dispuso inadmitir la solicitud de ejecución, por cuanto el poder conferido no cumplía con los requisitos del Decreto 806 de 2020 vigente para dicha calenda.

Como no fue subsanada la falencia mencionada el despacho procedió a rechazarla y ordenó el archivo del proceso.

Por lo anterior, llama la atención que el apoderado pretenda hoy impulsar el proceso cuando era conocido

por el apoderado judicial de la parte actora, que su solicitud había sido atendida por el despacho de manera oportuna.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

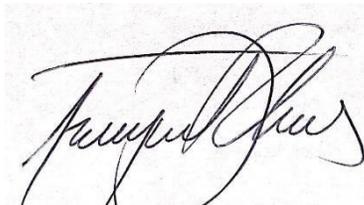
**DISPONE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de impulso presentada por el apoderado judicial de la parte actora, advertirle que sus solicitudes deben estar ligadas a la realidad del proceso.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



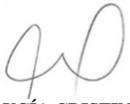
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*CRN*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **103** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **16 DE JUNIO DE 2022**  
La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de junio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FRANCISCO JOSE RICO BECERRA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00135 -00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2206**

Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030002658790 por valor de \$ 1.705.919 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de PORVENIR S.A.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002658790 por valor de \$ 1.705.919 que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

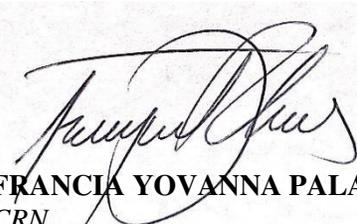
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030002658790 por valor de \$1.705.919 teniendo como beneficiario al abogado GUILERMO FABIO PABON ROJAS identificado con la cédula de ciudadanía No 16.262.967

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>103</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE JUNIO DE 2022</b> La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de junio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que como consecuencia del embargo decretado por el despacho se constituyó depósito judicial. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NIDIA LUZ QUINTERO DE IMBACHI**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00564-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2205**

Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que están pendiente por pagar la obligación perseguida y que las medidas cautelares decretadas en el presente asunto fueron perfeccionadas pues revisado el plenario se observa que como consecuencia del embargo decretado por el despacho se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002787871 por valor de \$852.674 monto que cubre totalmente la obligación y por ende deberá terminarse el proceso por pago, se ordenará que se levanten las medidas cautelares decretadas a la ejecutada, el beneficiario de dicho título será el apoderado de la parte actora quien acreditó tener facultad para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **NIDIA LUZ QUINTERO DE IMBACHI** contra **COLPENSIONES**.

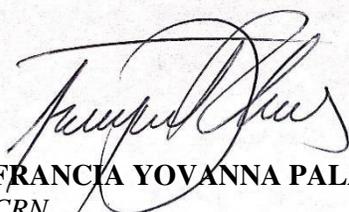
**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030002787871 por valor de \$852.674 teniendo como beneficiaria a la abogada **ALEXANDRA NAYIBE BRUNAL OBREGON** identificado con la cédula de ciudadanía No 1.067.847.529.

**TERCERO: LEVANTAR** todas las medidas cautelares decretadas en el presente asunto.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>103</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE JUNIO DE 2022</b> La Secretaria,</p> <p> <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de junio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que dentro del término respectivo el apoderado judicial de la parte ejecutada formuló excepciones. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: MAURICIO ZAGARRA CAYON**  
**DDO.: SKANDIA S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00313-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2207**

Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que al correo del despacho fue allegado memorial poder que cumple con los requisitos del artículo 74 del CPT y SS, en concordancia con el artículo 5 del decreto ley 2213 de 2022, por lo que es procedente el reconocimiento de personería, junto con el memorial poder se ha allegado escrito de excepciones contra el auto que libró mandamiento de pago. Haciéndose necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por la ejecutada SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A. a la parte actora por el término de diez (10) días. Así mismo, se señalará fecha y hora para la realización de audiencia especial en la que se resolverán las excepciones propuestas.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA** identificada con la CC No 53.140.467 y portadora de la TP No 199.923 en calidad de apoderada judicial de la ejecutada **SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

**TERCERO: SEÑALAR** el día **CINCO (05 DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS TREIS Y TREINTA DE LA TARDE (3:30 P.M.)**, para que tenga lugar audiencia en la cual se resolverán las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>103</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE JUNIO DE 2022</b> La Secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de junio de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte actora pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LUZ MARY ESPARZA SARMIENTO**

**DDO.: PORVENIR S.A.**

**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00469-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2210**

Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante se correrá traslado a la parte ejecutada por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiéndole que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En virtud de lo anterior se

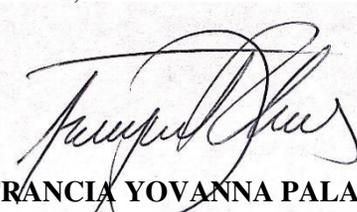
**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** de la liquidación del crédito presentada por **LUZ MARY ESPARZA SARMIENTO**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **103** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **16 DE JUNIO DE 2022**

La Secretaria,

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de junio de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción constitucional que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: HABEAS CORPUS**  
**ACTE.: ANDRÉS FELIPE BENAVIDES BENÍTEZ**  
**AGENTE OFICIOSO: ANGIE LORENA BENAVIDES BENÍTEZ**  
**ACDO.: ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO**  
**DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD DE CALI - EPMSC CALI**  
**VINCULADO: JUZGADO 002 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y**  
**MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00571-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2204**

Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022)

La señora **ANGIE LORENA BENAVIDES BENÍTEZ** actuando como agente oficioso del señor **ANDRÉS FELIPE BENAVIDES BENÍTEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.005.098.999 de Cali y N.U.I. 1138337 interpone recurso extraordinario de **HABEAS CORPUS** en contra del **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD DE CALI - EPMSC CALI** donde actualmente se encuentra recluso.

Manifiesta que el **JUZGADO 002 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI**, por medio de auto interlocutorio N° 0888 del 12 de mayo de 2022, le concedió la prisión domiciliaria e inmediatamente ordeno su traslado hacia su domicilio.

Así las cosas, dando aplicación a lo establecido en el Artículo 30 de la Constitución Política de Colombia, y reglamentado por el Art. 5° de la Ley 1095 de 2006, el Juzgado admite la presente acción constitucional y ordena notificar.

Finalmente, del resultado de búsqueda allegado por la oficina de reparto se evidencia que siendo 13 de junio del 2022 el señor **ANDRÉS FELIPE BENAVIDES BENÍTEZ** presentó recurso extraordinario de **HABEAS CORPUS** y su conocimiento le correspondió al **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, así las cosas, se hace necesario oficiar a dicha oficina judicial a efectos de que allegue en su integralidad la mencionada acción constitucional.

En virtud de lo anterior el juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente acción de **HABEAS CORPUS**, interpuesta por el señor **ANDRÉS FELIPE BENAVIDES BENÍTEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.005.098.999 de Cali y N.U.I. 1138337 a través de agente oficioso en contra del **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD DE CALI - EPMSC CALI**.

**SEGUNDO: VINCULAR** al **JUZGADO 002 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI**.

**TERCERO: NOTIFICAR** por el medio más expedito la presente decisión al accionado y al vinculado, para que en un término de **TRES (03) HORAS** se pronuncien sobre los hechos y

alleguen las pruebas que considere necesarias. Se les advierte que la falta de respuesta a esta solicitud constituirá falta gravísima.

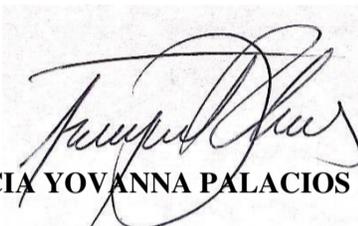
**TERCERO: OFICIAR** al **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** para que en el término de **TRES (03) HORAS** allegue en su integralidad el recurso extraordinario de **HABEAS CORPUS** que por reparte les correspondió el pasado 13 de junio del 2022 y al cual se le asignó la radicación No. 76001310501120220023500.

**CUARTO: ABSTENERSE** de entrevistar al accionante por las razones expuestas.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta providencia a las partes, por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"></p> <p>En estado No <b>103</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE JUNIO DE 2022</b> La Secretaria,</p> <p align="center"></p> <p align="center"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de junio de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción constitucional en que ya se dio respuesta por el accionado y el oficiado, pero el JUZGADO 002 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI omitió dar respuesta, encontrándose vencido el plazo concedido para tal fin. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: HABEAS CORPUS**

**ACTE.: ANDRÉS FELIPE BENAVIDES BENÍTEZ**

**AGENTE OFICIOSO: ANGIE LORENA BENAVIDES BENÍTEZ**

**ACDO.: - EPMSC CALI**

**VINCULADO: JUZGADO 002 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI**

**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00571-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2208**

Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022)

Procede el despacho a resolver de fondo a la acción constitucional de **HABEAS CORPUS** presentada por el señor **ANDRÉS FELIPE BENAVIDES BENÍTEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.005.098.999 de Cali y N.U.I. 1138337, en contra del **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD DE CALI - EPMSC CALI**, a la que se vinculó al **JUZGADO 002 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI** y teniendo en cuenta que se evidenció otra acción constitucional, se hizo necesario oficiar al **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**.

**I. DE LA ACCIÓN INTERPUESTA**

A través de escrito radicado ante la oficina de reparto de Cali siendo la 09:10 am del 15 de junio del 2022, el accionante manifestó que por medio del auto interlocutorio No. 0888 del 12 de mayo del 2022 el **JUZGADO 002 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI** le concedió el sustituto de prisión domiciliaria

Refiere que han pasado más de 02 días sin que el **EPMSC CALI** realice el traslado al domicilio y que está pasando una difícil situación debido a que venía trasladado del **CPMS TULUA**.

Indica que necesita ser trasladado al domicilio con el fin de solicitar la libertad condicional “*beneficio que no se ha solicitado por la negligencia de información de las autoridades encargadas del proceso penal*”.

Solicita se remita lo más pronto posible el traslado al domicilio por la concesión del subrogado de prisión domiciliaria.

No se requirió evacuar entrevista al accionante.

**II. DE LAS ENTIDADES OFICIADAS**

**JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

De manera oportuna la referenciada agencia judicial remitió link de acceso al expediente digital en virtud del cual se evidenció que en su momento la acción constitucional de **HABEAS CORPUS** fue dirigida en contra del **CPMS TULUA**, el **JUZGADO 2 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI**, el **JUZGADO 2 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUGA**, el **CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI** y el **CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS**

DE SEGURIDAD DE BUGA.

En virtud del auto 1360 del 14 de junio del 2022 el JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI dispuso NEGAR por improcedente la acción constitucional

### **EPMSC CALI**

El centro de reclusión indicó que ya le dio cumplimiento al auto interlocutorio No. 888 del 12 de mayo del 2022 a través del cual se le concedió el sustituto de prisión domiciliaria de que trata el artículo 38 G de la Ley 1709 del 2014 al señor **ANDRÉS FELIPE BENAVIDES BENÍTEZ**. En consecuencia, manifiesta que éste ya se encuentra en su domicilio siendo recibido por la señora ANGIE LORENA BENAVIDES.

### **III. TRÁMITE PROCESAL**

Avocado el conocimiento de la acción constitucional, se ordenó notificar al accionante, al **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD DE CALI - EPMSC CALI**, al **JUZGADO 002 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI** y se ofició **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**.

Agotado el trámite de rigor se procede a decidir sobre el amparo constitucional invocado, previa a las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

La acción del Hábeas Corpus está consagrada en el artículo 30 de la Constitución Política a favor de quien cree estar privado ilegalmente de su libertad, pudiendo ejercerla directamente o por interpuesta persona, la petición debe ser resuelta en el término de 36 horas. Esta acción de tutela constitucional de libertad ha sido reglamentada por la Ley estatutaria 1095 expedida el 2 de noviembre de 2006, la cual otorgó competencia a todas las autoridades judiciales incluyendo a las Corporaciones.

Con el ejercicio de esta acción constitucional se busca que el Juez evalúe la legalidad de una de las dos hipótesis genéricas: cuando alguien es privado de la libertad con violación de las garantías constitucionales y legales, y, cuando existe prolongación ilegal de la privación de la libertad, lo anterior con miras a definir si se ha presentado una vía de hecho. Ocurrida cualquiera de las dos circunstancias se ordenarán las medidas necesarias para garantizar la libertad.

En este orden de ideas, si bien la Ley 1095 de 2006, reglamentaria de la Acción Constitucional de HÁBEAS CORPUS, consagrada en el artículo 30 superior (Constitución Política), no establece requisitos de procedencia de la acción, distintos a aquellos establecidos en los artículos 2 a 4 de la citada norma, tanto la doctrina jurisprudencial desarrollada por la Corte Constitucional en sede de tutela, como la emanada de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, han postulado, de manera pacífica, la improcedencia del Mecanismo Constitucional cuando el hecho generador de la presunta privación injusta de la libertad devenga de un mandato judicial proferido al interior de un proceso penal, al indicar que en tal evento la petición de libertad correspondiente debe guiarse por los senderos propios de la acción ordinaria, bien a través de los recursos establecidos por el legislador para discutir las razones aducidas por las instancias, ora a través de los demás mecanismos consagrados en el régimen penal para la obtención de la libertad de una persona, dicha regla general tiene como excepción uno cualquiera de los siguientes eventos:

- Cuando, pese a existir una providencia judicial que ampara la limitación del derecho a la libertad personal, la solicitud de HÁBEAS CORPUS se formuló durante el período de prolongación ilegal de la libertad, es decir, antes de proferida la decisión judicial.
- Si la providencia que ordena la detención es una auténtica vía de hecho judicial.

En suma, según el derecho vigente, la garantía de la libertad personal puede ejercerse mediante la acción de HÁBEAS CORPUS en alguno de los siguientes eventos: **(1) siempre que la vulneración de la libertad se produzca por orden arbitraria de autoridad no judicial; (2) mientras la persona se encuentre ilegalmente privada de la libertad por vencimiento de los términos legales respectivos; (3) cuando, pese a existir una providencia judicial que ampara la limitación del derecho a la libertad personal, la solicitud de HÁBEAS CORPUS se formuló durante el período de prolongación ilegal de la libertad, es decir, antes de proferida la decisión judicial; (4) si la providencia que ordena la detención es una auténtica vía de hecho judicial.**

Sobre la procedibilidad de la acción de hábeas corpus es pertinente indicar que no está instituida para suplantar o invadir competencias atribuidas a determinada especialidad en la medida que sus funcionarios son quienes deben intervenir exclusivamente con ocasión de los recursos ordinarios.

A través de múltiples providencias como la sentencia T-209 de 2018, la Honorable Corte Constitucional ha señalado que pueden presentarse situaciones en las cuales los supuestos de hecho que daban lugar a la eventual amenaza de violación o desconocimiento de derechos constitucionales fundamentales cesan, desaparecen o se superan, dejando de existir el objeto jurídico respecto del cual la autoridad judicial, debía adoptar una decisión.

Dicho fenómeno, denominado “*carencia actual de objeto*”, se configura en los siguientes eventos:

(i) **hecho superado**, se presenta cuando se satisfacen por completo las pretensiones del accionante a partir de la conducta desplegada por el agente transgresor;

(ii) **daño consumado**, se da en aquellas situaciones en las que se afectan de manera definitiva los derechos fundamentales antes de que el juez de tutela logre pronunciarse sobre la petición de amparo; o

(iii) **situación sobreviniente**, comprende los eventos en los que la vulneración de los derechos fundamentales cesó por causas diferentes a las anteriores, como cuando el resultado no tiene origen en el obrar de la entidad accionada, porque un tercero o el accionante satisficieron la pretensión objeto de la tutela, o porque el actor perdió el interés, entre otros supuestos.

En la citada providencia, el cuerpo colegiado ha sostenido que tratándose de un hecho superado no es perentorio para los jueces de instancia incluir en la argumentación de su fallo el análisis sobre la vulneración de los derechos fundamentales planteada en la demanda.

Las pretensiones de la presente acción van encaminadas a que se remita lo más pronto posible hacia el domicilio.

Al respecto el **EPMSC CALI** manifestó que el señor **ANDRÉS FELIPE BENAVIDES BENÍTEZ** ya se encuentra en su domicilio.

3. La dependencia de jurídica, le dio cumplimiento una vez realizó el trámite administrativo, motivo por el cual la PPL **BENAVIDES BENITEZ**, ya se encuentra en su domicilio, donde lo recibió la señora **ANGIE LORENA BENAVIDES** con identificación 1005098941, familiar del mismo.

De conformidad con lo anterior, se tiene que las pretensiones de la accionante se encuentran satisfechas y en consecuencia la amenaza sobre los derechos fundamentales que sustentaron la presentación del amparo ha desaparecido. Así las cosas, se denegará la protección solicitada por carencia actual del objeto, ante la presencia de un hecho superado.

En virtud de lo anterior el juzgado,

### DISPONE

**PRIMERO: DENEGAR** por **CARENCIA ACTUAL DEL OBJETO** ante la presencia de un hecho superado la presente acción de **HÁBEAS CORPUS**, instaurada por el señor **ANDRÉS FELIPE BENAVIDES BENÍTEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.005.098.999 de Cali y N.U.I. 1138337 de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

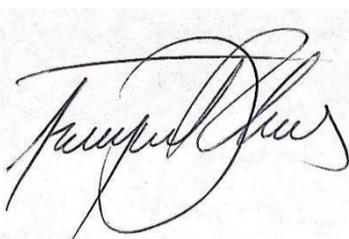
**SEGUNDO:** Contra la presente sentencia, procede la impugnación de que trata el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, dentro de los tres (03) días siguientes a su notificación.

**TERCERO: LÍBRENSE** las comunicaciones pertinentes con el fin de notificar a las partes el contenido de esta decisión.

**CUARTO:** Si este fallo no fuere impugnado, envíense las presentes diligencias a la corte constitucional, para su eventual revisión, conforme lo preceptúa el artículo 31 inciso segundo del decreto en mención.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"></p> <p>En estado No <b>103</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE JUNIO DE 2022</b> La Secretaria,</p> <p align="center"></p> <p align="center"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--