

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que fue aportada comunicación, proveniente de los bancos BANCAMIA, en respuesta a oficio que decretó medida cautelar.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: PORVENIR S.A.**  
**DDO.: ALIANZA EMPRESARIAL CTA**  
**RAD. 76001-31-05-012-2007-00751-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1176**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará agregar a los autos la referida comunicación y se hace necesario ponerla en conocimiento de la parte ejecutante.

Respetados señores:

De acuerdo con el proceso de la referencia, al momento de emitir la presente respuesta informamos que las personas relacionadas en el mismo NO poseen depósitos en Bancamía S.A. según lo reflejado por nuestro sistema, por lo tanto, no es posible ejecutar la medida de embargo/desembargo por ustedes ordenada.

Nos permitimos informar que los documentos relacionados con embargos y desembargos emitidos por entidades oficiales son recibidos en el correo electrónico [embargos@bancamia.com.co](mailto:embargos@bancamia.com.co), así mismo informamos que del mismo correo le serán enviadas las respectivas respuestas a las medidas cautelares ordenadas por su despacho.

De igual manera, por motivo de la emergencia social, económica y ecológica derivada del COVID-19, no nos fue posible enviar la respuesta en forma física y dentro los tiempos previstos en la norma, por lo que la enviamos por este medio, considerando que el Consejo Superior de la Judicatura informó los correos electrónicos a través de los cuales seguirán atendiendo los despachos judiciales, de acuerdo con lo previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

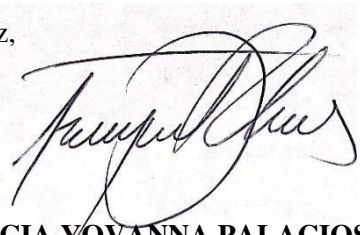
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**AGREGAR** a los autos la anterior comunicación procedente de BANCAMIA de la ciudad de Cali, para que obre en el expediente y póngase en conocimiento a la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **21 DE JULIO DE 2022**

La Secretaria,



LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que existen títulos pendientes de pago y que las partes no han acatado la orden dada por el despacho. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PORVENIR S.A.**  
**DDO.: HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2008-00376-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2590**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que existen depósitos judiciales pendientes de pago en favor del presente asunto, por lo que se hace necesario proceder a su entrega a la parte ejecutada a través de la modalidad con abono a cuenta.  
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

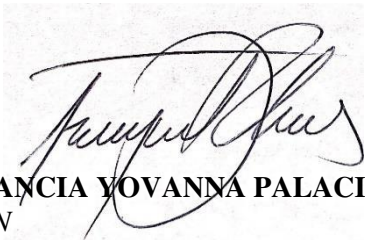
**ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales:

| Número del Título | Valor           |
|-------------------|-----------------|
| 469030002779187   | \$ 8.188.140,00 |
| 469030002782367   | \$ 320.585,00   |
| 469030002782369   | \$ 1.544.433,00 |
| 469030002784435   | \$ 74.400,00    |
| 469030002787864   | \$ 74.400,00    |
| 469030002791121   | \$ 75.746,00    |
| 469030002796291   | \$ 180.999,00   |
| 469030002798707   | \$ 84.602,00    |

Teniendo como beneficiaria a la sociedad ejecutante PORVENIR S.A. Identificada con la Nit No 800.144.33.13 a través de la modalidad con abono a cuenta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **21 DE JULIO DE 2022**  
La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ALFREDO ARARAT Y OTRO**  
**DDO: PORVENIR S.A.**  
**RAD: 76001-31-05-012-2019-00381-00**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

COSTAS A FAVOR DE LA PARTE ACTORA Y A CARGO DE LA DEMANDADA:

|                          |             |
|--------------------------|-------------|
| Costas primera instancia | \$1.900.000 |
|--------------------------|-------------|

|               |                    |
|---------------|--------------------|
| <b>TOTAL:</b> | <b>\$1.900.000</b> |
|---------------|--------------------|

**SON: UN MILLON NOVECIENTOS MIL PESOS (\$1.900.000).**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2.022).

La Secretaria,

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALFREDO ARARAT Y OTRO**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00381-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2593**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

Ahora bien, la apoderada judicial de la parte actora, solicita sea decretada medida cautelar, la cual hace bajo la gravedad de juramento. Si bien es cierto, en anteriores oportunidades se había solicitado la comparecencia del apoderado solicitante a rendir juramento, tal como lo establece el artículo 101 del CPT y SS, las circunstancias actuales impiden que dicho formalismo se lleve a cabo y en consecuencia, se entenderá prestado con la manifestación efectuada por el mandatario. Respecto de los bienes declarados como de propiedad de la ejecutada y que hace referencia a cuentas bancarias en los bancos, BANCO DEOCCIDENTE, BANCO BBVA, BANCOLOMBIA, BANCO AVVILLAS y BANCO AGRARIO.

En virtud de lo anterior El Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 19 de julio de 2022.

**SEGUNDO: DECRÉTESE el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, con Nit. **800.144.331.3**, en cuentas de ahorros y corrientes en **BANCO DE OCCIDENTE**. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma **VEINTIUN MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS (\$21.334.940)**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>120</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>21 DE JULIO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso en el que existe un depósito judicial pendiente por pagar. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUCIA ANDREA ESCOBAR BLANCO**  
**DDO.: CARLOS OLMES MORENO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00061-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2594**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que como consecuencia de la medida cautelar decretada en el proceso reposa los depósitos judiciales Nros 469030002495150 por valor de \$678.141,83 y el Nro. 469030002497885 por valor de \$388.581,00 consignado por la ejecutada que en el presente asunto se encuentra en firme la liquidación del crédito y de las costas, estando pendiente únicamente el cubrimiento total de la obligación.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002495150 por valor de \$678.141,83 y el Nro. 469030002497885 por valor de \$388.581,00 que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** la entrega del depósito 469030002495150 por valor de \$678.141,83 y el Nro. 469030002497885 por valor de \$388.581,00 teniendo como beneficiaria a la abogada DALIXA LILIANA ARAUJO RIASCOS identificado con la cédula de ciudadanía No 1.130.609.381

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>120</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>21 DE JULIO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado judicial de la parte actora presenta solicitud, la cual se encuentra pendiente por resolver.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LINA MARIA NARVAEZ**  
**DDO.: GEONARDO HELI IPUS BARRIOS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00472-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1177**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte actora solicita sea librada comunicación al BANCO DE BOGOTÁ con el fin de que dicha entidad informe si la medida cautelar decretada por el despacho fue perfeccionada y si se le han retenido dineros al ejecutado.

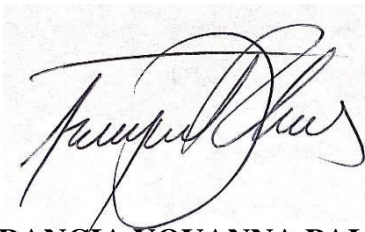
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**OFICIAR** al Banco Bogotá con el fin de que informe si la medida cautelar decretada por el despacho fue perfeccionada y si se le han retenido dineros al ejecutado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>120</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>21 DE JULIO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso en el que existe un depósito judicial pendiente por pagar. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIBEL ANGULO MINA**  
**DDO.: MARIA CAROLINA ORTIZ JARAMILLO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00517-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2595**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030002798483 por valor de \$200.000, consignado por la ejecutada que en el presente asunto se encuentra en firme la liquidación del crédito y de las costas, estando pendiente únicamente el cubrimiento total de la obligación.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002798483 por valor de \$200.000 que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

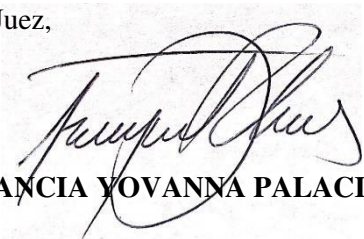
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** la entrega del depósito 469030002798483 por valor de \$200.000teniendo como beneficiaria a la abogada SIDEY MOSQUERA PEREA identificado con la cédula de ciudadanía No 66.903.855

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>120</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>21 DE JULIO DE 2022</b><br/>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de resolver sobre la liquidación del crédito que no fue objetada. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF. PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: AMPARO DE JESUS GARCIA CARDONA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00094-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2598**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022).

Respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante corrió traslado a la parte ejecutada por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem, termino en el cual la parte ejecutada NO descorrió el traslado.

De la revisión de la liquidación presentada por el apoderado judicial de la parte actora observa que éste evoluciona el monto pagado por el dictamen, de manera mensual y lo incrementa con el salario mínimo, cuando lo correcto es solo indexar la suma cubierta por su representado. Así las cosas, la liquidación del crédito quedará de la siguiente manera:

| VALOR ADEUDADO | IPC INICIAL | IPC FINAL | DEUDA INDEXADA  |
|----------------|-------------|-----------|-----------------|
| \$828.116      | 96,32       | 116,26    | \$ 1.084.042,42 |

Lo que conlleva a que deba ser modificada la misma, ello de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 C.G.P., la liquidación del crédito en el presente asunto asciende a la suma de **\$1.084.042,42**

Finalmente en atención a que la entidad demandada fue condenada al pago de costas es procedente fijar agencias en derecho. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, la cual quedará así: **TOTAL ADEUDADO: \$1.084.042,42**

**TERCERO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de \$108.400 en favor de la ejecutante y a cargo de **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **21 DE JULIO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte actora y que fue objetada por la parte ejecutada COLPENSIONES dentro del término legal respectivo. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF. PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: ITALO CAPASSO CASTRO**

**DDO: COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.**

**RAD. 76001-31-05-012-2022-00110-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2599**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante corrió traslado a la parte ejecutada por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem, termino en el cual la parte ejecutada COLPENSIONES recorrió el traslado.

De la revisión de la liquidación presentada por el apoderado judicial de la parte actora se observa que se incluye el valor de las costas del proceso ejecutivo a cargo de PROTECCION S.A. y COLPENSIONES, al respecto debe advertirse que el monto de las costas son tasadas por el despacho y no por las partes, por lo que no pueden ser incluidas por el mandatario judicial.

Ahora bien, las costas del proceso ordinario a cargo de Colpensiones, debe advertirse que de la revisión del portal web del Banco Agrario, se observa la constitución del depósito judicial Nro. 469030002794442 Por valor de \$1.908.526 suma que cubre las costas del proceso ordinario, por lo que los intereses legales solo se liquidan hasta el 29 de junio de 2022, fecha en que fue consignado el valor de las costas, en este punto es importante indicar que las costas procesales a cargo de Colpensiones ascendían a la suma de \$1.877.803 por lo que el valor pagado excede las suma adeudada en \$30.723.

Los intereses legales sobre las costas a cargo de COLPENSIONES, liquidados desde el 16 de febrero de 2022 hasta el 29 de junio de 2022. Ascienden a las suma de \$46.945 suma a la que debe descontarse la suma de \$30.723 pagados demás es decir que el monto adeudado por dicho emolumento es de \$16.222,08.

En lo que respecta, a la objeción de la liquidación del crédito por parte de COLPENSIONES, debe indicarse que tampoco se tuvo en cuenta el valor consignado por esa entidad, por lo que no puede ser tenida en cuenta.

Lo que conlleva a que deba ser modificada la misma, ello de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 C.G.P., la liquidación del crédito en el presente asunto asciende a la suma de **\$16.222,08**

El depósito judicial número 469030002794442 Por valor de \$1.908.526 que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

Finalmente, en atención a que las demandadas fueron condenadas al pago de costas es procedente fijar agencias en derecho.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por parte de **PROTECCION S.A.**

**TERCERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, la cual quedará así: **TOTAL ADEUDADO: \$16.222,08** a cargo de COLPENSIONES.

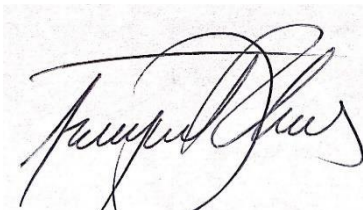
**CUARTO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de \$1.600 en favor de la ejecutante y a cargo de COLPENSIONES.

**QUINTO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de \$1.000.000 en favor de la ejecutante y a cargo de **PROTECCION S.A.**

**SEXTO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030002794442 Por valor de \$1.908.526 teniendo como beneficiario al abogado CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No 7.688.723

**NOTIFÍQUESE.**

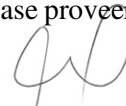
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <div></div> <p>En estado No <b>120</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>21 DE JULIO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <div></div> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo con medida cautelar decretada fue perfeccionada. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: CLAUDIA MARCELA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, LUIS**  
**ALEJANDRO RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, MARÍA CAMILA**  
**RODRÍGUEZ CHARRY EN CALIDAD DE SUCESORES**  
**PROCESALES DE LUIS BENJAMÍN RODRÍGUEZ GONZÁLEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00120- 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2605**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que estando que la entidad bancaria oficiada, fío cumplimiento a la medida cautelar decretada y embargó la totalidad de la obligación perseguida, que como consecuencia se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002801095 por valor de \$200.982.643 monto que cubre totalmente la obligación y por ende deberá terminarse el proceso por pago, el beneficiario de dicho título será el apoderado de la parte demandante, toda vez que está facultada para recibir.

Por lo anterior, es procedente ordenar su entrega al apoderado de la parte pero para ello debe tenerse en cuenta la emisión de la circular Nro. PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021, en la cual se establece que los pagos de depósitos judiciales mayores a 15 SMLMV deben ser cancelados a través de la modalidad de pago con abono a cuenta, por lo anterior se hace necesario solicitarle al beneficiario que aporte certificación de su cuenta bancaria la cual debe tener una expedición no mayor a treinta días. Una vez se allegue dicha información, sin necesidad de auto que lo ordene se procederá a realizar el pago a través de esa modalidad.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **CLAUDIA MARCELA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, LUIS ALEJANDRO RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, MARÍA CAMILA RODRÍGUEZ CHARRY EN CALIDAD DE SUCESORES PROCESALES DE LUIS BENJAMÍN RODRÍGUEZ GONZÁLEZ** contra **COLPENSIONES**

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002801095 por valor de \$200.982.643 teniendo como beneficiario al abogado DANIEL EDUARDO ALBAN CAMPO identificado con la cédula de ciudadanía No 94.540.855 a través de la modalidad con abono a

cuenta. A través de la modalidad de pago con abono a cuenta, de conformidad a lo ordenado en la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021

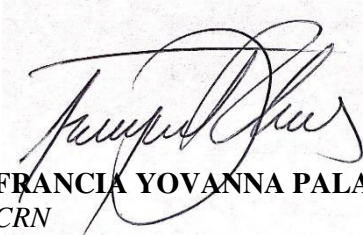
**TERCERO: SOLICITAR** al beneficiario DANIEL EDUARDO ALBAN CAMPO identificado con la cédula de ciudadanía No 94.540.855 allegar certificación de su cuenta bancaria con una expedición no mayor a 30 días.

**CUARTO: LEVANTAR** todas las medidas cautelares decretadas en el presente asunto.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **21 DE JULIO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que dentro del término respectivo el apoderado judicial de la parte ejecutada formuló excepciones. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: MAURICIO ZAGARRA CAYON**  
**DDO.: SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00313-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2600**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por la ejecutada SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A. a la parte actora por el término de diez (10) días. Así mismo, se señalará fecha y hora para la realización de audiencia especial en la que se resolverán las excepciones propuestas.

En virtud de lo anterior se

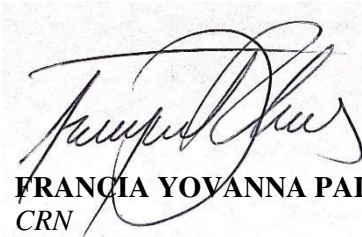
**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **CINCO (05) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (9:30 AM)** para que tenga lugar audiencia en la cual se resolverán las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>120</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>21 DE JULIO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte actora y que fue objetada por la parte ejecutada dentro del término legal respectivo. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF. PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: FULVIA MARIA URIBE DE NOREÑA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00387-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2602**  
Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante corrió traslado a la parte ejecutada por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem, termino en el cual la parte ejecutada descorrió el traslado.

De la revisión de la liquidación presentada por el apoderado judicial de la parte actora observa que esta se limita a indicar resultados, sin haber aportado los cálculos correspondientes que sirvan como soporte.

En lo que respecta a la objeción de la liquidación del crédito, al revisar la tabla aportada se colige que esta presenta un error puesto que desde el mes de marzo de 2006, el valor indexado resulta ser menor al realmente adeudado, siendo ello inviable, pues ciertamente la indexación de la sumas lo que busca es evitar la pérdida del poder adquisitivo y en tal sentido los valores no pueden disminuir.

Así las cosas la liquidación del crédito quedara de la siguiente manera:

| FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO |            |            |           |             |         |        |            |
|----------------------------------|------------|------------|-----------|-------------|---------|--------|------------|
| Deben mesadas desde:             |            | 1/05/2003  |           |             |         |        |            |
| Deben mesadas hasta:             |            | 30/06/2022 |           |             |         |        |            |
|                                  |            |            |           |             |         |        |            |
| Fecha a la que se indexará:      |            | 30/06/2022 |           |             |         |        |            |
|                                  |            |            |           |             |         |        |            |
| DIFERENCIAS DE MESADAS ADEUDADAS |            |            |           |             |         |        |            |
| PERIODO                          |            | Mesada     | Número de | Deuda total | IPC     | IPC    | Deuda      |
| Inicio                           | Final      | adeudada   | mesadas   | mesadas     | Inicial | final  | Indexada   |
| 1/05/2003                        | 31/05/2003 | 88.351     | 1,00      | 88.351,00   | 52,36   | 119,31 | 201.320,81 |
| 1/06/2003                        | 30/06/2003 | 88.351     | 2,00      | 176.702,00  | 52,33   | 119,31 | 402.872,46 |
| 1/07/2003                        | 31/07/2003 | 88.351     | 1,00      | 88.351,00   | 52,26   | 119,31 | 201.706,04 |
| 1/08/2003                        | 31/08/2003 | 88.351     | 1,00      | 88.351,00   | 52,42   | 119,31 | 201.090,38 |
| 1/09/2003                        | 30/09/2003 | 88.351     | 1,00      | 88.351,00   | 52,53   | 119,31 | 200.669,29 |
| 1/10/2003                        | 31/10/2003 | 88.351     | 1,00      | 88.351,00   | 52,56   | 119,31 | 200.554,75 |
| 1/11/2003                        | 30/11/2003 | 88.351     | 2,00      | 176.702,00  | 52,75   | 119,31 | 399.664,75 |
| 1/12/2003                        | 31/12/2003 | 88.351     | 1,00      | 88.351,00   | 53,07   | 119,31 | 198.627,43 |
| 1/01/2004                        | 31/01/2004 | 94.085     | 1,00      | 94.084,98   | 53,54   | 119,31 | 209.661,54 |
| 1/02/2004                        | 29/02/2004 | 94.085     | 1,00      | 94.084,98   | 54,18   | 119,31 | 207.184,92 |
| 1/03/2004                        | 31/03/2004 | 94.085     | 1,00      | 94.084,98   | 54,71   | 119,31 | 205.177,83 |
| 1/04/2004                        | 30/04/2004 | 94.085     | 1,00      | 94.084,98   | 54,96   | 119,31 | 204.244,52 |

|           |            |         |      |            |       |        |            |
|-----------|------------|---------|------|------------|-------|--------|------------|
| 1/05/2004 | 31/05/2004 | 94.085  | 1,00 | 94.084,98  | 55,17 | 119,31 | 203.467,08 |
| 1/06/2004 | 30/06/2004 | 94.085  | 2,00 | 188.169,96 | 55,51 | 119,31 | 404.441,68 |
| 1/07/2004 | 31/07/2004 | 94.085  | 1,00 | 94.084,98  | 55,49 | 119,31 | 202.293,73 |
| 1/08/2004 | 31/08/2004 | 94.085  | 1,00 | 94.084,98  | 55,51 | 119,31 | 202.220,84 |
| 1/09/2004 | 30/09/2004 | 94.085  | 1,00 | 94.084,98  | 55,67 | 119,31 | 201.639,64 |
| 1/10/2004 | 31/10/2004 | 94.085  | 1,00 | 94.084,98  | 55,66 | 119,31 | 201.675,87 |
| 1/11/2004 | 30/11/2004 | 94.085  | 2,00 | 188.169,96 | 55,82 | 119,31 | 402.195,59 |
| 1/12/2004 | 31/12/2004 | 94.085  | 1,00 | 94.084,98  | 55,99 | 119,31 | 200.487,21 |
| 1/01/2005 | 31/01/2005 | 99.260  | 1,00 | 99.259,65  | 56,45 | 119,31 | 209.790,42 |
| 1/02/2005 | 28/02/2005 | 99.260  | 1,00 | 99.259,65  | 57,02 | 119,31 | 207.693,25 |
| 1/03/2005 | 31/03/2005 | 99.260  | 1,00 | 99.259,65  | 57,46 | 119,31 | 206.102,84 |
| 1/04/2005 | 30/04/2005 | 99.260  | 1,00 | 99.259,65  | 57,72 | 119,31 | 205.174,45 |
| 1/05/2005 | 31/05/2005 | 99.260  | 1,00 | 99.259,65  | 57,95 | 119,31 | 204.360,13 |
| 1/06/2005 | 30/06/2005 | 99.260  | 2,00 | 198.519,31 | 58,18 | 119,31 | 407.104,48 |
| 1/07/2005 | 31/07/2005 | 99.260  | 1,00 | 99.259,65  | 58,21 | 119,31 | 203.447,33 |
| 1/08/2005 | 31/08/2005 | 99.260  | 1,00 | 99.259,65  | 58,21 | 119,31 | 203.447,33 |
| 1/09/2005 | 30/09/2005 | 99.260  | 1,00 | 99.259,65  | 58,46 | 119,31 | 202.577,31 |
| 1/10/2005 | 31/10/2005 | 99.260  | 1,00 | 99.259,65  | 58,60 | 119,31 | 202.093,33 |
| 1/11/2005 | 30/11/2005 | 99.260  | 2,00 | 198.519,31 | 58,66 | 119,31 | 403.773,25 |
| 1/12/2005 | 31/12/2005 | 99.260  | 1,00 | 99.259,65  | 58,70 | 119,31 | 201.749,05 |
| 1/01/2006 | 31/01/2006 | 104.074 | 1,00 | 104.073,75 | 59,02 | 119,31 | 210.386,97 |
| 1/02/2006 | 28/02/2006 | 104.074 | 1,00 | 104.073,75 | 59,41 | 119,31 | 209.005,87 |
| 1/03/2006 | 31/03/2006 | 104.074 | 1,00 | 104.073,75 | 59,83 | 119,31 | 207.538,67 |
| 1/04/2006 | 30/04/2006 | 104.074 | 1,00 | 104.073,75 | 60,09 | 119,31 | 206.640,68 |
| 1/05/2006 | 31/05/2006 | 104.074 | 1,00 | 104.073,75 | 60,29 | 119,31 | 205.955,20 |
| 1/06/2006 | 30/06/2006 | 104.074 | 2,00 | 208.147,49 | 60,48 | 119,31 | 410.616,36 |
| 1/07/2006 | 31/07/2006 | 104.074 | 1,00 | 104.073,75 | 60,73 | 119,31 | 204.463,01 |
| 1/08/2006 | 31/08/2006 | 104.074 | 1,00 | 104.073,75 | 60,96 | 119,31 | 203.691,58 |
| 1/09/2006 | 30/09/2006 | 104.074 | 1,00 | 104.073,75 | 61,14 | 119,31 | 203.091,90 |
| 1/10/2006 | 31/10/2006 | 104.074 | 1,00 | 104.073,75 | 61,05 | 119,31 | 203.391,30 |
| 1/11/2006 | 30/11/2006 | 104.074 | 2,00 | 208.147,49 | 61,19 | 119,31 | 405.851,90 |
| 1/12/2006 | 31/12/2006 | 104.074 | 1,00 | 104.073,75 | 61,33 | 119,31 | 202.462,72 |
| 1/01/2007 | 31/01/2007 | 108.736 | 1,00 | 108.736,25 | 61,80 | 119,31 | 209.924,31 |
| 1/02/2007 | 28/02/2007 | 108.736 | 1,00 | 108.736,25 | 62,53 | 119,31 | 207.473,57 |
| 1/03/2007 | 31/03/2007 | 108.736 | 1,00 | 108.736,25 | 63,29 | 119,31 | 204.982,18 |
| 1/04/2007 | 30/04/2007 | 108.736 | 1,00 | 108.736,25 | 63,85 | 119,31 | 203.184,37 |
| 1/05/2007 | 31/05/2007 | 108.736 | 1,00 | 108.736,25 | 64,05 | 119,31 | 202.549,92 |
| 1/06/2007 | 30/06/2007 | 108.736 | 2,00 | 217.472,50 | 64,12 | 119,31 | 404.657,58 |
| 1/07/2007 | 31/07/2007 | 108.736 | 1,00 | 108.736,25 | 64,23 | 119,31 | 201.982,28 |
| 1/08/2007 | 31/08/2007 | 108.736 | 1,00 | 108.736,25 | 64,14 | 119,31 | 202.265,70 |
| 1/09/2007 | 30/09/2007 | 108.736 | 1,00 | 108.736,25 | 64,20 | 119,31 | 202.076,67 |
| 1/10/2007 | 31/10/2007 | 108.736 | 1,00 | 108.736,25 | 64,20 | 119,31 | 202.076,67 |
| 1/11/2007 | 30/11/2007 | 108.736 | 2,00 | 217.472,50 | 64,51 | 119,31 | 402.211,19 |
| 1/12/2007 | 31/12/2007 | 108.736 | 1,00 | 108.736,25 | 64,82 | 119,31 | 200.143,82 |
| 1/01/2008 | 31/01/2008 | 114.923 | 1,00 | 114.923,34 | 65,51 | 119,31 | 209.303,99 |
| 1/02/2008 | 29/02/2008 | 114.923 | 1,00 | 114.923,34 | 66,50 | 119,31 | 206.188,03 |
| 1/03/2008 | 31/03/2008 | 114.923 | 1,00 | 114.923,34 | 67,04 | 119,31 | 204.527,21 |
| 1/04/2008 | 30/04/2008 | 114.923 | 1,00 | 114.923,34 | 67,51 | 119,31 | 203.103,30 |
| 1/05/2008 | 31/05/2008 | 114.923 | 1,00 | 114.923,34 | 68,14 | 119,31 | 201.225,48 |
| 1/06/2008 | 30/06/2008 | 114.923 | 2,00 | 229.846,69 | 68,73 | 119,31 | 398.996,19 |
| 1/07/2008 | 31/07/2008 | 114.923 | 1,00 | 114.923,34 | 69,06 | 119,31 | 198.544,80 |
| 1/08/2008 | 31/08/2008 | 114.923 | 1,00 | 114.923,34 | 69,19 | 119,31 | 198.171,76 |
| 1/09/2008 | 30/09/2008 | 114.923 | 1,00 | 114.923,34 | 69,06 | 119,31 | 198.544,80 |
| 1/10/2008 | 31/10/2008 | 114.923 | 1,00 | 114.923,34 | 69,30 | 119,31 | 197.857,20 |
| 1/11/2008 | 30/11/2008 | 114.923 | 2,00 | 229.846,69 | 69,49 | 119,31 | 394.632,44 |
| 1/12/2008 | 31/12/2008 | 114.923 | 1,00 | 114.923,34 | 69,80 | 119,31 | 196.439,89 |



|           |            |         |      |            |       |        |              |
|-----------|------------|---------|------|------------|-------|--------|--------------|
| 1/01/2009 | 31/01/2009 | 123.738 | 1,00 | 123.737,96 | 70,21 | 119,31 | 210.271,71   |
| 1/02/2009 | 28/02/2009 | 123.738 | 1,00 | 123.737,96 | 70,80 | 119,31 | 208.519,44   |
| 1/03/2009 | 31/03/2009 | 828.116 | 1,00 | 828.116,00 | 71,15 | 119,31 | 1.388.651,02 |
| 1/04/2009 | 30/04/2009 | 123.738 | 1,00 | 123.737,96 | 71,38 | 119,31 | 206.825,11   |
| 1/05/2009 | 31/05/2009 | 123.738 | 1,00 | 123.737,96 | 71,39 | 119,31 | 206.796,14   |
| 1/06/2009 | 30/06/2009 | 123.738 | 2,00 | 247.475,93 | 71,35 | 119,31 | 413.824,15   |
| 1/07/2009 | 31/07/2009 | 123.738 | 1,00 | 123.737,96 | 71,32 | 119,31 | 206.999,11   |
| 1/08/2009 | 31/08/2009 | 123.738 | 1,00 | 123.737,96 | 71,35 | 119,31 | 206.912,07   |
| 1/09/2009 | 30/09/2009 | 123.738 | 1,00 | 123.737,96 | 71,28 | 119,31 | 207.115,27   |
| 1/10/2009 | 31/10/2009 | 123.738 | 1,00 | 123.737,96 | 71,19 | 119,31 | 207.377,11   |
| 1/11/2009 | 30/11/2009 | 123.738 | 2,00 | 247.475,93 | 71,14 | 119,31 | 415.045,73   |
| 1/12/2009 | 31/12/2009 | 123.738 | 1,00 | 123.737,96 | 71,20 | 119,31 | 207.347,98   |
| 1/01/2010 | 31/01/2010 | 126.213 | 1,00 | 126.212,72 | 71,69 | 119,31 | 210.049,38   |
| 1/02/2010 | 28/02/2010 | 126.213 | 1,00 | 126.212,72 | 72,28 | 119,31 | 208.334,81   |
| 1/03/2010 | 31/03/2010 | 126.213 | 1,00 | 126.212,72 | 72,46 | 119,31 | 207.817,28   |
| 1/04/2010 | 30/04/2010 | 126.213 | 1,00 | 126.212,72 | 72,79 | 119,31 | 206.875,12   |
| 1/05/2010 | 31/05/2010 | 126.213 | 1,00 | 126.212,72 | 72,87 | 119,31 | 206.648,00   |
| 1/06/2010 | 30/06/2010 | 126.213 | 2,00 | 252.425,45 | 72,95 | 119,31 | 412.842,77   |
| 1/07/2010 | 31/07/2010 | 126.213 | 1,00 | 126.212,72 | 72,92 | 119,31 | 206.506,31   |
| 1/08/2010 | 31/08/2010 | 126.213 | 1,00 | 126.212,72 | 73,00 | 119,31 | 206.280,00   |
| 1/09/2010 | 30/09/2010 | 126.213 | 1,00 | 126.212,72 | 72,90 | 119,31 | 206.562,96   |
| 1/10/2010 | 31/10/2010 | 126.213 | 1,00 | 126.212,72 | 72,84 | 119,31 | 206.733,11   |
| 1/11/2010 | 30/11/2010 | 126.213 | 2,00 | 252.425,45 | 72,98 | 119,31 | 412.673,06   |
| 1/12/2010 | 31/12/2010 | 126.213 | 1,00 | 126.212,72 | 73,45 | 119,31 | 205.016,20   |
| 1/01/2011 | 31/01/2011 | 130.214 | 1,00 | 130.213,67 | 74,12 | 119,31 | 209.603,25   |
| 1/02/2011 | 28/02/2011 | 898.116 | 1,00 | 898.116,00 | 74,57 | 119,31 | 1.436.961,51 |
| 1/03/2011 | 31/03/2011 | 130.214 | 1,00 | 130.213,67 | 74,77 | 119,31 | 207.781,10   |
| 1/04/2011 | 30/04/2011 | 130.214 | 1,00 | 130.213,67 | 74,86 | 119,31 | 207.531,29   |
| 1/05/2011 | 31/05/2011 | 130.214 | 1,00 | 130.213,67 | 75,07 | 119,31 | 206.950,75   |
| 1/06/2011 | 30/06/2011 | 130.214 | 2,00 | 260.427,33 | 75,31 | 119,31 | 412.582,46   |
| 1/07/2011 | 31/07/2011 | 130.214 | 1,00 | 130.213,67 | 75,42 | 119,31 | 205.990,35   |
| 1/08/2011 | 31/08/2011 | 130.214 | 1,00 | 130.213,67 | 75,39 | 119,31 | 206.072,32   |
| 1/09/2011 | 30/09/2011 | 130.214 | 1,00 | 130.213,67 | 75,62 | 119,31 | 205.445,55   |
| 1/10/2011 | 31/10/2011 | 130.214 | 1,00 | 130.213,67 | 75,77 | 119,31 | 205.038,84   |
| 1/11/2011 | 30/11/2011 | 130.214 | 2,00 | 260.427,33 | 75,87 | 119,31 | 409.537,17   |
| 1/12/2011 | 31/12/2011 | 898.117 | 1,00 | 898.117,00 | 76,19 | 119,31 | 1.406.409,49 |
| 1/01/2012 | 31/01/2012 | 135.071 | 1,00 | 135.070,64 | 76,75 | 119,31 | 209.971,04   |
| 1/02/2012 | 29/02/2012 | 135.071 | 1,00 | 135.070,64 | 77,22 | 119,31 | 208.693,05   |
| 1/03/2012 | 31/03/2012 | 135.071 | 1,00 | 135.070,64 | 77,31 | 119,31 | 208.450,11   |
| 1/04/2012 | 30/04/2012 | 135.071 | 1,00 | 135.070,64 | 77,42 | 119,31 | 208.153,93   |
| 1/05/2012 | 31/05/2012 | 135.071 | 1,00 | 135.070,64 | 77,66 | 119,31 | 207.510,66   |
| 1/06/2012 | 30/06/2012 | 135.071 | 2,00 | 270.141,27 | 77,72 | 119,31 | 414.700,92   |
| 1/07/2012 | 31/07/2012 | 135.071 | 1,00 | 135.070,64 | 77,70 | 119,31 | 207.403,83   |
| 1/08/2012 | 31/08/2012 | 135.071 | 1,00 | 135.070,64 | 77,73 | 119,31 | 207.323,78   |
| 1/09/2012 | 30/09/2012 | 135.071 | 1,00 | 135.070,64 | 77,96 | 119,31 | 206.712,13   |
| 1/10/2012 | 31/10/2012 | 898.118 | 1,00 | 898.118,00 | 78,08 | 119,31 | 1.372.367,55 |
| 1/11/2012 | 30/11/2012 | 135.071 | 2,00 | 270.141,27 | 77,98 | 119,31 | 413.318,23   |
| 1/12/2012 | 31/12/2012 | 135.071 | 1,00 | 135.070,64 | 78,05 | 119,31 | 206.473,77   |
| 1/01/2013 | 31/01/2013 | 138.366 | 1,00 | 138.366,36 | 78,28 | 119,31 | 210.890,27   |
| 1/02/2013 | 28/02/2013 | 138.366 | 1,00 | 138.366,36 | 78,63 | 119,31 | 209.951,55   |
| 1/03/2013 | 31/03/2013 | 138.366 | 1,00 | 138.366,36 | 78,79 | 119,31 | 209.525,20   |
| 1/04/2013 | 30/04/2013 | 138.366 | 1,00 | 138.366,36 | 78,99 | 119,31 | 208.994,69   |
| 1/05/2013 | 31/05/2013 | 138.366 | 1,00 | 138.366,36 | 79,21 | 119,31 | 208.414,22   |
| 1/06/2013 | 30/06/2013 | 138.366 | 2,00 | 276.732,72 | 79,39 | 119,31 | 415.883,37   |
| 1/07/2013 | 31/07/2013 | 138.366 | 1,00 | 138.366,36 | 79,43 | 119,31 | 207.836,97   |
| 1/08/2013 | 31/08/2013 | 898.119 | 1,00 | 898.119,00 | 79,50 | 119,31 | 1.347.856,33 |

|           |            |         |      |              |       |        |              |
|-----------|------------|---------|------|--------------|-------|--------|--------------|
| 1/09/2013 | 30/09/2013 | 138.366 | 1,00 | 138.366,36   | 79,73 | 119,31 | 207.054,94   |
| 1/10/2013 | 31/10/2013 | 138.366 | 1,00 | 138.366,36   | 79,52 | 119,31 | 207.601,74   |
| 1/11/2013 | 30/11/2013 | 138.366 | 2,00 | 276.732,72   | 79,35 | 119,31 | 416.093,02   |
| 1/12/2013 | 31/12/2013 | 138.366 | 1,00 | 138.366,36   | 79,56 | 119,31 | 207.497,37   |
| 1/01/2014 | 31/01/2014 | 141.051 | 1,00 | 141.050,67   | 79,95 | 119,31 | 210.491,00   |
| 1/02/2014 | 28/02/2014 | 141.051 | 1,00 | 141.050,67   | 80,45 | 119,31 | 209.182,79   |
| 1/03/2014 | 31/03/2014 | 141.051 | 1,00 | 141.050,67   | 80,77 | 119,31 | 208.354,03   |
| 1/04/2014 | 30/04/2014 | 141.051 | 1,00 | 141.050,67   | 81,14 | 119,31 | 207.403,93   |
| 1/05/2014 | 31/05/2014 | 141.051 | 1,00 | 141.050,67   | 81,53 | 119,31 | 206.411,81   |
| 1/06/2014 | 30/06/2014 | 898.120 | 2,00 | 1.796.240,00 | 81,61 | 119,31 | 2.626.018,80 |
| 1/07/2014 | 31/07/2014 | 141.051 | 1,00 | 141.050,67   | 81,73 | 119,31 | 205.906,71   |
| 1/08/2014 | 31/08/2014 | 141.051 | 1,00 | 141.050,67   | 81,90 | 119,31 | 205.479,31   |
| 1/09/2014 | 30/09/2014 | 141.051 | 1,00 | 141.050,67   | 82,01 | 119,31 | 205.203,70   |
| 1/10/2014 | 31/10/2014 | 141.051 | 1,00 | 141.050,67   | 82,14 | 119,31 | 204.878,93   |
| 1/11/2014 | 30/11/2014 | 141.051 | 2,00 | 282.101,33   | 82,25 | 119,31 | 409.209,85   |
| 1/12/2014 | 31/12/2014 | 141.051 | 1,00 | 141.050,67   | 82,47 | 119,31 | 204.059,11   |
| 1/01/2015 | 31/01/2015 | 146.213 | 1,00 | 146.213,12   | 83,00 | 119,31 | 210.176,96   |
| 1/02/2015 | 28/02/2015 | 146.213 | 1,00 | 146.213,12   | 83,96 | 119,31 | 207.773,79   |
| 1/03/2015 | 31/03/2015 | 146.213 | 1,00 | 146.213,12   | 84,45 | 119,31 | 206.568,24   |
| 1/04/2015 | 30/04/2015 | 898.121 | 1,00 | 898.121,00   | 84,90 | 119,31 | 1.262.129,76 |
| 1/05/2015 | 31/05/2015 | 146.213 | 1,00 | 146.213,12   | 85,12 | 119,31 | 204.942,29   |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | 146.213 | 2,00 | 292.426,24   | 85,21 | 119,31 | 409.451,65   |
| 1/07/2015 | 31/07/2015 | 146.213 | 1,00 | 146.213,12   | 85,37 | 119,31 | 204.342,13   |
| 1/08/2015 | 31/08/2015 | 146.213 | 1,00 | 146.213,12   | 85,78 | 119,31 | 203.365,44   |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | 146.213 | 1,00 | 146.213,12   | 86,39 | 119,31 | 201.929,48   |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | 146.213 | 1,00 | 146.213,12   | 86,98 | 119,31 | 200.559,76   |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | 146.213 | 2,00 | 292.426,24   | 87,51 | 119,31 | 398.690,15   |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | 146.213 | 1,00 | 146.213,12   | 88,05 | 119,31 | 198.122,52   |
| 1/01/2016 | 31/01/2016 | 156.112 | 1,00 | 156.111,75   | 89,19 | 119,31 | 208.831,63   |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | 898.122 | 1,00 | 898.122,00   | 90,33 | 119,31 | 1.186.260,78 |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | 156.112 | 1,00 | 156.111,75   | 91,18 | 119,31 | 204.273,89   |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | 156.112 | 1,00 | 156.111,75   | 91,63 | 119,31 | 203.270,69   |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | 156.112 | 1,00 | 156.111,75   | 92,10 | 119,31 | 202.233,36   |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | 156.112 | 2,00 | 312.223,50   | 92,54 | 119,31 | 402.543,61   |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | 156.112 | 1,00 | 156.111,75   | 93,02 | 119,31 | 200.233,21   |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | 156.112 | 1,00 | 156.111,75   | 92,73 | 119,31 | 200.859,41   |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | 156.112 | 1,00 | 156.111,75   | 92,68 | 119,31 | 200.967,77   |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | 156.112 | 1,00 | 156.111,75   | 92,62 | 119,31 | 201.097,96   |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | 156.112 | 2,00 | 312.223,50   | 92,73 | 119,31 | 401.718,82   |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | 156.112 | 1,00 | 156.111,75   | 93,11 | 119,31 | 200.039,66   |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | 165.088 | 1,00 | 165.088,18   | 94,07 | 119,31 | 209.383,12   |
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | 898.123 | 1,00 | 898.123,00   | 95,01 | 119,31 | 1.127.829,23 |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | 165.088 | 1,00 | 165.088,18   | 95,46 | 119,31 | 206.334,28   |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | 165.088 | 1,00 | 165.088,18   | 95,91 | 119,31 | 205.366,18   |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | 165.088 | 1,00 | 165.088,18   | 96,12 | 119,31 | 204.917,50   |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | 165.088 | 2,00 | 330.176,35   | 96,23 | 119,31 | 409.366,52   |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | 165.088 | 1,00 | 165.088,18   | 96,18 | 119,31 | 204.789,67   |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | 165.088 | 1,00 | 165.088,18   | 96,32 | 119,31 | 204.492,01   |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | 165.088 | 1,00 | 165.088,18   | 96,36 | 119,31 | 204.407,12   |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | 165.088 | 1,00 | 165.088,18   | 96,37 | 119,31 | 204.385,91   |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | 165.088 | 2,00 | 330.176,35   | 96,55 | 119,31 | 408.009,74   |
| 1/12/2017 | 31/12/2017 | 165.088 | 1,00 | 165.088,18   | 96,92 | 119,31 | 203.226,07   |
| 1/01/2018 | 31/01/2018 | 171.840 | 1,00 | 171.840,28   | 97,53 | 119,31 | 210.214,95   |
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | 898.124 | 1,00 | 898.124,00   | 98,22 | 119,31 | 1.090.971,03 |
| 1/03/2018 | 31/03/2018 | 171.840 | 1,00 | 171.840,28   | 98,45 | 119,31 | 208.250,52   |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | 171.840 | 1,00 | 171.840,28   | 98,91 | 119,31 | 207.282,01   |

|                                  |            |            |      |               |        |        |               |
|----------------------------------|------------|------------|------|---------------|--------|--------|---------------|
| 1/05/2018                        | 31/05/2018 | 171.840    | 1,00 | 171.840,28    | 99,16  | 119,31 | 206.759,42    |
| 1/06/2018                        | 30/06/2018 | 171.840    | 2,00 | 343.680,56    | 99,31  | 119,31 | 412.894,25    |
| 1/07/2018                        | 31/07/2018 | 171.840    | 1,00 | 171.840,28    | 99,18  | 119,31 | 206.717,73    |
| 1/08/2018                        | 31/08/2018 | 171.840    | 1,00 | 171.840,28    | 99,30  | 119,31 | 206.467,92    |
| 1/09/2018                        | 30/09/2018 | 171.840    | 1,00 | 171.840,28    | 99,47  | 119,31 | 206.115,05    |
| 1/10/2018                        | 31/10/2018 | 171.840    | 1,00 | 171.840,28    | 99,59  | 119,31 | 205.866,69    |
| 1/11/2018                        | 30/11/2018 | 171.840    | 2,00 | 343.680,56    | 99,70  | 119,31 | 411.279,12    |
| 1/12/2018                        | 31/12/2018 | 171.840    | 1,00 | 171.840,28    | 100,00 | 119,31 | 205.022,64    |
| 1/01/2019                        | 31/01/2019 | 177.305    | 1,00 | 177.304,80    | 100,60 | 119,31 | 210.280,68    |
| 1/02/2019                        | 28/02/2019 | 898.125    | 1,00 | 898.125,00    | 101,18 | 119,31 | 1.059.056,08  |
| 1/03/2019                        | 31/03/2019 | 177.305    | 1,00 | 177.304,80    | 101,62 | 119,31 | 208.170,01    |
| 1/04/2019                        | 30/04/2019 | 177.305    | 1,00 | 177.304,80    | 102,12 | 119,31 | 207.150,76    |
| 1/05/2019                        | 31/05/2019 | 177.305    | 1,00 | 177.304,80    | 102,44 | 119,31 | 206.503,67    |
| 1/06/2019                        | 30/06/2019 | 177.305    | 2,00 | 354.609,61    | 102,71 | 119,31 | 411.921,64    |
| 1/07/2019                        | 31/07/2019 | 177.305    | 1,00 | 177.304,80    | 102,94 | 119,31 | 205.500,64    |
| 1/08/2019                        | 31/08/2019 | 177.305    | 1,00 | 177.304,80    | 103,03 | 119,31 | 205.321,13    |
| 1/09/2019                        | 30/09/2019 | 177.305    | 1,00 | 177.304,80    | 103,26 | 119,31 | 204.863,80    |
| 1/10/2019                        | 31/10/2019 | 177.305    | 1,00 | 177.304,80    | 103,43 | 119,31 | 204.527,08    |
| 1/11/2019                        | 30/11/2019 | 177.305    | 2,00 | 354.609,61    | 103,54 | 119,31 | 408.619,59    |
| 1/12/2019                        | 31/12/2019 | 177.305    | 1,00 | 177.304,80    | 103,80 | 119,31 | 203.798,04    |
| 1/01/2020                        | 31/01/2020 | 184.042    | 1,00 | 184.042,39    | 104,24 | 119,31 | 210.649,43    |
| 1/02/2020                        | 29/02/2020 | 898.126    | 1,00 | 898.126,00    | 104,94 | 119,31 | 1.021.111,24  |
| 1/03/2020                        | 31/03/2020 | 184.042    | 1,00 | 184.042,39    | 105,53 | 119,31 | 208.074,45    |
| 1/04/2020                        | 30/04/2020 | 184.042    | 1,00 | 184.042,39    | 105,70 | 119,31 | 207.739,80    |
| 1/05/2020                        | 31/05/2020 | 184.042    | 1,00 | 184.042,39    | 105,36 | 119,31 | 208.410,18    |
| 1/06/2020                        | 30/06/2020 | 184.042    | 2,00 | 368.084,77    | 104,97 | 119,31 | 418.369,00    |
| 1/07/2020                        | 31/07/2020 | 184.042    | 1,00 | 184.042,39    | 104,97 | 119,31 | 209.184,50    |
| 1/08/2020                        | 31/08/2020 | 184.042    | 1,00 | 184.042,39    | 104,96 | 119,31 | 209.204,43    |
| 1/09/2020                        | 30/09/2020 | 184.042    | 1,00 | 184.042,39    | 105,29 | 119,31 | 208.548,74    |
| 1/10/2020                        | 31/10/2020 | 184.042    | 1,00 | 184.042,39    | 105,23 | 119,31 | 208.667,65    |
| 1/11/2020                        | 30/11/2020 | 184.042    | 2,00 | 368.084,77    | 105,08 | 119,31 | 417.931,04    |
| 1/12/2020                        | 31/12/2020 | 184.042    | 1,00 | 184.042,39    | 105,48 | 119,31 | 208.173,09    |
| 1/01/2021                        | 31/01/2021 | 186.177    | 1,00 | 186.177,28    | 105,91 | 119,31 | 209.732,90    |
| 1/02/2021                        | 28/02/2021 | 898.127    | 1,00 | 898.127,00    | 106,58 | 119,31 | 1.005.400,00  |
| 1/03/2021                        | 31/03/2021 | 186.177    | 1,00 | 186.177,28    | 107,12 | 119,31 | 207.363,81    |
| 1/04/2021                        | 30/04/2021 | 186.177    | 1,00 | 186.177,28    | 107,76 | 119,31 | 206.132,25    |
| 1/05/2021                        | 31/05/2021 | 186.177    | 1,00 | 186.177,28    | 108,84 | 119,31 | 204.086,83    |
| 1/06/2021                        | 30/06/2021 | 186.177    | 2,00 | 372.354,55    | 108,78 | 119,31 | 408.398,80    |
| 1/07/2021                        | 31/07/2021 | 186.177    | 1,00 | 186.177,28    | 109,14 | 119,31 | 203.525,85    |
| 1/08/2021                        | 31/08/2021 | 186.177    | 1,00 | 186.177,28    | 109,62 | 119,31 | 202.634,66    |
| 1/09/2021                        | 30/09/2021 | 186.177    | 1,00 | 186.177,28    | 110,04 | 119,31 | 201.861,24    |
| 1/10/2021                        | 31/10/2021 | 186.177    | 1,00 | 186.177,28    | 110,06 | 119,31 | 201.824,56    |
| 1/11/2021                        | 30/11/2021 | 186.177    | 2,00 | 372.354,55    | 110,60 | 119,31 | 401.678,32    |
| 1/12/2021                        | 31/12/2021 | 186.177    | 1,00 | 186.177,28    | 111,41 | 119,31 | 199.378,97    |
| 1/01/2022                        | 31/01/2022 | 196.640    | 1,00 | 196.640,44    | 113,26 | 119,31 | 207.144,37    |
| 1/02/2022                        | 28/02/2022 | 196.640    | 1,00 | 196.640,44    | 115,11 | 119,31 | 203.815,23    |
| 1/03/2022                        | 31/03/2022 | 196.640    | 1,00 | 196.640,44    | 116,26 | 119,31 | 201.799,16    |
| 1/04/2022                        | 30/04/2022 | 196.640    | 1,00 | 196.640,44    | 117,71 | 119,31 | 199.313,32    |
| 1/05/2022                        | 31/05/2022 | 196.640    | 1,00 | 196.640,44    | 118,70 | 119,31 | 197.650,98    |
| 1/06/2022                        | 30/06/2022 | 196.640    | 2,00 | 393.280,88    | 119,31 | 119,31 | 393.280,88    |
|                                  |            |            |      |               |        |        |               |
| INDEXACIÓN DE MESADA PENSIONALES |            | 41.536.887 |      | 47.672.314,69 |        |        | \$ 69.583.406 |
| DESCUENTOS EN SALUD              |            |            |      |               |        |        | \$ 4.153.689  |
| COSTAS PROCESO ORDINARIO         |            |            |      |               |        |        | \$ 5.300.000  |
| TOTAL ADEUDADO                   |            |            |      |               |        |        | \$ 70.729.717 |

Lo que conlleva a que deba ser modificada la misma, ello de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 C.G.P., la liquidación del crédito en el presente asunto asciende a la suma de **\$70.729.717**

Finalmente en atención a que la entidad demandada fue condenada al pago de costas es procedente fijar agencias en derecho.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

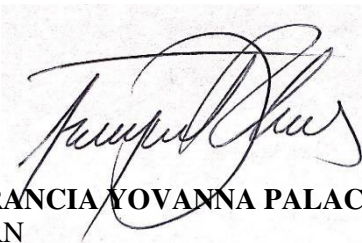
**PRIMERO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, la cual quedará así: **TOTAL ADEUDADO: \$70.729.717**

**TERCERO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de \$5.000.000 en favor de la ejecutante y a cargo de **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <div></div> <p>En estado No <b>120</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>21 DE JULIO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <div></div> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte ejecutada pendiente por resolver. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**EF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LUCELLY MEDINA ALVAREZ**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00413-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No.2604**  
Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte accionada se correrá traslado a la parte ejecutante por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiéndole que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En virtud de lo anterior se -

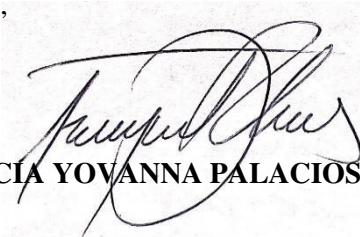
**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días a **LUCELLY MEDINA ALVAREZ** de la liquidación del crédito presentada por **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>120</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>21 DE JULIO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte actora pendiente por resolver. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**EF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: EDNA LUZ GIRALDO CORTES**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00551-00**  
**AUTO DE INTERLOCUTORIO No.2601**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante se correrá traslado a la parte ejecutada por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiéndole que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En virtud de lo anterior se -

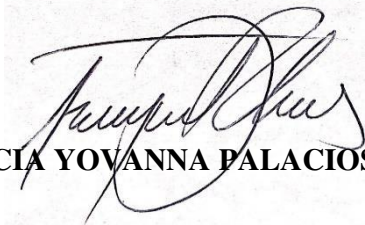
**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días a **COLPENSIONES** de la liquidación del crédito presentada por **EDNA LUZ GIRALDO CORTES**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

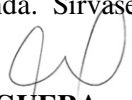
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>120</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>21 DE JULIO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de estudio de la subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: MARÍA DEL CARMEN FONSECA**

**LITIS POR ACTIVA: HERMINIA PAPAMIJA**

**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES.**

**RAD.: 760013105-012-2022-00597-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 002596**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)

En atención al escrito secretarial que antecede, se tiene que la apoderada de la parte actora corrigió correctamente todos los yerros enlistados. Conforme a lo anterior, se tiene que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como de la Ley 2213 del 2022, por tanto, procede su admisión.

Como quiera que en providencia se anunció que en caso de admitir la acción sería la vinculación de **HERMINIA PAPAMIJA**, se integrará al proceso como litis por activa, en razón a que reclamó el derecho del causante. Ahora bien, teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que **HERMINIA PAPAMIJA** es una persona natural se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **MARÍA DEL CARMEN FONSECA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**

**SEGUNDO: VINCULAR** como litis por activa a **HERMINIA PAPAMIJA**.

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corréndole traslado por el término de diez (10) días.



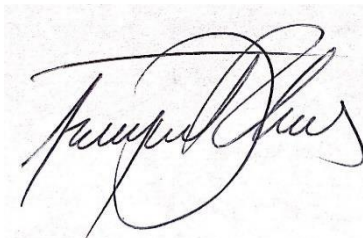
**CUARTO: NOTIFICAR a HERMINIA PAPAMIJA,** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 Ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO,** a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **21 DE JULIO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CARLOS ARTURO BETANCOURT ESPINOSA.**  
**DDOS.: PROTECCION - COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00620-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 002592**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. Respecto del memorial poder se tiene que no cumple con lo establecido en artículo 74 del C.G.P. teniendo en cuenta que presenta las siguientes irregularidades:

- a. Si bien al plenario se allegó en formato PDF un documento mediante el cual aparentemente el señor **CARLOS ARTURO BETANCOURT ESPINOSA** pretende otorgar poder a la abogada **BLANCA INÉS DOMÍNGUEZ PULGARÍN**, no se ajusta a las exigencias contempladas en los artículos 74 y 75 del C.G.P. ni en el artículo 5 de la Ley 2213 del 2022.

Para mayor claridad, se efectuará una breve exposición de los argumentos por los que **NO** procede el reconocimiento de personería según cada una de las normas mencionadas en líneas precedentes.

En los términos del artículo 74 del C.G.P. “(...) *El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. (...)*”.

De la norma trascrita, se puede evidenciar que el poder especial para efectos judiciales se puede otorgar de dos formas: *i*) de manera verbal en diligencia; o *ii*) por escrito a través de memorial dirigido al juez del conocimiento.

En sub lite no se evidencia que se haya realizado diligencia a través de la cual el representante legal de la demandada haya conferido poder, ni se puede apreciar que el escrito haya sido presentado personalmente por el poderdante bien sea ante notario, juez, oficina judicial de apoyo o notario.

La norma en cita, también permite que el poder especial sea conferido a través de mensaje de datos con firma digital.

Ahora bien, se procede a ilustrar qué se entiende por mensaje de datos y firma digital, definiciones que se encuentran plasmadas en los literales a) y c) del artículo 2 de la ley 527 de 1999 en el que define qué se entiende por mensaje de datos y firma digital respectivamente.

**ARTÍCULO 2º. Definiciones.** Para los efectos de la presente ley se entenderá por:

a) *Mensaje de datos.* La información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como pudieran ser, entre otros, el Intercambio Electrónico de Datos (EDI), Internet, el correo electrónico, el telegrama, el télex o el telefax;

*c) Firma digital. Se entenderá como un valor numérico que se adhiere a un mensaje de datos y que, utilizando un procedimiento matemático conocido, vinculado a la clave del iniciador y al texto del mensaje permite determinar que este valor se ha obtenido exclusivamente con la clave del iniciador y que el mensaje inicial no ha sido modificado después de efectuada la transformación;*

Así las cosas, de conformidad con la norma en cita, el poder puede ser conferido a través de cualquier medio electrónico, óptico, o similar, por ejemplo, a través del correo electrónico y éste debe estar firmado electrónicamente tal como lo enuncia la norma y el PDF anexo no cumple con los requisitos de mensaje de datos ni de firma electrónica.

La última forma para otorgar poder especial es la consagrada en el artículo 5 de la Ley 2213 del 2022, en virtud del cual se flexibiliza la forma de conferir poder así:

*ARTÍCULO 5o. PODERES. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.*

En resumen, señala que para otorgar mandato basta con que se haga a través de mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

Tratándose del poder conferido a través de correo electrónico, el mandatario que adelanta la presente acción, como mínimo debió: *i) Aportar al expediente prueba que demuestre que quien le confirió el poder -mandante- lo hizo a través de correo electrónico, ii) Demostrar que el correo electrónico desde el cual recibió el mandato es de titularidad del mandatario y que fue dirigido a su correo electrónico. Tratándose de personas jurídicas como es el caso, el poder debe emanar desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales y iii) Plasmar en el poder su dirección de correo electrónico, misma que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

Considerando que el **PDF** anexo **NO** cumple ninguna de las exigencias de los artículos en cita, para el despacho es claro que **NO** se aportó poder en debida forma y, en consecuencia, no procede el reconocimiento de personería. Se advierte que como quiera que no se reconoció personería, no se resolverá lo relacionado con la dependencia judicial.

- b.** Se visualiza una inconsistencia respecto del nombre de la demandada, puesto que se refiere a “**Fondo de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN**”, sin embargo, del certificado de existencia aportado por la parte se denota que la demandada responde al nombre de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A**, sin que haya precisión respecto de cuál sociedad se refiere.

Siendo el nombre un atributo único de la personalidad, habrá que determinarse en debida forma el nombre exacto de la entidad demanda, ajustándolo al poder, hechos, pretensiones y demás acápites de la demanda en los cuales se evidencie tal inconsistencia, conforme a lo establecido en el numeral 2 del artículo 25 del C.P.T., y de la S.S.

- 2.** En lo referente al escrito de demanda, no cumple con lo estatuido en la norma procesal en la medida que:

- a. No se evidencia en el sumario reclamación elevada a **COLPENSIONES**. Como quiera que la misma es requisito habilitante de la jurisdicción en materia laboral según el artículo 6 del C.P.T. y de la S.S, deberá allegarla teniendo en cuenta que debe contener los derechos deprecados, así como ser radicada con anterioridad a la fecha de la presentación de la demanda.
- b. No existe claridad en el proceso que pretende adelantar, ya que, si bien el poder se expresa que se otorga para un proceso de primera, en la demanda se hace referencia a uno de mayor cuantía, de ello que daba acompasar lo dicho de conformidad con el numeral 05 del artículo 25 del C.P.T y la S.S.
- c. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., ya que en la petición **SEXTA** no es claro si está pidiendo la pensión de vejez. Así las cosas, con el fin de tener total certeza de lo pedido, se solicita que de estar solicitando la referida prestación debe formula petición aparte donde exprese fecha de causación, **I.B.L**, tasa de reemplazo y monto deprecado. Adicionalmente, se recuerda que debe acreditar la correspondiente reclamación administrativa respecto de este derecho y tener facultada en el poder para realizar dicha gestión.
- d. En cuanto a las notificaciones, se denota que no cumple con lo exigido en el numerales 3 del artículo 25 del C.P.T y la S.S, como quiera que no se expresa el domicilio ni la dirección de **COLPENSIONES**.
- e. En lo atinente a las pruebas, no cumplen con lo estatuido en el numeral 9 del artículo 25 y el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S, debido a que la documental **6** no se encuentra en el sumario. Por tanto, deberá allegarla.

Para finalizar, se deberá incorporar la subsanación de la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a la parte pasiva.

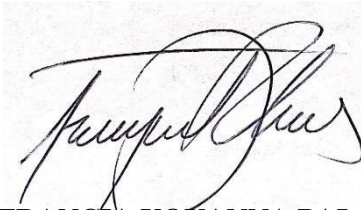
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de **CINCO (05)** días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **21 DE JULIO DE 2022**  
La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: GUILLERMO TELLO GONZÁLEZ.**

**DDOS.: COLPENSIONES- PROTECCION- PORVENIR**

**LITIS POR PASIVA: NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

**RAD.: 760013105-012-2022-00622-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0002603**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, procede su admisión. Se advierte que para la fecha de presentación dicho Decreto estaba vigente.

Por otra parte, como quiera que el bono pensional del libelista presuntamente ya fue redimido se precisa la vinculación como litis consorte necesario por pasiva de la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**. Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y el litis **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** son entidades públicas, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A - SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** son entidades de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 Ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Por su parte, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 del 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **GÓMEZ PAZ ABOGADOS S.A.S** para actuar como apoderada de **GUILLERMO TELLO GONZÁLEZ**, firma que actúa a través del abogado inscrito **SANTIAGO JOSÉ MENA CÁRDENAS**.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **GUILLERMO TELLO GONZÁLEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE**

**PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A**

**TERCERO: VINCULAR** a la **NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** como litis por pasiva.

**CUARTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES - NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

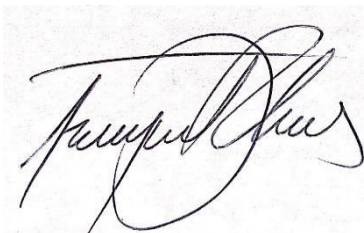
**QUINTO: NOTIFICAR** a la representante legal de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A- SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** , conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 Ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **21 DE JULIO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAIR GIL VELEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00623-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 002609**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 del 2022, procede su admisión. Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**. Para finalizar, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 del 202, por lo que resulta viable reconocer personería. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **DIANA MARÍA GARCÉS OSPINA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.614.102 y portadora de la tarjeta profesional No. 97.674 del C.S.J. para actuar como apoderada de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **JAIR GIL VELEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

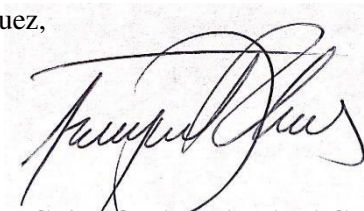


**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

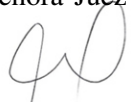
Santiago de Cali, **21 DE JULIO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ARTURO ENRIQUE SANTANDER HENAO.**  
**DDOS.: COLPENSIONES- COLFONDOS- PROTECCION- SKANDIA.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00626-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 02607**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 del 2022, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que las **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**, **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A** y **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS** son entidades de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Para finalizar, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 del 2022, por lo que resulta viable reconocer personería. Adicionalmente, el libelista manifiesta que designa y autoriza como dependiente judicial a la señora **DIANA VANESA LARRAHONDO CASTILLO**, con las facultades consagradas en el artículo 27 del decreto 196 de 2011, sin embargo no se acredita que la referida persona sea estudiante o profesional del derecho, por lo que no cumple con las calidades para ser dependiente judicial, así las cosas, la persona autorizada sólo podrá recibir información de los procesos, pero no podrán acceder al expediente ni retirar documentos.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **MARTÍN ARTURO GARCÍA CAMACHO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.412.023 y portador de la tarjeta profesional No 72.569 del C.S.J. para actuar como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **ARTURO ENRIQUE SANTANDER HENAO** contra la **ADMINISTRADORA**

**COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS.**

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la representante legal de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

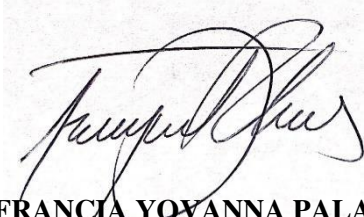
**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SÉPTIMO: ACEPTAR** la autorización otorgada por el abogado **MARTÍN ARTURO GARCÍA CAMACHO** a favor de la señora **DIANA VANESA LARRAHONDO CASTILLO**, sólo para efectos de recibir información respecto del expediente, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

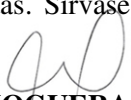
Santiago de Cali, **21 DE JULIO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JONATHAN PATIÑO CARABALI**  
**DDOS.: REGENCY SERVICES DE COLOMBIA S.A.S –CONSORCIO RQS-**  
**RUTAS DEL VALLE.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00595-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 002591**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)

Advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 02447 del 07 de julio de 2022, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Para finalizar, se deja de presente que previamente se revisó el correo del juzgado, con el fin de constatar la situación expresada, sin encontrar memorial de subsanación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

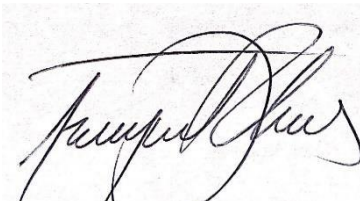
**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA** Laboral de Primera Instancia instaurada por **JONATHAN PATIÑO CARABALI** en contra de **REGENCY SERVICES DE COLOMBIA S.A.S – CONSORCIO RQS-RUTAS DEL VALLE** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES** previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **21 DE JULIO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MANUEL ISAURO TOBAR**

**DDOS.: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A// CRECEMOS C T A COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO EN LIQUIDACIÓN // NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO // NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL.**

**RAD.: 760013105-012-2022-00619-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 002582**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. Respecto del memorial poder se tiene que no cumple con lo establecido en artículo 74 del C.G.P. y la Ley 2213 del 2022 teniendo en cuenta que presenta las siguientes irregularidades:

- a. Se visualiza una inconsistencia respecto del nombre de la demandada, puesto que se refiere a “**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**”, sin embargo, del certificado de existencia aportado por la parte se denota que la demandada responde al nombre de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A**, sin que haya precisión respecto de cuál sociedad se refiere.

Siendo el nombre un atributo único de la personalidad, habrá que determinarse en debida forma el nombre exacto de la entidad demanda, ajustándolo al poder, hechos, pretensiones y demás acápites de la demanda en los cuales se evidencie tal inconsistencia, conforme a lo establecido en el numeral 2 del artículo 25 del C.P.T., y de la S.S.

- b. Existe una insuficiencia de poder a las voces de los artículos 73 y 74 del **C.G.P.** Al contrastar las peticiones de la demanda con las del documento ya referido se denota que el accionante solo ha autorizado el reconocimiento de las semanas y el pago de la pensión, más no el cobro de dichas acreencias a las otras entidades. Adicionalmente, aunque se demanda a la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** no se formulan peticiones en contra de ella, siendo necesario que las existe de manera somera en el poder.

Se recuerda que el poder especial se diferencia de un poder general precisamente por los aspectos precisos para los que se confiere. La anterior postura es avalada por la Corte Suprema de Justicia en especial en su Auto 1308 de 2022, donde hace hincapié en la legitimación adjetiva y los alcances del poder especial. Conforme a lo anterior, deberá aportar nuevo mandato que la habilite para actuar procesalmente en esta instancia judicial.

2. En lo referente al escrito de demanda, no cumple con lo estatuido en la norma procesal en la medida que:

- a. No se ha acreditado en el sumario la obligación contemplada en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, el cual es claro en indicar que:

*“salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por correo electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados (...) De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.” (subrayado y negrilla propias)*

Al revisar este requisito se puede denotar que respecto de la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO // NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL** se ha cumplido con la obligación dicha, no siendo así respecto de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A// CRECEMOS C T A COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO EN LIQUIDACIÓN**. Respecto de **PROTECCION** se observa que se remitió a [segurinfo@protección.com.co](mailto:segurinfo@protección.com.co), encontrando esta juzgadora dos errores que no puede pasar por alto, a saber: i) esta mal escrito el correo enviado, nótese que al correo remitido se le agregó una tilde, lo cual genera el siguiente error [segurinfo@xn--proteccin-d7a.com.co](mailto:segurinfo@xn--proteccin-d7a.com.co). Lo anterior, demuestra que el mensaje de datos no fue allegado a destino, ya que como es sabido, los correos electrónicos **NO** tienen tildes. ii) Dicho canal digital no esta acreditado como el autorizado para recibir notificaciones judiciales, ya que no concuerda con el expresado en el Certificado de existencia y Representación de la entidad, siendo necesario que allegue las respectivas pruebas donde se denota que en efecto la demandada autorizó las mismas por ese canal.

Por otra parte, en lo referente a **CRECEMOS C T A COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO EN LIQUIDACIÓN**, aunque se ha manifestado que se desconoce el canal digital de la demandada, no se avizora que se haya cumplido con el envío físico, especialmente cuando se ha confirmado que sí se tiene la misma. Por tanto, es necesario que allegue constancia de envío debidamente cotejado, donde se puede denotar lo remitido. De igual forma, se advierte que la remisión debió ser realizada antes de impetrada la demanda.

- b. No se encuentra debidamente probado el agotamiento de la reclamación administrativa a las voces del artículo 6 del C.P.Y y de la S.S, en la medida en que:

- i. No se denota la misma respecto de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL**. Si bien se denota varias reclamaciones donde se solicita la expedición de unos tiempos a la referida entidad, no se evidencia si quiera de manera somera la solicitud de pago de dichos tiempos como si se realiza en la demanda, siendo necesario que lo aporte. Se advierte que la reclamación presentada debió ser radicada con anterioridad a la fecha de la presentación de la demanda, ya que a las voces del artículo 6 del C.P.T. y de la S.S, es el documento que habilita la competencia para las entidades públicas.
- ii. Aunque no se realizan peticiones respecto de la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** al estar aquí demandado y en caso de que se subsane la demanda realizando las respectivas peticiones, se advierte que respecto de las mismas debe estar probado el agotamiento de la reclamación administrativa.

- c. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S:

- i. Debe expresar en la petición **SEGUNDA** a que tipo de prestación tiene derecho, ya que como es sabido, en el **RAIS** existen varias modalidades de pensión.
- ii. Resulta necesario que indique el **IBC** de cotización en la pretensiones **TERCERA** y **CUARTA**.
- iii. Existe una incongruencia entre la petición **QUINTA** y la petición **SEXTA**. Por tanto, se deberá acompañar la fecha en que a su criterio se deben pagarse las mesadas pensionales.

- iv. Respeto a la petición **SÉPTIMA** debe informar desde cuando solicita los respectivos intereses.
- v. Como quiera que demanda a la la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, debe formular pedimentos en su contra.
- d. Los hechos no sustentan en debida forma las pretensiones como lo exige el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. toda vez que no resulta claro en el hecho **TRECE** si **PROTECCION** realizó la devolución de saldos al demandante
- e. En cuanto a las notificaciones, se denota que no cumple con lo exigido en los numerales 3 y 4 del artículo 25 del C.P.T y la S.S, como quiera que no se expresa el domicilio de la apoderada ni de **CRECEMOS C T A COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO EN LIQUIDACIÓN**.

Se advierte que, deberá incorporar la subsanación de la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, en caso de subsanarla, tendrá que enviar la subsanación a la demandada.

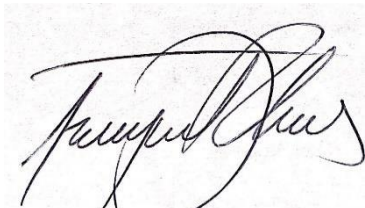
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de **CINCO (05)** días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **21 DE JULIO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda, con memorial de subsanación que se encuentra pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FABIO HUGO PABÓN NÚÑEZ.**  
**DDO.: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00598-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 002608**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas, las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y la Ley 2213 del 2022, motivo por el cual procede su admisión.

Como quiera que la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION**, es una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 Ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR LA PRESENTE DEMANDA** ordinaria laboral de primera instancia, instaurada por **FABIO HUGO PABÓN NÚÑEZ** contra la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR AL REPRESENTANTE LEGAL** de la sociedad demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 Ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **21 DE JULIO DE 2022**  
La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS FERNANDO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ**  
**DDOS.: COLPENSIONES.- ICOLLANTAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00621-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2597**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

- 1. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S, ya que no se expresa en el literal **B** cual es el **I.B.C** bajo el cual se efectuaron las cotizaciones.
- 2. Se evidencia una inconsistencia en la reclamación administrativa. Si bien al sumario se allegó respuesta dada por **COLPENSIONES**, no se denota el escrito presentado. Por lo anterior, no es posible determinar cual fue el derecho reclamado y si este en efecto concuerda con el derecho que aquí se solicita. Adicionalmente, tampoco es posible conocer la competencia en razón del territorio de conformidad con el artículo 11 del C.P.T. y de la S.S

Se advierte que la reclamación presentada debió ser radicada con anterioridad a la fecha de la presentación de la demanda, ya que a las voces del artículo 6 del C.P.T. y de la S.S, es el documento que habilita la competencia para las entidades públicas. Igualmente, que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, tendrá que enviarla en su totalidad a la demandada. Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y la Ley 2213 del 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

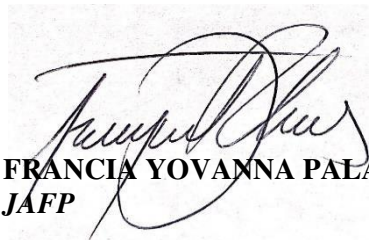
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **SANDRA LORENA BERNAL MUÑOZ** con la cédula de ciudadanía No. 31.305.493 y portadora de la tarjeta profesional No. 225.832 del C.S.J. para actuar como apoderada de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
**JAFP**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **21 DE JULIO DE 2022**  
La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**