

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 22 de julio de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de fijar fecha. Sírvasse proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: APARICIA ORREGO PIZARRO.**  
**LITIS POR ACTIVA: ALBA GLORIA MARTÍNEZ GALLEGO –DAVID**  
**FERNANDO BARONA ORREGO.**  
**DDOS: COLPENSIONES -EMCALI.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00649-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1190**

Santiago de Cali, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

En atención a que por dificultades técnicas no se pudo finalizar el objeto de la audiencia de trámite y juzgamiento, debe fijar fecha y hora para su continuación.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**FIJAR** el día **TRES (03) DE AGOSTO DE DOS MIL VENTIDÓS (2022) A LAS TRES DE LA TARDE (3:00 P.M.)** para continuar con la audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

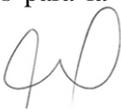


En estado No **122** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE JULIO DE 2022**  
La Secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la JUNTA REGIONAL allega los requisitos para la práctica del dictamen ordenado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CAMILO JOSE DE LA CRUZ MOLANO**  
**DDOS.: LABORATORIOS BAXTER S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00312-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1189**

Santiago de Cali, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que obra memorial allegado por la Junta Regional De Calificación De Invalidez Del Valle del Cauca, a través del cual informa sobre los documentos y trámites que se deben aportar para la realización del dictamen pericial.

Razón por la cual se pondrá en conocimiento dicha respuesta, con el fin de que la parte actora cumpla con lo solicitado por la Junta de manera inmediata.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el documento allegado por JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, para que cumpla con lo solicitado de manera inmediata.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **122** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE JULIO DE 2022**

La Secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 22 de julio de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestaciones a la demanda. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDUARDO ALEJANDRO PORTILLA CABRERA**  
**DDOS.: COLPENSIONES-PROTECCIÓN**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00471-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 002636**

Santiago de Cali, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se denota que en el sumario obran contestaciones efectuadas por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P. Así mismo, la escritura presentada por **PROTECCION**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificado no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descorrido el traslado. Por otra parte, se denota en el sumario no se ha presentado escrito de reforma, de ello, que se tenga por no reformada. Adicionalmente, se denota una solicitud de corrección por parte de la apoderada de la parte actora, en la medida en que en efecto se reconoció erróneamente poder a otra litigante. De ello, que se deba aclarar el numeral **QUINTO** del Auto Interlocutorio 1906 del 23 de mayo de 2022.

Para finalizar, estando debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES - ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** Para actuar como apoderada de **COLPENSIONES.**

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor de la abogada **PAULA ANDREA GONZÁLEZ GUTIÉRREZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.143.841.240 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 284.319 del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTÍNEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 73.191.919 y portador de la tarjeta profesional No. 233.384 del C.S.J. para actuar como apoderado de **PROTECCION** en los términos del poder conferido.

**QUINTO: TENER NO POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**SÉPTIMO: FIJAR** el día **DIEZ (10) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 AM.)** para llevar a cabo virtualmente la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

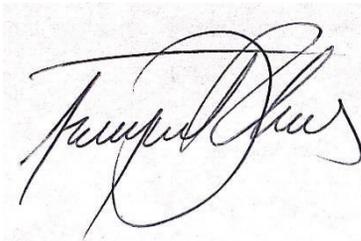
**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se hará de manera acumulada.

**NOVENO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**DÉCIMO: CORREGIR** el numeral **QUINTO** del Auto Interlocutorio 1906 del 23 de mayo de 2022, indicando que se reconoce personería a la abogada **DORIS ROMERO DIAZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.301.740 y portadora de la tarjeta profesional No. 156.573 del C.S.J. para actuar como apoderada de la **PARTE ACTORA** en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

|   |
|---|
| <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JULIO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|---|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 22 de julio de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se las demandadas presentaron escrito de contestación. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DIANA CAROLINA DIOSA BEDOYA**  
**DDOS.: SUMMAR TEMPORALES S.A.S // GENERAL METÁLICA S.A**  
**EN REORGANIZACIÓN.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00491-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 002645**

Santiago de Cali, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte actora intentó notificar a la parte pasiva. Aunque se evidencia algunos errores en la notificación, no es menos cierto que todas las demandadas contestaron en tiempo. Por tanto, se tendrá como válida la misma a las entidades notificadas.

Por otra parte, las contestaciones allegadas por **SUMMAR TEMPORALES S.A.S - GENERAL METÁLICA S.A EN REORGANIZACIÓN.**, fueron presentadas dentro del término legal, no obstante, solo la allegada por la primera entidad cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda a **SUMMAR**. Respecto a la presentada por **GENERAL METÁLICA S.A EN REORGANIZACIÓN** presenta las siguientes falencias que deben ser corregidas:

1. Debe pronunciarse sobre la petición subsidiaria conforme al numeral 2 del artículo 31 del C.P.S y la S.S.
2. Como quiera que la prueba “Copia del AUTO No. 0098 del 21 de febrero de 2020 mediante el cual el MINISTERIO DEL TRABAJO - DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL VALLE DEL CAUCA, ordenó el ARCHIVO DEL EXPEDIENTE correspondiente al Radicado. 11EE2019737600100017015 ID 14728543” se encuentra cercenada, es necesario que la aporte nuevamente.
3. Resulta necesario que haga un pronunciamiento expreso sobre la petición especial realizada por la parte actora, en especial en lo referente a las grabaciones, de conformidad con lo establecido en numeral dos del párrafo primero del artículo 31 del C.P.S y la S.S.

Así las cosas, en los términos del artículo 31 del C.P.T y la S.S se le concede a la entidad el término de **CINCO (05)** días contemplados en la norma, con el fin de que se subsane las falencias expuestas so pena de tenerla por no contestada

Adicionalmente, se observa que la escritura presentada por los abogados de **SUMMAR TEMPORALES S.A.S - GENERAL METÁLICA S.A EN REORGANIZACIÓN** cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería. Para finalizar, no se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER COMO VALIDA** la notificación realizada por la apoderada de la parte actora respecto de **SUMMAR TEMPORALES S.A.S - GENERAL METÁLICA S.A EN REORGANIZACIÓN.**

**SEGUNDO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **SUMMAR TEMPORALES S.A.S** en su calidad de demandada.

**TERCERO: INADMITIR** la contestación de la demanda efectuada por **GENERAL METÁLICA S.A EN REORGANIZACIÓN** y conceder el término de **CINCO (5)** días hábiles, para que se subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

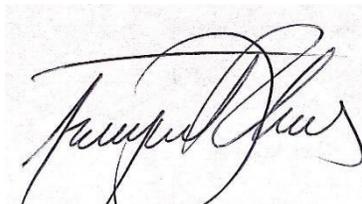
**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ANDRÉS FELIPE FLOREZ ZULUAGA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.480.450 y portador de la tarjeta profesional No. 156.016 del C.S.J. para actuar como apoderado de **GENERAL METÁLICA S.A EN REORGANIZACIÓN** en los términos del poder conferido.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOHN MAURICIO SERNA BETANCOURT** identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.378.403 y portador de la tarjeta profesional No. 163.338 del C.S.J. para actuar como apoderado de **SUMMAR TEMPORALES S.A.S** en los términos del poder conferido.

**SEXTO: TENER** por **NO** reformada la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

|  |
|--|
| <p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"></p> <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JULIO DE 2022</b><br/>La Secretaria,</p> <p align="center"></p> <p align="center"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--|

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 22 de julio de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente por revisar la contestación y no hubo reforma de demanda. Sírvase proveer



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FELISA MARIELA CÁRDENAS SALAZAR**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES — COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00457-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 002646**

Santiago de Cali, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se evidencia que **COLPENSIONES** presentó contestación dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P. Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO** habiendo sido debidamente notificado, no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descorrido el traslado. No se denota reforma a la demanda, de ello que se tenga por no reformada la misma.

Ahora bien, como quiera que esté debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del CPTSS. En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del demandado **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**TERCERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGON FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 de Cali y tarjeta profesional No 280.620 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

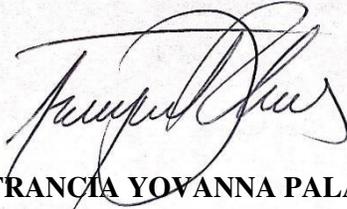
**QUINTO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda

**SEXTO: FIJAR** el día **NUEVE (09) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas) y, de ser posible, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**SÉPTIMO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del CPTSS. Igualmente que deben hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JULIO DE 2022</b><br/>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|---|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 22 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de la contestación a la demanda, sin embargo se encuentra una irregularidad que debe ser saneada. Sírvese proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LILIÁN PATRICIA LÓPEZ ESCUDERO.**  
**DDO.: COLPENSIONES.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00461-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.002647**

Santiago De Cali, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandante **LILIÁN PATRICIA LÓPEZ ESCUDERO**, por medio de apoderada ha presentado acción contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** solicitando la reliquidación de su pensión. La presente demanda se inadmitió, fue subsanada y se admitió, notificándose en debida forma a la demandada, por considerar el despacho que tenía competencia para conocer del asunto.

Sin embargo, al revisar la contestación allegada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y específicamente el expediente administrativo, se denota que el último cargo ocupado por la accionante fue **FISCAL** el cual está dentro de los clasificados como empleados públicos, respecto de los cuales tienen competencia para conocer sus controversias los jueces administrativos, conforme lo previsto en el numeral 4 artículo 104 del C.P.A.C.A, el cual establece:

*“Artículo 104. De la jurisdicción de lo contencioso administrativo. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa. Igualmente conocerá de los siguientes procesos:*

*4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público. “*

Respecto de esta situación, es necesario indicar que la Honorable Corte Constitucional actual competente para resolver conflictos de jurisdicción, mediante auto 356 de 2021 al resolver un asunto similar al que nos ocupa indicó:

**“COMPETENCIA EN CONTROVERSIAS RELACIONADAS CON LA SEGURIDAD SOCIAL DEL SERVIDOR PUBLICO-Reglas**

*En suma, respecto de la competencia para resolver las controversias **relacionadas con la seguridad social de los servidores del Estado**, se prevén dos reglas. Una especial, que exige la acreditación de dos factores concurrentes para asignar el conocimiento del asunto a la*

*jurisdicción contencioso administrativa. Estos son: la calidad de empleado público del demandante y que una persona de derecho público administre el régimen que le aplica. Asimismo, una residual según la cual, cuando la controversia involucra a un trabajador oficial, la competencia radica en la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral”.*

Conforme a lo anterior, es claro que cuando se trata de la seguridad social de funcionarios que ostentan la calidad de empleados públicos, la jurisdicción laboral pierde competencia para dirimir el conflicto, por lo que habrá que deberá remitirse el presente asunto a la jurisdicción Contencioso Administrativa.

En este punto es importante advertir que como quiera que la falencia es de jurisdicción, de conformidad con el artículo 16 del C.G.P, no es posible prorrogar la misma. No obstante, atendiendo al artículo en cita en concordancia con el artículo 138 del C.G.P se tiene que **TODO LOS ACTUADO CONSERVA VALIDEZ.**

De conformidad con lo anterior, el juzgado

### **DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de jurisdicción de la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada, a través de apoderado judicial, por la señora **LILIÁN PATRICIA LÓPEZ ESCUDERO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

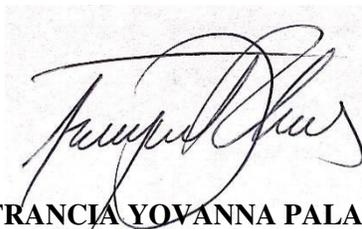
**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior, remítase el proceso a la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE CALI** para que sea repartido entre estos.

**TERCERO: ADVERTIR** que todo lo actuado conserva validez.

**CUARTO: CANCELÉSE** la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JULIO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|---|