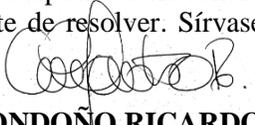


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: HERNÁN DARIO TÉLLEZ VERA**

**DDO.: PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. PROTECCIÓN S.A. Y COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00156-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 2922**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030002777770 por valor de \$1.908.526 y el depósito 469030002802642 por valor de \$1.908.526 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002777770 por valor de \$1.908.526 y el depósito 469030002802642 por valor de \$1.908.526 que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

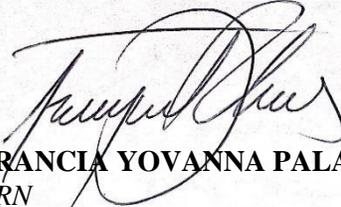
**DISPONE**

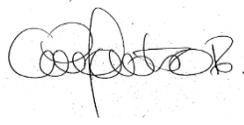
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030002777770 por valor de \$1.908.526 y el depósito 469030002802642 por valor de \$1.908.526 teniendo como beneficiario al abogado JESÚS EDUARDO AGUIRRE MURGUEITIO, identificado con la cédula de ciudadanía No 16.656.638.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

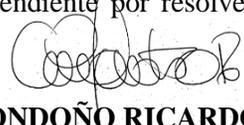
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>135</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con oficio por cuenta de este despacho pendiente por resolver. Sírvasse proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DIANA LIZETH CÁRDENAS MARTÍNEZ**  
**DDO.: ESIMED S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00177-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2920**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede Teniendo en cuenta la comunicación proveniente del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Armenia – Quindío, mediante el cual nos informan que se decretó el embargo de los remanentes producto de los bienes embargados de propiedad de la ejecutada, al respecto debe advertirse que en el presente asunto no se ha podido perfeccionar, ninguna medida cautelar y que la solicitud no puede ser atendida pues este despacho judicial ya había ordenado el embargo de remanentes en un proceso con obligaciones laborales.

En virtud de lo anterior, se

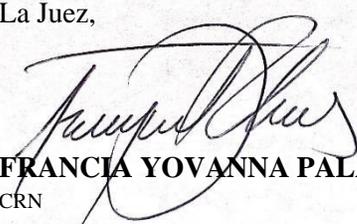
**DISPONE**

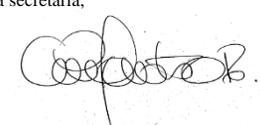
**PRIMERO: NO ACCEDER** al embargo de remanentes ordenado por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Armenia – Quindío, en el proceso adelantado por ALEJANDRA VALENCIA GORDILLO en contra de ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. -ESIMED S.A. bajo radicación Nro. 63-001-31-05-001-2019-00-231-99 por no ser el primero en ese sentido.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que en el presente asunto no se han perfeccionado las medidas cautelares.

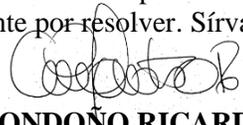
**TERCERO: LIBRAR** la comunicación respectiva.

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>135</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con oficio por cuenta de este despacho pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: KATHERINE RENGIFO GIRALDO**  
**DDO.: ESIMED S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00426-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2921**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede Teniendo en cuenta la comunicación proveniente de este despacho, mediante el cual nos informan que se decretó el embargo de los remanentes producto de los bienes embargados de propiedad de la ejecutada, al respecto debe advertirse que en el presente asunto no se ha podido perfeccionar, ninguna medida cautelar. No obstante y dado que la comunicación librada es la primera en ese sentido.

En virtud de lo anterior, se

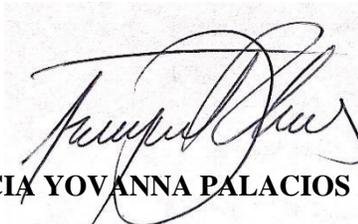
**DISPONE**

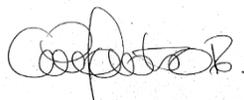
**PRIMERO: TENER** en cuenta en su momento procesal oportuno la medida cautelar decretada por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Armenia – Quindío, en el proceso adelantado por ALEJANDRA VALENCIA GORDILLO en contra de ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. -ESIMED S.A bajo radicación Nro. 63-001-31-05-001-2019-00-231-99, por ser la primera de esa naturaleza. Límitese el embargo a la suma de \$358.850.294.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que en el presente asunto no se han perfeccionado las medidas cautelares.

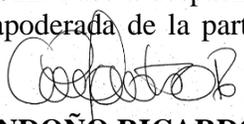
**TERCERO: LIBRAR** la comunicación respectiva.

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>135</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte actora pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***EF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO***

***DTE: JULIO CESAR RAMIREZ ECHEVERRY***

***DDO.: COLPENSIONES***

***RAD. 76001-31-05-012-2022-00511-00***

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No.2919**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante se correrá traslado a la parte ejecutada por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiéndole que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En virtud de lo anterior se -

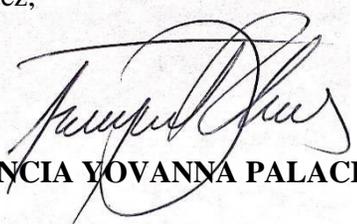
**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días a **COLPENSIONES** de la liquidación del crédito presentada por **JULIO CESAR RAMIREZ ECHEVERRY**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

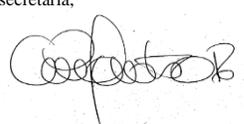
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No 135 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

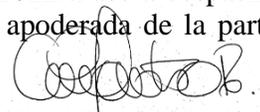
Santiago de Cali, **11 DE AGOSTO DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte actora pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**EF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: ROSA MARIA VELEZ DE GRUESO**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2022-00538-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No.2917**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante se correrá traslado a la parte ejecutada por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiéndole que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En virtud de lo anterior se -

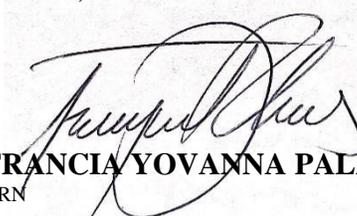
**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días a **COLPENSIONES** de la liquidación del crédito presentada por **ROSA MARÍA VÉLEZ DE GRUESO**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **135** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **11 DE AGOSTO DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo pendiente por revisar la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte actora. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: EDNA LUZ GIRALDO CORTES**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00551-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2933**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que respecto de la liquidación del crédito, presentada por la parte accionante se corrió traslado a la parte ejecutada por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° y 4° del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem, sin que ésta manifestara objeción alguna al respecto, conforme lo exige la norma en cita.

Por lo que sería del caso, proceder a revisarla, no obstante se observa que el único emolumento por el que se libró mandamiento de pago fue la obligación de hacer respecto del traslado de la parte actora al RPM, revisado el portal web de Colpensiones, se pudo constatar que la demandante ya se encuentra afiliada a dicha entidad de conformidad con la siguiente captura de pantalla:

---



LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

CERTIFICA QUE

Verificada la base de datos de afiliados, el/la señor/a **EDNA LUZ GIRALDO CORTES** identificado/a con documento de identidad Cédula de Ciudadanía número **31978584**, se encuentra afiliado/a desde **13/02/1996** al Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) administrado por la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES**.

La presente certificación se expide en Bogotá, el día 09 de agosto de 2022.



---

En consecuencia se tendrá como cumplida la misma. No obstante dado que ya se había emitido el auto de seguir adelante con la ejecución y en ese proveído se había condenado a **PORVENIR S.A.** al pago de costas se hace necesario realizar la fijación de agencias en derecho.

En virtud de lo anterior se

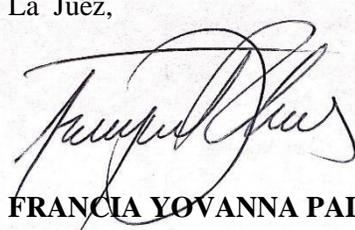
**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CUMPLIDA** la obligación de hacer a cargo de **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: POR** secretaría procédase a la liquidación de costas, fíjese como agencias en derecho la suma de \$500.000 a favor de la parte ejecutante y a cargo de la demandada.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **135** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **11 DE AGOSTO DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción ejecutiva, informando que el apoderado de la parte ejecutante presentó recurso de reposición contra el auto interlocutorio número 2713 del 27 de julio de 2022. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: CAROLINA OBANDO ASTUDILLO**  
**DDO.: INGENIERIA EN MANUALIDADES S.A.S.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00610-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2910**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

La apoderada judicial de la parte demandante, presenta recurso de reposición contra el auto interlocutorio número 2713 del 27 de julio de 2022, a través del cual se libró mandamiento de pago contra la sociedad ejecutada, el cual fundamenta en las siguientes razones:

De la confusa redacción del escrito se puede colegir que lo busca la apoderada es la corrección del literal a del numeral primero del auto recurrido, ello por cuanto la suma señalada en letras resulta ser diferente a la indicada en números.

Por lo que solicita se corrija el error cometido por el despacho.

Para resolver es necesario realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Para entrar a resolver lo solicitado, el despacho en primer lugar hará referencia al recurso de reposición formulado, siendo necesario traer a colación lo establecido en el artículo 63 del C.P.T. y la S.S., que establece:

***“ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN. El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.”***

En el presente asunto, la notificación fue efectuada el día 28 de julio de 2022, razón por la cual contaba con los días 29 de julio y 1 de este mes, como término para la presentación del recurso de reposición.

Así las cosas y como quiera que el escrito de reposición fue presentado el día 29 de julio de 2022, el mismo fue propuesto dentro del término legal, razón por la cual se procede a desatarlo de fondo.

Revisado el plenario encuentra el despacho que efectivamente al momento de señalar el monto adeudado por concepto de indemnización, el despacho omitió poner la palabra millones, lo que ciertamente podría conllevar a equívocos, por lo que se procederá a corregir la falencia señalada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

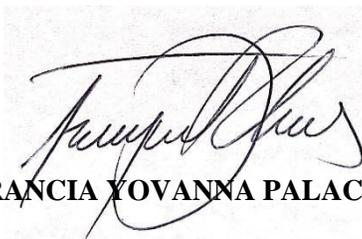
**DISPONE**

**PRIMERO: REPONER** el literal a del numeral primero del auto Nro. 2713 del 27 de julio de 2022.

**SEGUNDO: CORREGIR** el literal a del numeral primero del auto Nro. 2713 del 27 de julio de 2022 el cual quedará así: "...Por la suma de CUATRO MILLONES CIENTO TREINTA Y SEIS MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS (\$4.136.730) por concepto de indemnización por despido en condiciones de limitación física..."

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>135</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: CARLOS HUMBERTO CARDENAS MORENO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00347-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1328**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se tiene que el título en comento ya fue ordenado pagar a la parte demandante.

Por lo anterior, deberá incorporarse sin consideración alguna los documentos allegados por el mandatario en comento.

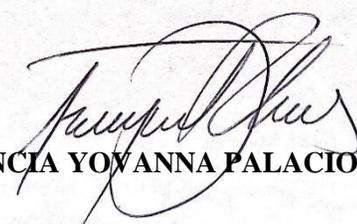
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INCORPORAR** sin consideración alguna los documentos que dan cuenta de la constitución de un depósito judicial, toda vez que este ya fue entregado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **135** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **11 DE AGOSTO DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ STELLA HERRERA GIRALDO**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00860-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1329**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se tiene que el título en comento ya fue ordenado pagar a la parte demandante.

Por lo anterior, deberá incorporarse sin consideración alguna los documentos allegados por el mandatario en comento.

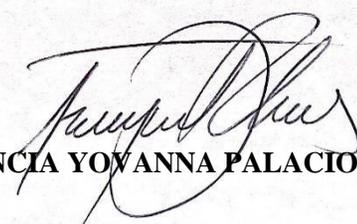
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INCORPORAR** sin consideración alguna los documentos que dan cuenta de la constitución de un depósito judicial, toda vez que este ya fue entregado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **135** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **11 DE AGOSTO DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GERRIT DIRK VANDELEUR**  
**DDO.: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00272-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1330**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se tiene que el título en comento ya fue ordenado pagar a la parte demandante.

Por lo anterior, deberá incorporarse sin consideración alguna los documentos allegados por el mandatario en comento.

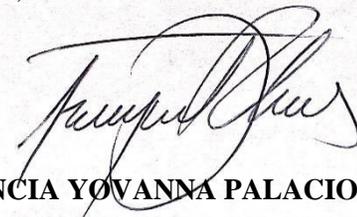
En virtud de lo anterior, el Juzgado

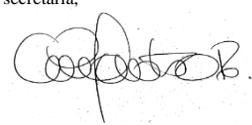
**DISPONE**

**INCORPORAR** sin consideración alguna los documentos que dan cuenta de la constitución de un depósito judicial, toda vez que este ya fue entregado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>135</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. En la fecha, paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDUARDO VALLEJO ECHAVARRIA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y PROTECCIONS.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00553-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1331**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se tiene que el título en comento ya fue ordenado pagar a la parte demandante.

Por lo anterior, deberá incorporarse sin consideración alguna los documentos allegados por el mandatario en comento.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INCORPORAR** sin consideración alguna los documentos que dan cuenta de la constitución de un depósito judicial, toda vez que este ya fue entregado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **135** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **11 DE AGOSTO DE 2022**

La secretaria,

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: ADRIANA MARIA ARANZAZU BARRERA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2019-00744-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1321**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se tiene que el título en comento ya fue ordenado pagar a la parte demandante.

Por lo anterior, deberá incorporarse sin consideración alguna los documentos allegados por el mandatario en comento.

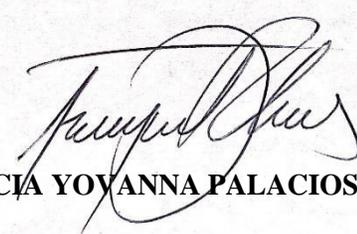
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INCORPORAR** sin consideración alguna los documentos que dan cuenta de la constitución de un depósito judicial, toda vez que este ya fue entregado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>135</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JACQUELINE ROMERO ESTRADA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2020-00535-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1322**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se tiene que el título en comento ya fue ordenado pagar a la parte demandante.

Por lo anterior, deberá incorporarse sin consideración alguna los documentos allegados por el mandatario en comento.

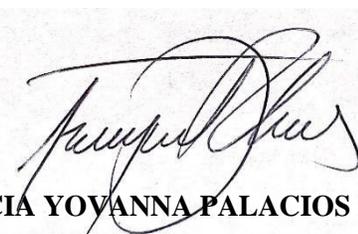
En virtud de lo anterior, el Juzgado

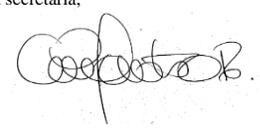
**DISPONE**

**INCORPORAR** sin consideración alguna los documentos que dan cuenta de la constitución de un depósito judicial, toda vez que este ya fue entregado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No 135 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MILLERLANDY LEON RODRIGUEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00244-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1323**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se tiene que el título en comento ya fue ordenado pagar a la parte demandante.

Por lo anterior, deberá incorporarse sin consideración alguna los documentos allegados por el mandatario en comento.

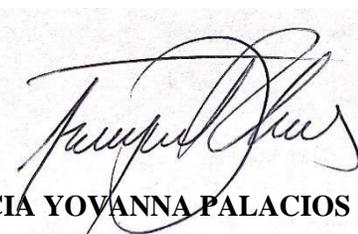
En virtud de lo anterior, el Juzgado

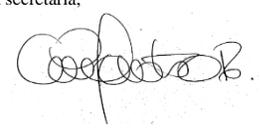
**DISPONE**

**INCORPORAR** sin consideración alguna los documentos que dan cuenta de la constitución de un depósito judicial, toda vez que este ya fue entregado.

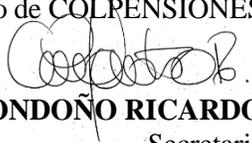
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>135</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAIRO JIMENEZ SANCHEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES Y PROTECCIONS.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00379-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1324**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se tiene que el título en comento ya fue ordenado pagar a la parte demandante.

Por lo anterior, deberá incorporarse sin consideración alguna los documentos allegados por el mandatario en comento.

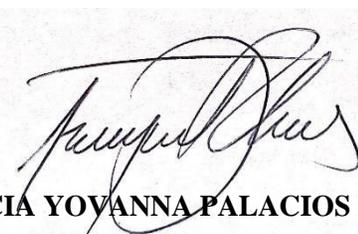
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INCORPORAR** sin consideración alguna los documentos que dan cuenta de la constitución de un depósito judicial, toda vez que este ya fue entregado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>135</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LINDA STELLA GRAJALES**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00334-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1325**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se tiene que el título en comento ya fue ordenado pagar a la parte demandante.

Por lo anterior, deberá incorporarse sin consideración alguna los documentos allegados por el mandatario en comento.

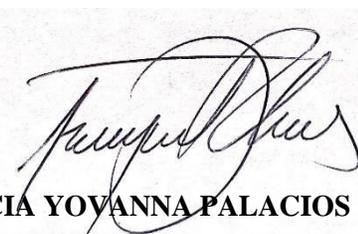
En virtud de lo anterior, el Juzgado

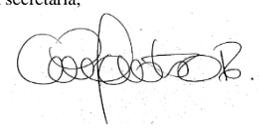
**DISPONE**

**INCORPORAR** sin consideración alguna los documentos que dan cuenta de la constitución de un depósito judicial, toda vez que este ya fue entregado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>135</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022 paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado judicial de la parte actora presenta memorial, tendiente a la continuación del presente proceso. Sírvasse Proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALBEIRO MENESES GARCES Y OTROS**  
**DDO.: TRANSPORTES MONTEBELLO S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2017-00262-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1319**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede observa el despacho que el apoderado judicial de la parte ejecutante ha solicitado se continúe con el trámite del proceso, puesto que afirma que la ejecutada no ha demostrado interés en cumplir con las obligaciones impuestas en el mandamiento de pago. Solicita en especial que se requiera el cumplimiento de las medidas cautelares y que se incluya en el momento procesal las costas impuestas por el Honorable Tribunal Superior de Cali.

Al respecto debe señalarse que ciertamente el representante legal de la sociedad llamada a juicio no ha acatado la orden dada por el despacho tendiente al perfeccionamiento de la medida cautelar decretada en su contra, por lo que habrá de ser requerido so pena de imponerse la sanciones legales correspondientes.

En lo que respecta a que se incluya el valor de las costas procesales liquidadas por el ad quem al resolver el recurso de alzada, debe advertirse que hasta tanto las partes no aporten la liquidación del crédito, no se puede efectuar la liquidación de costas, puesto que se desconoce el monto real de la obligación. Por lo que son las partes quienes tienen la carga procesal de presentarla.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

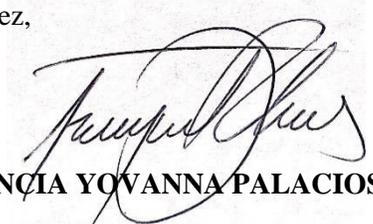
**DISPONE**

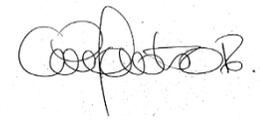
**PRIMERO: REQUERIR** al representante legal de la sociedad **TRANSPORTES MONTEBELLO S.A. señor GERARDO BUENO ZUÑIGA** o quien haga sus veces, para que en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente proveído proceda a aplicar la medida cautelar decretada por el despacho, so pena de imponerse las sanciones contenidas en el artículo 44 del CG del P.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que la liquidación del crédito debe ser presentada por ellas y hasta tanto no se realice dicha actuación el despacho no puede seguir con las demás etapas procesales.

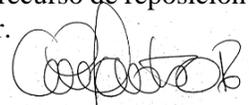
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>135</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el apoderado de la parte actora presentó recurso de reposición contra el auto interlocutorio número 1207 del 26 de julio de 2022. Sírvase Proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAVIER GARCÍA BALBÍN ÁLVAREZ**  
**DDO.: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI –ECINFRA S.A.S.**  
**LITIS: CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. - ASTINCO S.A.S. –SEGUROS DEL ESTADO S.A.**  
**LLAMAMIENTO EN GARANTÍA: SEGUREXPO DE COLOMBIA S.A. SEGUROS DEL ESTADO S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00219-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2911**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

El apoderado judicial de la parte demandante, presenta recurso de reposición contra el auto interlocutorio número 1207 del 26 de julio de 2022, a través del cual el despacho se abstuvo de resolver la solicitud de entrega de un depósito judicial, el cual fundamenta en:

Señala que como ya se le advirtió al despacho la casación presentada resulta ser parcial y no afecta el cumplimiento de la sentencia por parte de la llamada en garantía, puesto que afirma que el recurso extraordinario en comento fue exclusivamente en lo relativo a la absolución de algunas integrantes de la litis, referente a su obligación solidaria respecto de todas las sanciones por las que fue condenada de la empresa ECINFRA S.A.S.

Aunado a ello, indica que no se ha presentado oposición por parte de Seguros del Estado S.A., quien es el consignante a que se le pagué el depósito en favor del demandante.

Finalmente, arguye que la Corte Suprema de Justicia ha considerado que cuando se demanda un litisconsorte facultativo, en recurso de casación, esta situación no debe acarrear la suspensión de la decisión judicial en firme para los demás integrantes de la Litis. Pues el hacerlo desconocería el principio constitucional de administración de justicia.

Por lo que solicita se revoque el auto recurrido y en su lugar se proceda a la entrega de los dineros consignados en favor del demandante.

Para resolver es necesario realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Para entrar a resolver lo solicitado, se hace necesario traer a colación lo establecido en el artículo 63 del C.P.T. y la S.S., que establece:

**“ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.** El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados, y se decidirá a más tardar

*tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.”*

En el presente asunto, la notificación fue efectuada el día 27 de julio de 2022, razón por la cual contaba con los días 28 y 29 de este mes, como término para la presentación del recurso de reposición.

Así las cosas y como quiera que el escrito de reposición fue presentado el 29 de julio de 2022, el mismo fue propuesto dentro del término legal, razón por la cual se procede a desatarlo de fondo.

De la lectura de los argumentos presentados por el apoderado judicial de la parte actora, se debe señalar que en su gran mayoría resultan ser iguales a los expresados en el escrito, a través del cual solicito la entrega del depósito judicial consignado por Seguros del Estado S.A. Salvo el referente a que el principio constitucional de Administración de Justicia se ve afectado cuando no se accede al cumplimiento de la sentencia respecto de los integrantes de la Litis sobre los cuales se encuentra en firme la decisión.

Al respecto debe el despacho recodar que al momento de proferirse la sentencia por esta instancia, se hizo en el efecto suspensivo, es decir que como ya se advirtió la competencia de quien la profirió se encuentra suspendida. Dicha suspensión tiene fundamento legal, puesto que de la lectura del artículo 323 del Código General del Proceso, se colige con claridad que sólo se restablecerá la competencia hasta que se notifique el auto de obediencia de lo resuelto por el superior, en el presente asunto, esto no ha sucedido. Ni siquiera se conocen las actuaciones surtidas en segunda instancia, pues si bien el apoderado afirma que ya se presentó pronunciamiento por parte de esa superioridad y que fue presentado un recurso de casación parcial, no puede perderse de vista que dichas actuaciones son totalmente desconocidas por esta agencia judicial, pues el proceso continúa en el Honorable Tribunal Superior de Cali. Proceso que regresará a este despacho únicamente cuando se hayan surtido todas las actuaciones respecto de los recursos que ante esa instancia puedan imponerse.

Finalmente, no puede perderse de vista que la postura de la Honorable Corte Suprema de Justicia a través del auto Nro. AL2261-2019, del 29 de mayo de 2019 hace alusión al Litis consorte facultativo. No obstante, el despacho vinculó a las sociedades ASTINCO S.A.S., CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. como Litis consortes necesarios. Tal como se desprende de la siguiente captura de pantalla:

**QUINTO: VINCULAR** en calidad de litisconsortes necesarios por pasiva a la **CONSTRUCCIONES RUBAU S.A., ASTINCO S.A.S. y SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

Por lo anterior, el despacho no repondrá el auto recurrido y se estará a lo ya resulto por el despacho.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

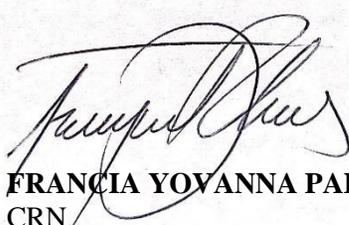
### **DISPONE**

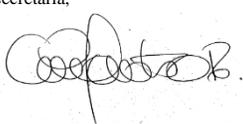
**PRIMERO: NO REPONER** el auto No 1207 del 26 de julio de 2022, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: ESTARSE** a lo resuelto en el auto Nro. 1207 del 26 de julio de 2022.

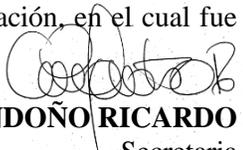
### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No 135 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso que se encuentra archivado por pago total de la obligación, en el cual fue constituido un depósito judicial. Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: MARÍA SONIA CUARTAS FRANCO**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2019-00552-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2918**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Estando el proceso archivado por pago total de la obligación, observa el despacho que la entidad ejecutada PORVENIR S.A., efectuó la consignación de los dineros que cubrían las sumas perseguidas en el juicio ejecutivo. No obstante, se reitera el proceso ya se encontraba terminado por pago total de la obligación, en virtud de las medidas cautelares decretadas en contra de la ejecutada. Así las cosas, deberá ordenarse la devolución a PORVENIR S.A. del valor reintegrado por el demandante, a través de la modalidad con abono a cuenta.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** la entrega de los siguientes depósitos judiciales.

<i>Número del Título</i>	<i>Valor</i>
469030002806355	\$ 11.380.662,00
469030002806356	\$ 8.500.000,00
469030002806357	\$ 186.485.339,00

A favor de la demandada **PORVENIR S.A.** a través de la modalidad abono a cuenta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **135** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **11 DE AGOSTO DE 2022**

La secretaria,

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el apoderado judicial del demandante presentó renuncia al poder. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDISON TACUMA ZULETA**  
**DDO.: PORVENIR S.A., SKANDIA S.A. Y COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00066-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1320**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado de la parte actora, presenta renuncia al poder que le había sido conferido de manera simultánea le remite al señor TACUMA ZULETA la renuncia en comento, ajustándose entonces a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, por lo cual se accederá a la misma.

Ahora bien, toda vez que existe un certificado de pago de costas por parte de COLPENSIONES, seria del caso proceder a la entrega del depósito judicial. No obstante, ante la renuncia del poder efectuado por el mandatario, el despacho la pondrá en conocimiento para lo que la parte actora se pronuncie al respecto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

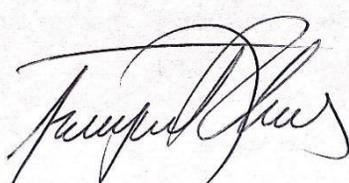
**DISPONE:**

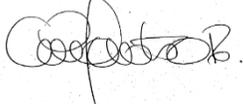
**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder efectuada por el Dr. OSCAR ALARCÓN CUELLAR obrando en calidad de apoderado de la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la certificación de pago de costas que milita en el plenario, para que se pronuncie al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>135</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--