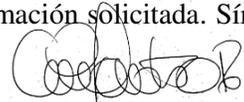


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se ha allegado la información solicitada. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CONSUELO GIRALDO FLÓREZ**

**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**LITIS POR PASIVA: NICOLÁS GIRALDO CARVAJAL E INDETERMINADOS DEL SEÑOR MARIO OSWALDO GIRALDO GÓMEZ (Q.E.P.D). CORREDOR ASOCIADOS & CIA LTDA., ORGANIZACIÓN GIRALDO CARVAJAL EN LIQUIDACIÓN, SUITE LOS CERROS LTDA EN LIQUIDACIÓN y AFP PORVENIR S.A.**

**RAD.: 760013105-012-2019-00216-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 002760**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el **JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL DE CALI (VALLE DEL CAUCA)** ha allegado lo solicitado, de ello que se glose al sumario. Ahora bien, al analizar el expediente solicitados se pudo denotar que solo compareció un solo heredero, el cual obtuvo toda la hijuela, el señor **NICOLÁS GIRALDO CARVAJAL**. Dicho beneficiario ya esta integrado a la litis, no siendo necesario realizarlo nuevamente. En ese sentido, como quiera que solo él reclamó la totalidad de la masa sucesoral, resulta improcedente vinculara las otras personas encontradas, máxime cuando no se pudo ratificar la calidad de cónyuge.

Por otra parte, en audiencia celebrada 09 de septiembre de 2021 se ordenó vincular a los herederos **INDETERMINADOS DEL SEÑOR MARIO OSWALDO GIRALDO GÓMEZ (Q.E.P.D)**, aunque no sería necesario realizar dicho trámite, con el fin de garantizar el debido proceso y teniendo en cuanta que el apoderado de la parte actora ha informado que no conoce más herederos. procederá emplazar a los herederos indeterminados del causante de acuerdo con lo previsto en el artículo 291 de C.G.P. y en los términos del artículo 29 del C.P.T. y de la S.S, en concordancia con la Ley 2213 del 2022.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: GLOSAR** el expediente radicado bajo la partida 76001400300220130028501 del **JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL DE CALI (VALLE DEL CAUCA)** tema: sucesión. Dte **NICOLÁS GIRALDO CARVAJAL v.s MARIO OSWALDO GIRALDO GÓMEZ (Q.E.P.D)**.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de vincular a otras personas en calidad de herederos determinados, con forme lo expuesto en la parte motiva.

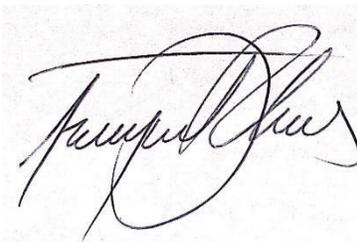
**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de los herederos **INDETERMINADOS DEL SEÑOR MARIO OSWALDO GIRALDO GÓMEZ (Q.E.P.D)**, el cual deberá surtirse mediante la inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el Juzgado que lo requiere **ÚNICAMENTE** en el Registro Nacional de Emplazados, de conformidad con lo reglado por la Ley 2213 del 2022.

**CUARTO: DESIGNAR** como Curadores de los herederos **INDETERMINADOS DEL SEÑOR MARIO OSWALDO GIRALDO GÓMEZ (Q.E.P.D)**, a los profesionales del derecho: **JULIO ENRIQUE HERNÁNDEZ GIRALDO, ANDRÉS FELIPE TELLO BERNAL** y **DIANA FERNANDA FIESCO PÉREZ**, abogados inscritos. Líbrense los correspondientes oficios comunicando esta determinación y tener como curador al primero de los que se presente a este Despacho.

**QUINTO: LÍBRESE** el respectivo Edicto Emplazatorio.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

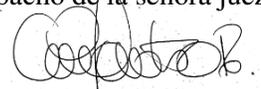
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"></p> <p>En estado No <b>128</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>2 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p align="center"></p> <p align="center">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de agosto de 2022. A despacho de la señora juez la presente demanda respuesta al requerimiento realizado. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: OSCAR MAURICIO REYES ACOSTA**

**DDO.: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.**

**LITIS POR PASIVA: ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE S.A.-  
MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.-PRESTMEDS.A.S.-SERVICIO AÉREO  
MEDICALIZADO Y FUNDAMENTAL S.A.S.-MIOCARDIO S.A.S.-SOCIEDAD  
DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ SAN JOSÉ -FUNDACIÓN HOSPITAL  
UNIVERSITARIO INFANTIL DE SAN JOSÉ -COOPERATIVA MULTIACTIVA  
PARA LOS PROFESIONALES DE LA SALUD -CORPORACIÓN NUESTRA IPS -  
PROCARDIO SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES -PRESTNEWCO S.A.S -  
MEDIMÁS EPS S.A.S.**

**LLAMADO EN GARANTÍA: CORVESALUD S.A.S por Medplus -MEDPLUS por  
Coversalud.-COVERSALUD S.A.S por PROCARDIO SERVICIOS MÉDICOS  
INTEGRALES-JARP INVERSIONES S.A.S por MEDICAFly y MIOCARDIO  
S.A.S. COVERSALUD S.A.S por JARP INVERSIONES S.A.S**

**RAD: 760013105-012-2019-00927-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.002761**

Santiago de Cali, primero (01°) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte actora ha informado que no conoce otras direcciones de notificación de la **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**. Por otra parte, **PRESTMEDS.A.S** ha allegado comunicación solicitando aclaración de la providencia. Respecto a la solicitud de aclaración y adición, se tiene que son figuras consagradas en el artículo 285 y 287 del C.G.P, respectivamente, en los cuales se establece que la parte puede presentar dichos escritos dentro del término de ejecutoria. Como quiera que este requisito es cumplido en el presente caso, es procedente analizarlos.

Así las cosas, se tiene que **PRESTMEDS.A.S** ha solicitado que se exprese sobre que entidad se hace el requerimiento. Lo primero que debe decirse es que el correo enviado denota un total descuido sobre el estado del proceso, ya que en más de dos ocasiones se ha nombrado la entidad que se requiere para el trámite, siendo esta la tercera ocasión. En esa misma línea y si se lee la providencia anterior, fue necesario remitir la respectiva providencia a la entidad ya que la misma a pesar de contar con apoderado judicial a sido renuente en dar la información.

No obstante, teniendo en cuenta que es del total interés de esta agencia judicial que el proceso avance, se aclarará el numeral **SEGUNDO** del Auto Interlocutorio No 2535 del 13 de julio de la presente anualidad con el propósito de evitar dilaciones injustificadas. Para finalizar, se ordena remitir esta providencia con el fin de que la entidad remita lo solicitado

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por cumplida la obligación respecto de la parte **ACTORA**

**SEGUNDO: ACLARAR** el numeral **SEGUNDO** del Auto Interlocutorio No 2535 del 13 de julio de la presente anualidad, el cual quedará así:

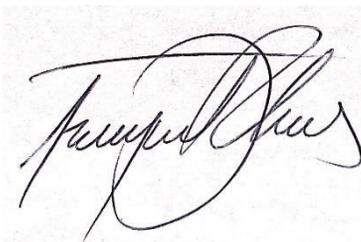
*“REQUERIR POR SEGUNDA VEZ a la parte actora y **PRESTMED S.A.S** manifiestan si conocen otra dirección de notificación de la **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**, de no hacerlo, deberá informarlo bajo la gravedad de juramento, solicitando su respectivo emplazamiento”*

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se remita esta providencia con el fin de que **PRESTMED S.A.S** remita lo solicitado.

**CUARTO: ADVERTIR** a **PRESTMED S.A.S** que debe ser diligente con los requerimientos del juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

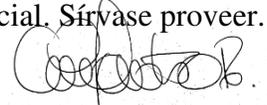
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"></p> <p>En estado No <b>128</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>2 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p align="center"></p> <hr/> <p align="center"><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo donde se constituyó depósito judicial. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: VICTOR ALBERTO LOPEZ SABOGAL**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00058-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2772**

Santiago de Cali, primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que está pendiente por pagar la obligación perseguida y toda vez que revisado el plenario se observa que como consecuencia del embargo decretado por el despacho se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002806384 por valor de \$250.000 monto que cubre totalmente la obligación y por ende deberá terminarse el proceso por pago, se ordenará que se levanten las medidas cautelares decretadas a la ejecutada, el beneficiario de dicho título será el apoderado de la parte actora quien acreditó tener facultad para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **VICTOR ALBERTO LOPEZ SABOGAL** contra **COLPENSIONES**

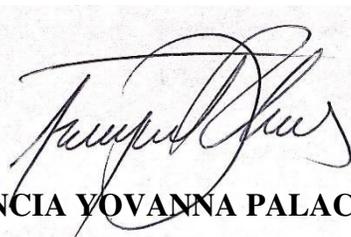
**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030002806384 por valor de \$250.000 teniendo como beneficiaria al abogada MARIA DEL PILAR GIRALDO HERNANDEZ identificado con la cédula de ciudadanía No 66.811.525

**TERCERO: LEVANTAR** todas las medidas cautelares decretadas en el presente asunto.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

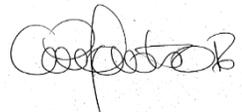
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **128** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **2 DE AGOSTO DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de agosto de 2022. Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas por el Despacho en el que antecede. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HERNÁN BETANCOURT**  
**DDO: LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00617-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 002773**

Santiago de Cali, primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 02578 del 18 de julio de 2022, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Se deja de presente que se revisó el correo del despacho por el nombre del demandante, del demandado y del correo del apoderado de la parte demandante sin encontrar nada referente a esta acción.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

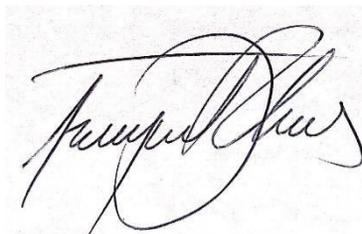
**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA** Laboral de Primera Instancia instaurada **HERNÁN BETANCOURT** en contra de **LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES** previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



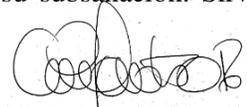
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No <b>128</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).
Santiago de Cali, <b>2 DE AGOSTO DE 2022</b>
La secretaria,

<b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b>

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su subsanación. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MANUEL ISAURO TOBAR**

**DDOS.: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A// CRECEMOS C T A COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO EN LIQUIDACIÓN // NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO // NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL.**

**RAD.: 760013105-012-2022-00619-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 002771**

Santiago de Cali, primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se denota que está pendiente por resolver solicitud incoada por la abogada **LAURA XIMENA DÍAZ GÓMEZ**, la cual ha pedido que se escale su pedimento a la señora juez. Como fundamento de solicitud, expone que para el jueves 28 de julio de 2022, era procedente realizar el retiro, como quiera que los términos de ejecutoria ya se encontraban vencidos. Adicionalmente, en correo posterior resalta que los mismos son diferentes a los dados en la subsanación, como quiera que por secretaría se le informó de la imposibilidad de realizar el trámite hasta tanto no fenecieran los términos de subsanación.

Pasa entonces esta juzgadora a resolver la situación expuesta, planteándose como interrogante ¿Cuándo se puede retirar una demanda? Un primer vistazo al C.G.P nos remite al artículo 92, el cual establece que “*El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados (...)*” Pese a lo anterior, en el artículo 124 ídem se establece “*mientras esté en trámite el proceso el expediente no podrá ser retirado del juzgado*”. Así las cosas, se tiene que para el 28 de julio de 2022, aun se podía entender que estaba en trámite el mismo, en la medida en que no había fenecido el término para subsanar.

En este punto, es procedente indicar que en efecto al igual que lo expresado por la apoderada no es lo mismo el término de ejecutoria y el término para subsanar. Como ya lo ha enunciado la Corte Constitucional en la sentencia C -00641-2002, el primer término:

*“consiste en una característica de los efectos jurídicos de las providencias judiciales que se reconocen por la imperatividad y obligatoriedad, cuando frente a dichas determinaciones: (i) No procede recurso alguno, o (ii) se omite su interposición dentro del término legal previsto, o (iii) una vez interpuestos se hayan decidido; o (iv) cuando su titular renuncia expresamente a ellos”*

Así las cosas, en efecto para el 28 de julio la providencia estaba ejecutoriada, como quiera que no se presentó ninguno reparó al auto inadmisorio, de ello, que ya tuviera imperatividad y obligatoriedad. Sin embargo, dicho tiempo no es el que debe tenerse en cuenta a efectos del retiro, como quiera que existía un término corriendo, en este caso el de la subsanación de la demanda, de ello, que para la fecha de la petición fuera evidente que estaba en trámite el expediente, no por su ejecutoria, sino por el tiempo otorgado para subsanar las falencias que presentaba el libelo demandatorio.

Adicionalmente, esta juzgadora no podía interpretar que con la solicitud de retiro se renunciaba a los mismos, como quiera que el artículo 119 del C.G.P establece:

*“Los términos son renunciables total o parcialmente por los interesados en cuyo favor se concedan. La renuncia podrá hacerse verbalmente en audiencia, o por escrito, o en el acto de la notificación personal de la providencia que lo señale”.*

Conforme a lo anterior, era necesario que se allegara un escrito renunciando a los términos de subsanación, como quiera que no existe renuncia tácita.

Por lo tanto, la solicitud de retiro resulta improcedente sin la respectiva renuncia a términos.

Por otra parte, advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 02582 del 19 de julio de 2022, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Se deja de presente que se revisó el correo del despacho por el nombre del demandante, del demandado y del correo del apoderado de la parte demandante sin encontrar nada referente a esta acción.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

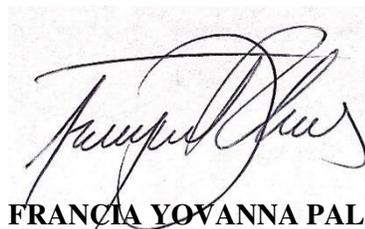
**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA** Laboral de Primera Instancia instaurada **MANUEL ISAURO TOBAR** en contra de **PROTECCION Y OTROS** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES** previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

**TERCERO: DENEGAR** la solicitud de retiro de la acción, hasta tanto no quede en firme esta providencia o en su defecto se renuncie a los términos de ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>128</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>2 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p align="center">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HERNANDO GIL Y OTRO**  
**DDO.: INDUSTRIA DE LICORES DEL VALLE**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2012-00927-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2762**

Santiago de Cali, primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No.235 del 31 de agosto de 2015. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia del 30 de junio de 2022 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

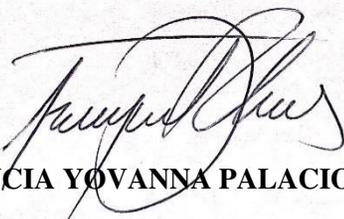
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia del 30 de junio de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 01 de agosto de 2022.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

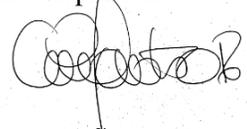


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>128</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>2 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvese proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GRACIELA GOMEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00319-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2763**

Santiago de Cali, primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN y el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.035 del 05 de febrero de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.205 del 30 de junio de 2022 dispuso REVOCAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.205 del 30 de junio de 2022.

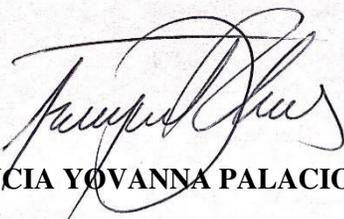
**SEGUNDO: EFECTUAR** la liquidación de costas incluyendo las agencias en derecho la suma de \$100.000 a cargo de la demandante.

**TERCERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 01 de agosto de 2022.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

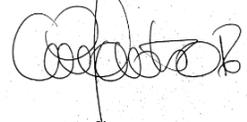


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>128</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>2 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAIRO OCTAVIO GORDILLO ARANGO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00734-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2764**

Santiago de Cali, primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN y el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.474 del 19 de diciembre de 2019. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.083 del 27 de abril de 2022 dispuso MODIFICAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

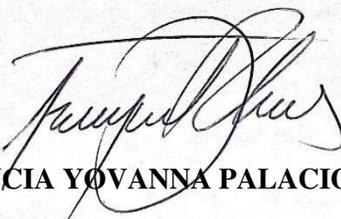
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.083 del 27 de abril de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 01 de agosto de 2022.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

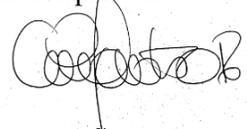


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>128</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>2 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALFREDO RIVERA DOMINGUEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00342-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2765**

Santiago de Cali, primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN y el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.108 del 14 de abril de 2021. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.2407 del 28 de junio de 2022 dispuso MODIFICAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

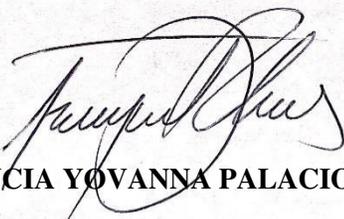
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.2407 del 28 de junio de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 01 de agosto de 2022.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

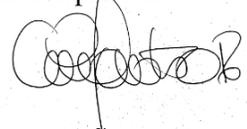


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>128</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>2 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CLAUDIA CONSTANZA SANDOVAL**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00194-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2766**

Santiago de Cali, primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN y el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.256 del 25 de noviembre de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.054 del 24 de febrero de 2022 dispuso MODIFICAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

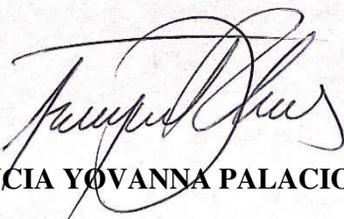
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.054 del 24 de febrero de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 01 de agosto de 2022.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

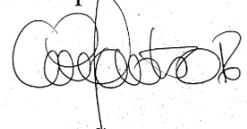


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>128</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>2 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARISOL LOPEZ MONTENEGRO**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00721-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2767**

Santiago de Cali, primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No.262 del 25 de noviembre de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.187 del 30 de junio de 2021 dispuso ADICIONAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

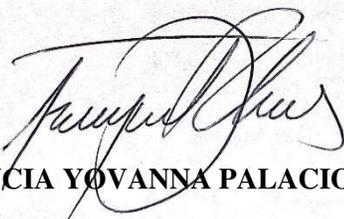
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.187 del 30 de junio de 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 01 de agosto de 2022.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

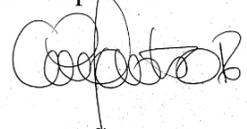


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>128</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>2 DE AGOSTO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LIBARDO PAREDES CAMPOS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00023-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2768**

Santiago de Cali, primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.455 del 18 de diciembre de 2019. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.073 del 27 de abril de 2022 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Así las cosas, como quiera que no hay más actuaciones que surtir dentro del presente asunto, se ordenará el archivo de las diligencias.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.073 del 27 de abril de 2022.

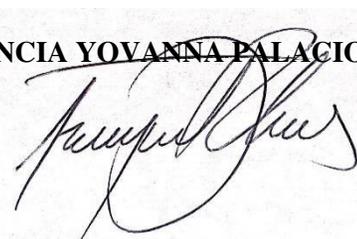
**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm



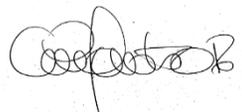
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **128** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

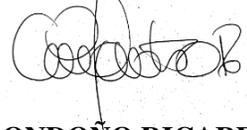
Santiago de Cali, **2 DE AGOSTO DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvese proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARLENE POSADA ARIAS**  
**DDO.: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00275-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2769**

Santiago de Cali, primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.145 del 05 de agosto de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia del 28 de junio de 2022 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Así las cosas, como quiera que no hay más actuaciones que surtir dentro del presente asunto, se ordenará el archivo de las diligencias.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia del 28 de junio de 2022.

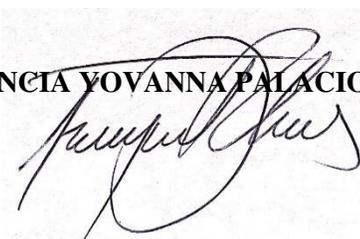
**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm



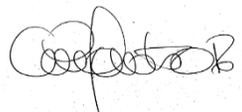
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **128** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **2 DE AGOSTO DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvese proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GERMAN GONZALEZ GOMEZ Y OTRAS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00191-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2770**

Santiago de Cali, primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.162 del 03 de septiembre de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.222 del 31 de mayo de 2022 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Así las cosas, como quiera que no hay más actuaciones que surtir dentro del presente asunto, se ordenará el archivo de las diligencias.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.222 del 31 de mayo de 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **128** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **2 DE AGOSTO DE 2022**

La secretaria,

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**