

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver la contestación de las vinculadas en calidad de litisconsorte necesaria por pasiva. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: EDWIN GUEVARA PÉREZ.**

**DDO: COLABORAMOS MAG S.A.S -COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA – TRABAJAMOS JMC S.A.S**

**LITIS: PROSERVIS TEMPORALES S.A.S Y SOLUCIONES INMEDIATAS S.A  
RAD. 76001-31-05-012-2021-00188-00.**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3370**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación a la demanda, efectuada por **PROSERVIS TEMPORALES S.A.S**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma.

El poder allegado al proceso por la integrada al litigio **PROSERVIS TEMPORALES S.A.S** cumple con los requisitos establecidos en el artículo 5 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Por su parte, a pesar de haber sido notificada en debida forma a **SOLUCIONES INMEDIATAS S.A** de la presente acción y vencido el término legal, la vinculada en calidad de litisconsorte necesaria por pasiva no realizó manifestación alguna sobre el libelo incoador. Así las cosas, se le tendrá por no contestada la demanda

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, deben fijarse fecha y hora para la realización de audiencia, advirtiendo que la no comparecía de las partes dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **LUIS FELIPE ARANA MADRIÑÁN** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **79.157.258** y portadora de la Tarjeta Profesional No. **54.805** en calidad de apoderado de la vinculada en calidad de litisconsorte necesaria por pasiva **PROSERVIS TEMPORALES S.A.S**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la vinculada en calidad de litisconsorte necesaria por pasiva **PROSERVIS TEMPORALES S.A.S.**

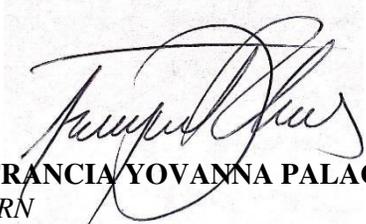
**TERCERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOLUCIONES INMEDIATAS S.A.** en su calidad de vinculada como litisconsorte necesaria por pasiva.

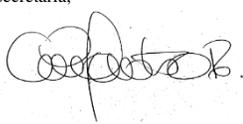
**CUARTO: FIJAR** el día **DIECINUEVE (19) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, de ser posible, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento. Se advierte que la diligencia se realizará de manera virtual.

**QUINTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>156</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver la contestación a la demanda de intervención excluyente. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: IAN ESTEVEN BUENO PALACIOS**  
**DTE AD EXCLUDENDUM.: JOHN JAILER MUÑOZ ALOS**  
**DDO: SEGUROS DE VIDA ALFA S.A**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00256-00.**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3345**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación a la demanda de intervención excluyente, efectuada por **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A** y **ANGIE MARCELA PALACIOS BASTO** representante legal del menor **IAN ESTEVEN BUENO PALACIOS**, las cuales fueron presentadas dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma. La sustitución arriada cumple lo previsto en el artículo 75 del C.G.P.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, deben fijarse fecha y hora para la realización de audiencia, advirtiendo que la no comparecía de las partes dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 46.386.722 y portadora de la Tarjeta Profesional No. **207.412** en calidad de apoderada de la demandada **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. VIDALFA S.A.**

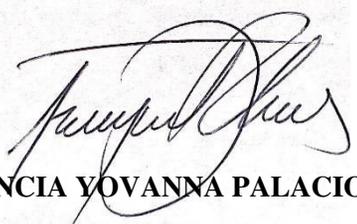
**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda **AD EXCLUDENDUM** por parte de las demandadas **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.** y **ANGIE MARCELA PALACIOS BASTO** representante legal del menor **IAN ESTEVEN BUENO PALACIOS**.

**TERCERO: FIJAR** el día **DIECIOCHO (18) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, de ser posible, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento. Se advierte que la diligencia se realizará de manera virtual.

**CUARTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

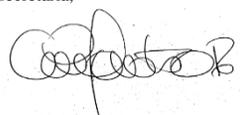
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **156** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

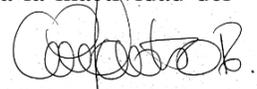
Santiago de Cali, **13 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. A despacho de la señora juez, el presente proceso, que no tiene actuación pendiente por surtir dada la inactividad del mismo. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: NORA ELENA OLAYA ÁLVAREZ**

**DDO: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.- ESIMED S.A**

**RAD.: 760013105-012-2021-00365-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3352**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que en el presente asunto, pese a haberse puesto en conocimiento de la parte actora las resultas de las medidas cautelares desde el 18 de enero de 2022, la parte ejecutante no ha sido diligente pues no ha realizado gestión alguna tendiente a la notificación del presente asunto o ha adoptado alguna medida para lograr el perfeccionamiento de las mismas, por lo que deberá darse aplicación a lo reglado en el parágrafo del artículo 30 del C.P.T. y S.S.

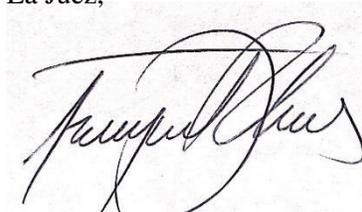
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** el archivo de la acción ejecutiva adelantada por NORA ELENA OLAYA ÁLVAREZ en contra de ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.- ESIMED S.A. lo anterior en atención a lo reglado en el parágrafo del artículo 30 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **156** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

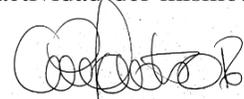
Santiago de Cali, **13 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. A despacho de la señora juez, el presente proceso, que no tiene actuación pendiente por surtir dada la inactividad del mismo. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MÓNICA LORENA VÁSQUEZ**  
**DDO: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.- ESIMED S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00413-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3353**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que en el presente asunto, pese a haberse puesto en conocimiento de la parte actora las resultas de las medidas cautelares desde el 06 de septiembre de 2021, la parte ejecutante no ha sido diligente pues no ha realizado gestión alguna tendiente a la notificación del presente asunto o ha adoptado alguna medida para lograr el perfeccionamiento de las mismas, por lo que deberá darse aplicación a lo reglado en el parágrafo del artículo 30 del C.P.T. y S.S.

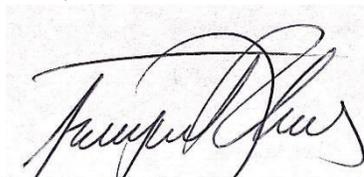
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** el archivo de la acción ejecutiva adelantada por MÓNICA LORENA VÁSQUEZ en contra de ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.- ESIMED S.A. lo anterior en atención a lo reglado en el parágrafo del artículo 30 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **156** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **13 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de agosto de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que no se ha obtenido la totalidad de las respuestas a los oficios librados. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARTÍN EDUARDO GUARDIOLA OSPINA**  
**DDO.: CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI -COMFANDI**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00521-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1525**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el recaudo probatorio se encontró lo siguiente.

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE PASIVA**

<b>Entidad</b>	<b>Oficio librado</b>	<b>Constancia de trámite por quien pidió la prueba</b>	<b>Respuesta</b>
Protección	Pdf27	Pdf29 lo envió el despacho	Parte actora allegó
Salud Total	Pdf27	Pdf30 pasiva	No
EPS Sanitas	Pdf27	No hay evidencia de envío	No
Sura	Pdf27	Pdf30 pasiva	Pdf36 respuesta incorrecta Pdf41 solo remite
Coomeva	Pdf27	No hay evidencia de envío	
SOS	Pdf27	Pdf30 pasiva Pdf39 pide respuesta correcta	Pdf46
Nueva EPS	Pdf27	Pdf30 pasiva	Pdf47
Cruz Blanca	Pdf27	Pdf30 pasiva	No
Mallamas EPS	Pdf27	Pdf30 pasiva	No
Asociación de Indígenas del Cauca	Pdf27	No hay evidencia de envío	
Barrios Unidos de Quibdo EPS	Pdf27	No hay evidencia de envío	
Emsanar	Pdf27	Pdf30 pasiva	Pdf45
Unisalud Palmira	Pdf27	No hay evidencia de envío	
Secretaría de Salud	Pdf27	Pdf29 lo envió el despacho	No

**PRUEBA DECRETADA DE OFICIO**

La parte pasiva allegó comprobantes bancarios sobre los pagos efectuados al actor, los cuales serán puestos en conocimiento.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a EPS SURA para que de respuesta al oficio librado en los términos solicitados.

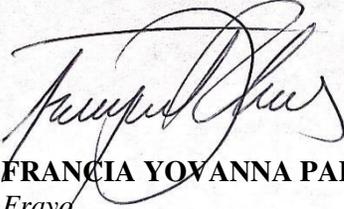
**SEGUNDO: REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ** a la parte pasiva para que tramite de manera inmediata los oficios librados a COOMEVA, BARRIOS UNIDOS DE QUIBDO EPS y UNISALUD PALMIRA, so pena de tener por desistida la prueba.

**TERCERO: REQUERIR** a SALUD TOTAL, EPS SANITAS, CRUZ BLANCA, MALLAMAS, EMSSANAR Y ASOCIACIÓN SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE CALI para que den respuesta al oficio librado.

**CUARTO: PONER** en conocimiento las respuestas dadas por la parte actora, EMSANAR, SOS y NUEVA EPS estos documentos tendrán acceso utilizando el link que ya fue suministrado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>156</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la parte actora allegó la documental que se le había solicitado a la parte pasiva. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDUARDO LÓPEZ**  
**DDO.: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00587-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1526**

Santiago de Cali, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención a la documental que allega la parte actora, considera el despacho es la información que se le ha estado requiriendo a EMCALI que aporte, por lo cual será glosada y se pondrá en conocimiento de la pasiva para que se pronuncie al respecto.

Por otro lado, se evidencia que no es posible fijar fecha la audiencia de trámite y juzgamiento porque hay recurso pendiente de resolver.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

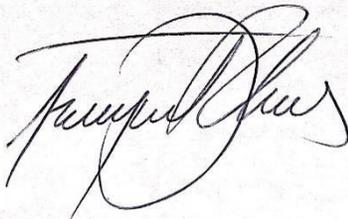
**DISPONE**

**PRIMERO: GLOSAR** al sumario la documental allegada por la parte actora y ponerla en conocimiento de la parte pasiva para que se pronuncie al respecto. Para tener acceso deberá utilizar el link que ya le fue entregado.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de fijar fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento, hasta tanto, el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali resuelva sobre el recurso impetrado por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

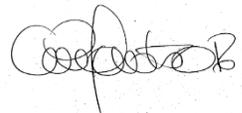
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **156** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

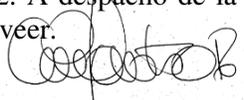
Santiago de Cali, **13 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de reprogramación de fecha. Sírvasse proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JORGE MARCOVICH MONASI**  
**DDO.: CARVAJAL PROPIEDADES E INVERSIONES S.A. y SKANDIA S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00652-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1524**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la audiencia de trámite y juzgamiento programada no pudo realizarse debido a circunstancias médicas de la apoderada del actor, debe fijarse nueva fecha y hora para su realización.

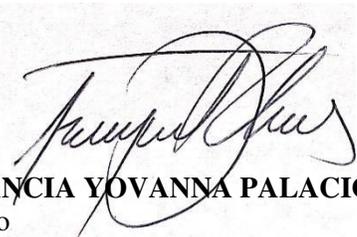
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**FIJAR** el día **VEINTE (20) DE OCTUBRE DE MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30)** para que tenga lugar en forma virtual la audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **156** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

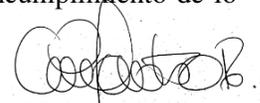
Santiago de Cali, **13 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. A despacho de la señora Juez, memorial presentado por el apoderado de la accionante, en el que refiere el incumplimiento de lo estipulado en la sentencia de tutela No. 11 del 28 de febrero de 2022. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**

**ACTE.: OFIR BELTRAN PARRA**

**ACDO.: COLPENSIONES**

**VCDO: FIDUAGRARIA S.A. – en calidad de administradora del PAR ISS**

**RAD.:76001-31-05-012-2022-00079-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3362**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

La accionante actuando a través de apoderado judicial solicita el cumplimiento de la sentencia No. 11 del 28 de febrero de 2022 proferido por este despacho en la acción constitucional referenciada, aduce que el contenido de la parte resolutive de esa decisión es el siguiente:

1. COLPENSIONES en el término de (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia debe efectuar el cálculo actuarial de la señora OFIR BERLTRAN PARRA por el tiempo no cotizado por el empleador ISS.
2. FIDUAGRARIA S.A. en su calidad de administradora del PAR I.S.S. en el término de 45 días siguientes a la notificación del cálculo actuarial debe CONSIGNAR el valor del mismo a la cuenta bancaria determinada por COLPENSIONES y a favor de la señora OFIR BELTRAN PARRA.
3. COLPENSIONES en el término de los dos (02) meses siguientes de haber recibido el pago del capital correspondiente al cálculo actuarial DEBE reconocer la pensión de la señora OFIR BELTRAN PARRA.

Verificada la providencia a que hace referencia la solicitud, se denota claramente que no es el que aduce la parte actora, sino el siguiente:

**PRIMERO: DENEGAR** la acción de tutela interpuesta por la señora **OFIR BELTRÁN PARRA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 29.379.769 actuando a través de apoderado judicial contra **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** Contra la presente sentencia, procede la impugnación de que trata el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, dentro de los tres (03) días siguientes a su notificación.

**TERCERO: LÍBRENSE** las comunicaciones pertinentes con el fin de notificar a las partes el contenido de esta decisión.

**CUARTO:** Si este fallo no fuere impugnado, envíense las presentes diligencias a la corte constitucional, para su eventual revisión, conforme lo preceptúa el artículo 31 inciso segundo del decreto en mención.

Esta decisión no fue objeto de impugnación y tampoco fue revisada por la Honorable Corte Constitucional, por tanto, no existe ninguna decisión favorable al accionante que pueda ser objeto de cumplimiento, por lo cual habrá denegarse la petición.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

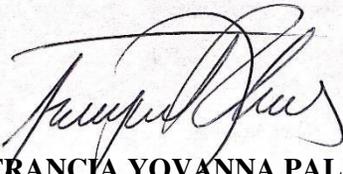
**DISPONE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de dar apertura al trámite incidental propuesto la accionante **OFIR BELTRÁN PARA**, contra **COLPENSIONES y FIDUAGRARIA S.A.** – en calidad de administradora del **PAR ISS**, respecto del cumplimiento de la sentencia de tutela No. 11 del 28 de febrero de 2022.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias junto con el expediente constitutivo de la acción de tutela una vez la misma sea devuelta por la Honorable Corte Constitucional.

**NOTIFÍQUESE,**

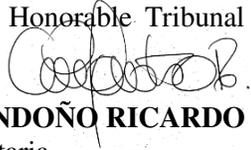
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
MLR

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>156</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RUBY DEL CARMEN CHING HERNANDEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00084-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1523**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual mediante auto Nro. 74 del 26 de julio de 2022, confirmó el auto que declaró probada la excepción de pago.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

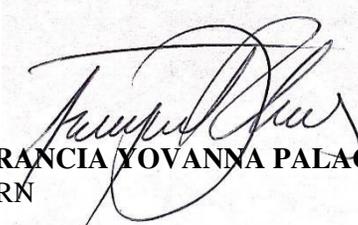
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL mediante auto Nro. 74 del 26 de julio de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 12 de septiembre de 2022.

**TERCERO: ARCHÍVENSE** las diligencias previa anotación en el libro respectivo.

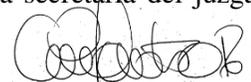
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>156</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GLORIA ASTRID ORTIZ NOREÑA**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00501- 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3371**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

Ahora bien, revisado el portal web del Banco Agrario, se encontró que fueron constituidos dos depósitos judiciales así:

Número del Depósito	Valor del Depósito
469030002821710	\$400.567.379,00
469030002821715	\$175.956.723,00
	<b>\$576.524.102,00</b>

Monto que cubre la totalidad de la liquidación del crédito en firme y por ende deberá ordenarse su entrega, teniendo como beneficiario al apoderado judicial de la parte actora quien está facultado para recibir. En atención a las cuantías de los depósitos enunciados, conforme a la circular Nro. PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021 emanada del Consejo Superior de la Judicatura a través de la cual se imponen reglas para el correcto pago de depósitos judiciales, el pago de debe realizarse a través de la modalidad de abono a cuenta, ya que supera ampliamente los 15 salarios mínimos legales mensuales. Como quiera que fue aportada certificación bancaria, se ordenará realizar el abono a cuenta correspondiente.

Así mismo, la apoderada judicial de la parte actora, solicita sea decretada medida cautelar, la cual hace bajo la gravedad de juramento. Si bien es cierto, en anteriores oportunidades se había solicitado la comparecencia del apoderado solicitante a rendir juramento, tal como lo establece el artículo 101 del CPT y SS, las circunstancias actuales impiden que dicho formalismo se lleve a cabo y en consecuencia, se entenderá prestado con la manifestación efectuada por el mandatario. Respecto de los bienes declarados como de propiedad de la ejecutada y que hace referencia a cuentas bancarias en los bancos, Banco de Occidente, Banco Bogotá, Banco Davivienda, Banco BBVA, Bancolombia, Banco Popular, Banco AvVillas, Banco Caja Social BCSC y Banco Scotiabank Colpatria.

Finalmente, el apoderado judicial de la parte actora allega comunicación emanada de PORVENIR S.A. referente al cumplimiento de la obligación, la cual se incorporará al sumario.

En virtud de lo anterior El Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** cubierta la totalidad de la liquidación del crédito por parte de **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030002821710 por valor de \$400.567.379 y el Nro. 469030002821715 por valor de \$175.956.723 teniendo como beneficiario al abogado HERBERT RICHARD SILVA GUTIERREZ identificado con la cédula de ciudadanía No 16.643.213. A través de la modalidad de pago con abono a cuenta, de conformidad a lo ordenado en la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021.

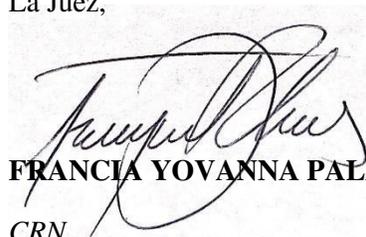
**TERCERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 12 de septiembre de 2022.

**CUARTO: DECRETESE el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, con Nit. **800.144.331.3**, en cuentas de ahorros y corrientes en **BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BOGOTÁ, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA, BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO AVVILLAS, BANCO CAJA SOCIAL BCSC Y BANCO SCOTIABANK COLPATRIA**. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000)**. Líbrese la comunicación respectiva en primer lugar al Banco de Occidente.

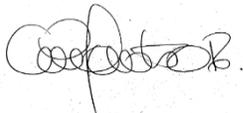
**QUINTO: INCORPORAR** el comunicado allegado por la parte actora, referente al cumplimiento de la sentencia objeto de ejecución por parte de **PORVENIR S.A.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>156</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso con error aritmético en la sentencia. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**

**DTE.:**

**DDO.: COLPENSIONES.**

**RAD.: 760013105-012-2022-00515-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3367**

Santiago de Cali, Doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

El artículo 286 del Código General del Proceso indica:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

En la sentencia 139 proferida en el día de hoy, se indicó que la cuantía ascendía a la suma de \$55.201.182, cuando según se evidencia en la liquidación a la que se hizo referencia se indicó que el valor era de \$ **46.201.182** habrá de corregirse y enviar en consulta como parte integrante de la sentencia.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

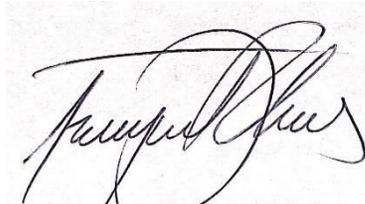
**PRIMERO: CORREGIR** el numeral 3 de la sentencia 139 del 12 de septiembre de 2022 el cual quedará así:

**“CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, a reconocer y pagar en forma vitalicia a la señora **MARÍA ERNESTINA ÁLVAREZ LOZANO**, de condiciones civiles conocidas dentro del proceso, 100% de la pensión de sobrevivientes en su calidad de compañera permanente del causante **AMARILDO GODOY QUIÑONEZ** a partir del 8 de diciembre de 2018 en cuantía equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente a razón de 14 mesas por año. La cuantía de la obligación con corte al 31 de agosto del año 2022 es de \$46.201.182”.**

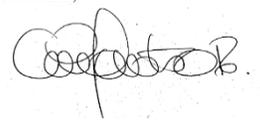
**SEGUNDO:** Respecto de este proveído deberá surtirse el grado de consulta al hacer parte integrante de la sentencia de primera instancia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

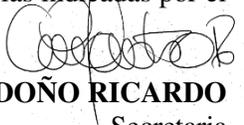
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>156</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas por el Despacho en el que antecede. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ENRIQUE SANCHEZ PATIÑO**  
**DDO.: CONACIERTO INGENIERIA ARQUITECTURA S.A.S**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00641-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3359**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 3046 del 26 de agosto de 2022, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Se deja de presente que se revisó el correo del despacho por el nombre del demandante, del demandado y del correo del apoderado de la parte demandante sin encontrar nada referente a esta acción.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

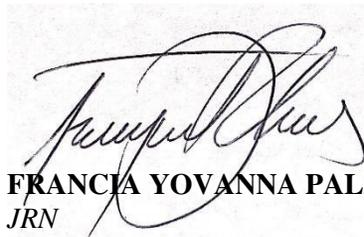
**DISPONE**

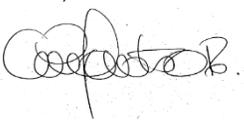
**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA** Laboral de Primera Instancia instaurada **ENRIQUE SÁNCHEZ PATIÑO** en contra de **CONACIERTO INGENIERÍA ARQUITECTURA S.A.S** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES** previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

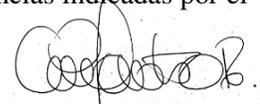
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>156</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas por el Despacho en el que antecede. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JUSTINIANO MURILLO MONTAÑO**

**DDO.: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION-SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA**

**RAD.: 760013105-012-2022-00645-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3360**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 3059 del 29 de agosto de 2022, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Se deja de presente que se revisó el correo del despacho por el nombre del demandante, del demandado y del correo del apoderado de la parte demandante sin encontrar nada referente a esta acción.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

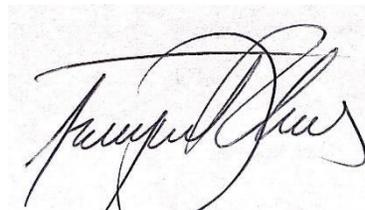
**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA** Laboral de Primera Instancia instaurada **JUSTINIANO MURILLO MONTAÑO** en contra de **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES** previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

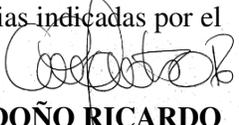
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>156</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas por el Despacho en el que antecede. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSE ENCIZAR GUZMAN**  
**DDO.: COLFONDOS S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00650-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3361**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 3059 del 29 de agosto de 2022, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Se deja de presente que se revisó el correo del despacho por el nombre del demandante, del demandado y del correo del apoderado de la parte demandante sin encontrar nada referente a esta acción.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

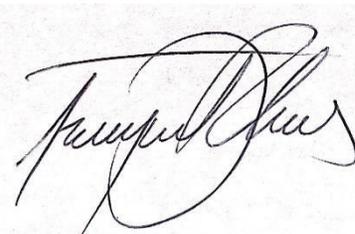
**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA** Laboral de Primera Instancia instaurada por **JOSE ENCIZAR GUZMAN** en contra de **COLFONDOS S.A** por lo expuesto en la parte motiva.

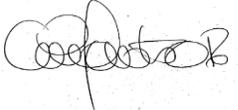
**SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES** previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>156</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas por el Despacho en el que antecede. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DERLY MARIA CAMACHO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00664-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3363**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 3201 del 01 de septiembre de 2022, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Se deja de presente que se revisó el correo del despacho por el nombre del demandante, del demandado y del correo del apoderado de la parte demandante sin encontrar nada referente a esta acción.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

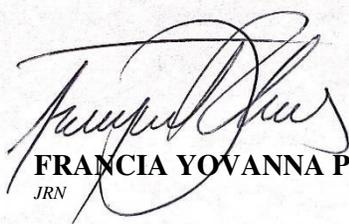
**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA** Laboral de Primera Instancia instaurada por **DERLY MARIA CAMACHO** en contra de **COLPENSIONES** por lo expuesto en la parte motiva.

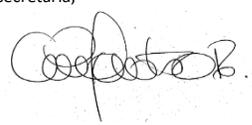
**SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES** previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

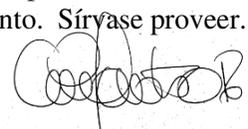
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>156</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p style="text-align: center;"><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. A despacho de la señora juez la presente solicitud de ejecución, la que se encuentra pendiente de pronunciamiento. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ DARY SANCHEZ DE BRAVO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00699-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3346**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

La señora LUZ DARY SANCHEZ DE BRAVO actuando a través de apoderada judicial presentó demanda ejecutiva laboral en contra COLPENSIONES, buscando que se libre mandamiento de pago respecto de las costas del proceso ordinario.

Afirma la libelista que COLPENSIONES no ha dado pagado las costas del proceso ordinario por lo que deberá librarse mandamiento de pago por tal concepto, junto con la indexación de dicha suma y las costas que genere la presente ejecución

REFERENCIA: EJECUTIVO A CONTINUACION DEL ORDINARIO

RADICACION: 2016-53

DEMANDANTE: LUZ DAYRA SANCHEZ

DEMANDADO: COLPENSIONES

CLAUDIA PATRICIA MOSQUERA CORTES, identificada con la cedula No. 29363920 y tarjeta profesional No. 184854 del CSJ obrando como apoderada del señor LUZ DAYRA SANCHEZ, quien se integro al proceso como Litis consorte, respetuosamente solicito al señor JUEZ, se sirva adelantar proceso ejecutivo en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES de conformidad con lo dispuesto en el articulo 100 del código sustantivo del trabajo y de la seguridad social, en concordancia con el articulo 335 del código de procedimiento civil, aplicable de manera analógica al procedimiento laboral, RESPECTO DE LAS COSTAS.

Por lo anterior, procedió el despacho a revisar las piezas procesales que soportan la presente ejecución y encontró que la entidad ejecutada no fue condena a pagar suma alguna por concepto de costas del proceso ordinario, tal como se desprende de la siguiente captura de pantalla:

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior de Cali, el cual mediante Sentencia No.23 del 15 de febrero de 2017, CONFIRMO la providencia de primera instancia proferida por este Despacho.**

**SEGUNDO.- DECLARASE en firme y legalmente ejecutoriada la sentencia de primera instancia.**

**TERCERO.- UNA VEZ en firme esta providencia ARCHÍVESE el expediente, previa anotación en el sistema.**

Por todo lo anterior, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago por carencia de título ejecutivo que respalde la obligación pretendida.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

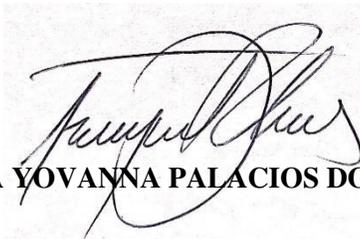
**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR** mandamiento de pago dentro de la acción ejecutiva propuesta por **LUZ DARY SANCHEZ DE BRAVO** contra **COLPENSIONES** conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: ARCHÍVESE** las actuaciones previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias y se autoriza la entrega de los anexos sin necesidad de desglose una vez ejecutoriada esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **156** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **13 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



MARICEL LONDOÑO RICARDO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2019-139, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE.: BLANCA NUBIA VELEZ DUQUE**  
**DDO.: EMCALI EICE ESP**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00715-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3347**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidos (2022).

La señora **BLANCA NUBIA VELEZ DUQUE**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el doctor **JUAN DIEGO FLÓREZ**, o por quien haga sus veces, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia proferida la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, las costas liquidadas en primera instancia y las que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, piezas procesales que contienen las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, la liquidación de las costas, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del CGP, disposición aplicable en materia laboral y 100 del CPTSS.

Ahora bien, deberá notificarse a la ejecutada de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **BLANCA NUBIA VELEZ DUQUE**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **CIENTO SIETE MILLONES SETECIENTOS SEIS MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS (\$107.706.869)** por las mesadas pensionales causadas desde el 22 de agosto de 2018 hasta el 28 de febrero de 2021.
- b) Por las mesadas pensionales causadas con posterioridad al 01 de marzo de 2021 hasta que se efectuó el pago de la obligación.
- c) Por la indexación de las mesadas pensionales causadas hasta la ejecutoria de la sentencia y de allí en adelante se generan intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.
- d) Deberán efectuarse los descuentos en salud.
- e) Por la suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$908.526)** por concepto de costas del proceso ordinario.

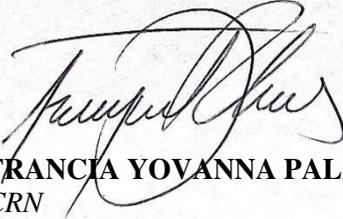
f) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, conforme el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

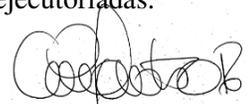
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>156</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2018. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2019-00760 las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: YISELL VANESSA HURTADO SUAREZ**  
**DDO.: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00718-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3348**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidos (2022).

La señora **YISELL VANESSA HURTADO SUAREZ**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, por las costas liquidadas en primera instancia y las que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, que contiene las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, copia de la providencia que contiene su providencia la liquidación de las costas en primera instancia, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del CGP, disposición aplicable en materia laboral y 100 del CPTSS.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

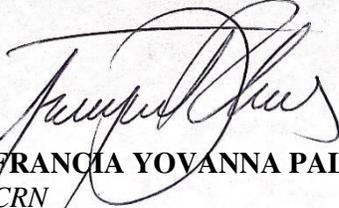
**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **YISELL VANESSA HURTADO SUAREZ** las siguientes sumas y conceptos reconocidos en las sentencias proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

- a) Por la suma de **SESENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y TRES MIL QUINIENTOS DIECINUEVE PESOS (\$67.973.519)** por concepto de las mesadas pensionales causadas desde el 15 de marzo de 2016 hasta el 30 de julio de 2022.
- b) Por las mesadas pensionales causadas con posterioridad al 01 de agosto de 2022 hasta que se verifique su pago.
- c) Por los intereses moratorios sobre la totalidad de las mesadas insolutas a partir de la ejecutoria de la sentencia.
- d) Por la suma de **TRES MILLONES OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS (\$3.817.052)** por concepto de costas del proceso ordinario.
- e) Por el 6% anual sobre las costas del proceso ordinario.
- f) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**, personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS, en concordancia con lo ordenado por la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **156** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **13 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2022-00028 las cuales se encuentran ejecutoriadas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: NELLY OROZCO ZAPATA**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00723- 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3350**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidos (2022).

El señor **NELLY OROZCO ZAPATA**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces, por las cumas y conceptos contenidos en la sentencia de primera instancia, por las costas liquidadas en el juicio ordinario y las que se causen en la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, piezas procesales que contienen las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, la liquidación de las costas, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, deberá notificarse a la ejecutada de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **NELLY OROZCO ZAPATA**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **TREINTA MILLONES CIENTO TREINTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS CON SETENTA CENTAVOS (\$30.134.496.70)** por concepto de mesadas pensionales causadas con posterioridad al 04 de enero de 2020 y el 30 de julio de 2022.
- b) Por las mesadas pensionales causadas con posterioridad al 01 de agosto de 2022 hasta que se efectuó el pago de la obligación.

- c) Por la indexación de las mesadas pensionales causadas hasta la ejecutoria de la sentencia y de allí en adelante se generan intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.
- d) Por la suma de **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$2.500.000)** por concepto de costas del proceso ordinario.
- e) Por el 6% anual sobre las costas del proceso ordinario.
- f) Deberán efectuarse los descuentos en salud.
- g) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, conforme el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

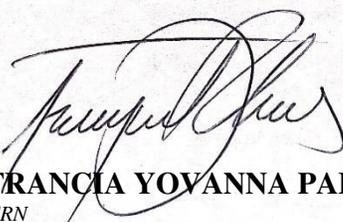
**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>

En estado No <b>156</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).
Santiago de Cali, <b>13 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b>
La secretaria,

<b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2022-00034, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ALEXANDRA QUINTERO GUERRERO**  
**DDO.: COLPENSIONES y PROTECCION S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00724 -00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3351**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidos (2022)

La señora **ALEXANDRA QUINTERO GUERRERO**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., Y COLPENSIONES**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia proferida por este juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali por las costas liquidadas en primera y las que se causen en la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, copia de la providencia que contiene su providencia la liquidación de las costas en primera instancia, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada.

Es importante señalar que en el presente asunto debe librarse mandamiento de pago por la obligación de hacer respecto de **PROTECCION S.A.** consistente en trasladar a **COLPENSIONES** los valores recibidos con motivo de la afiliación, incluyendo los rendimientos financieros y demás y la obligación de dar el valor correspondiente a las costas procesales.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la sociedad **PROTECCION S.A.**, para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la notificación del presente proveído de conformidad con las sentencias, proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

- a) Proceda a trasladar a **COLPENSIONES** el capital acumulado en la cuenta de ahorro individual de la señora **ALEXANDRA QUINTERO GUERRERO**, los rendimientos y los bonos pensionales a que haya lugar.
- b) Proceda a devolver los gastos de administración, las comisiones, los porcentajes destinados a conformar el Fondo de Garantía de Pensión Mínima y los valores utilizados en seguros previsionales, con cargo a sus propias utilidades y debidamente indexados.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.** para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **ALEXANDRA QUINTERO GUERRERO**, las siguientes sumas y conceptos reconocidos en las sentencias proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

- a) Por la suma de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.0000)** por concepto de costas del proceso ordinario en primera instancia.
- b) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**TERCERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **ALEXANDRA QUINTERO GUERRERO** las siguientes sumas y conceptos reconocidos en las sentencias proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

- a) Por la suma de **UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000)** por concepto de costas del proceso ordinario en primera instancia.
- b) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS, en concordancia con lo ordenado por la ley 2213 de 2022.

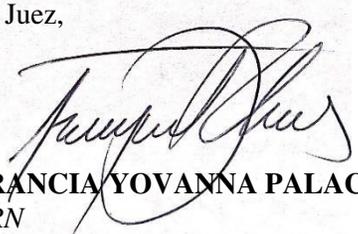
**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, conforme el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>156</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SOLANGE TERESA GARCIA MARTINEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES – PORVENIR –**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00725-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3373**

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata así:

1. Respecto de la pretensión encaminada a que se reconozca la pensión de vejez, no está acreditado en debida forma el agotamiento de la reclamación administrativa, entendida en el artículo 6 del C.P.T. y de la S.S. como el reclamo por escrito del derecho que se pretenda. Teniendo en cuenta la calidad que ostenta la entidad demandada, deberá allegarse al sumario la reclamación recibida por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** que contenga los pedimentos que se realizan en la demanda. Se advierte que el agotamiento de la reclamación administrativa es un requisito de procedibilidad y su carencia genera rechazo.
2. Respecto del memorial poder se deberá determinar claramente el asunto, indicando de manera específica contra que entidades se instaura la demanda, pues en el poder expresa que se trata de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PROTECCIÓN S.A** empero a renglón seguido pretende que se declare la nulidad de afiliación efectuada el 09 de noviembre de 2001 de la señora Solange Teresa García Martínez al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A.**

Por lo anotado en líneas precedentes, no procede reconocimiento de personería, hasta tanto se subsanen dichas falencias mediante poder debidamente otorgado, conforme el artículo 74 y 75 del C.G.P o de conformidad con las disposiciones consagradas en el artículo 5 de la ley 2213 del 2022.

Así las cosas, tenemos que en los términos del artículo 73 del C.G.P. aplicable por analogía en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., quien adelanta la acción carece de derecho de postulación pues no se acredita en el sumario que sea un profesional del derecho legalmente autorizado por el actor.

Ante la ausencia de dicho precepto, conforme a lo expuesto en líneas previas, se debe dar aplicación a lo estipulado en el numeral 5 del artículo 90 del C.G.P. en lo referente a la demanda que carece de derecho de postulación:

*“Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda.*

*(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:(...)*

*(...)5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso. (...).*

*(...) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.”* (Negrillas agregadas por el despacho)

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 del 2022, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a cada una de las demandadas.

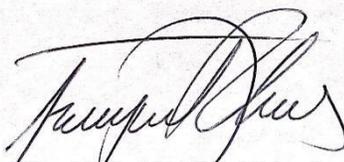
En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>156</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>13 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---