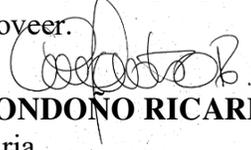


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que obra respuesta por parte de la mesa de ayuda de correo electrónico de la Rama Judicial. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JAVIER IZQUIERDO BEDOYA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-012-2018-00461-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1829**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Habiéndose realizado la solicitud de seguimiento de mensajes allegados al correo electrónico del despacho se tiene que la mesa de ayuda ha certificado que el correo que afirma haber enviado el apoderado judicial de la parte actora, no fue remitido a la cuenta del despacho, tal como se observa en la siguiente captura de pantalla:



De acuerdo con la reglamentación contenida en la Ley 527 de 1999, la Mesa de Ayuda de Correo Electrónico informa que realizada la verificación el día **10/25/2022**, sobre la trazabilidad del mensaje solicitado se encuentran los siguientes hallazgos:

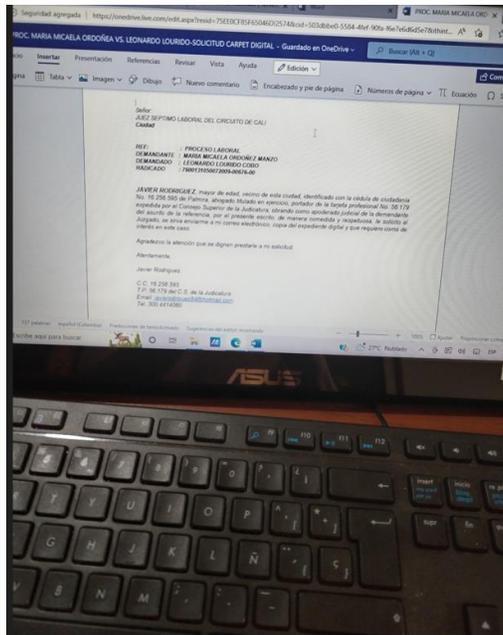
Se realiza la verificación del mensaje Enviado entre el día **"10/7/2022 12:00:01 AM - 10/7/2022 11:59:59 PM"** desde la cuenta **"javierrodriguez84@hotmail.com"**, se realiza las validaciones en el servidor de correos de la Rama Judicial.

Se confirma que el mensaje **NO** fue enviado desde la cuenta de correo **"javierrodriguez84@hotmail.com"** con destino a la cuenta de correo **"j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co"** y asunto **"PROCESO. JAVIER IZQUIERDO BEDOYA VS COLPENSIONES. RAD. 760013105012201800461-00."**

Con lo anterior se concluye que, de acuerdo con la validación, la cuenta de correo **javierrodriguez84@hotmail.com** **NO** envió ningún mensaje en las fechas **"10/7/2022 12:00:01 AM- 10/7/2022 11:59:59 PM"** a la cuenta destino **j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

En todo caso, se certifica tal como se muestra en la siguiente captura de pantalla:

Por lo que se hace necesario poner de presente lo anterior al apoderado judicial de la parte actora, indicándole adicionalmente que las capturas de pantalla enviadas por el mandatario con las que afirma haber enviado el correo electrónico no pueden ser tenidas como prueba de envío por dos razones fundamentales, la primera de ellas es que si se verifican detenidamente las imágenes se tiene que el documento que advierte haber adjuntado está dirigido al Juzgado Séptimo Laboral de Cali, en el que le solicita a ese despacho judicial el acceso a link del expediente judicial, tal como se puede observar:



Así las cosas, existiendo respuesta por parte de la mesa de ayuda del no envió del mensaje de datos por parte del mandatario, se hace necesario solicitarle que reenvíe el supuesto mensaje al despacho para poder verificar su trazabilidad.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

### DISPONE

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** del apoderado judicial de la parte actora la respuesta dada por la mesa de ayuda de la Rama Judicial

**SEGUNDO: SOLICITARLE** que reenvíe el correo electrónico que aduce fue remitido a este despacho con el fin de verificar su trazabilidad.

**NOTÍFIQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>186</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE OCTUBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentran actuaciones pendientes por surtir por parte del Tribunal Superior. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: UBERTINO MUÑOZ TORO**  
**DDO.: COLFONDOS S.A. Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00133-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3974**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que el asunto de la referencia fue devuelto por el Superior con el fin de continuar con el trámite. Sin embargo, una vez revisadas las actuaciones surtidas por dicha dependencia, se evidencia que se encuentra pendiente por resolver recurso de casación presentado por COLFONDOS S.A., y cuya remisión a la Corte fue ordenada mediante Auto No. 147 del 30 de septiembre de los corrientes.

Así las cosas, como quiera que dicha situación no fue advertida antes de la remisión del expediente, no era posible que este despacho retomara aún la competencia de este, por lo cual carecen de legalidad todas las actuaciones surtidas y habrán de dejarse sin efecto.

Finalmente, respecto de la solicitud de aclaración presentada por el apoderado de AXA COLPATRIA, por sustracción de materia se denegará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

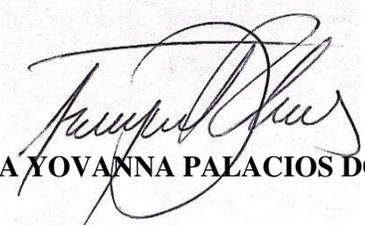
**PRIMERO: DECLARAR** la ilegalidad de todo lo actuado por este despacho a partir del auto de obedecer y cumplir inclusive.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de aclaración presentada por el apoderado judicial de AXA COLPATRIA, por sustracción de materia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

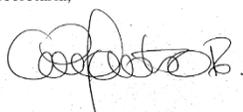
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **186** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

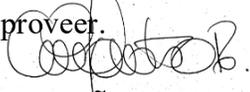
Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que la apoderada judicial de la parte actora requiere la entrega de unos depósitos judiciales. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: CLAUDIA VICTORIA LIS VILLANUEVA*  
*DDO.: COLPENSIONES y OTRAS*  
*RAD.: 76001-31-05-012-2020-00589-00*

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1828**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la apoderada judicial de la parte actora solicita la entrega de unos depósitos judiciales, según ella consignados en favor de su representada por cuenta de las entidades demandadas.

No obstante, al revisar el portal web del Banco Agrario se pudo constatar que NO existen títulos en favor del presente asunto.

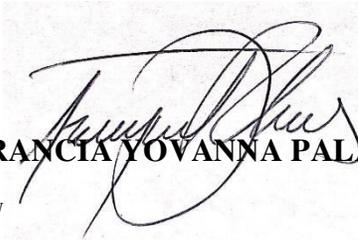
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NEGAR** la entrega de los depósitos judiciales solicitada por la parte actora conforme a lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

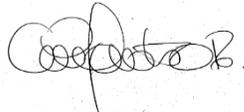
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No 186 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

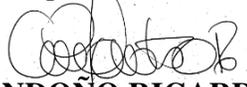
Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que obra respuesta a la medida cautelar decretada, por parte de BANCOLOMBIA. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CLAUDIA ELENA BARRIOS URRIAGO**  
**DDO.: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00570-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.3983**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que la entidad bancaria BANCOLOMBIA ha señalado que las cuentas que maneja la entidad ejecutada están protegidas legalmente y por ende considera que no es procedente el embargo decretado por el despacho, por lo que solicita que en caso de que deban ser afectadas dichas cuentas, se indique el fundamento legal para ello.

Al respecto debe señalarse que al ser la entidad ejecutada como parte del régimen de ahorro individual un administrador de pensiones, los recursos que manejan gozan de protección legal de inembargabilidad.

No obstante lo anterior, la prohibición de embargar dichos recursos no es absoluta, pues se considera que debe procederse a acatar la orden dada pues lo que aquí se ejecuta deviene de una sentencia judicial que reconoció derechos pensionales a la demandante. Por lo cual se ordenará librar el oficio respectivo a Bancolombia reiterándole la orden dada por el despacho.

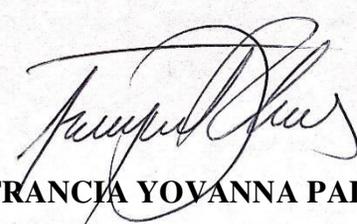
El Juzgado,

**DISPONE:**

**REQUERIR** a **BANCOLOMBIA** para que proceda a dar cumplimiento a la orden dada por el despacho a través de auto Nro. 3522 del 22 de septiembre de 2022 comunicado a esa entidad bancaria a través de oficio Nro. 796 del 03 de octubre de esa misma calenda. Advertirle que la medida recae inclusive sobre los dineros sobre los cuales exista protección legal de inembargabilidad. Libre la respectiva comunicación.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No 186 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se ha constituido un depósito judicial en favor del presente asunto. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: GLORIA ISABEL ECHEVERRY SABALA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00307-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3973**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que en el presente asunto existe el depósito judicial Nro. 469030002826144 por valor de \$90.000, asunto que se encuentra archivado por pago total de la obligación y en consecuencia deberá ordenarse su pago a través de la modalidad abono a cuenta.

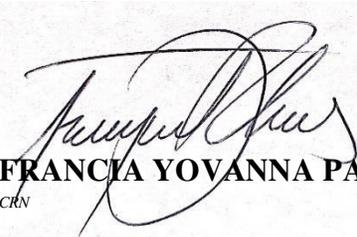
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**ORDENAR** la entrega del depósito judicial Nro. 469030002826144 por valor de \$90.000 a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a través de la modalidad abono a cuenta.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

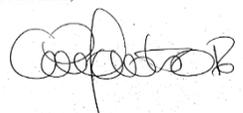
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **186** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

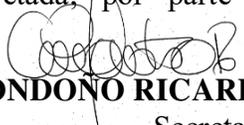
Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que obra respuesta al requerimiento librado por el despacho referente a la medida cautelar decretada, por parte de BANCOLOMBIA. Sírvase proveer. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: YESMID TOCORA DOMINGEZ**  
**DDO.: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00476-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3981**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que la entidad bancaria BANCOLOMBIA pese al requerimiento librado en el que se le ordenaba acatar la orden de medida cautelar, esta entidad bancaria se niega a embargar los dineros de la ejecutada con la misma.

Por lo anterior y toda vez que en el requerimiento librado se indicó que la entidad sería sancionada en caso de renuencia, sin embargo en aras de dirigir la sanción al empleado encargado de acatar los embargos y de dar cumplimiento al artículo 55 de la ley 270 de 1996, se ordenara a la entidad BANCOLOMBIA informe en el término de 48 horas el nombre del encargado de la gerencia de requerimientos legales e institucionales de esa entidad bancaria.

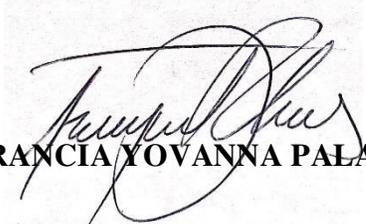
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**OFICIAR a BANCOLOMBIA** para que en el término de 48 horas informe al despacho el nombre completo, identificación, lugar de notificación del encargado del área gerencia de requerimientos legales e institucionales de dicha.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCISCA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

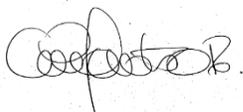
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **186** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que fue aportada comunicación, proveniente del BANCO AVVILLAS en respuesta a oficio que decretó medida cautelar.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ROSA ADIELA CAMPUZANO**  
**DDO.: JULIA SOFIA TAFUR CALCERON**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00581-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.3972**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará agregar a los autos las referidas comunicaciones y se hace necesario ponerla en conocimiento de la parte ejecutante.

Adicionalmente, deberá requerirse al banco POPULAR y AGRARIO, para que den respuestas a los oficios librados por el despacho.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

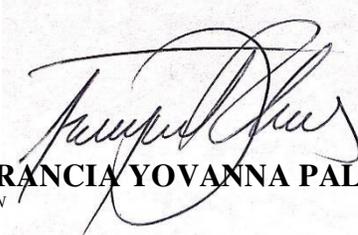
**DISPONE**

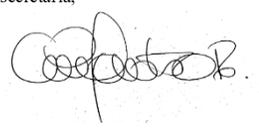
**PRIMERO: AGREGAR** a los autos la anterior comunicación procedente de BANCO AVVILLAS de la ciudad de Cali, para que obre en el expediente y póngase en conocimiento a la parte interesada.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las entidades bancarias POPULAR y AGRARIO y para que den respuesta al oficio librado por el despacho a través del cual se les informó respecto de la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>186</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE OCTUBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que fue aportada comunicación, proveniente del BANCO AVVILAS en respuesta a oficio que decretó medida cautelar.

  
**MARICEL LONDONO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**DDO.: HERIBERTO ARBOLEDA VILLAMIZAR**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00593-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1532**

Santiago de Cali, trece (13) de septiembre del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará agregar a los autos las referidas comunicaciones y se hace necesario ponerla en conocimiento de la parte ejecutante.

Adicionalmente, deberá requerirse a los bancos POPULAR, BOGOTÁ y CAJA SOCIAL, para que den respuestas a los oficios librados por el despacho.

Por otro lado, el Subdirector de representación judicial del ente territorial accionante autoriza y acredita la calidad como dependiente judicial a los jóvenes:

**EDWIN MUÑOZ ARIAS** C.C 14.468.147 DE CALI –VALLE.

**MARÍA FERNANDA MORENO RAMÍREZ** C.C 1.107.090.578 DE CALI –VALLE

**SOFÍA HENAO TENORIO** C.C 1.193.251.9.7 DE CALI –VALLE

**CRISTIAN DANIEL BARCO MORENO** C.C. 1.010.152.605 DE VIJES –VALLE

**ANDRÉS DAVID DAJOME ORTIZ** C.C 1.004.615.605 DE CALI –VALLE.

**LAURA ASTRID GARCÍA CHAMORRO** C.C 1.005.872.535 DE CALI –VALLE.

**CARLOS ALBERTO ARROYO LANDÁZURI** C.C 1.004.640.377 DE CALI –VALLE.

Para que puedan examinar el expediente, obtener acceso al proceso, retirar oficios y toda clase de actos propios de un dependiente judicial.

Para acreditar la calidad de estudiante de los jóvenes en comento fueron allegadas las certificaciones respectivas así:

1. **EDWIN MUÑOZ ARIAS**, aporta copia simple de la certificación expedida por la Universidad Libre de Cali, fechada 22 de julio de 2022, en la que se hace constar que para el periodo 2022 es estudiante de tercer año de la facultad de Derecho de esa institución universitaria.
2. **ANDRÉS DAVID DAJOME ORTIZ** aporta copia simple de la certificación expedida por la Universidad Cooperativa de Colombia, sin fecha, en la que se hace constar que para el periodo 01 de agosto de 2022 al 19 de noviembre de 2022 es

estudiante de octavo semestre de la facultad de Derecho de esa institución universitaria.

3. **SOFÍA HENAO TENORIO** aporta copia simple de la certificación expedida por la Universidad Libre de Cali, fechada 10 de noviembre de 2021, en la que se hace constar que para el periodo 2021 es estudiante de cuarto año de la facultad de Derecho de esa institución universitaria.
4. **MARÍA FERNANDA MORENO RAMÍREZ** de Colombia, fechada 25 de febrero de 2021, en la que se hace constar que para periodo 2021A era estudiante de octavo semestre de la facultad de Derecho de esa institución universitaria.
5. **LAURA ASTRID GARCÍA CHAMORRO** de Colombia, fechada 07 de diciembre de 2021, en la que se hace constar que para periodo 2021A era estudiante de octavo semestre de la facultad de Derecho de esa institución universitaria.
6. **CRISTIAN DANIEL BARCO MORENO** aporta copia simple de la certificación expedida por la Universidad Cooperativa de Colombia, sin fecha, en la que se hace constar que para el periodo 09 de agosto de 2021 hasta el 27 de noviembre de 2021 era estudiante de séptimo semestre de la facultad de Derecho de esa institución universitaria.

De la revisión de la documentación aportada se tiene que se tendrán como dependientes judiciales a los jóvenes **EDWIN MUÑOZ ARIAS** y **ANDRÉS DAVID DAJOME ORTIZ** en los términos del Decreto 196 de 1971 artículos 26 y 27. Pues lo demás autorizados no aportaron documento alguno que permitiera inferir que actualmente tienen la calidad de estudiantes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### DISPONE

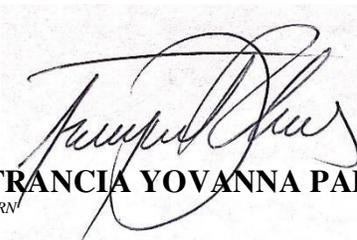
**PRIMERO: AGREGAR** a los autos la anterior comunicación precedente del BANCO AVVILLAS de la ciudad de Cali, para que obre en el expediente y póngase en conocimiento a la parte interesada.

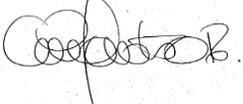
**SEGUNDO: REQUERIR** a las entidades bancarias POPULAR, BOGOTÁ y CAJA SOCIAL para que den respuesta al oficio librado por el despacho a través del cual se les informó respecto de la medida cautelar.

**TERCERO: TENER** como **DEPENDIENTE JUDICIAL** a los jóvenes **EDWIN MUÑOZ ARIAS** y **ANDRÉS DAVID DAJOME ORTIZ**, identificados con las cédulas de ciudadanía números 14.468.147 de Cali y 1.107.090.578 de Cali, respectivamente, estudiante regular de la facultad de Derecho de la Universidad Libre de Cali y Cooperativa de Colombia, según certificado de estudios que se allega, quien se encuentra facultado para obtener copias de piezas procesales, acceder al expediente digital, retirar oficios y toda clase de actos propios de un dependiente judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa.

#### NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>186</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE OCTUBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que existe solicitud por parte de la apoderada de los ejecutados tendiente a la notificación del proceso, por su parte el apoderado judicial de la parte actora presenta pronunciamiento frente a la respuesta dada a la medida cautelar.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO***

***DTE: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL SEÑOR ALVARO MARTINEZ ORTIZ***

***DDO.: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL SEÑOR RICARDO ANTONIO MADRID RINCÓN***

***RAD. 76001-31-05-012-2022-00596-00***

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3976**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que como consecuencia de las medidas cautelares decretadas por el despacho, fue allegado certificado de libertad y tradición correspondiente al bien objeto de medida cautelar, del que se desprende que la orden dada por el despacho fue acatada.

Ahora bien, el apoderado judicial de la parte actora solicita se conmine al administrador del Edificio Sierra para que dé cumplimiento a la orden librada por el despacho, adicionalmente requiere que se oficie a Colpensiones para que realice el cálculo actuarial.

En lo que respecta a oficiar a Colpensiones, el despacho en el auto que libró mandamiento de pago le había indicado al mandatario del actor, que dicha actuación puede ser realizada por las partes sin intervención del despacho, por lo que no se accederá a su pedimento, pues se reitera ya se había decidido sobre este punto.

De otra parte, al haberse perfeccionado la medida cautelar sobre los derechos que tenía el ejecutado causante sobre un bien inmueble, se hace innecesario insistir en la práctica de esa medida cautelar, puesto que a juicio del despacho el crédito del ejecutante se encuentra garantizado.

De la revisión del sumario se observa que al correo del despacho fue allegado memorial poder por parte de la señora MARIA CRISTINA MADRID HENAO quien actúa en nombre propio y en representación del señor RICARDO MADRID HENAO, pues esta funge como apoderada general de este último. Por lo que al conocer de la existencia de la demanda ejecutiva, es procedente tenerlos por notificados, a través de su apoderado judicial por

conducta concluyente a la luz de lo dispuesto por el artículo 301 del Código General del Proceso, del auto No 2722 del 28 de julio de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago en su contra. Se advierte a la notificada que cuenta con el término de diez (10) días para que de contestación a la presente demanda y proponga las excepciones que pretenda hacer valer, para lo cual se ordenará que se remita el link del expediente digital. Al acreditarse los requisitos legales es procedente el reconocimiento de personería.

Finalmente, se advierte que la notificación se realiza por cuanto ya ha sido perfeccionada una medida cautelar y en tal sentido se ordenará que se notifique al curador de los herederos determinados así como los emplazamientos que han sido ordenados en el sumario.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: ABSTENERSE** de oficiar a COLPENSIONES para la realización del cálculo actuarial, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de requerir al administrador del Edificio Sierra de Cali, conforme a lo expuesto.

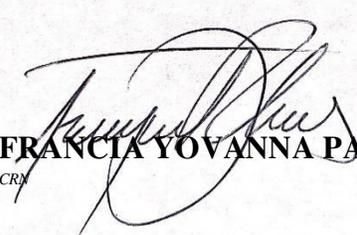
**TERCERO: TÉNGASE** por notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a los señores MARIA CRISTINA MADRID HENAO y RICARDO MADRID HENAO en calidad de herederos determinados del señor RICARDO MADRID RINCON, en el término de los artículos 91 y 301 del C.G.P. Remítase de manera inmediata el link del expediente digital.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada ESPERANZA YEPES PIMENTEL identificada con CC Nro. 31.251.250 y portadora de la TP No 90.202 del CS de la J. en calidad de apoderada judicial de los señores MARIA CRISTINA MADRID HENAO y RICARDO MADRID HENAO en calidad de herederos determinados del señor RICARDO MADRID RINCON. En los términos otorgados.

**QUINTO: REALIZAR** de manera inmediata los emplazamientos ordenados en el sumario y las notificaciones a los curadores respectivos.

### NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRM

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **186** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

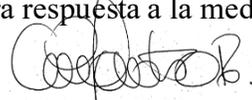
Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que obra respuesta a la medida cautelar decretada, por parte de BANCOLOMBIA. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HERLINDA ZULUAGA LONDOÑO**  
**DDO.: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00654-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.3984**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que la entidad bancaria BANCOLOMBIA ha señalado que las cuentas que maneja la entidad ejecutada están protegidas legalmente y por ende considera que no es procedente el embargo decretado por el despacho, por lo que solicita que en caso de que deban ser afectadas dichas cuentas, se indique el fundamento legal para ello.

Al respecto debe señalarse que al ser la entidad ejecutada como parte del régimen de ahorro individual un administrador de pensiones, los recursos que manejan gozan de protección legal de inembargabilidad.

No obstante lo anterior, la prohibición de embargar dichos recursos no es absoluta, pues se considera que debe procederse a acatar la orden dada pues lo que aquí se ejecuta deviene de una sentencia judicial que reconoció derechos pensionales a la demandante. Por lo cual se ordenará librar el oficio respectivo a Bancolombia reiterándole la orden dada por el despacho.

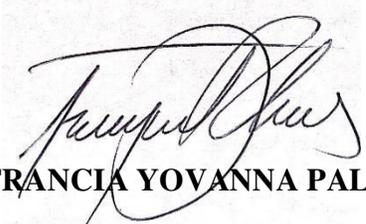
El Juzgado,

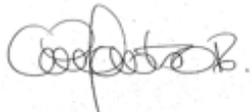
**DISPONE:**

**REQUERIR** a **BANCOLOMBIA** para que proceda a dar cumplimiento a la orden dada por el despacho a través de auto Nro. 3692 del 03 de octubre de 2022 comunicado a esa entidad bancaria a través de oficio Nro. 841 del 13 de octubre de esa misma calenda. Advertirle que la medida recae inclusive sobre los dineros sobre los cuales exista protección legal de inembargabilidad. Libre la respectiva comunicación.

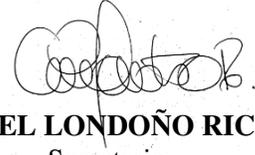
**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No 186 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE OCTUBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <b>MARICEL LONDONO RICARDO</b>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la abogada **MYRIAM PAVA SIERRA**, solicita notificarse en calidad de apoderada judicial de **FUNDACIÓN CARVAJAL**. Sírvese proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JUAN GÓMEZ PAZ**  
**DDO.: FUNDACIÓN CARVAJAL Y OTRAS**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00745-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1841**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre del dos mil veintidós (2022)

El Representante Legal de la demandada **FUNDACIÓN CARVAJAL**, confiere poder especial a la abogada **MYRIAM PAVA SIERRA** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.238.078 de Cali, portadora de la tarjeta profesional No. 14.596 del C.S.J., quien se presenta solicitando notificarse de la demanda.

Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería a la abogada en mención y se ordenará realizar la notificación virtual del auto admisorio de la demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

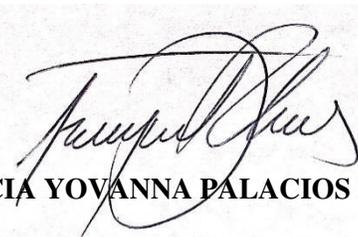
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MYRIAM PAVA SIERRA** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.238.078 de Cali, portadora de la tarjeta profesional No. 14.596 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de **FUNDACIÓN CARVAJAL**.

**SEGUNDO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación del auto admisorio de la demanda a la abogada **MYRIAM PAVA SIERRA**

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No 186 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

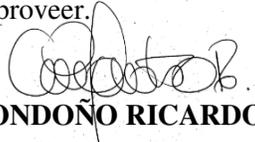
Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**MRICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HORACIO LOPEZ TARAZONA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00765-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N.º 3975**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **HORACIO LOPEZ TARAZONA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

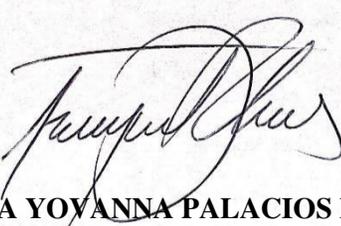
**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

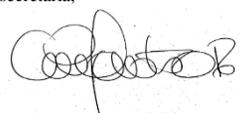
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **186** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

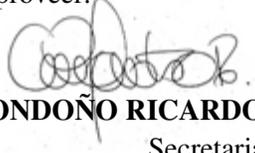
Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvasse proveer.

  
**MRICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JUAN GABRIEL GOMEZ RAMIREZ**  
**DDO.: COLPENSIONES - PORVENIR S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00770-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 3977**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que **PORVENIR S.A** son entidades de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **JUAN GABRIEL GOMEZ RAMIREZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, - la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

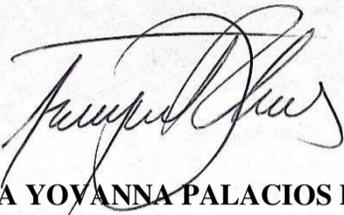
**TERCERO: NOTIFICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. S** a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*JRN*

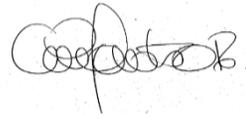
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **186** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas por el Despacho en el que antecede. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JESUS ELADIO LOZANO ASPRILLA**  
**DDO.: JULIAN ANDRES QUINTANA BALCAZAR**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00775-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3978**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 3755 del 05 de octubre de 2022, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Se deja de presente que se revisó el correo del despacho por el nombre del demandante, del demandado y del correo del apoderado de la parte demandante sin encontrar nada referente a esta acción.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

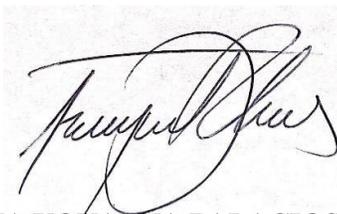
**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA** Laboral de Primera Instancia instaurada por **JESUS ELADIO LOZANO ASPRILLA** en contra de **JULIAN ANDRES QUINTANA BALCAZAR**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES** previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **186** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

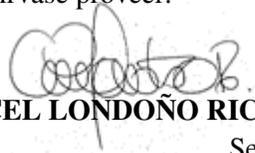
Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**MRICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PATRICIA CORDOBA VILLAQUIRAN**  
**DDO.: COLPENSIONES - PORVENIR S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00778-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 3982**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que **PORVENIR S.A** son entidades de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T. y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **PATRICIA CORDOBA VILLAQUIRAN** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, - la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

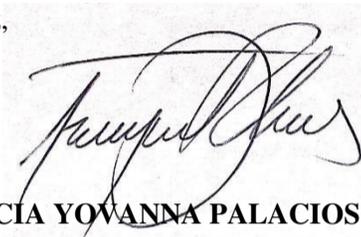
**TERCERO: NOTIFICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. S** a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

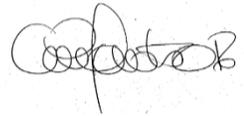
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **186** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

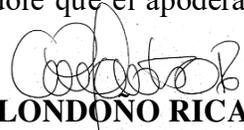
Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: MARTHA LILIANA ALPAZ**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2019-00602-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1837**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se tiene que el título en comento ya fue ordenado pagar a la parte demandante.

Por lo anterior, deberá incorporarse sin consideración alguna los documentos allegados por el mandatario en comento.

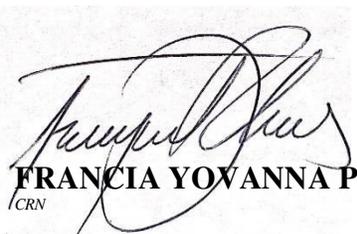
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INCORPORAR** sin consideración alguna los documentos que dan cuenta de la constitución de un depósito judicial, toda vez que este ya fue entregado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>186</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE OCTUBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: GUSTAVO NUÑEZ VELASQUEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2014-00457-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1838**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se tiene que el título en comento ya fue ordenado pagar a la parte demandante.

Por lo anterior, deberá incorporarse sin consideración alguna los documentos allegados por el mandatario en comento.

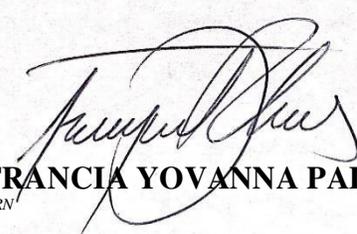
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INCORPORAR** sin consideración alguna los documentos que dan cuenta de la constitución de un depósito judicial, toda vez que este ya fue entregado.

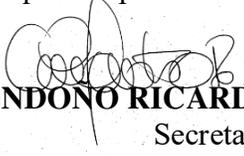
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>186</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE OCTUBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARTHA RUTH ECHEVERRY CUELLAR**  
**DDO.: SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE**  
**PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2020-00487-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1839**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el presente proceso se encuentra archivado, se incorporaran al sumario los documentos allegados por la demandada, sin consideración alguna. Sin embargo, se pondrá en conocimiento de la parte actora.

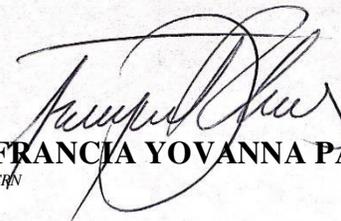
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INCORPORAR** al sumario sin consideración alguna los documentos allegados por la demandada SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. siendo necesario ponerla en conocimiento de la apoderada de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CJN

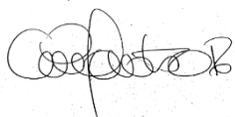
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **186** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

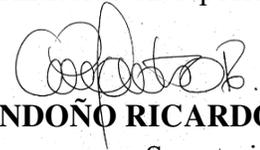
Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: PEDRO NEL MONTOYA MONTOYA*  
*DDO.: PORVENIR S.A.*  
*RAD.: 76001-31-05-012-2020-00157-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3979**

Santiago de Cali, veinticuatro (25) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030002816377 por valor de \$1.908.526 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de PORVENIR S.A..

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

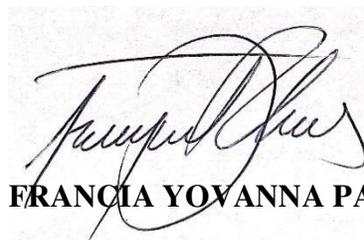
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002816377 por valor de \$1.908.526 teniendo como beneficiario al abogado DIEGO GERMAN SANCHEZ ARGUELLO identificado con la Cedula de Ciudadanía No 16657967

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>186</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE OCTUBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: ALFONSO VASQUEZ CARVAJAL*  
*DDO.: PORVENIR S.A.*  
*RAD.: 76001-31-05-012-2019-00497-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3980**

Santiago de Cali, veinticuatro (25) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030002808598 por valor de \$2.877.803 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de PORVENIR S.A..

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

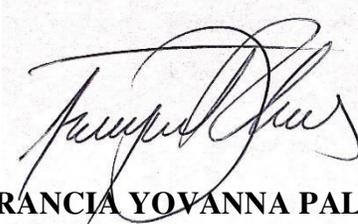
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002808598 por valor de \$2.877.803 teniendo como beneficiario al abogado ANA CARMENZA REYES identificado con la Cedula de Ciudadanía No 31850586

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No 186 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

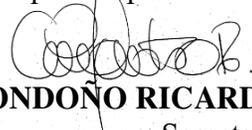
Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ISABEL CRISTINA ROMERO SAAVEDRA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00534-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1830**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se observa que dicho documento ya había sido aportado, por lo que se hace necesario requerir a la firma SERVICIOS LEGALES para que en lo sucesivo revise los documentos que aporta a los procesos, puesto que radicar de manera repetitiva documentos que ya han sido puesto de presente lo único que genera es el desgaste innecesario del aparato judicial.

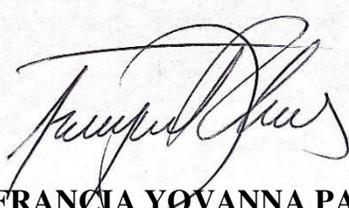
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**REQUERIR** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para que en lo sucesivo se abstenga de radicar documentos de manera doble, pues esto tan solo desgasta el aparato judicial.

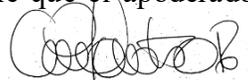
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>186</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE OCTUBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JORGE IVAN OSORIO SALAZAR**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00338-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1831**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se observa que dicho documento ya había sido aportado, por lo que se hace necesario requerir a la firma SERVICIOS LEGALES para que en lo sucesivo revise los documentos que aporta a los procesos, puesto que radicar de manera repetitiva documentos que ya han sido puesto de presente lo único que genera es el desgaste innecesario del aparato judicial.

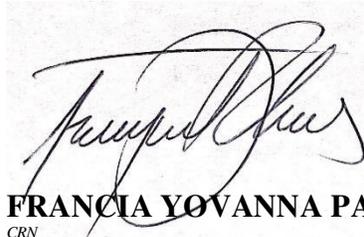
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**REQUERIR** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para que en lo sucesivo se abstenga de radicar documentos de manera doble, pues esto tan solo desgasta el aparato judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>186</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE OCTUBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: YOLANDA RODRIGUEZ BOLANOS**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2019-00695-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1832**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se observa que dicho documento ya había sido aportado, por lo que se hace necesario requerir a la firma SERVICIOS LEGALES para que en lo sucesivo revise los documentos que aporta a los procesos, puesto que radicar de manera repetitiva documentos que ya han sido puesto de presente lo único que genera es el desgaste innecesario del aparato judicial.

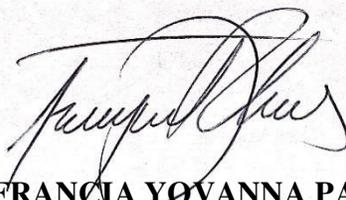
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**REQUERIR** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para que en lo sucesivo se abstenga de radicar documentos de manera doble, pues esto tan solo desgasta el aparato judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>186</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE OCTUBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: LUIS HUMBERTO ARDILA REBELLON**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00400-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1833**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se observa que dicho documento ya había sido aportado, por lo que se hace necesario requerir a la firma SERVICIOS LEGALES para que en lo sucesivo revise los documentos que aporta a los procesos, puesto que radicar de manera repetitiva documentos que ya han sido puesto de presente lo único que genera es el desgaste innecesario del aparato judicial.

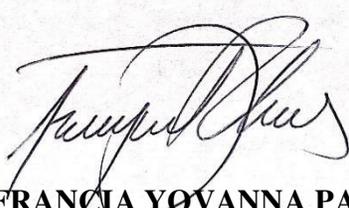
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**REQUERIR** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para que en lo sucesivo se abstenga de radicar documentos de manera doble, pues esto tan solo desgasta el aparato judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **186** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: MARCELA AMAYA REYES**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00265-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1834**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se observa que dicho documento ya había sido aportado, por lo que se hace necesario requerir a la firma SERVICIOS LEGALES para que en lo sucesivo revise los documentos que aporta a los procesos, puesto que radicar de manera repetitiva documentos que ya han sido puesto de presente lo único que genera es el desgaste innecesario del aparato judicial.

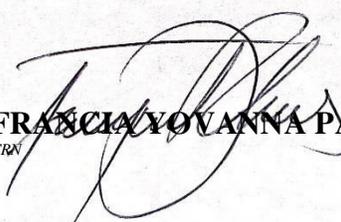
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**REQUERIR** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para que en lo sucesivo se abstenga de radicar documentos de manera doble, pues esto tan solo desgasta el aparato judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCISCA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

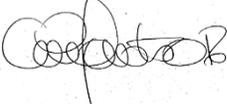
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **186** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JAIRO ARANGO ARBELAEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00475-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1835**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se observa que dicho documento ya había sido aportado, por lo que se hace necesario requerir a la firma SERVICIOS LEGALES para que en lo sucesivo revise los documentos que aporta a los procesos, puesto que radicar de manera repetitiva documentos que ya han sido puesto de presente lo único que genera es el desgaste innecesario del aparato judicial.

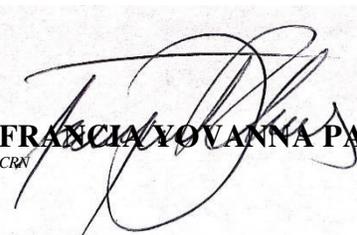
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**REQUERIR** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para que en lo sucesivo se abstenga de radicar documentos de manera doble, pues esto tan solo desgasta el aparato judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCISCA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No 186 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

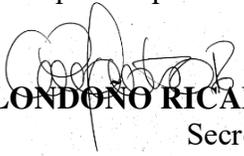
Santiago de Cali, **26 DE OCTUBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de octubre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: LUDIN MAZUERA CANO**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2020-00471-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1836**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se observa que dicho documento ya había sido aportado, por lo que se hace necesario requerir a la firma SERVICIOS LEGALES para que en lo sucesivo revise los documentos que aporta a los procesos, puesto que radicar de manera repetitiva documentos que ya han sido puesto de presente lo único que genera es el desgaste innecesario del aparato judicial.

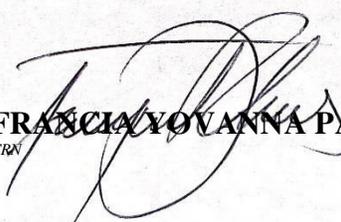
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**REQUERIR** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para que en lo sucesivo se abstenga de radicar documentos de manera doble, pues esto tan solo desgasta el aparato judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCISCA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>186</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE OCTUBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---