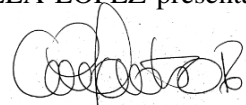


CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el abogado **ELEÁZAR FALLA LÓPEZ** presenta renuncia al mandato. Sírvese proveer.



MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE.: LEIDA SONIA CASTILLA SANJUAN

DDO.: PAR ESE ANTONIO NARIÑO Y OTRA

RAD.: 76001-31-05-012-2012-00026-00

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2001

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el abogado **ELEÁZAR FALLA LÓPEZ** presenta renuncia al poder conferido en su favor por parte de **LA NACIÓN - MINISTERIO DE TRABAJO**, acompañada del oficio que concede el permiso emitido por dicha entidad en basa su solicitud.

Teniendo en cuenta que la renuncia al poder se ajusta a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, se accederá a la misma, con la advertencia a la parte pasiva que para actuar deben contar con representación judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

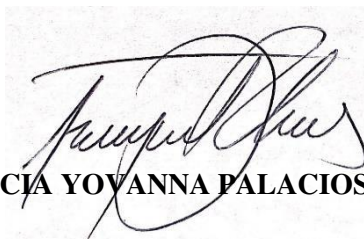
DISPONE:

PRIMERO: ACEPTAR la renuncia al poder presentada por el abogado **ELEÁZAR FALLA LÓPEZ**, al mandato otorgado por **LA NACIÓN - MINISTERIO DE TRABAJO**.

SEGUNDO: DEVOLVER al archivo las presente diligencias, una vez ejecutoriada la presente providencia.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,



FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN

Ecm

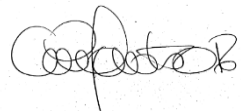
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **206** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



MARICEL LONDOÑO RICARDO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que se encuentra solicitud de corrección de la liquidación de costas. Sírvase proveer.


MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: MARIA STELLA TRUJILLO DE LOZANO
DDO: COLPENSIONES
RAD: 76001-31-05-012-2012-00680-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4338

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Observa el Despacho que COLPENSIONES, allegó memorial mediante el cual solicita se corrija la liquidación de costas aprobada mediante el Auto Interlocutorio No. 4565 del 07 de diciembre de 2021, como quiera que el despacho omitió incluir las condenas en costas impuestas en segunda instancia.

Una vez revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente asunto, encuentra el Despacho que, en efecto, se incurrió en un error al incluir en la liquidación de costas las señaladas en primera instancia, puesto que el numeral que fija las agencias en derecho fue revocado por el Superior. Motivo por el cuál, deberá declararse la ilegalidad de la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho y del auto que las aprobó y, en consecuencia, se ordenará que se proceda a realizar esa actuación, corrigiendo el yerro cometido.

Finalmente, el Juzgado se abstendrá de reconocer personería a la abogada MAREN HISEL SERNA VALENCIA, como quiera que no se acredita la calidad que ostenta. Sin embargo, en aras de corregir el yerro cometido y dar celeridad al trámite, el Despacho procedió a resolver lo solicitado.

DISPONE

PRIMERO: DECLARAR LA ILEGALIDAD de la liquidación de costas efectuada el día 07 de diciembre de 2021 y del auto No. 4565 de la misma calenda.


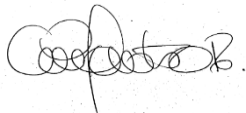
SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 24 de noviembre de 2022.

TERCERO: ORDENAR el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,


FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN
Ecm

| |
|--|
| <p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No 206 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, 25 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p>MARICEL LONDOÑO RICARDO</p> |
|--|

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.


MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: GRACIELA CUERO MOSQUERA
DDO: COLPENSIONES
RAD: 76001-31-05-012-2015-00385-00

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1920

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Observa el Despacho que COLPENSIONES, allegó memorial mediante el cual solicita se corrija la liquidación de costas aprobada mediante el Auto Interlocutorio No.4569 del 07 de diciembre de 2021, como quiera que se incluyeron costas de segunda instancia que no fueron impuestas.

Una vez revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente asunto, encuentra el Despacho que, tal y como quedó plasmado en la constancia secretarial que obra a folio 87 del plenario, el error que evidencia la parte pasiva, fue un producto de que se cargó el archivo incorrecto de liquidación de costas en los estados electrónicos, el cual fue oportunamente corregido.

Así las cosas, como quiera que dentro del plenario obra la liquidación de costas correcta, como bien se observa además en las copias aportadas por Colpensiones, resulta inocuo sobre la solicitud de corrección presentada.

Finalmente, el Juzgado se abstendrá de reconocer personería a la abogada MAREN HISEL SERNA VALENCIA, como quiera que no se acredita la calidad que ostenta.

En virtud de lo anterior, el juzgado

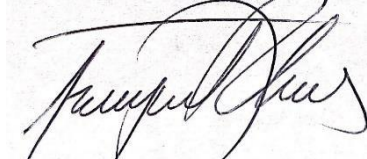
DISPONE

PRIMERO: ABSTENERSE de resolver la solicitud de corrección presentada por COLPENSIONES, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

SEGUNDO: ORDENAR la devolución al archivo del presente asunto, una vez ejecutoriado el presente auto.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,



FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN
Ecm

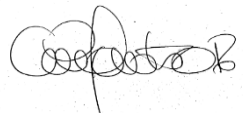
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **206** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



MARICEL LONDOÑO RICARDO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso con solicitud pendiente de resolver. Sírvase proveer.



MARICEL LONDOÑO RICARDO

Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE: RODRIGO TERAN TOBAR

DDO: COLPENSIONES

RAD: 76001-31-05-012-2016-00288-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4205

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Observa el Despacho que COLPENSIONES, allegó memorial mediante el cual solicita se corrija la liquidación de costas aprobada mediante el Auto de Sustanciación No. 1853 del 01 de septiembre de 2017, como quiera que el despacho omitió incluir las condenas en costas impuestas en segunda instancia.

Una vez revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente asunto, encuentra el Despacho que, en efecto, las condenas impuestas por el Honorable Tribunal Superior de Cali no fueron incluidas en la liquidación realizada, motivo por el cuál, deberá declararse la ilegalidad de la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho y del auto que las aprobó y, en consecuencia, se ordenará que se proceda a realizar esa actuación, incluyendo los valores faltantes.

Finalmente, el Juzgado se abstendrá de reconocer personería a la abogada MAREN HISSEL SERNA VALENCIA, como quiera que no se acredita la calidad que ostenta. Sin embargo, en aras de corregir el yerro cometido y dar celeridad al trámite, el Despacho procedió a resolver lo solicitado.

DISPONE

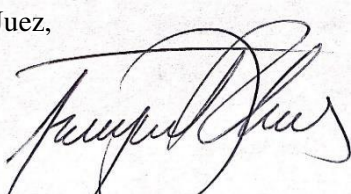
PRIMERO: DECLARAR LA ILEGALIDAD de la liquidación de costas efectuada el día 28 de agosto de 2017 y del auto No. 1853 del 01 de septiembre de 2017.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 24 de noviembre de 2022.

TERCERO: ORDENAR el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,



FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN

Ecm

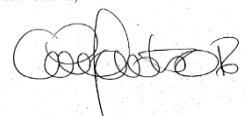
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **206** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



MARICEL LONDOÑO RICARDO

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que existe la entrega de unos depósitos judiciales. Sírvase proveer.


MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE.: AMPARO CAICEDO

DDO.: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.

RAD.: 76001-31-05-012-2019-00794-00

AUTO DE SUSTANCIACION No.4339

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que existe solicitud de entrega de un depósito judicial por parte del abogado CESAR HUGO HENAO CORREA, quien aduce tener la calidad de apoderado judicial de la parte actora. No obstante ello, revisado el proceso se encontró que no existe memorial poder de sustitución a su favor, ni tampoco un mandato nuevo.

Por lo que deberá negarse la entrega del mismo y advertírsele al solicitante que en caso de tener la calidad que asegura tener, deberá allegar el correspondiente poder suscrito por la demandante o en su defecto el poder de sustitución suscrito por el apoderado de la parte actora.

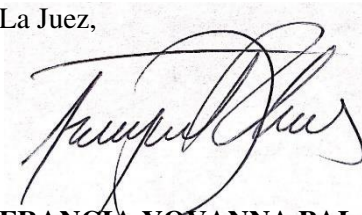
En virtud de lo anterior se

DISPONE

NEGAR la entrega de los depósitos judiciales solicitada por el abogado CESAR HUGO HENAO CORREA conforme a lo expuesto.


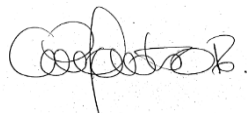
NOTIFÍQUESE

La Juez,



FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN

CRN

| |
|---|
| <p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No 206 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, 25 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ MARICEL LONDOÑO RICARDO</p> |
|---|

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que se encuentra memorial pendiente por resolver. Sírvasse proveer.



MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: CARLOS ALBERTO VARGAS LOZADA
DDO.: COLPENSIONES Y OTRAS
RAD.: 76001-31-05-012-2019-00866-00

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2005

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el demandante allegó memorial confirmando poder a la abogada PAULA ANDREA ESCOBAR. Sin embargo, encuentra el Despacho que la togada en mención ya se encuentra acreditada dentro del proceso como mandataria de la parte actora y no ha habido actuación alguna que modifique esta calidad. Razón por la cual, el despacho se abstendrá de dar trámite al memorial presentado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

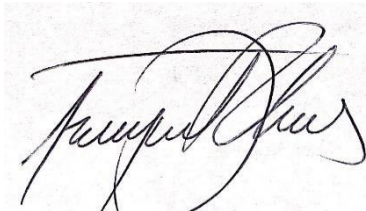
DISPONE:

PRIMERO: ABSTENERSE de dar trámite al memorial poder presentado, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

SEGUNDO: PROCEDER con la orden de archivo emitida en providencia que antecede.


NOTIFÍQUESE.

La Juez,



FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN

Ecm

| |
|---|
| <p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No 206 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, 25 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>La secretaria,</p>  <p>MARICEL LONDOÑO RICARDO</p> |
|---|

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.


MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: NORMA PIEDAD SANCHEZ VARON
DDO.: PORVENIR S.A., PROTECCION S.A. Y COLPENSIONES
RAD.: 76001-31-05-012-2020-00262-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4347

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030002804587 por valor \$908.526 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002804587 por valor \$908.526 que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

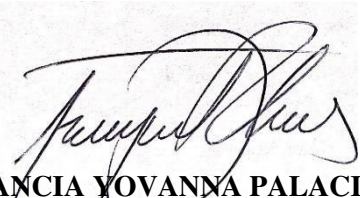
DISPONE

PRIMERO: ORDENAR la entrega del depósito 469030002804587 por valor \$908.526 teniendo como beneficiario al abogado MANUEL LATORRE NARVAEZ identificado con la cédula de ciudadanía No 6.254.380

SEGUNDO: EFECTUADO lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,


FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN

CRN

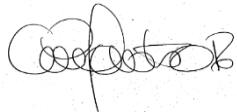
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **206** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

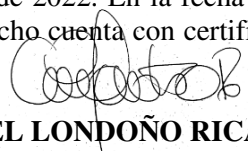
Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



MARICEL LONDOÑO RICARDO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el despacho cuenta con certificación bancaria solicitada. Sírvase proveer.



MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: LUZ DARY POSADA
DDO.: COLFONDOS S.A.
RAD.: 76001-31-05-012-2021-00633-00

AUTO INTERLOCUTORIO No 4337

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que mediante proveído Nro. 2844 del 05 de agosto de 2022, se había ordenado devolver un depósito judicial en favor de la ejecutada COLFONDOS S.A., entrega que quedó supeditada a que la mandataria de dicha entidad, aportara la correspondiente certificación bancaria, en virtud a que el despacho ya tiene el documento mencionado, se ordenará dar cumplimiento a lo ordenado por el despacho.

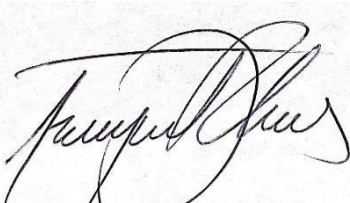
En virtud de lo anterior, el Juzgado

DISPONE:



DAR cumplimiento a lo ordenado por el despacho a través de proveído Nro. 2844 del 05 de agosto de 2022.

NOTIFÍQUESE,

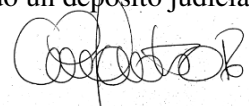
La Juez,



FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN
CRN

| |
|---|
| <p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No 206 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, 25 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ MARICEL LONDOÑO RICARDO</p> |
|---|

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se ha constituido un depósito judicial en favor del presente asunto. Sírvase proveer.



MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: MADELAINE COLLAZOS MUÑOZ
DDO.: PROTECCION S.A.
RAD.: 76001-31-05-012-2022-00114 00

AUTO INTERLOCUTORIO No 4331

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que en el presente asunto existe el depósito judicial Nro. 469030002803662 por valor de \$1.000.000, asunto que se encuentra archivado por pago total de la obligación y en consecuencia deberá ordenarse su pago a través de la modalidad abono a cuenta.

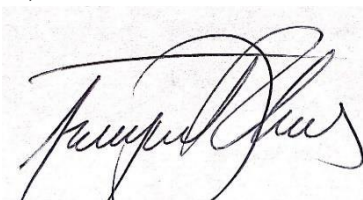
En virtud de lo anterior, el Juzgado

DISPONE:


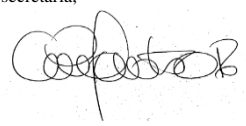
ORDENAR la entrega del depósito judicial Nro. 469030002803662 por valor de \$1.000.000 a la **PROTECCION S.A.** a través de la modalidad abono a cuenta.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,



FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN
CRN

| |
|---|
| <p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No 206 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <u>25 DE NOVIEMBRE DE 2022</u></p> <p>La secretaria,</p>  <p>MARICEL LONDOÑO RICARDO</p> |
|---|

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que, vencido el término legal, el vinculado **LUIS DAVID SOCORRO** no presentó contestación de la demanda. Sírvase proveer.


MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: LUISA CAMILA SOCORRO VARGAS representada por su madre DONELLY VARGAS ALFARO
LITIS POR ACTIVA: LUIS DAVID SOCORRO DIAZ- DONELLY VARGAS ALFARO.
DDOS.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA Y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A
RAD.: 760013105-012-2021-00575-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4313

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, a pesar de haber sido notificada en debida forma de la presente acción y vencido el término legal, el vinculado en calidad de litis consorte necesario por activa **LUIS DAVID SOCORRO**. No realizó manifestación alguna sobre el libelo incoador. Así las cosas, se le tendrá por no contestada la demanda.

En ese orden de ideas, toda vez que se encuentra debidamente trabada la Litis, es procedente convocar a las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, el juzgado

DISPONE

PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA la demanda por parte del señor **LUIS DAVID SOCORRO**. En su calidad de litisconsorte necesario por activa.


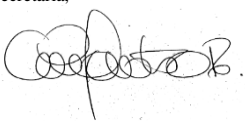
SEGUNDO: FIJAR fecha y hora en la cual se llevará a cabo **EN FORMA VIRTUAL** la audiencia preliminar el día **TRECE (13) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (_2:00 P.M.)** fecha y hora en la cual se evacuarán las etapas de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. Advertir a las partes que terminada dicha etapa el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

TERCERO: ADVERTIR a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

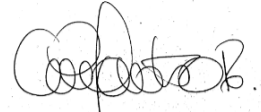
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,


FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN
JRN

| |
|--|
| <p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No 206 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, 25 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p>MARICEL LONDOÑO RICARDO</p> |
|--|

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, indicándole que el proceso 2022-00584 tiene auto por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali. Sírvase proveer.



MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: MARIA GILMA ARBOLEDA CASTRO
DDO.:UGPP
RAD.: 760013105-012-2022-00584-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4346

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario decisión por parte del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual mediante auto Nro. 144 del 28 de octubre de 2022 a través del cual confirmó el auto Nro. 3324 del 09 de septiembre de 2022, proferido por el despacho.

Ahora bien, encuentra el despacho que respecto de la liquidación del crédito presentada por la ejecutada se corrió traslado a la parte actora por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem, termino en el cual la ejecutante no recorrió el traslado.

De la revisión de la liquidación al pago ordenado en la resolución Nro. RDP020463 del 10 de agosto de 2022, por la cual cubre la obligación pretendida, frente a la prestación económica, para ello el despacho efectuó los cálculos respectivos así:

| FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------|----------|------------|-------------|---------|--------|------------|--|
| Deben mesadas desde: | | | 4/09/2011 | | | | | |
| Deben mesadas hasta: | | | 31/08/2022 | | | | | |
| Fecha a la que se indexará: | | | 31/08/2022 | | | | | |
| DIFERENCIAS DE MESADAS ADEUDADAS | | | | | | | | |
| PERIODO | | Mesada | Número de | Deuda total | IPC | IPC | Deuda | |
| Inicio | Final | adeudada | mesadas | mesadas | Inicial | final | Indexada | |
| 4/09/2011 | 30/09/2011 | 267.800 | 0,33 | 89.266,67 | 75,62 | 121,50 | 143.426,34 | |
| 1/10/2011 | 31/10/2011 | 267.800 | 1,00 | 267.800,00 | 75,77 | 121,50 | 429.427,21 | |
| 1/11/2011 | 30/11/2011 | 267.800 | 2,00 | 535.600,00 | 75,87 | 121,50 | 857.722,42 | |
| 1/12/2011 | 31/12/2011 | 267.800 | 1,00 | 267.800,00 | 76,19 | 121,50 | 427.059,98 | |
| 1/01/2012 | 31/01/2012 | 283.350 | 1,00 | 283.350,00 | 76,75 | 121,50 | 448.560,59 | |
| 1/02/2012 | 29/02/2012 | 283.350 | 1,00 | 283.350,00 | 77,22 | 121,50 | 445.830,42 | |
| 1/03/2012 | 31/03/2012 | 283.350 | 1,00 | 283.350,00 | 77,31 | 121,50 | 445.311,41 | |
| 1/04/2012 | 30/04/2012 | 283.350 | 1,00 | 283.350,00 | 77,42 | 121,50 | 444.678,70 | |
| 1/05/2012 | 31/05/2012 | 283.350 | 1,00 | 283.350,00 | 77,66 | 121,50 | 443.304,47 | |
| 1/06/2012 | 30/06/2012 | 283.350 | 2,00 | 566.700,00 | 77,72 | 121,50 | 885.924,47 | |
| 1/07/2012 | 31/07/2012 | 283.350 | 1,00 | 283.350,00 | 77,70 | 121,50 | 443.076,25 | |
| 1/08/2012 | 31/08/2012 | 283.350 | 1,00 | 283.350,00 | 77,73 | 121,50 | 442.905,25 | |
| 1/09/2012 | 30/09/2012 | 283.350 | 1,00 | 283.350,00 | 77,96 | 121,50 | 441.598,58 | |
| 1/10/2012 | 31/10/2012 | 283.350 | 1,00 | 283.350,00 | 78,08 | 121,50 | 440.919,89 | |
| 1/11/2012 | 30/11/2012 | 283.350 | 2,00 | 566.700,00 | 77,98 | 121,50 | 882.970,63 | |
| 1/12/2012 | 31/12/2012 | 283.350 | 1,00 | 283.350,00 | 78,05 | 121,50 | 441.089,37 | |

| | | | | | | | |
|---|------------|-------------------|------|----------------------|--------|--------|----------------------|
| 1/05/2019 | 31/05/2019 | 414.058 | 1,00 | 414.058,00 | 102,44 | 121,50 | 491.097,69 |
| 1/06/2019 | 30/06/2019 | 414.058 | 2,00 | 828.116,00 | 102,71 | 121,50 | 979.613,42 |
| 1/07/2019 | 31/07/2019 | 414.058 | 1,00 | 414.058,00 | 102,94 | 121,50 | 488.712,33 |
| 1/08/2019 | 31/08/2019 | 414.058 | 1,00 | 414.058,00 | 103,03 | 121,50 | 488.285,42 |
| 1/09/2019 | 30/09/2019 | 414.058 | 1,00 | 414.058,00 | 103,26 | 121,50 | 487.197,82 |
| 1/10/2019 | 31/10/2019 | 414.058 | 1,00 | 414.058,00 | 103,43 | 121,50 | 486.397,05 |
| 1/11/2019 | 30/11/2019 | 414.058 | 2,00 | 828.116,00 | 103,54 | 121,50 | 971.760,61 |
| 1/12/2019 | 31/12/2019 | 414.058 | 1,00 | 414.058,00 | 103,80 | 121,50 | 484.663,27 |
| 1/01/2020 | 31/01/2020 | 438.902 | 1,00 | 438.901,50 | 104,24 | 121,50 | 511.574,56 |
| 1/02/2020 | 29/02/2020 | 438.902 | 1,00 | 438.901,50 | 104,94 | 121,50 | 508.162,11 |
| 1/03/2020 | 31/03/2020 | 828.118 | 1,00 | 828.118,00 | 105,53 | 121,50 | 953.438,24 |
| 1/04/2020 | 30/04/2020 | 438.902 | 1,00 | 438.901,50 | 105,70 | 121,50 | 504.508,35 |
| 1/05/2020 | 31/05/2020 | 438.902 | 1,00 | 438.901,50 | 105,36 | 121,50 | 506.136,41 |
| 1/06/2020 | 30/06/2020 | 438.902 | 2,00 | 877.803,00 | 104,97 | 121,50 | 1.016.033,77 |
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 438.902 | 1,00 | 438.901,50 | 104,97 | 121,50 | 508.016,88 |
| 1/08/2020 | 31/08/2020 | 438.902 | 1,00 | 438.901,50 | 104,96 | 121,50 | 508.065,28 |
| 1/09/2020 | 30/09/2020 | 438.902 | 1,00 | 438.901,50 | 105,29 | 121,50 | 506.472,91 |
| 1/10/2020 | 31/10/2020 | 438.902 | 1,00 | 438.901,50 | 105,23 | 121,50 | 506.761,69 |
| 1/11/2020 | 30/11/2020 | 438.902 | 2,00 | 877.803,00 | 105,08 | 121,50 | 1.014.970,16 |
| 1/12/2020 | 31/12/2020 | 438.902 | 1,00 | 438.901,50 | 105,48 | 121,50 | 505.560,60 |
| 1/01/2021 | 31/01/2021 | 454.263 | 1,00 | 454.263,00 | 105,91 | 121,50 | 521.130,72 |
| 1/02/2021 | 28/02/2021 | 454.263 | 1,00 | 454.263,00 | 106,58 | 121,50 | 517.854,71 |
| 1/03/2021 | 31/03/2021 | 454.263 | 1,00 | 454.263,00 | 107,12 | 121,50 | 515.244,16 |
| 1/04/2021 | 30/04/2021 | 454.263 | 1,00 | 454.263,00 | 107,76 | 121,50 | 512.184,06 |
| 1/05/2021 | 31/05/2021 | 454.263 | 1,00 | 454.263,00 | 108,84 | 121,50 | 507.101,75 |
| 1/06/2021 | 30/06/2021 | 454.263 | 2,00 | 908.526,00 | 108,78 | 121,50 | 1.014.762,91 |
| 1/07/2021 | 31/07/2021 | 828.119 | 1,00 | 828.119,00 | 109,14 | 121,50 | 921.902,68 |
| 1/08/2021 | 31/08/2021 | 454.263 | 1,00 | 454.263,00 | 109,62 | 121,50 | 503.493,47 |
| 1/09/2021 | 30/09/2021 | 454.263 | 1,00 | 454.263,00 | 110,04 | 121,50 | 501.571,74 |
| 1/10/2021 | 31/10/2021 | 454.263 | 1,00 | 454.263,00 | 110,06 | 121,50 | 501.480,60 |
| 1/11/2021 | 30/11/2021 | 454.263 | 2,00 | 908.526,00 | 110,60 | 121,50 | 998.064,28 |
| 1/12/2021 | 31/12/2021 | 454.263 | 1,00 | 454.263,00 | 111,41 | 121,50 | 495.403,95 |
| 1/01/2022 | 31/01/2022 | 500.000 | 1,00 | 500.000,00 | 113,26 | 121,50 | 536.376,48 |
| 1/02/2022 | 28/02/2022 | 500.000 | 1,00 | 500.000,00 | 115,11 | 121,50 | 527.756,06 |
| 1/03/2022 | 31/03/2022 | 500.000 | 1,00 | 500.000,00 | 116,26 | 121,50 | 522.535,70 |
| 1/04/2022 | 30/04/2022 | 500.000 | 1,00 | 500.000,00 | 117,71 | 121,50 | 516.098,89 |
| 1/05/2022 | 31/05/2022 | 500.000 | 1,00 | 500.000,00 | 118,70 | 121,50 | 511.794,44 |
| 1/06/2022 | 30/06/2022 | 500.000 | 2,00 | 1.000.000,00 | 119,31 | 121,50 | 1.018.355,54 |
| 1/07/2022 | 31/07/2022 | 500.000 | 1,00 | 500.000,00 | 120,27 | 121,50 | 505.113,49 |
| | | | | | | | |
| INDEXACIÓN DE MESADA PENSIONALES | | 49.667.480 | | 57.933.651,67 | | | \$ 74.528.955 |
| DESCUENTOS EN SALUD | | | | | | | \$ 4.966.748 |
| TOTAL ADEUDADO | | | | | | | \$ 69.100.345 |

Así las cosas, el valor reconocido por la UGPP, cubrió la totalidad del retroactivo adeudado y su correspondiente indexación. No pasando lo mismo con las costas del proceso ordinario, puesto que si bien existe la orden de pago, no se aporta el comprobante respectivo.

Lo que conlleva a que deba ser modificada la misma, ello de conformidad con el numeral 3° del artículo 446 C.G.P., la liquidación del crédito en el presente asunto asciende a la suma de \$1.500.000

Finalmente en atención a que la entidad demandada fue condenada al pago de costas es procedente fijar agencias en derecho. En virtud de lo anterior, el juzgado

DISPONE

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL mediante auto Nro. 144 del 28 de octubre de 2022.

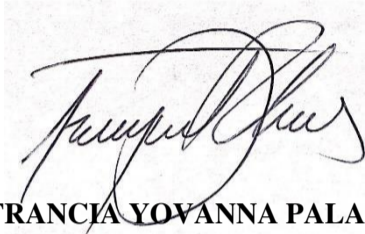
SEGUNDO: TENER POR NO DESCORRIDO el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por parte de la señora **MARÍA GILMA ARBOLEDA CASTRO**.

TERCERO: MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, la cual quedará así: **TOTAL ADEUDADO: \$ 1.500.000**

TERCERO: FIJAR como agencias en derecho la suma de \$200.000 en favor de la ejecutante y a cargo de **UGPP**.

NOTIFÍQUESE

La Juez,



FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN
CRN

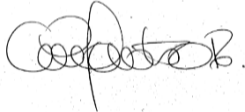
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **206** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

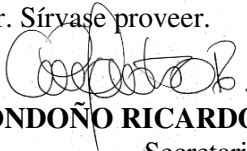
Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



MARICEL LONDOÑO RICARDO

INFORME SECRETARIAL: Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial de subsanación de demanda pendiente por resolver. Sírvase proveer.


MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: NEIDY DIAZ POLANCO
DDO.: MARIA DELIA MOREANO DE LANDAZURI
RAD.: 760013105-012-2022-0835-00

AUTO INTERLOCUTORIO N° 4348

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Considerando que **MARIA DELIA MOREANO DE LANDAZURI** es una persona natural se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

DISPONE

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **NEIDY DIAZ POLANCO** contra **MARIA DELIA MOREANO DE LANDAZURI**.

SEGUNDO: NOTIFICAR a la señora **MARIA DELIA MOREANO DE LANDAZURI**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,


FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN
JRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



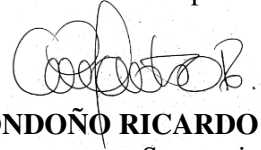
En estado No 206 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2022**

La secretaria,


MARICEL LONDOÑO RICARDO

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas por el Despacho en el que antecede. Sírvase proveer.



MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: JAIME MINA
DDO.: CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN
RAD.: 760013105-012-2022-00836-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4349

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 4207 del 16 de noviembre de 2022, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Se deja de presente que se revisó el correo del despacho por el nombre del demandante, del demandado y del correo del apoderado de la parte demandante sin encontrar nada referente a esta acción.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

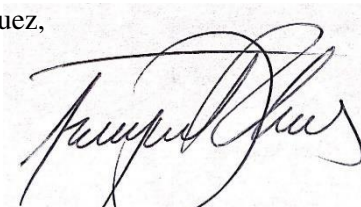
DISPONE

PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA Laboral de Primera Instancia instaurada por **JAIME MINA** en contra de la **CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN** por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,



FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN
JRN

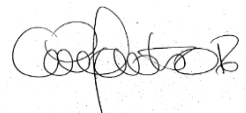
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **206** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



MARICEL LONDOÑO RICARDO

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas por el Despacho en el que antecede. Sírvase proveer.


MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: WILSON FERNANDO NOVOA MICANGUER
DDO.: ESTRUMETAL S.A.
RAD.: 760013105-012-2022-00839-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4350

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio del 16 de noviembre de 2022, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Se deja de presente que se revisó el correo del despacho por el nombre del demandante, del demandado y del correo del apoderado de la parte demandante sin encontrar nada referente a esta acción.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

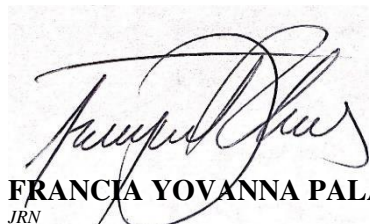
DISPONE

PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA Laboral de Primera Instancia instaurada por **WILSON FERNANDO NOVOA MICANGUER** en contra de **ESTRUMETAL S.A** por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

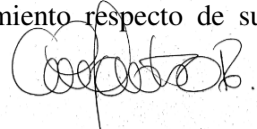
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,


FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN
JRN

| |
|--|
| <p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No 206 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, 25 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p>MARICEL LONDOÑO RICARDO</p> |
|--|

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE.: ANA ROSENDA MURILLO

DDO.: COLPENSIONES

RAD.: 760013105-012-2022-00846-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4285

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Antes de decidir sobre la admisión del proceso que nos ocupa resulta fundamental definir si este despacho tiene competencia para conocer del asunto, por lo cual resulta necesario traer a colación lo dispuesto por el artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social:

“ARTICULO 11. COMPETENCIA EN LOS PROCESOS CONTRA LAS ENTIDADES DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL. *En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.*

En los lugares donde no haya juez laboral del circuito conocerá de estos procesos el respectivo juez del circuito en lo civil”. (Negrillas fuera de texto).

Del tenor literal de la norma, el cual es totalmente claro, por lo cual no amerita interpretación, se denota que existen dos posibilidades para la determinación de la competencia, la primera el lugar donde se surtió la reclamación administrativa del respectivo derecho y la segunda el domicilio de la entidad demandada.

En este sumario la señora **ANA ROSENDA MURILLO**, actuando a través de apoderada judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** con la finalidad de obtener el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes.

El artículo 6 del C.P.T. y de la S.S., indica que es requisito de procedibilidad para acceder ante la justicia ordinaria laboral en contra de una entidad pública, el previo agotamiento de la reclamación administrativa.

Debe decirse que visible del expediente digital los folios 25 a 27 de denominado (02Anexos), reposa reclamación administrativa a través del cual la demandante a través de su apoderada judicial reclama el reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente escrito que se encuentra dirigido y radicado ante **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** en la ciudad de **PALMIRA**, como se puede constatar en el pantallazo, por lo que en este caso es competente el Juez Laboral del Circuito de esa localidad.

SEÑORES
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES –
E.S.D.

REFERENCIA: REVOCATORIA DIRECTA – INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DE
PENSION DE VEJEZ.

RECLAMANTE: ANA ROSENDA MURILLO



Aunado a lo anterior, a folios 43 al 45 de denominado (02Anexos), reposa solicitud de revocatoria directa de la resolución SUB233002 del 29 de octubre de 2020, escrito que se encuentra dirigido y radicado ante **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** en la ciudad de **PALMIRA**.

COPIA

SEÑORES
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES –
E.S.D.

REFERENCIA: REVOCATORIA DIRECTA NUMERAL SEGUNDO DE LA
RESOLUCIÓN SUB 233002 DEL 29 DE OCTUBRE DE 2020.

RECLAMANTE: ANA ROSENDA MURILLO



Por tanto, en razón del lugar donde se agotó la reclamación, el juez competente para conocer del asunto es el Laboral Del Circuito De **PALMIRA**.

Si en gracia de discusión, se tomara en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** tiene por domicilio principal la ciudad de Bogotá, D.C., pero puede adelantar actividades en desarrollo de su objeto en todo el territorio nacional, también en ese sentido sería competente el Juez Laboral del Circuito de Bogotá.

Para una mejor ilustración sobre el tema se cita como referente el auto AL5692-2015 radicación 72567 proferido por la Honorable Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia con ponencia de la Magistrada Clara Cecilia Dueñas el 30 de septiembre de 2015, reiterado por la misma corporación al resolver el Conflicto de Competencia No. 70104 el 20 de abril de 2016 en el que consideró lo siguiente:

“ (...) Teniendo en cuenta que el citado artículo 11 del estatuto procesal laboral, da al demandante únicamente la opción de escoger entre el juez del lugar donde se surtió la reclamación del derecho o el domicilio de la entidad demandada, serán estos dos presupuestos dentro del fuero electivo que tiene el accionante, los que han de considerarse para optar por el que más le convenga, máxime que para el caso de Colpensiones, actualmente la expedición de los actos administrativos que resuelven las solicitudes de reconocimiento de pensiones se encuentra centralizada en cabeza de la Gerencia Nacional de Reconocimiento Prestacional, en primera instancia, y en segunda, en la Vicepresidencia de Beneficios Prestacionales1, ambas dependencias ubicadas en la ciudad de Bogotá, lo que en muchos casos difiere del lugar en que se presentó la reclamación, ello en detrimento de los pensionados que se hallan fuera de esta ciudad. (...)

(...) Finalmente cumple aclarar que con esta nueva postura la Sala recoge cualquier otro criterio en sentido contrario, de manera tal que para determinar la competencia en procesos

seguidos contra entidades de seguridad social, en los que se pretenda la reliquidación, el reajuste o el incremento de la pensión, independientemente del lugar donde se hubiere reconocido la prestación, será competente el juez del lugar donde se surtió la reclamación del derecho o el lugar donde la respectiva entidad tenga su domicilio principal. (...)

Así las cosas, deberá declararse la falta de competencia y remitir el expediente ante los Jueces Laborales del Circuito de Palmira.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

DISPONE:

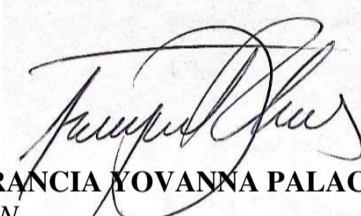
PRIMERO: DECLARAR la falta de competencia de la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada, a través de apoderado judicial, por la señora **ANA ROSENDA MURILLO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.


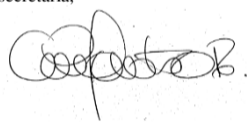
SEGUNDO: REMITIR el expediente a la OFICINA JUDICIAL DE REPARTO con la finalidad de que sea sometido al reparto de los Juzgados Laborales del Circuito de **PALMIRA**.

TERCERO: CANCELÉSE la radicación del sumario en estas dependencias.

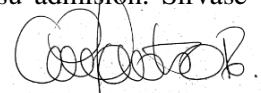
NOTIFÍQUESE,

La Juez,


FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN
JRN

| |
|---|
| <p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p></p> <p>En estado No 206 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, 25 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ MARICEL LONDOÑO RICARDO</p> |
|---|

INFORME SECRETARIAL: Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvese proveer.



MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: MARIA NELCY SAMBRANO CAMACHO
DDO.: PORVENIR S.A
RAD.: 760013105-012-2022-00847-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4340

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata, toda vez que:

1. A las voces del artículo 11 del C.P.T y la S.S, el Juez que puede conocer de los procesos contra las entidades del sistema de seguridad social es aquel donde se surta la reclamación o donde tenga el domicilio la entidad demandada. En el sumario no se evidencia reclamación efectuada a la accionada PORENIR S.A, por tanto, deberá acreditarse dicho documento, a fin de determinar la competencia en razón del territorio.

Así las cosas, si bien al sumario se allegó copia de la respuesta por parte de **HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS**, hoy **PORVENIR S.A** el día 13 de **NOVIEMBRE** del 2002, por medio de la cual se resuelve “solicitud relacionada con la **DEVOLUCION DE SALDOS**”, **NO** es posible deducir de ésta el lugar en el que se reclamó el derecho aquí pretendido, por lo que, para efectos de determinar la competencia territorial, se hace necesario que la parte actora aporte el recibido del reclamo por escrito elevado ante la demandada, con la advertencia de que el domicilio principal de la demandada es Bogotá.

2. El acápite de los hechos no se encuentra ajustado a las exigencias contempladas en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. así:
 - a. En los numerales **QUINTO, SEXTO Y SEPTIMO** contiene además de un supuesto fáctico, transcripciones de un material probatorio. Dichas reproducciones deberán ser suprimidas de los hechos y estar soportadas en el respectivo acápite de pruebas.
3. Si bien se incluye acápite de **DERECHO y FUNDAMENTOS DE DERECHO** el mismo no se encuentra conforme a lo expuesto en el artículo 25 numeral 8 del C.P.T. y de la S.S., teniendo en cuenta que el apoderado judicial se limita a enunciar y citar articulados, ~~sin embargo, no realiza ningún análisis jurídico aplicable al caso concreto.~~

Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 de 2022, tendrá que enviarla en su totalidad a las demandadas.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

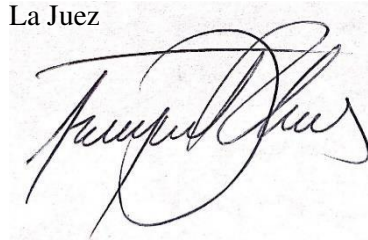
DISPONE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado EDGAR EDUARDO TABARES VEGA identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.680.388 de Puerto Tejada y portador de la tarjeta profesional No. 69.752 del CSJ para actuar como apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

SEGUNDO: INADMITIR la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.


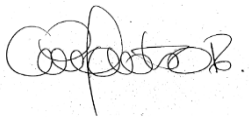
NOTIFÍQUESE,

La Juez



FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN

JRN

| |
|---|
| <p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No 206 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <u>25 DE NOVIEMBRE DE 2022</u></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ MARICEL LONDOÑO RICARDO</p> |
|---|

INFORME SECRETARIAL: Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.


MARICEL LONDOÑO RICARDO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: RODRIGO MOSQUERA RAMOS
DDOS.: COLPENSIONES
RAD.: 760013105-012-2022-00848-00

AUTO INTERLOCUTORIO N° 4351

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T. y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

DISPONE:

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado **ANDRES FELIPE SALAZAR JARAMILLO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.130.667.820 y portador de la TP 335.450 del C.S.J., para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

SEGUNDO: ADMITIR la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **RODRIGO MOSQUERA RAMOS** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

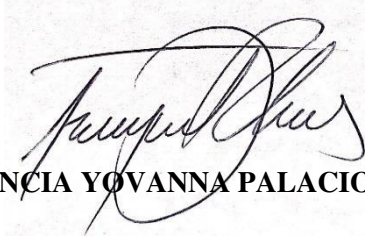
TERCERO: NOTIFICAR al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

CUARTO: NOTIFICAR la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.



QUINTO: NOTIFICAR personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,



FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN
JRN

| |
|--|
| <p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No 206 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, 25 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ MARICEL LONDOÑO RICARDO</p> |
|--|