

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: BLANCA PATRICIA RESTREPO QUINTANA**  
**DDO.: PROTECCION SA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00124-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.4633**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030002862854 por valor de \$3.000.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de PROTECCION SA.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002862854 por valor de \$3.000.000 teniendo como beneficiario al abogado JUAN DAVID VALDES PORTILLA identificado con la Cedula de Ciudadanía No 16918155

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>220</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE DICIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. A despacho de la señora Juez, el presente incidente en el cual obra respuesta por parte del apoderado especial de accionada NUEVA EPS, misma que fue puesta en conocimiento de la accionante. De igual forma correo remitido por la agente oficiosa, por medio del cual aporta resultado de la Junta Médica llevada a cabo el 23 de noviembre de 2022. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: CARMEN JULIA GÓMEZ DE GIRALDO**  
**AGENTE OFICIOSA: FRANCENY GIRALDO GÓMEZ**  
**ACDO.: NUEVA E.P.S. S.A.**  
**VCDA.: ADRES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00812-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4622**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

La señora **FRANCENY GIRALDO GÓMEZ**, actuando como agente oficiosa de la señora **CARMEN JULIA GÓMEZ DE GIRALDO**, informa que la **NUEVA E.P.S. S.A.** no ha dado cumplimiento a la sentencia No. **71 del 15 de noviembre del 2019**, proferido por este despacho, y aporta para ello documentos, en donde se evidencia la Junta interdisciplinaria de fecha 23-11-2022 y el ordenamiento medico como resultado de la misma, lo que conlleva a un presunto incumplimiento de la orden judicial, mediante el cual se amparó su derecho fundamental de salud.

*“ORDENAR a la **NUEVA EPS** a través de su Representante Legal, que **PROGRAME INMEDIATAMENTE** cita para valoración de la señora **CARMEN JULIA GÓMEZ DE GIRALDO** en una calenda que no exceda los **CINCO (05)** días siguientes a la notificación de la presente acción, para que valore la pertinencia de los insumos solicitados en esta acción, y una vez se tenga conocimiento de la conducta deba llevarse a cabo, deberá autorizarla y velar por la materialización de la misma de **forma inmediata**.”*

Se procedió a oficiar al responsable para que en dos (02) días acreditara la materialización de la orden impartida y en respuesta a tal requerimiento, obra documentación allegada por el apoderado especial de la accionada, en la cual indica que, se trasladó el caso al área técnica de salud, para que remitan análisis y realicen las acciones de cumplimiento al fallo de tutela conforme los alcances de este, agregando que se encuentran a la espera de la información ampliada por parte del área de salud.

Finaliza su intervención al solicitar que:

*“DENEGAR la solicitud del servicio de cuidador domiciliario, el cual no hace parte de la cobertura del fallo, igualmente por tratarse de un servicio que debe ser prestado por el núcleo familiar de la parte actora, en virtud del principio de solidaridad que caracteriza al Estado Social de Derecho e impone al poder público y a los particulares, determinados deberes fundamentales con el fin de lograr una armonización de los derechos.*

Esta respuesta fue puesta en conocimiento de la parte accionante, quien a través de su agente oficioso y dentro del término concedido aportó los resultados de la Junta Interdisciplinaria realizada a la accionante, por cinco (5) profesionales de la salud adscritos a la EPS accionada, quienes determinan que, la señora **CARMEN JULIA GOMEZ DE GIRALDO** requiere de **cuidador domiciliario 8 horas x día x 3 meses**

	<b>Cuidarte en Casa SAS</b> Nit 900236008-7 Cali: Carrera 65 #9-73 El Ilmonar	<b>Numero unico de Actividad</b> <b>1417008</b>
<b>Apellidos :</b> GOMEZ DE GIRALDO <b>Nombres :</b> CARMEN JULIA <b>Identificacion :</b> CC 24265230 <b>Sexo / Fecha Nac :</b> F / 1931-05-22 <b>Direccion :</b> Carrera 51C SUR # 19C-27 EDIF 11 BLOO 32 APTO 104 SECTOR J B/ TERRANOVA / NO DISPONIBLE	<b>Orden de servicio :</b> 411362 <b>Orden de trabajo :</b> 214836 <b>Servicio :</b> Junta medica	
<b>Ordenamiento junta</b> Fecha : 2022-11-23		
<b>Ordenamiento Medico</b>		
ss/ cuidador domiciliario 8 horas x día x 3 meses		
 Preside la junta y sus miembros Director Medico Cuidarte en Casa		
<b>Integrantes de la Junta Medica</b>		
 Director Medico Cuidarte en Casa	 Medico Auditor Cuidarte en Casa	 Medico Auditor Cuidarte en Casa
		 Trabajo Social Cuidarte en Casa
		 Psicolog Cuidarte

En razón a lo anterior y dado el soporte profesional que fue aportado por la parte accionante, el Despacho, no encuentra viable, ni admisible la petición expuesta por la entidad accionada, como tampoco justificable que a la fecha se siga vulnerando el derecho fundamental a la accionante, quien reviste de unas condiciones especiales.

Así, la cosas ante la omisión de la entidad demandada, el despacho procederá según lo dispuesto por el artículo 27 en el decreto 2591 de 1991, que a la letra reza:

*“ARTICULO 27. CUMPLIMIENTO DEL FALLO. Proferido el fallo que conceda la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirla sin demora. Si no lo hiciera dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia. Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad del funcionario en su caso. En todo caso, el juez establecerá los demás efectos del fallo para el caso concreto y mantendrá la competencia hasta que esté completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la amenaza.”(Subrayas fuera de texto).*

Buscando garantizar el cabal cumplimiento del fallo proferido por esta dependencia, se conminará al funcionario que debía acatar la orden judicial y además se le informará a su superior jerárquico para que inicie el proceso disciplinario respectivo. Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, se

## DISPONE

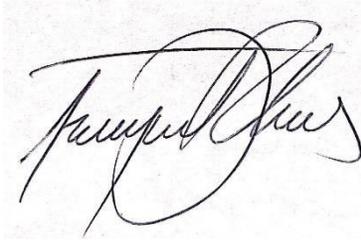
**PRIMERO: OFICIAR** al señor **ALBERTO HERNÁN GUERRERO JACOME** o quien haga sus veces, en su calidad de Vicepresidente de Salud de la **NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. NUEVA EPS S.A** para que en su condición de superior jerárquico de la señora **SILVIA PATRICIA LONDOÑO GAVIRIA** o a quien haga sus veces, en en su calidad de **GERENTE REGIONAL SUROCCIDENTE** de la **NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. - NUEVA EPS S.A.**, la requiera para que dé cumplimiento a la **Sentencia de Tutela 71 del 15 de noviembre del 2019**, proferida por este depacho y le inicie el correspondiente proceso disciplinario por el incumplimiento de la orden impartida.

**SEGUNDO: INSTAR** a la señora **SILVIA PATRICIA LONDOÑO GAVIRIA** o a quien haga sus veces, en en su calidad de **GERENTE REGIONAL SUROCCIDENTE** de la **NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. - NUEVA EPS S.A.**, para que en el término de dos (02) días, indique si ya dio cumplimiento a la **Sentencia de Tutela No. 32 del 03 de julio de 2020**, en el sentido de: **“ORDENAR a la NUEVA EPS a través de su Representante Legal, que programe inmediatamente**

*cita para valoración de la señora CARMEN JULIA GÓMEZ DE GIRALDO en una calenda que no exceda los CINCO (05) días siguientes a la notificación de la presente acción, para que valore la pertinencia de los insumos solicitados en esta acción, y una vez se tenga conocimiento de la conducta deba llevarse a cabo, deberá autorizarla y velar por la materialización de la misma de forma inmediata.*"(subrayas fuera del texto original)

En caso negativo, deberá informar las razones de hecho y de derecho que le han impedido hacerlo, arrojando el soporte documental respectivo.

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Mlr

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>220</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE DICIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvese proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HERMES LIBARDO TARAZONA TARAZONA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00182-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.4631**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030002862682 por valor de \$3.908.526 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002862682 por valor de \$3.908.526 teniendo como beneficiario al abogado MARTIN ARTURO GARCIA CAMACHO identificado con la Cedula de Ciudadanía No 80412023

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

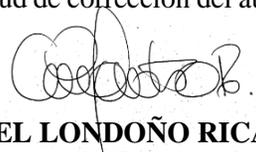
La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>220</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE DICIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que existe solicitud de corrección del auto que ordenó la entrega de un depósito judicial. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CAROLINA HOLGUIN CUELLAR**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00357-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 4638**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que mediante proveído Nro. 4492 del 05 de diciembre de 2022, se había ordenado la entrega de un depósito judicial al apoderado de la parte actora, sin embargo en dicho proveído al momento de transcribir el número de identificación del mandatario se cometió un error, siendo necesario anular la orden pago, ordenar su corrección y por ende la entrega del depósito en cita de manera inmediata.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

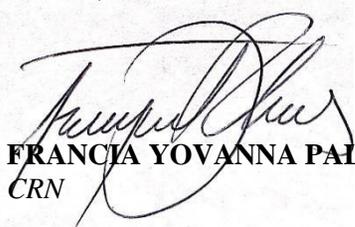
**DISPONE:**

**PRIMERO: ANULAR** la orden de pago Nro. 2022000774

**SEGUNDO: CORREGIR** el numeral primero del auto Nro. 4492 del 05 de diciembre de 2022, el cual quedará así: "...ORDENAR la entrega del depósito judicial 469030002856978 por valor de 1908526 teniendo como beneficiario al abogado RAFAEL ALBERTO GUTIERREZ MEJIA identificado con la Cedula de Ciudadanía No 10.266.783..."

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **220** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **16 DE DICIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso en el que está pendiente por notificar al Curador Ad Litem. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LUZ STELLA GALVIS SANDOVAL**

**DDOS.: COLPENSIONES Y PROTECCIÓN**

**LITIS POR PASIVA: CARTONES AMÉRICA S.A. CAME-EDILIA RUIZ**

**RUIZ y CESAR AUGUSTO JIMÉNEZ MARTÍNEZ como propietarios del**

**establecimiento SINERGIA ASESORÍAS-COOPERATIVA DE**

**TRABAJO ASOCIADO URIBE ASOCIADOS ACTIVA**

**RAD.: 760013105-012-2022-00108-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4640**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre del dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el abogado **ANDRÉS FELIPE TELLO BERNAL** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.107.065.856 y portador de la T.P 250.769 del C.S de la J., quien fue nombrado como Curador Ad Litem de **COOPERATIVA DE TRABAJOSOCIADO URIBE ASOCIADOS ACTIVA**, ha manifestado verbalmente su intención de notificarse del auto que admitió la demanda, y del que lo designó como curador, se procederá a realizarla de manera virtual.

Se le advierte al notificado que cuenta con el término de diez (10) días para que, de contestación a la presente demanda, para tales efectos se hace entrega del expediente digital.

En virtud de lo anterior se

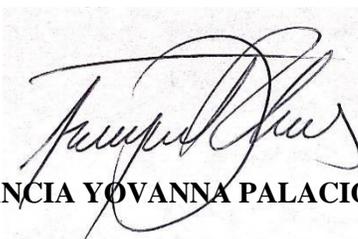
**DISPONE**

**PRIMERO:** PRACTÍQUESE DE MANERA inmediata y virtual la notificación del auto que lo designó como Curador Ad Litem al abogado **ANDRÉS FELIPE TELLO BERNAL**.

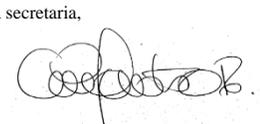
**SEGUNDO:** ADVERTIR al curador, que cuenta con el término de diez (10) días para que de contestación a la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>220</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE DICIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CARLOS EDUARDO MURILLO QUIROGA**  
**DDO.: PROTECCION SA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00463-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.4632**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030002862831 por valor de \$2.000.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de PROTECCION SA.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002862831 por valor de \$2.000.000 teniendo como beneficiario al abogado ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA identificado con la Cedula de Ciudadanía No 16929297

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>220</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE DICIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que fue aportado un acto administrativo. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: DOLLY GIRALDO DE RINCON**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00606-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2123**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que estando el proceso archivado por pago total de la obligación desde el 10 de noviembre de 2022, observa el despacho que la entidad ejecutada COLPENSIONES ha emitido el acto administrativo Nro. SUB 327839 del 30 de noviembre de 2022. Por lo anterior, deberá ponerse en conocimiento del apoderado de la parte actora la resolución en comento.

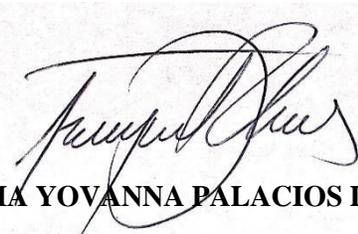
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PONER** en conocimiento de la parte actora la resolución Nro. SUB 327839 del 30 de noviembre de 2022.

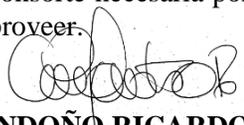
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>220</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE DICIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. Pasó a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la integrada en calidad de litis consorte necesaria por pasiva **PORVENIR S.A** contesto la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ARTURO ENRIQUE SANTANDER HENAO**  
**DDO.: PORVENIR S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00626-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4624**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintidos (2022)

Observa en el plenario reposa contestación de la integrada en calidad de litis consorte necesaria por pasiva **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** teniendo en cuenta que la misma fue presentada dentro del término legal y que se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, deberá convocarse a las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del CPTS.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **MANUEL RODRIGO JAIMES BELTRÁN** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.071.169.446 y tarjeta profesional 30.272 del C.S.J. Como abogado inscrito de la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT 830.118.372-4 como apoderado de **PORVENIR S.A.** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en calidad de litis consorte necesaria por pasiva.

**TERCERO: FIJAR** el día **SIETE (07) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, de ser posible el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **220** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **16 DE DICIEMBRE DE 2022**

La secretaria,

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HEINER MARÍN DOMÍNGUEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES – PROTECCIÓN S.A**  
**RAD: 76001-31-05-012-2022-00647-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4623**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintidos (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación a la demanda, efectuada por **PROTECCIÓN S.A**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma.

El poder allegado al proceso por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** cumple con los requisitos establecidos en el artículo 5 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

No se evidencia que la parte actora haya efectuado reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA JOSÉ JARAMILLO VINASCO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.053.872.458 y tarjeta profesional 375.960 del C.S.J. Como abogada inscrita de la firma **SOCIEDAD MAURICIO PAVA LUGO S.A.S.** identificada con NIT 900.799.546 -3 como apoderada de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **PROTECCIÓN S.A** en su calidad de demandada.

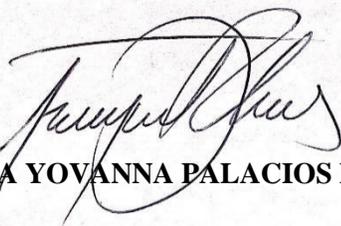
**TERCERO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**CUARTO: TERCERO: FIJAR** el día **SIETE (07) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **220** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **16 DE DICIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte actora y que no fue objetada por la parte ejecutada dentro del término legal respectivo. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
 Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: YISELL VANESSA HURTADO SUAREZ**  
**DDO.: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00718-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4637**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante corrió traslado a la parte ejecutada por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem, termino en el cual la parte ejecutada no recorrió el traslado.

La liquidación del crédito presentada por la parte actora, debe ser modificada, por las siguientes razones:

1. La forma correcta de liquidar los intereses moratorios es hacerlo mes a mes, puesto que cada mesada tiene de manera independiente días en mora, por lo que no es posible agrupar el valor total del retroactivo para luego totalizarlos. Ello hace que la diferencia de dicho monto sea considerable, frente a los valores liquidados por el despacho.
2. No fueron realizados los correspondientes descuentos en salud.

Por lo que la liquidación quedará de la siguiente manera:

<b>INTERES MORATORIOS A APLICAR</b>						
Trimestre:	<b>noviembre de 2022</b>					
Interés Corriente anual:	25,78000%					
Interés de mora anual:	38,67000%					
Interés de mora mensual:	2,76184%					
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser ((1 + interés de mora anual) elevado a la 1/12) - 1.						
<b>MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO</b>						
<b>PERIODO</b>		<b>Mesada</b>	<b>Número de</b>	<b>Deuda total</b>	<b>Días</b>	<b>Deuda</b>
<b>Inicio</b>	<b>Final</b>	<b>adeudada</b>	<b>mesadas</b>	<b>mesadas</b>	<b>mora</b>	<b>mora</b>
15/03/2016	31/03/2016	535.439	1,00	535.439	2.435	1.200.290
1/04/2016	30/04/2016	689.455	1,00	689.455	2.405	1.526.506
1/05/2016	31/05/2016	689.455	1,00	689.455	2.374	1.506.829
1/06/2016	30/06/2016	689.455	1,00	689.455	2.344	1.487.788
1/07/2016	31/07/2016	689.455	1,00	689.455	2.313	1.468.111
1/08/2016	31/08/2016	689.455	1,00	689.455	2.282	1.448.435
1/09/2016	30/09/2016	689.455	1,00	689.455	2.252	1.429.393
1/10/2016	31/10/2016	689.455	1,00	689.455	2.221	1.409.717
1/11/2016	30/11/2016	689.455	2,00	1.378.910	2.191	2.781.351
1/12/2016	31/12/2016	689.455	1,00	689.455	2.160	1.370.999
1/01/2017	31/01/2017	737.717	1,00	737.717	2.129	1.445.915
1/02/2017	28/02/2017	737.717	1,00	737.717	2.101	1.426.899

1/03/2017	31/03/2017	737.717	1,00	737.717	2.070	1.405.845
1/04/2017	30/04/2017	737.717	1,00	737.717	2.040	1.385.471
1/05/2017	31/05/2017	737.717	1,00	737.717	2.009	1.364.417
1/06/2017	30/06/2017	737.717	1,00	737.717	1.979	1.344.043
1/07/2017	31/07/2017	737.717	1,00	737.717	1.948	1.322.989
1/08/2017	31/08/2017	737.717	1,00	737.717	1.917	1.301.935
1/09/2017	30/09/2017	737.717	1,00	737.717	1.887	1.281.561
1/10/2017	31/10/2017	737.717	1,00	737.717	1.856	1.260.507
1/11/2017	30/11/2017	737.717	2,00	1.475.434	1.826	2.480.264
1/12/2017	31/12/2017	737.717	1,00	737.717	1.795	1.219.078
1/01/2018	31/01/2018	781.242	1,00	781.242	1.764	1.268.708
1/02/2018	28/02/2018	781.242	1,00	781.242	1.736	1.248.570
1/03/2018	31/03/2018	781.242	1,00	781.242	1.705	1.226.274
1/04/2018	30/04/2018	781.242	1,00	781.242	1.675	1.204.697
1/05/2018	31/05/2018	781.242	1,00	781.242	1.644	1.182.401
1/06/2018	30/06/2018	781.242	1,00	781.242	1.614	1.160.824
1/07/2018	31/07/2018	781.242	1,00	781.242	1.583	1.138.529
1/08/2018	31/08/2018	781.242	1,00	781.242	1.552	1.116.233
1/09/2018	30/09/2018	781.242	1,00	781.242	1.522	1.094.656
1/10/2018	31/10/2018	781.242	1,00	781.242	1.491	1.072.360
1/11/2018	30/11/2018	781.242	2,00	1.562.484	1.461	2.101.567
1/12/2018	31/12/2018	781.242	1,00	781.242	1.430	1.028.488
1/01/2019	31/01/2019	828.116	1,00	828.116	1.399	1.066.563
1/02/2019	28/02/2019	828.116	1,00	828.116	1.371	1.045.216
1/03/2019	31/03/2019	828.116	1,00	828.116	1.340	1.021.582
1/04/2019	30/04/2019	828.116	1,00	828.116	1.310	998.711
1/05/2019	31/05/2019	828.116	1,00	828.116	1.279	975.078
1/06/2019	30/06/2019	828.116	1,00	828.116	1.249	952.206
1/07/2019	31/07/2019	828.116	1,00	828.116	1.218	928.573
1/08/2019	31/08/2019	828.116	1,00	828.116	1.187	904.939
1/09/2019	30/09/2019	828.116	1,00	828.116	1.157	882.068
1/10/2019	31/10/2019	828.116	1,00	828.116	1.126	858.434
1/11/2019	30/11/2019	828.116	2,00	1.656.232	1.096	1.671.126
1/12/2019	31/12/2019	828.116	1,00	828.116	1.065	811.929
1/01/2020	31/01/2020	877.803	1,00	877.803	1.034	835.593
1/02/2020	29/02/2020	877.803	1,00	877.803	1.005	812.158
1/03/2020	31/03/2020	877.803	1,00	877.803	974	787.106
1/04/2020	30/04/2020	877.803	1,00	877.803	944	762.863
1/05/2020	31/05/2020	877.803	1,00	877.803	913	737.811
1/06/2020	30/06/2020	877.803	1,00	877.803	883	713.568
1/07/2020	31/07/2020	877.803	1,00	877.803	852	688.516
1/08/2020	31/08/2020	877.803	1,00	877.803	821	663.464
1/09/2020	30/09/2020	877.803	1,00	877.803	791	639.221
1/10/2020	31/10/2020	877.803	1,00	877.803	760	614.169
1/11/2020	30/11/2020	877.803	2,00	1.755.606	730	1.179.851
1/12/2020	31/12/2020	877.803	1,00	877.803	699	564.874
1/01/2021	31/01/2021	908.526	1,00	908.526	668	558.716
1/02/2021	28/02/2021	908.526	1,00	908.526	640	535.297
1/03/2021	31/03/2021	908.526	1,00	908.526	609	509.368
1/04/2021	30/04/2021	908.526	1,00	908.526	579	484.276
1/05/2021	31/05/2021	908.526	1,00	908.526	548	458.348
1/06/2021	30/06/2021	908.526	1,00	908.526	518	433.256

1/07/2021	31/07/2021	908.526	1,00	908.526	487	407.328
1/08/2021	31/08/2021	908.526	1,00	908.526	456	381.399
1/09/2021	30/09/2021	908.526	1,00	908.526	426	356.307
1/10/2021	31/10/2021	908.526	1,00	908.526	395	330.379
1/11/2021	30/11/2021	908.526	2,00	1.817.052	365	610.573
1/12/2021	31/12/2021	908.526	1,00	908.526	334	279.358
1/01/2022	31/01/2022	908.526	1,00	908.526	303	253.430
1/02/2022	28/02/2022	908.526	1,00	908.526	275	230.010
1/03/2022	31/03/2022	908.526	1,00	908.526	244	204.082
1/04/2022	30/04/2022	908.526	1,00	908.526	214	178.990
1/05/2022	31/05/2022	908.526	1,00	908.526	183	153.061
1/06/2022	30/06/2022	908.526	1,00	908.526	153	127.969
1/07/2022	31/07/2022	908.526	1,00	908.526	122	102.041
1/08/2022	31/08/2022	908.526	1,00	908.526	91	76.113
1/09/2022	30/09/2022	908.526	1,00	908.526	61	51.020
1/10/2022	31/10/2022	908.526	1,00	908.526	30	25.092
1/11/2022	30/11/2022	908.526	1,00	908.526	-	-
<b>Totales</b>		<b>\$ 66.335.167,95</b>		<b>\$ 71.607.623,00</b>		<b>\$ 75.573.683,13</b>
<b>Descuentos en salud</b>						<b>\$ 6.633.516,80</b>
<b>SUBTOTAL ADEUDADO</b>						<b>\$ 147.181.306,13</b>
<b>COSTAS PROCESO ORDINARIO</b>						<b>\$ 3.817.052,00</b>
<b>TOTAL</b>						<b>\$ 144.364.841,33</b>

Lo que conlleva a que deba ser modificada la misma, ello de conformidad con el numeral 3° del artículo 446 C.G.P., la liquidación del crédito en el presente asunto asciende a la suma de **\$ 144.364.841,33**

Finalmente en atención a que la entidad demandada fue condenada al pago de costas es procedente fijar agencias en derecho.

En virtud de lo anterior se

#### DISPONE

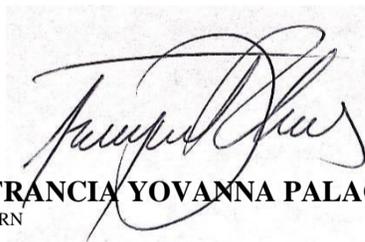
**PRIMERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, la cual quedará así: **TOTAL ADEUDADO: \$ \$ 144.364.841,33**

**TERCERO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de \$\$ 5.052.769,45 en favor de la ejecutante y a cargo de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

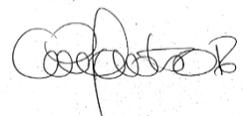
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **220** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **16 DE DICIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso en el que está pendiente por notificar al Curador Ad Litem. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**  
**DTE: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LA SEÑORA NELLY OROZCO ZAPATA**  
**DDO.: ADMINISTRADORACOLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00723-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4641**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre del dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el abogado **ANDRÉS FELIPE TELLO BERNAL** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.107.065.856 y portador de la T.P 250.769 del C.S de la J., quien fue nombrado como Curador Ad Litem de los **HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora NELLY OROZCO DE ZAPATA**, ha manifestado verbalmente su intención de notificarse del auto que libro mandamiento de pago y del que lo designó como curador, se procederá a realizarla de manera virtual.

Se le advierte al notificado asume el proceso en el estado en que se encuentra.

En virtud de lo anterior se

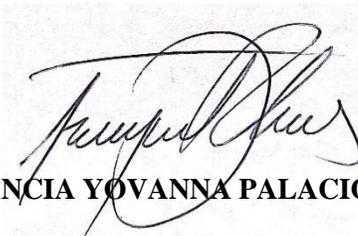
**DISPONE**

**PRIMERO:** PRACTÍQUESE DE MANERA inmediata y virtual la notificación del auto que lo designó como Curador Ad Litem al abogado **ANDRÉS FELIPE TELLO BERNAL**.

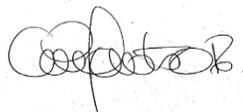
**SEGUNDO:** ADVERTIR al curador, que asume el proceso en el estado en que se encuentra.

**NOTIFÍQUESE.**

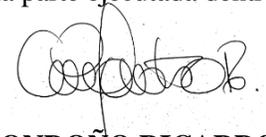
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>220</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE DICIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte actora y que no fue objetada por la parte ejecutada dentro del término legal respectivo. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: BERTA CARMELINA MONTOYA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00739-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4636**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante corrió traslado a la parte ejecutada por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem, termino en el cual la parte ejecutada no descorrió el traslado.

La liquidación del crédito presentada por la parte actora, debe ser modificada, por cuanto no fueron realizados los correspondientes descuentos en salud. Por lo que la liquidación quedará de la siguiente manera:

DIFERENCIAS DE MESADAS ADEUDADAS							
PERIODO		Mesada	Número de	Deuda total	IPC	IPC	Deuda
Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas	Inicial	final	Indexada
18/06/2018	30/06/2018	68.494	0,33	22.831,33	99,31	124,46	28.612,98
1/07/2018	31/07/2018	68.494	1,00	68.494,00	99,18	124,46	85.948,55
1/08/2018	31/08/2018	68.494	1,00	68.494,00	99,30	124,46	85.845,75
1/09/2018	30/09/2018	68.494	1,00	68.494,00	99,47	124,46	85.704,34
1/10/2018	31/10/2018	68.494	1,00	68.494,00	99,59	124,46	85.601,30
1/11/2018	30/11/2018	68.494	2,00	136.988,00	99,70	124,46	171.002,21
1/12/2018	31/12/2018	68.494	1,00	68.494,00	100,00	124,46	85.247,63
1/01/2019	31/01/2019	70.672	1,00	70.672,11	100,60	124,46	87.435,17
1/02/2019	28/02/2019	70.672	1,00	70.672,11	101,18	124,46	86.935,49
1/03/2019	31/03/2019	70.672	1,00	70.672,11	101,62	124,46	86.556,30
1/04/2019	30/04/2019	70.672	1,00	70.672,11	102,12	124,46	86.132,50
1/05/2019	31/05/2019	70.672	1,00	70.672,11	102,44	124,46	85.863,44
1/06/2019	30/06/2019	70.672	2,00	141.344,22	102,71	124,46	171.275,45
1/07/2019	31/07/2019	70.672	1,00	70.672,11	102,94	124,46	85.446,38
1/08/2019	31/08/2019	70.672	1,00	70.672,11	103,03	124,46	85.371,74
1/09/2019	30/09/2019	70.672	1,00	70.672,11	103,26	124,46	85.181,59
1/10/2019	31/10/2019	70.672	1,00	70.672,11	103,43	124,46	85.041,58
1/11/2019	30/11/2019	70.672	2,00	141.344,22	103,54	124,46	169.902,47
1/12/2019	31/12/2019	70.672	1,00	70.672,11	103,80	124,46	84.738,45
1/01/2020	31/01/2020	73.358	1,00	73.357,65	104,24	124,46	87.587,23
1/02/2020	29/02/2020	73.358	1,00	73.357,65	104,94	124,46	87.002,98
1/03/2020	31/03/2020	73.358	1,00	73.357,65	105,53	124,46	86.516,56
1/04/2020	30/04/2020	73.358	1,00	73.357,65	105,70	124,46	86.377,42
1/05/2020	31/05/2020	73.358	1,00	73.357,65	105,36	124,46	86.656,16
1/06/2020	30/06/2020	73.358	2,00	146.715,30	104,97	124,46	173.956,24

1/07/2020	31/07/2020	73.358	1,00	73.357,65	104,97	124,46	86.978,12
1/08/2020	31/08/2020	73.358	1,00	73.357,65	104,96	124,46	86.986,40
1/09/2020	30/09/2020	73.358	1,00	73.357,65	105,29	124,46	86.713,77
1/10/2020	31/10/2020	73.358	1,00	73.357,65	105,23	124,46	86.763,21
1/11/2020	30/11/2020	73.358	2,00	146.715,30	105,08	124,46	173.774,13
1/12/2020	31/12/2020	73.358	1,00	73.357,65	105,48	124,46	86.557,58
1/01/2021	31/01/2021	74.539	1,00	74.538,71	105,91	124,46	87.594,07
1/02/2021	28/02/2021	74.539	1,00	74.538,71	106,58	124,46	87.043,42
1/03/2021	31/03/2021	74.539	1,00	74.538,71	107,12	124,46	86.604,63
1/04/2021	30/04/2021	74.539	1,00	74.538,71	107,76	124,46	86.090,27
1/05/2021	31/05/2021	74.539	1,00	74.538,71	108,84	124,46	85.236,01
1/06/2021	30/06/2021	74.539	2,00	149.077,42	108,78	124,46	170.566,05
1/07/2021	31/07/2021	74.539	1,00	74.538,71	109,14	124,46	85.001,72
1/08/2021	31/08/2021	74.539	1,00	74.538,71	109,62	124,46	84.629,52
1/09/2021	30/09/2021	74.539	1,00	74.538,71	110,04	124,46	84.306,50
1/10/2021	31/10/2021	74.539	1,00	74.538,71	110,06	124,46	84.291,18
1/11/2021	30/11/2021	74.539	2,00	149.077,42	110,60	124,46	167.759,27
1/12/2021	31/12/2021	74.539	1,00	74.538,71	111,41	124,46	83.269,79
1/01/2022	31/01/2022	78.728	1,00	78.728,00	113,26	124,46	86.513,22
1/02/2022	28/02/2022	78.728	1,00	78.728,00	115,11	124,46	85.122,81
1/03/2022	31/03/2022	78.728	1,00	78.728,00	116,26	124,46	84.280,81
1/04/2022	30/04/2022	78.728	1,00	78.728,00	117,71	124,46	83.242,60
1/05/2022	31/05/2022	78.728	1,00	78.728,00	118,70	124,46	82.548,33
1/06/2022	30/06/2022	78.728	2,00	157.456,00	119,31	124,46	164.252,57
1/07/2022	31/07/2022	78.728	1,00	78.728,00	120,27	124,46	81.470,75
1/08/2022	31/08/2022	78.728	1,00	78.728,00	121,50	124,46	80.645,98
1/09/2022	30/09/2022	78.728	1,00	78.728,00	122,63	124,46	79.902,85
1/10/2022	31/10/2022	78.728	1,00	78.728,00	123,51	124,46	79.333,55
1/11/2022	30/11/2022	78.728	2,00	157.456,00	124,46	124,46	157.456,00
<b>INDEXACIÓN DE MESADA PENSIONALES</b>		<b>3.968.288</b>		<b>4.585.711,86</b>		\$	<b>5.300.875</b>
<b>DESCUENTOS EN SALUD</b>						\$	<b>396.829</b>
<b>TOTAL ADEUDADO</b>						\$	<b>4.904.046</b>

Lo que conlleva a que deba ser modificada la misma, ello de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 C.G.P., la liquidación del crédito en el presente asunto asciende a la suma de \$ **4.904.046**

Finalmente en atención a que la entidad demandada fue condenada al pago de costas es procedente fijar agencias en derecho. En virtud de lo anterior se

#### DISPONE

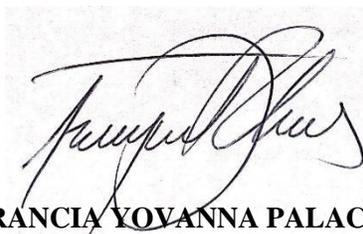
**PRIMERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por parte de **COLPENSIONES**

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, la cual quedará así: **TOTAL ADEUDADO: \$4.904.046**

**TERCERO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de \$ 245.000 en favor de la ejecutante y a cargo de **COLPENSIONES**.

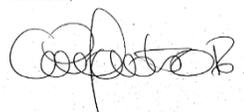
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

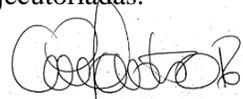


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No <b>220</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).
Santiago de Cali, <b>16 DE DICIEMBRE DE 2022</b>
La secretaria,

<b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2021-00365 las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: LUZ ENEIDA ASPRILLA PALACIOS**

**DDO.: COLPENSIONES Y EPS SOS**

**RAD. 76001-31-05-012-2022-00883 -00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4635**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintidos (2022).

La señora **LUZ ENEIDA ASPRILLA PALACIOS**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **COLPENSIONES Y EPS S.O.S. S.A.** por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia proferida por este juzgado, confirmada por el Honorable Tribunal Superior de Cali por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, las piezas procesales que contienen la sentencia proferidas en primera y segunda instancia, copia de la providencia que contiene su providencia la liquidación de las costas en primera instancia, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Revisado el portal web del Banco Agrario se encontró que la EPS ejecutada efectuó el pago de las incapacidades ordenadas pagar en favor de la parte actora y a su cargo y adicionalmente efectuó el pago de \$880.105, por lo que pasa el despacho a revisar si con el valor cancelado se cubrieron las obligaciones a cargo de dicha sociedad:

<b>Deuda total</b>	<b>IPC</b>	<b>IPC</b>	<b>Deuda</b>
	<b>Inicial</b>	<b>final</b>	<b>Indexada</b>
1.104.155,00	103,43000	123,51	1.318.516,72

Así las cosas, el monto pagado por la EPS es superior a los montos realmente adeudados, en tal sentido se ordenará pagar el título judicial Nro. 469030002835305 por valor de \$1.104.155 en favor de la parte actora, teniendo como beneficiario a la apoderada de la parte actora quien está facultada para recibir. En lo que respecta al depósito judicial Nro. 469030002835557 por valor de \$ 880.105 deberá ser fraccionado en dos sumas así: \$214.361,72 y \$665.743,28 el primero de ellos se pagará a la parte actora y el excedente deberá devolverse a la EPS consignante. En atención a lo anterior, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago en contra de dicha sociedad.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su representante legal o quien haga

sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **LUZ ENEIDA ASPRILLA PALACIOS**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **CUATRO MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS SIETE PESOS (\$4.533.807)** por concepto de incapacidades causadas desde el 19 de junio de 2018 hasta el 04 de febrero de 2019, indexadas desde la fecha final de cada una y hasta que efectúe el pago
- b) Por la suma de **ONCE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$11.869.663)** por concepto de mesadas pensionales causadas desde el 30 de abril de 2019 hasta el 31 de mayo de 2020.
- c) Por las mesadas pensionales causadas con posterioridad al 01 de junio de 2020 hasta que se efectúe el pago.
- d) Por los intereses moratorios sobre la totalidad de las mesadas adeudadas desde el 19 de junio de 2020 y hasta que se haga efectivo el pago de la obligación.
- e) Por la suma de **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$2.500.000)** por concepto de costas del proceso ordinario.
- f) Por la costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, conforme el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

**TERCERO NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

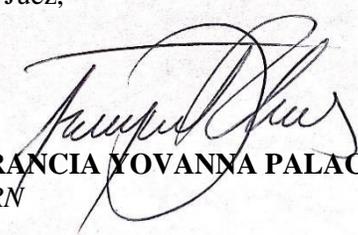
**SEXTO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva.

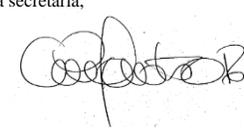
**SEPTIMO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial Nros. 469030002835305 por valor de \$1.104.155 en favor de la abogada DIANA MARIA GARCES OSPINA identificado con la cédula de ciudadanía No. 43.614.102.

**OCTAVO: FRACCIONAR** 469030002835557 por valor de \$ 880.105 deberá ser fraccionado en dos sumas así: \$214.361,72 y \$665.743,28 el primero de ellos se en favor de la abogada DIANA MARIA GARCES OSPINA identificado con la cédula de ciudadanía No. 43.614.102 y el excedente deberá devolverse a la EPS consignante

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>220</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE DICIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2021-00543, las cuales se encuentran ejecutoriadas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: OLGA PATRICIA PINEDA LEON**

**DDO.: SKANDIA S.A.**

**RAD. 76001-31-05-012-2022-00885 -00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4639**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintidos (2022).

La señora **OLGA PATRICIA PINEDA LEON**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libere mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **SKANDIA S.A.**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia proferida por este juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, las piezas procesales que contienen la sentencia proferidas en primera y segunda instancia, copia de la providencia que contiene su providencia la liquidación de las costas en primera instancia, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada.

Es importante señalar que en el presente asunto debe librarse mandamiento de pago por la obligación de hacer respecto de **SKANDIA S.A.** consistente en trasladar a **COLPENSIONES** los valores recibidos con motivo de la afiliación, incluyendo los rendimientos financieros y demás y la obligación de dar el valor correspondiente a las costas procesales.

Finalmente, es importante indicar que el proceso se adelanta solo contra **SKANDIA**, conforme a lo solicitado expresamente por la apoderada de la parte actora.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la sociedad **SKANDIA S.A.** para que dentro del término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente proveído de conformidad con las sentencias, proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

- a) Proceda a trasladar a COLPENSIONES el capital acumulado en la cuenta de ahorro individual de la señora OLGA PATRICIA PINEDA LEÓN, los rendimientos y los bonos pensionales a que haya lugar.
- b) Proceda a devolver los gastos de administración, las comisiones, los porcentajes destinados a conformar el Fondo de Garantía de Pensión Mínima y los valores utilizados en seguros previsionales, con cargo a sus propias utilidades y debidamente indexados.
- c) Proceda a entregar directamente a la señora OLGA PATRICIA PINEDA LEÓN los aportes voluntarios realizados por la misma, con sus respectivos rendimientos

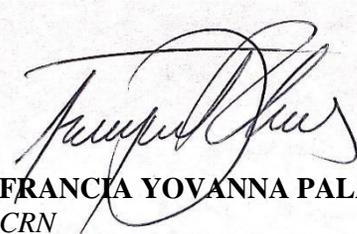
**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **SKANDIA S.A.** para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **OLGA PATRICIA PINEDA LEÓN**, las siguientes sumas y conceptos reconocidos en las sentencias proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

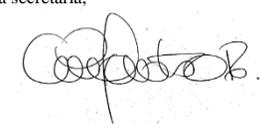
- a) Por la suma de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000)** por concepto de costas del proceso ordinario.
- b) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **SKANDIA S.A.**, personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS, en concordancia con lo ordenado por la ley 2213 de 2022.

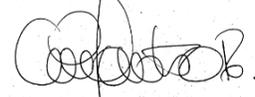
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b> 
En estado No <b>220</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).
Santiago de Cali, <b>16 DE DICIEMBRE DE 2022</b>
La secretaria, 
<b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b>

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA STELLA DUARTE PLATA**  
**DDOS.: COLPENSIONES - PORVENIR – PROTECCIÓN**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00891-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 4625**

Santiago de Cali, Quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que **PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A** son entidades de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Por otro lado, el apoderado judicial manifiesta que autoriza a la señora **DIANA VANESA LARRAHONDO CASTILLO** como dependiente judicial, sin embargo, no acredita que la persona autorizada sea profesional del derecho o estudiante de leyes, por lo que en los términos del Decreto 196 de 1971 artículos 26 y 27, la referida persona podrá recibir información del proceso, pero no acceder al mismo.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARTIN ARTURO GARCÍA CAMACHO**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 80.412.023 y portadora de la TP 72.569 del C.S.J., para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **MARÍA STELLA DUARTE PLATA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de autorización de dependencia judicial conforme a lo expuesto en la parte motiva

**CUARTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

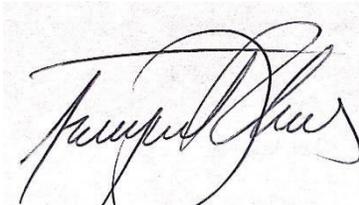
**QUINTO: NOTIFICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A** a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **220** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

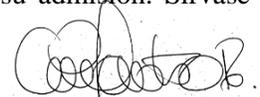
Santiago de Cali, **16 DE DICIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvese proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARISOL VARGAS RAMÍREZ**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-012-2022-00892-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4626**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata, toda vez que:

1. No se encuentra acreditado el agotamiento de la reclamación administrativa, la cual debe ser aportada conforme a lo dispuesto en el numeral 5 artículo 26 del C.P.T y la S.S, con la advertencia de que ésta debió ser radicada con anterioridad a la fecha de la presentación de la acción, ya que a las voces del artículo 6 del C.P.T. y de la S.S, es el documento que habilita la competencia para las entidades públicas. Toda vez que dentro del presente proceso en el acápite de pruebas se dice aportar, dos resoluciones pero estas no reposan dentro del plenario, por lo cual no se puede verificar lo narrado en los supuestos facticos.

Por lo anterior, a las voces del artículo 11 del C.P.T y la S.S, el Juez que puede conocer de los procesos contra las entidades del sistema de seguridad social es aquel donde se surta la reclamación o donde tenga el domicilio la entidad demandada. En el sumario no se evidencia reclamación efectuada a la accionada, por tanto, deberá acreditarse dicho documento, a fin de determinar la competencia en razón del territorio.

2. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., así:
  - a. Respecto de la pretensión **PRIMERA**, relativa al retroactivo, además de señalar los extremos cronológicos, deberá indicar el monto al que ascendería la prestación deprecada al momento de instaurar la acción, de manera que la pretensión sea concreta.
3. No existe sustento claro en el plenario que justifique la cuantificación de las pretensiones realizada. Con el fin de verificar la competencia conforme lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., deberá liquidar cada una de las pretensiones al momento de presentar la demanda, referentes a reconocimiento del retroactivo pensional, indexación o intereses según corresponda, indicando en forma clara el periodo de causación de cada uno de sus pedimentos.
4. El acápite de pruebas no se ajusta a lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 25 del C.P.T y de la S.S. así
  - a. Las resoluciones enunciadas en los literales H y I, no reposan dentro del plenario, por lo anterior, si se pretende que estas sean tenidas en cuenta, deberá aportarlas.

Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 de 2022, tendrá que enviarla en su totalidad a las demandadas.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

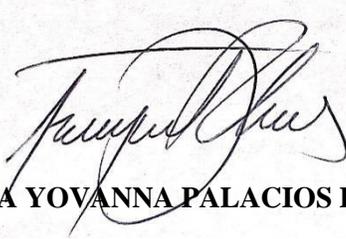
### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CHRISTIAN EDUARDO COPETE COSSIO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.598.230 de Cali y portador de la tarjeta profesional No. 184.301 del CSJ para actuar como apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No 220 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

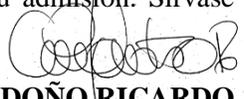
Santiago de Cali, **16 DE DICIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



MARICEL LONDOÑO RICARDO

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LUIS ENRIQUE PARRA RINCÓN**

**DDOS.: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

**RAD.: 760013105-012-2022-00893-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 4627**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **LUISA FERNANDA SILGADO CORTES**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.142.349 y portadora de la TP 325.252 del C.S.J., para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **LUIS ENRIQUE PARRA RINCÓN** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

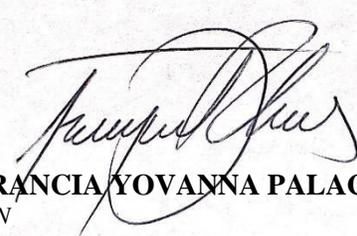
**CUARTO: NOTIFICAR** a la representante legal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **220** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

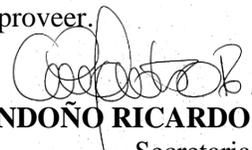
Santiago de Cali, **16 DE DICIEMBRE DE 2022**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARTHA MARCELA GÓMEZ MALDONADO**  
**DDO.: PROTECCIÓN**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00894-000**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4628**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata así:

1. Existe una indebida acumulación de pretensiones a las voces del artículo 25 A del C.P.T. y de la S.S., como quiera que se reclama indistintamente intereses moratorios e indexación. Por tanto, deberá indicarse sobre qué monto se reclama cada uno de los aludidos conceptos, las fechas en que pretende que se hagan exigibles y si pretende reclamarlos todos sobre los mismos periodos, debe formular las pretensiones como principales y subsidiarias

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 del 2022, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a cada una de las demandadas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

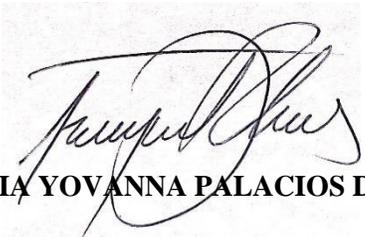
**DISPONE**

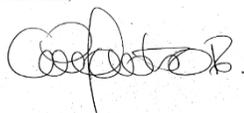
**PRIMERO: RECONOCER** personería a la abogada **ADRIANA GÓMEZ MOSQUERA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 66.820.579 y portadora de la tarjeta profesional número 122.972 del C.S.J., para que actúe como apoderada judicial de la parte actora, en la forma y términos del poder conferido

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>220</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>16 DE DICIEMBRE DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--