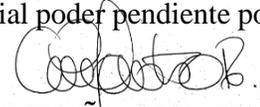


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que existe memorial poder pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL**  
**DTE.: YAMILE LUCUMI ALTAMIRANO**  
**DDO.: MARIA EUGENIA AYALA DE LOPEZ**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2016-00210-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.697**

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede como quiera que el poder arrimado se ajusta a lo establecido en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, se efectuará el respectivo reconocimiento de personería.

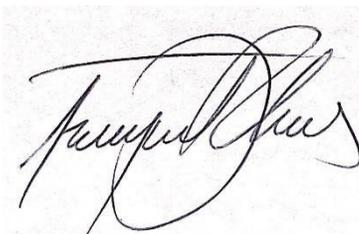
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **ADRIANA GIRALDO MOLANO**, identificado con la cédula de ciudadanía 66.918.056 y portador de la tarjeta profesional número 94.678 del C. S. de la J., como apoderada de la parte ejecutada conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **072** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **05 DE MAYO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que se encuentra solicitud de corrección de la liquidación de costas. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: GLORIA LUCIA AMAYA BECERRA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2021-00048-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1385**

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Observa el Despacho que COLPENSIONES, allegó memorial mediante el cual solicita se corrija la liquidación de costas realizada el 07 de abril de 2022, como quiera que no se evidencia la condena impuesta a COLPENSIONES en primera instancia.

Una vez revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente asunto, encuentra el Despacho que, en efecto, se incurrió en un error en la liquidación de costas las señaladas en primera instancia, puesto que se fijaron doblemente a cargo de Protección, cuando una de ellas debía corresponder a Colpensiones.

Así las cosas, se ordenará corregir la liquidación de costas en el sentido de señalar las costas en primera instancia a cargo de Colpensiones, la cual quedará así:

“COSTAS A FAVOR DEL DEMANDANTE Y A CARGO DE LA PARTE PASIVA:

Costas primera instancia PORVENIR S.A.	\$908.526
Costas primera instancia COLFONDOS S.A.	\$908.526
Costas primera instancia PROTECCIÓN S.A.	\$908.526
Costas primera instancia COLPENSIONES	\$908.526
Costas segunda instancia PROTECCIÓN S.A.	\$1.000.000
Costas segunda instancia PORVENIR S.A.	\$1.000.000
<b>TOTAL:</b>	<b>\$5.634.104</b>

SON: CINCO MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO CUATRO PESOS (\$5.634.104).”

Finalmente, el Juzgado se abstendrá de reconocer personería a la abogada MAREN HISEL SERNA VALENCIA, como quiera que no se acredita la calidad que ostenta. Sin embargo, en aras de corregir el yerro cometido y dar celeridad al trámite, el Despacho procedió a resolver lo solicitado.

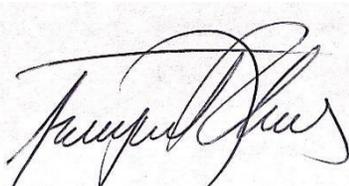
**DISPONE**

**PRIMERO: CORREGIR** la liquidación de costas efectuada el día 07 de abril de 2022, quedando conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devolver las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **72** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

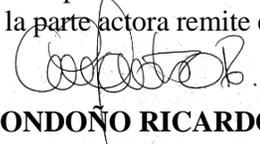
Santiago de Cali, **5 DE MAYO DE 2023**

La secretaria,



\_\_\_\_\_  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que la apoderada judicial de la parte actora remite el comprobante de pago del cálculo actuarial. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CARLOS ARMANDO GUZMAN BURGOS**  
**DDO.: MARTIN RODRIGO ZAPATA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00720-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1374**

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que las partes habían presentado un acuerdo transaccional con el que se buscaba se terminara el proceso. No obstante dado que el mismo lesionada derechos ciertos e indiscutibles del actor fue aprobada de manera parcial, continuando el presente asunto exclusivamente en lo que respecta a los aportes al sistema de seguridad social en pensiones. Por lo que con posterioridad fue necesario oficiar a COLPENSIONES para que emitiera el cálculo actuarial correspondiente a los periodos pendientes de pago. Dicha entidad dio respuesta y en consecuencia fue puesta de presente a las partes.

En atención a ello, el ejecutado efectuó el pago del cálculo mencionado y en tal sentido las obligaciones perseguidas han sido cubiertas en su totalidad y por ende deberá terminarse el proceso por pago, se ordenará que se levanten las medidas cautelares decretadas a la ejecutada.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

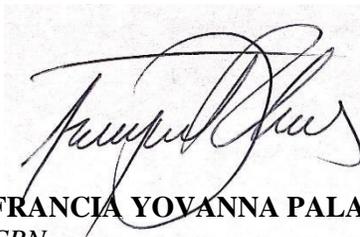
**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **CARLOS ARMANDO GUZMAN BURGOS** contra **MARTIN RODRIGO ZAPATA**

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el sumario.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **072** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

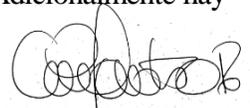
Santiago de Cali, **05 DE MAYO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de mayo de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso en que el apoderado de la parte actora presenta incapacidad. Adicionalmente hay memoriales de sustitución pendientes de resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOEL VIAFARA LASSO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2022-00785-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 703**

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitres (2023)

Los memoriales de sustitución cumplen con lo previsto en el artículo 75 del C.G.P. por lo cual se reconocerá personería.

Como quiera que el apoderado de la parte actora arrió al sumario incapacidad vigente entre el 29 de abril de 2023 y el 28 de mayo del mismo año, no es posible desarrollar las diligencias programadas para el día de hoy, por lo cual, habrá de reprogramarse las mismas.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

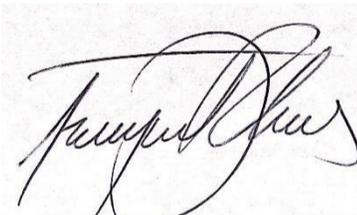
**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **GLORIA MARGARITA ÁNGULO MONTAÑO** en favor del abogado **HOLVER VALENZUELA GUTIÉRREZ** identificada con la cédula de ciudadanía 16.625.510 y tarjeta profesional 185.272 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de la parte actora en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: REPROGRAMAR** las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del CPTSS, para que se lleve a cabo su realización en forma virtual el día **SEIS (06) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** de las audiencias preliminar y de trámite y juzgamiento.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que en caso de inasistencia se aplicarán las sanciones previstas en el artículo 77 del C.P.T.S.S.

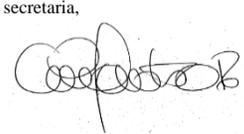
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

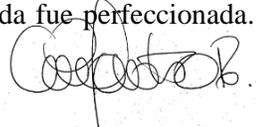


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No 72 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE MAYO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que la medida cautelar decretada fue perfeccionada. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO DTE:  
LUZ ENEIDA ASPRILLA LOZANO  
DDO.: COLPENSIONES  
RAD. 76001-31-05-012-2022-00883-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1387**

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que estando que la entidad bancaria oficiada, dio cumplimiento a la medida cautelar decretada y embargó la totalidad de la obligación perseguida, que como consecuencia se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002916560 por valor de \$24.719.891,14 monto que cubre totalmente la obligación y por ende deberá terminarse el proceso por pago, el beneficiario de dicho título será el apoderado de la parte demandante, toda vez que está facultada para recibir. Por lo anterior, es procedente ordenar su entrega al apoderado de la parte pero para ello debe tenerse en cuenta la emisión de la circular Nro. PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021, en la cual se establece que los pagos de depósitos judiciales mayores a 15 SMLMV **deben** ser cancelados a través de la modalidad de pago con abono a cuenta, por lo anterior se hace necesario solicitarle al beneficiario que aporte certificación de su cuenta bancaria la cual debe tener una expedición no mayor a treinta días. Una vez se allegue dicha información, sin necesidad de auto que lo ordene se procederá a realizar el pago a través de esa modalidad.

Por lo anterior, es procedente ordenar su entrega al apoderado de la parte actora, no, lo anterior con la modalidad con abono a cuenta.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **LUZ ENEIDA ASPRILLA LOZANO** contra **COLPENSIONES**

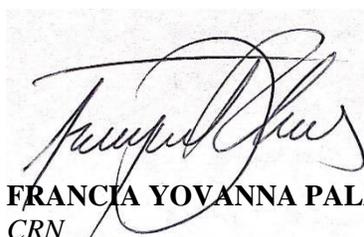
**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002916560 por valor de \$24.719.891,14 teniendo como beneficiario a la abogada **DIANA MARIA GARCES OSPINA** identificada con la CC Nro. 43.614.102 a través de la modalidad con abono a cuenta.

**TERCERO: SOLICITAR** al beneficiario **DIANA MARIA GARCES OSPINA** identificada con la CC Nro. 43.614.102 allegar certificación de su cuenta bancaria con una expedición no mayor a 30 días.

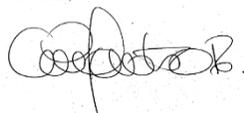
**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

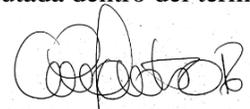
La Juez,



**FRANCA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>072</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE MAYO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte actora y que no fue objetada por la parte ejecutada dentro del término legal respectivo. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: CARLOS DOMINGUEZ URDANETA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2022-00898-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1378**

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante corrió traslado a la parte ejecutada por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem, termino en el cual la parte ejecutada no recorrió el traslado.

La liquidación del crédito presentada por la parte actora, debe ser modificada, pues si bien las operaciones aritméticas resultan ser correctas al momento de totalizar se evidencia un error en el monto señalado, por lo que la liquidación del crédito quedará de la siguiente manera:

DIFERENCIAS DE MESADAS ADEUDADAS					
PERIODO		Deuda total	IPC	IPC	Deuda
Inicio	Final	mesadas	Inicial	final	Indexada
1/11/2021	30/11/2021	5.394.276.00	110.60	131.77	6.426.797.00
1/12/2021	31/12/2021	2.697.138.00	111.41	131.77	3.190.035.67
1/01/2022	31/01/2022	2.848.717.16	113.26	131.77	3.314.280.94
1/02/2022	28/02/2022	2.848.717.16	115.11	131.77	3.261.015.20
1/03/2022	31/03/2022	2.848.717.16	116.26	131.77	3.228.758.47
1/04/2022	30/04/2022	2.848.717.16	117.71	131.77	3.188.985.30
1/05/2022	31/05/2022	2.848.717.16	118.70	131.77	3.162.388.03
1/06/2022	30/06/2022	2.848.717.16	119.31	131.77	3.146.219.59
1/07/2022	31/07/2022	2.848.717.16	120.27	131.77	3.121.106.34
1/08/2022	31/08/2022	2.848.717.16	121.50	131.77	3.089.509.96
1/09/2022	30/09/2022	2.848.717.16	122.63	131.77	3.061.041.01
1/10/2022	31/10/2022	2.848.717.16	123.51	131.77	3.039.231.31
1/11/2022	30/11/2022	5.697.434.31	124.46	131.77	6.032.065.88
1/12/2022	31/12/2022	2.848.717.16	126.03	131.77	2.978.461.16
1/01/2023	31/01/2023	3.222.468.85	128.27	131.77	3.310.397.75
1/02/2023	28/02/2023	3.222.468.85	130.40	131.77	3.256.324.54
1/03/2023	31/03/2023	3.222.468.85	131.77	131.77	3.222.468.85
1/04/2023	30/04/2023	3.222.468.85	131.77	131.77	3.222.468.85
		<b>58.014.612.41</b>			<b>\$ 63.251.556</b>
<b>DESCUENTOS EN SALUD</b>					<b>\$ 6.296.251</b>
<b>INDEMNIZACION INDEXADA</b>					
<b>TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO</b>					<b>\$ 56.955.305</b>

Lo que conlleva a que deba ser modificada la misma, ello de conformidad con el numeral 3° del artículo 446 C.G.P., la liquidación del crédito en el presente asunto asciende a la suma de **\$56.955.305**.

Finalmente en atención a que la entidad demandada fue condenada al pago de costas es procedente fijar agencias en derecho.

En virtud de lo anterior se

### **DISPONE**

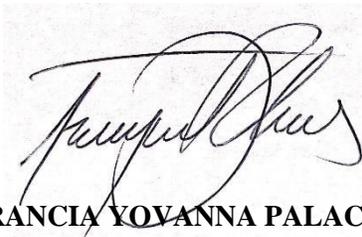
**PRIMERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por parte de **COLPENSIONES**

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, la cual quedará así: **TOTAL ADEUDADO: \$56.955.305**

**TERCERO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de **\$2.300.000** en favor de la ejecutante y a cargo de **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **072** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

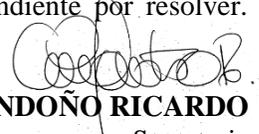
Santiago de Cali, **05 DE MAYO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la demandada **AMBACAR COLOMBIA S.A.S** presentó escrito de subsanación a la contestación de la demanda el cual se encuentra pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NESTOR DE JESUS ROSAS ULLOA**  
**DDO.: AMBACAR COLOMBIA S.A.S**  
**RAD: 76001-31-05-012-2023-00040-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1384**

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Al revisar el escrito de subsanación presentado por la demandada **AMBACAR COLOMBIA S.A.S**, encuentra el despacho que se subsanaron las falencias que se le pusieron de presente a través de la providencia que antecede, motivo por el cual se tendrá por contestada la presente demanda.

No obstante, se evidencia que la prueba documental denominada “*contrato de trabajo*” se encuentra en baja calidad dificultando su lectura, por lo cual deberá aportar nuevamente la prueba. Siendo necesario requerir a la parte demandada para ello, so pena que al momento de dictar sentencia no se pueda valorar la prueba por no ser posible leer su contenido.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Adicionalmente, en atención a que no fue aportada en la demanda el expediente administrativo del demandante a efectos de revisar las semanas de cotización en el régimen pensional y según lo manifestado en los hechos de la demanda este se encuentra afiliado a COLPENSIONES, por lo que aplicando principio de celeridad procesal, es entonces necesario oficiar a **COLPENSIONES**, a efectos de que allegue el expediente administrativo del demandante.

Así las cosas, deberá convocarse a las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del CPTSS. En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **AMBACAR COLOMBIA S.A.S** en su calidad de demandada.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado de la parte actora para allegue la prueba documental de FORMA LEGIBLE, so pena que la misma no sea valorada sino se aporta en debida forma.

**TERCERO: OFICIAR** a **COLPENSIONES** para que allegue la carpeta administrativa del demandante **NESTOR DE JESUS ROSAS ULLOA** identificado con C.C. 16.67.0614.

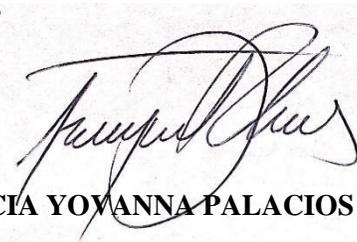
**CUARTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**QUINTO: FIJAR** el día **VEINTITRÉS (23) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera VIRTUAL audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

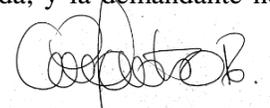
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*SFM*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>72</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE MAYO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que, vencido el término legal, la demandada **REDCOLA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A.** no presentó contestación de la demanda, y la demandante no reformo la demanda, Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CLAUDIA ZENIT OJEDA CUELLO**  
**DDO.: REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00068-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1379**

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, a pesar de haber sido notificada en debida forma de la presente acción y vencido el término legal, la demandada **REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A.** No realizó manifestación alguna sobre el libelo incoador. Así las cosas, se le tendrá por no contestada la demanda.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Adicionalmente, en atención a que **REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A.** no recorrió el traslado, no se cuenta con los archivos contables dónde aparecen los dineros pagados por comisiones a la demandante, durante el tiempo laborado para la demandada, por lo que aplicando principio de celeridad procesal, es entonces necesario oficiar a la demandada para obtener los documentos aludidos en la demanda.

En ese orden de ideas, toda vez que se encuentra debidamente trabada la Litis, es procedente convocar a las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A** en su calidad de demandada.

**SEGUNDO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda por la parte actora.

**TERCERO: FIJAR** fecha y hora en la cual se llevará a cabo **EN FORMA VIRTUAL** la audiencia preliminar el día **VEINTIDÓS (22) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** fecha y hora en la cual se evacuarán las etapas de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. Advertir a las partes que terminada dicha etapa el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

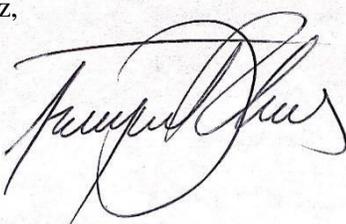
**CUARTO: OFICIAR** a REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A. para que de MANERA INMEDIATA aporte los documentos dónde se evidencien dineros pagados por comisiones a la señora CLAUDIA ZENIT OJEDA CUELLO identificada con la CC: 57.420.367

**QUINTO: ADVERTIR** a la accionada que en caso de incumplimiento serán sancionada con multa de hasta CINCO (05) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

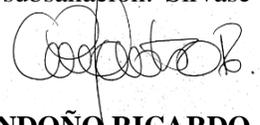
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*SFM*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>72</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE MAYO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su subsanación. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RODRIGO ANTONIO GALÍNDEZ**  
**DDO.: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00103-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1385**

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas, las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI EICE ESP** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. Igualmente, en aplicación artículo 74 del C.P.T y de la S.S., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia al **MINISTERIO PÚBLICO..**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

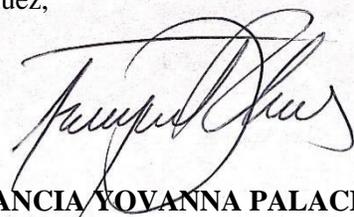
**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **RODRIGO ANTONIO GALÍNDEZ** contra la **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI EICE ESP**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI EICE ESP** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

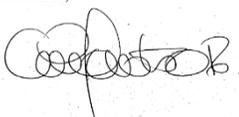
**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Sfm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No 72 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE MAYO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---