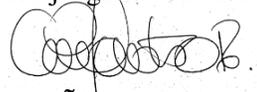


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de diciembre de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALBERTO ORDOÑEZ GONZALEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00537-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3776**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN y el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.389 del 14 de noviembre de 2019. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.305 del 30 de octubre de 2023 dispuso MODIFICAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

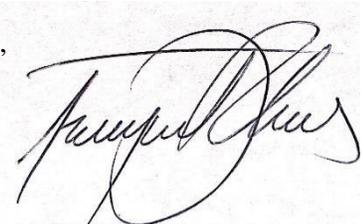
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.305 del 30 de octubre de 2023.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 04 de diciembre de 2023.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE DICIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de diciembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que se encuentra solicitud de copias auténticas pendiente por resolver. Sírvasse proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: ALBERTO COQUE**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-0056800**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2116**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la parte actora, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales del expediente. Petición que se ajusta a derecho y por tanto se expedirán las mismas conforme lo preceptuado en el numeral 5 del artículo 114 del C.G.P.

Adicionalmente, el apoderado de la parte actora, solicita se expida constancia secretarial de vigencia de poder conferido y de ser primeras copias con mérito ejecutivo. Sin embargo, teniendo en cuenta que para la expedición de dicha certificación se requiere de estampilla Pro-Uceva, conforme a lo dispuesto en la circular DESAJCLC18-34 del 28 de junio de 2018, y que la misma no fue aportada por el solicitante, no es posible su emisión y se negará su petición.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: EXPEDIR** las copias auténticas solicitadas por la parte actora.

**SEGUNDO: NEGAR** la expedición de la certificación solicitada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en líneas precedentes.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE DICIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de diciembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HECTOR ORLANDO MESA VARGAS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00117-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3781**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030002996723 por valor de \$6660000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

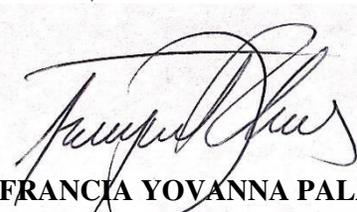
**DISPONE**

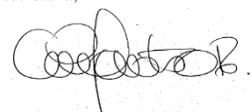
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002996723 por valor de \$6.660.000 teniendo como beneficiario al abogado ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA identificado con la cédula de ciudadanía No 16929297

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

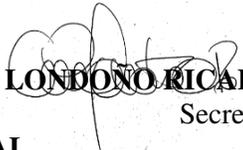
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE DICIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de diciembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvasse proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARIA NORLEIVA MORALES LOPEZ**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00727-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3786**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030003002291 por valor de \$3370000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

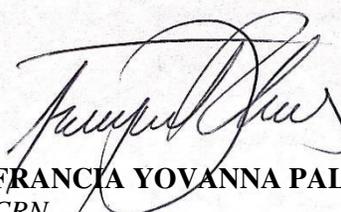
**DISPONE**

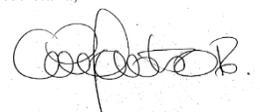
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030003002291 por valor de \$3.370.000 teniendo como beneficiario al abogado YOE GRAJALES TORRES identificado con la cédula de ciudadanía No 94537916

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

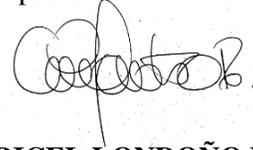
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <u>201</u> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE DICIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de diciembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RODOLFO LEDEZMA ARAGON**  
**DDO.: PORVENIR S.A. Y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00583-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3771**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que el apoderado sustituto de la parte actora, solicita que la entrega de los depósitos judiciales ordenados pagar, se efectúe en la modalidad abono a cuenta a su nombre, para tal efecto aporta la certificación bancaria respectiva.

En consecuencia, se dejará sin efectos el numeral segundo de la providencia que ordenó la entrega de depósito judicial, puesto que en esta se indicó que el beneficiario del depósito sería el apoderado principal, adicionalmente, se ordenará el pago de los depósitos judiciales, que se constituyeron a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado a en comento, en la cuenta bancaria señalada en la certificación aportada.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

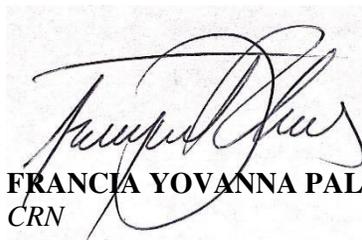
**PRIMERO: DEJAR** sin efectos el numeral 1 del auto Nro. 4601 del 14 de diciembre de 2022 y el numeral 1 del auto 1472 del 11 de mayo de 2023, conforme a lo expuesto.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega 469030002861914 por valor de \$1.500.000 y el 469030002921653 por valor de \$ 1.000.000 teniendo como beneficiaria a la abogada CAROLINA PUERTA POLANCO con CC 29.679.758, a través de la modalidad con abono a cuenta.

**CUARTO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **201** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

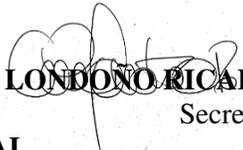
Santiago de Cali, **05 DE DICIEMBRE DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de diciembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvasse proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA ALEXANDRA BOHORQUEZ CHAVEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00032-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3784**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030003002267 por valor de \$908526 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

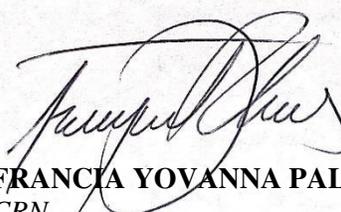
**DISPONE**

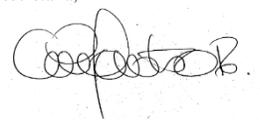
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030003002267 por valor de \$908.526 teniendo como beneficiario al abogado LUISA MARÍA MAYA FERNÁNDEZ identificado con la cédula de ciudadanía No 1151935605

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

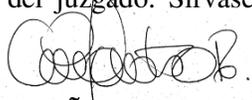
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE DICIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de diciembre de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ STELLA GALVIS SANDOVAL**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00108-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3775**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.118 del 01 de junio de 2023. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.385 del 30 de octubre de 2023 dispuso ADICIONAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

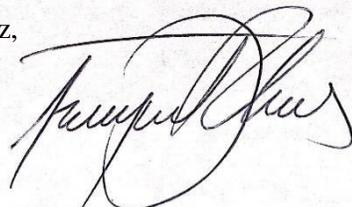
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.385 del 30 de octubre de 2023.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 04 de diciembre de 2023.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

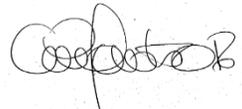
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **201** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

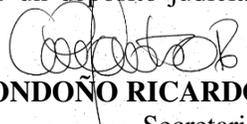
Santiago de Cali, **5 DE DICIEMBRE DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de diciembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvasse proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ MILA CECILIA DE ARMAS HERRERA**  
**DDO.: SKANDIA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00651-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3782**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No469030003001784 por valor de 2320000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de SKANDIA.

En consecuencia, de lo anterior se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir. A través de la modalidad abono a cuenta.

En virtud de lo anterior se

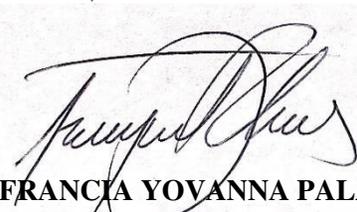
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030003001784 por valor de \$2.320.000 teniendo como beneficiario al abogado EDGAR EDUARDO TABARES VEGA identificado con la cédula de ciudadanía No 16680388, a través de la modalidad abono a cuenta.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

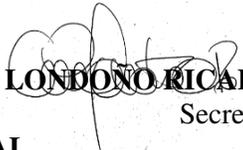
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE DICIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de diciembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvasse proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HEGNY BON LENIS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00690-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3783**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030003002223 por valor de \$1160000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

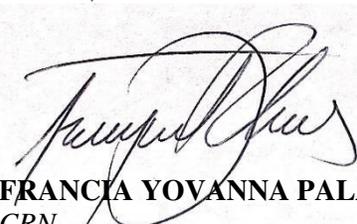
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030003002223 por valor de \$1.160.000 teniendo como beneficiario al abogado LINDA KATHERINE VÁSQUEZ VÁSQUEZ identificado con la cédula de ciudadanía No 1144033612

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

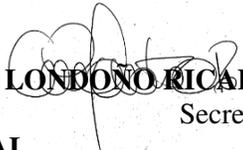
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <u>201</u> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE DICIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de diciembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvasse proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CRUZ ELODIA MOSQUERA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00054-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3785**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030003002268 por valor de 1160000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

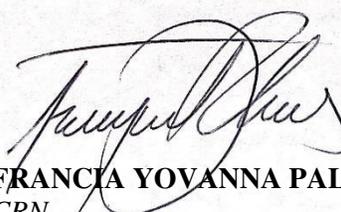
**DISPONE**

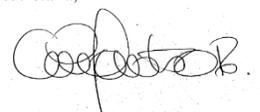
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030003002268 por valor de \$1.160.000 teniendo como beneficiario al abogado DIANA MARCELA LASPRILLA ZAPATA identificado con la cédula de ciudadanía No 1144033491

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE DICIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de diciembre de 2023. A despacho de la señora Juez la presente acción ejecutiva, informando que el apoderado de la parte ejecutada presentó recurso de reposición contra el auto interlocutorio número 3627 del 16 de noviembre de 2023. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: AMILCAR CABRERA DELGADO**  
**DDO.: CORPORACIÓN UNIVERSIDAD LIBRE**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00489-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3780**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado judicial de la parte ejecutada, presenta recurso de reposición contra el auto interlocutorio número 3627 del 16 de noviembre de 2023, a través del cual el despacho libró mandamiento de pago, el cual fundamenta en las siguientes razones:

Señala que el límite de la medida cautelar resulta insuficiente para cubrir el monto de los valores adeudados, por lo que en tal sentido solicita sea incrementado.

Para resolver es necesario realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Para entrar a resolver lo solicitado, el despacho en primer lugar hará referencia al recurso de reposición formulado, siendo necesario traer a colación lo establecido en el artículo 63 del C.P.T. y la S.S., que establece:

**“ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.** *El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.*”

En el presente asunto, la notificación personal del auto fue efectuada el día 16 de noviembre de 2023, razón por la cual contaba con los días 17 y 20 de este mes, como término para la presentación del recurso de reposición.

Así las cosas y como quiera que el escrito de reposición fue presentado el día 17 de noviembre de 2023, el mismo fue propuesto dentro del término legal, razón por la cual se procede a desatarlo de fondo.

Revisado el plenario encuentra el despacho que le asiste razón a la recurrente, puesto que ciertamente se omitió incrementar el valor de la medida cautelar de conformidad con lo establecidos en el numeral 10 del artículo 593 del CG del P. En tal sentido habrá de revocarse parcialmente el numeral 4 del auto recurrido para en su lugar establecer que el límite de la medida cautelar es de \$ 1.215.000.000.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

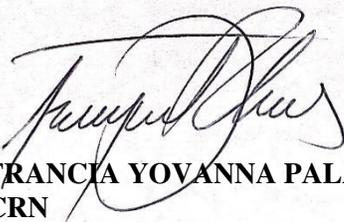
**DISPONE**

**PRIMERO: REPONER** el numeral cuarto del auto No 3627 del 16 de noviembre de 2023, por lo expuesto.

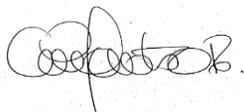
**SEGUNDO: MODIFICAR** el numeral segundo del auto No 3627 del 16 de noviembre de 2023, el cual quedara así: "...DECRÉTESE el EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros que posea la CORPORACIÓN UNIVERSIDAD LIBRE identificada con el Nit Nro. 860013798-5, en cuentas de ahorros o corrientes o que a cualquier título posea en: BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO PICHINCHA, BANCO AV VILLAS, BANCO DE BOGOTÀ, BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR y BANCO ITAU. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma **MIL DOSCIENTOS QUINCE MILLONES DE PESOS (\$1.215.000.000) ...**"

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

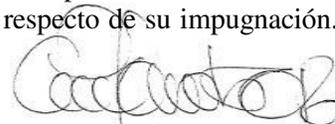
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
**CRN**

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE DICIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de diciembre de 2023. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su impugnación. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
SECRETARÍA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA**

**ACTES.: LUZ MARÍA ESTRELLA VERGARA**

**ACDO.: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – SECRETARÍA DE EDUCACION y DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO**

**RAD.: 760001410500320230055401**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3787**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

La señora **LUZ MARIA ESTRELLA VERGARA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 38.941.314, actuando en nombre propio, interpuso acción de tutela en contra del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – SECRETARÍA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL y LA SECRETARÍA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL**, con el fin de obtener la protección del *derecho fundamental de petición, Seguridad Social de Persona en estado especial de protección y Debido Proceso*.

**I. DE LA ACCIÓN INTERPUESTA**

Manifiesta la accionante que nació el 7 de agosto de 1955, por lo que en la actualidad cuenta con 68 años. Afirma que laboró al servicio de la educación entre el 31/05/1976 al 14/01/1998, para un total de 20 años, 4 meses y 14 días.

Indica que confirió poder a profesional del derecho, para que realizara la solicitud de reconocimiento y pago de la pensión de jubilación. Quien a través del aplicativo “Humano”, después de haber solicitado el usuario y contraseña, solicitó la carga de sus datos laborales. La primera solicitud de los certificados fue realizada el 02/10/2023 a través del radicado **VDC2023ER018350**, en la que se solicita el ingreso de los datos laborales y su expedición. Requerimiento que fue atendido mediante comunicado el 23/10/2023, en donde se le indica que ya fueron cargados los datos en el aplicativo “Humano”, por lo que podría tramitar la solicitud de pensión.

Agrega la accionante, que, al ingresar al aplicativo, se evidencia que no se ha cargado la totalidad de su historia laboral, y que no existe información sobre sus salarios, por lo que no se le permite continuar con la radicación de su prestación.

Se radica una nueva solicitud, mediante radicado **VDC2023ER020076** de fecha 24/10/2023, reiterando la actualización de los datos laborales y salariales, adjuntando a esta solicitud las certificaciones que tenía en su poder expedidas por la Secretaría de Educación Departamental.

Refiere que, a la fecha de presentación de la acción, la entidad accionada no ha actualizado sus datos en el aplicativo “Humano”, por lo que no ha podido radicar su solicitud de pensión de jubilación. Otro de los requisitos exigidos por la SED para radicar la solicitud de pensión de jubilación ante el FOMAG, es el certificado de “no pensión”, el que es expedido a través de la Oficina de Recursos Humanos de la Secretaría de Desarrollo Institucional, petición que se radicó No. **2023062837** de fecha 03/10/2023, sin que a la fecha de haya expedido.

Pretende con esta acción constitucional que se ordene a la accionada que:

1. La SECRETARÍA de Educación Departamental, cargue en el aplicativo humano, toda su información laboral y salarial.
2. La SECRETARÍA de Desarrollo Institucional, profiera certificación de no pensión.

## II. RESPUESTA DE LA ACCIONADA

La Entidad accionada a través de apoderado judicial, procede a dar contestación a la acción constitucional indicando que la petición radicada con el número VDC2023ER018350 del día 02 de octubre de 2023, fue atendida a través de la doctora María Fernanda García Echeverry del área de personal. Dicha solicitud contenía dos peticiones:

1. La expedición del certificado de tiempo de servicios y salarios, para solicitar la pensión de jubilación, la cual se responde con el oficio No. VDC2023EE019716 de fecha 23 de octubre de 2023. Adjunto a esta respuesta se acreditó la creación del docente, y la expedición del documento requerido “guías docente”, mismas que contienen el pasos a paso del accionante aplicativo Humano en línea. Este documento se expide de forma integral, es decir contiene todos los años que la accionante prestó sus servicios para la secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca y no de forma parcial.
2. La expedición del certificado de tiempo de servicios y salarios años 1996, 1997 y 1998. Documento que es expedido, pero condicionado al pago de las estampillas por valor de \$38.500, conforme se indicó en la respuesta dada mediante oficio VDC2023EE019716 de fecha 23 de octubre de 2023. Comunicada esta respuesta por la doctora María Fernanda García Echeverry, mediante oficio No. 1.210.30.18-2023280482 de fecha 14 de noviembre de 2023.

Agrega en su respuesta que la accionante, radica nueva solicitud de tiempo de servicios, por cuanto no esta conforme con la respuesta suministrada, y a esta nueva solicitud se le asigna el radicado No. VDC2023ER020076, haciendo la anotación que esta petición fue radicada el **30 de octubre de 2023** y no el 24 de octubre de 2023, por lo que indica que se encuentra en término para responder.

Aduce que el Departamento Administrativo De Desarrollo Institucional – Pasivo Pensional, a través del líder programa Héctor Pinzón Sánchez, dio respuesta a la petición de certificación de no pensión, mediante oficio del 14 de noviembre de 2023

Aporta a la respuesta documentos con los que soporta el cumplimiento, los que corresponden a:

- i. Oficio 1.210.30.18 – 2023372943 del 14 de noviembre de 2023, por medio del cual informa que mediante oficio No. 1.210.3018-2023280482 del 14 de noviembre de 2023, le dio respuesta de fondo a la accionante, respecto a la petición del certificado del tiempo de servicio y certificado salarial años 1996, 1997 y 1998.
- ii. Oficio FO-M9-P3-02-V01 1.110.10-52-SADE, del 14 de noviembre de 2023, por medio del cual se remite soporte del oficio por medio del cual se remite respuesta a la accionante del certificado de NO PENSION.

## III. DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA.

La acción impetrada correspondió por reparto el 8 de noviembre de 2023, al Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali; el cual a través del auto 0412 del de noviembre de 2023, admitió la acción y ordenó la notificación a las secretarías accionadas del Departamento del Valle del Cauca, a la Secretaría de Educación Departamental y al Departamento Administrativo de Desarrollo Institucional.

El *a quo* profirió la sentencia número 256 del 21 de noviembre de 2023, mediante la cual resolvió:

**PRIMERO: TUTELAR** el derecho fundamental de petición y seguridad social del cual es titular la señora Luz María Estrella Vergara, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.941.314, vulnerado por el Departamento del Valle del Cauca- Secretaría de Educación, teniendo en cuenta la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se **ORDENA** al Departamento del Valle del Cauca-Secretaría de Educación que en el término de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, si no lo ha hecho, proceda resolver de fondo y a notificar a la señora Luz María Estrella Vergara de la respuesta que otorgue a la petición por ella incoada el 02 de octubre de 2023 reiterada el 30 de octubre de 2023, procediendo a cargar de forma efectiva su información en el aplicativo Humano y reportando en él todos los datos de la ex trabajadora, incluyendo su información laboral y salarial.

Para el adecuado seguimiento al cumplimiento del presente fallo de tutela, la orden se extenderá hasta la obligación de la entidad accionada de informar a este Despacho Judicial, en el término de la distancia, sobre el acatamiento a lo aquí dispuesto (artículo 27 del Decreto 2591 de 1991).

**TERCERO: DECLARAR** la carencia actual de objeto por hecho superado en la presente acción de tutela incoada por la señora Luz María Estrella Vergara contra el Departamento del Valle del Cauca - Departamento Administrativo de Desarrollo, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**CUARTO:** Contra la presente sentencia procede la **IMPUGNACIÓN** de que trata el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991. Si este fallo no fuere impugnado, **ENVIENSE** las presentes diligencias a la Corte Constitucional para su **EVENTUAL REVISIÓN**, conforme lo preceptúa el artículo 31 inciso segundo del Decreto en mención

**QUINTO:** Indicar a las partes intervinientes que todas las actuaciones, intervenciones, respuestas, impugnaciones y demás que deseen realizar en las acciones constitucionales, deberán ser remitidas en días y horas hábiles al correo electrónico del Despacho: [j03pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Contra la decisión emitida por el *a quo*, la accionada allegó oportunamente escrito de impugnación indicando que, el juez de instancia, en la parte motiva de su decisión indica que *“de acuerdo a las pruebas de la accionante se acredita que la información solicitada no se encuentra cargada en debida forma y por ello, no se da respuesta de fondo a la solicitud de la accionante”*.

Sin embargo, esta entidad se encuentra inconforme con la decisión, por cuanto el área de personal de la Subsecretaría Administrativa y Financiera de la Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca, a través de oficio No. **1.210.30.18 – 2023283268** de fecha 27 de noviembre de 2023, le explicó a la accionante porque no era posible emitir el certificado de tiempo de servicios, tal y como lo solicitaba la apoderada de esta, por cuanto, el sistema implementado para este fin denominado “Humano”, no permite cargar información salarial antes de la fecha de su creación, es decir, antes del año 2008, por lo que la secretaría no puede subir al sistema humano en línea los certificados laborales de los años 1996, 1997, 1998.

Que, en razón a esto, se actualizó y creó los datos básicos con las fechas extremas tal y como lo permite la plataforma desde el 31 de mayo de 1976 hasta el 14 de enero de 1998. Aunado a ello citó a la abogada de la accionante para que acudiera el 28 de noviembre de 2023 a las 2:00 p.m. en la secretaría de educación con el ánimo de corregir la información requerida en el aplicativo humano, y así pueda continuar con su trámite de pensión.

Refiere que la certificación solicitada por la accionante, se emitió dentro de los parámetros establecidos en la plataforma, para casos como el de la señora Luz María Estrella, razón por la cual, no podía el despacho de primera instancia indicar, que una respuesta proferida contraria a lo solicitado por la parte accionante, sea causal de violación de derecho fundamentales, pues como lo ha manifestado el Consejo de Estado en diferentes pronunciamientos, la petición no tiene como requisito sine quanon ser positivas a lo solicitado.

Y Adiciona su impugnación, al indicar que el Ministerio de Educación Nacional y el FOMAG, implementaron el aplicativo Humano en Línea y, las secretarías de educación del país están obligadas a trabajar en esta. Que es la Compañía **Soporte Lógico**, con quien firmó contrato el Ministerio de Educación Nacional; y es esta compañía la encargada de administrar la plataforma.

#### IV. TRÁMITE PROCESAL

Previo a resolver la impugnación impetrada, se procedió por parte de la secretaría del Despacho a realizar comunicación vía telefónica con la apoderada judicial de la accionante, lo que se llevó a cabo en la fecha a la hora de las 2:25 p.m., habiéndose comunicado con la abogada Cristina Pérez Gómez, con el fin de preguntar las resultas de la citación efectuada por parte de la secretaría accionada, quien manifestó que no fue posible terminar el proceso de radicación de la solicitud de pensión, por cuanto, según su dicho hay un error en la plataforma.

Revisadas las actuaciones procesales, se encontró la siguiente situación que requiere ser saneada.

#### FALTA DE INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO

Como quiera que la entidad accionada, desde el momento que presenta su escrito de tutela, así como en la impugnación, indica que el Ministerio de Educación Nacional y el FOMAG, desde el año 2008 creó el Aplicativo Humano en línea. Con el fin de apoyar a las Secretarías de Educación en los procesos de administración, organización y control de la información relacionada con la gestión del recurso humano, así como la liquidación de la nómina para el personal docente y administrativo.

Programa que según su dicho es administrado por la Compañía Soporte Lógico conforme el contrato que ésta suscribió con el Ministerio de Educación Nacional.

Así las cosas, el despacho debe declarar la nulidad de lo actuado desde la sentencia proferida, a efectos que se integre en debida forma el contradictorio vinculando al **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, EL FOMAG y LA COMPAÑÍA SOPORTE LÓGICO** y demás entidades responsables o que se puedan ver afectadas con la decisión a adoptar.

Vale la pena advertir, que no se afecta la competencia para que el juzgado de primera instancia conozca del asunto a pesar de vincularse una entidad del orden territorial, pues se trata de una acción de tutela y la competencia tiene una regulación distinta a efectos de proteger garantías constitucionales.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley

#### RESUELVE

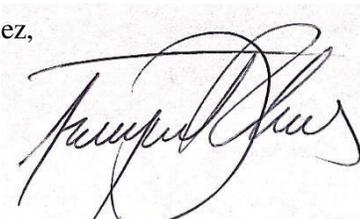
**PRIMERO: DECLARAR la NULIDAD** de todo lo actuado desde la sentencia inclusive a efectos de que se efectúe una debida integración del contradictorio, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

**TERCERO: LÍBRENSE** las comunicaciones pertinentes con el fin de NOTIFICAR a las partes el contenido de esta decisión.

#### NOTIFÍQUESE.

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Mrl

<p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"></p> <p>En estado No. <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE DICIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La SECRETARÍA,</p> <p align="center"></p> <p align="center">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--