

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de agosto de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se ha remitido cuaderno de la honorable **CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**  
**DTE.: EDWIN HERMINSUL CHÁVEZ MOLINA**  
**DDO.: ISVI LTDA – COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00686-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 2573**

Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en el plenario reposa decisión de la honorable **CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**, la cual ha resuelto un conflicto de competencia entre el **JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN** y esta agencia judicial. Mediante Acta 22 del 21 de junio de 2023, se dispuso que era este juzgado quien debe dar trámite al proceso, decisión que se obedecerá y cumplirá.

Resuelto lo anterior, pasa el despacho a verificar que el proceso se encuentra para estudio de admisión, y en atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, presenta las siguientes falencias las cuales impiden su admisión inmediata.

1. Respecto del memorial poder se tiene que no cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y en el artículo 5 de la ley 2213 del 2022, en la medida que, si bien se flexibilizan las formas para otorgarse poder, se tiene que solo se hace referencia a aquellos otorgados mediante mensaje de datos. De tal forma que para aquellos que se presenten en físico, sigue siendo exigible los requisitos en listados en los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Por tanto, no es posible reconocer personería al togado en la medida que el documento allegado carece de presentación personal, siendo entonces necesario que la realice. Se advierte que una hoja por sí solo no cumple los requisitos de un mensaje de datos.

Así las cosas, tenemos que en los términos del artículo 73 del C.G.P. aplicable por analogía en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., quien adelanta la acción carece de derecho de postulación. Ante la ausencia de dicho postulado, conforme a lo explicado en líneas previas, se debe dar aplicación a lo estipulado en el numeral 5 del artículo 90 del C.G.P. en lo referente a la demanda que carece de derecho de postulación:

*“Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda.*

*(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:(...)*

*(...)5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso. (...).*

*(...)En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.”* (Negrillas agregadas por el despacho)

Así pues, en aplicación de la disposición legal en comentario, no se cumple con lo dispuesto en numeral 1 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S., teniendo en cuenta que el demandante no acredita la calidad de ser profesional del derecho, ni se evidencia que ésta haya otorgado poder que se ajuste a las exigencias del artículo 75 del C.G.P.

2. Los hechos no sustentan en debida forma las pretensiones como lo exige el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. toda vez que:

- a. El numeral **UNDECIMO** son demasiado extensos y podría generar confusión en cuanto a su interpretación, por lo que, a efectos de posibilitar una adecuada oposición a los mismos por la parte pasiva, es necesario que concrete los referidos supuestos fácticos. Aunado a lo anterior, las consideraciones, apreciaciones jurídicas y/o conclusiones personales del actor, deberán ser suprimidas de los hechos e incluirse en el respectivo acápite de fundamentos y/o razones de derecho.
3. Las pretensiones no cumplen los requisitos formales contemplados en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. así:
- a. En cuanto a la indemnización por los daños morales y daños a la vida de relación, deberá indicar el precepto normativo en el que basa dichos perjuicios.
- b. Respecto de la pretensión **DUO DECIMA** relativa al reconocimiento y pago de la indemnización por terminación unilateral del contrato de trabajo, deberá enunciar el precepto normativo indicando el monto al que ascendería su pedimento al momento de presentar la demanda y los factores a tener en cuenta para su cuantificación.
4. Si bien se incluye acápite de **DERECHO y FUNDAMENTOS DE DERECHO** el mismo no se encuentra conforme a lo expuesto en el artículo 25 numeral 8 del C.P.T. y de la S.S., teniendo en cuenta que el apoderado judicial se limita a enunciar y citar articulados, sin embargo, no realiza ningún análisis jurídico aplicable al caso concreto.

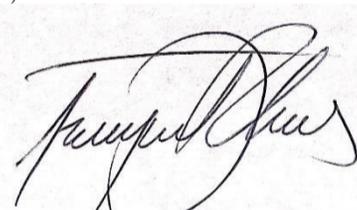
En virtud de lo anterior el juzgado,

**DISPONE**

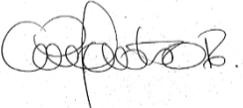
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por la honorable **CORTE SUPREMA DE JUSTICIA** mediante Acta 22 del 21 de junio de 2023 a través del cual se dirimió un conflicto de competencia, adjudicando el proceso de la referencia a esta agencia judicial.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.

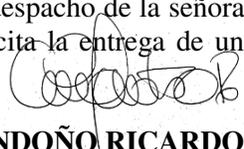
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de agosto de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la apoderada de la parte actora solicita la entrega de un depósito judicial. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ ENEIDA ASPRILLA PALACIOS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00883-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2567**

Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el proceso se encuentra archivado por pago total de la obligación, pero que se omitió ordenar la entrega del depósito judicial Nro. 469030002906944 por valor de \$2.500.000 que corresponde al pago de las costas del proceso ordinario y que como bien lo afirma la apoderada judicial de la parte actora no fue incluido en la suma que fue objeto de embargo.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

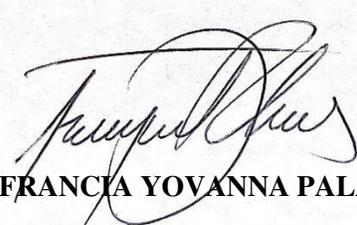
**DISPONE**

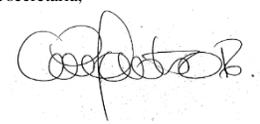
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002906944 por valor de \$2.500.000 teniendo como beneficiario al abogado DIANA MARIA GARCES OSPINA identificado con la cédula de ciudadanía No 46.614.102.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

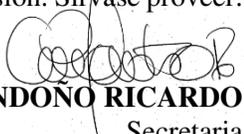
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de agosto de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LUZ MARINA SEÑORITO CORREA**

**DDOS.: EDIFICIO NUCLEO PROFESIONAL**

**RAD.: 760013105-012-2023-00331-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2574**

Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Revisada la presente demanda para su admisión encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. El acápite de los hechos no se encuentra ajustado a las exigencias contempladas en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. así.
  - a) El hecho **SÉPTIMO** no es claro, pues el libelista manifiesta que el señor **MANUEL ANTONIO JIMENEZ** cumplía funciones en días de semana, sin determinar en qué horario y cuantos días asistía a laborar, por lo que emerge necesario que dicho numeral sea corregido, en el sentido de narrar de manera clara y precisa los días y horas que laboraba entre semana para la demandada.
2. Las pretensiones no son claras, ni concretas, ni están debidamente separadas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., , puesto que frente a sus múltiples peticiones del numeral **DÉCIMO PRIMERO**, estas deben ser individualizadas determinando sus extremos cronológicos, indicando el salario base utilizado, para cuantificar dichas pretensiones.
3. Existe una indebida acumulación de pretensiones a las voces del artículo 25 A del C.P.T. y de la S.S., como quiera que se reclama indistintamente intereses moratoria e indexación, rubros que son excluyentes por lo cual deberá indicarse sobre que rubro se reclama cada uno de los aludidos conceptos, las fechas exactas (dd/mm/aa) en que pretende que se hagan exigibles y si pretende reclamarlos todos sobre los mismos periodos, debe formular las pretensiones como principales y subsidiarias (se debe tener en cuenta este yerro tanto para las peticiones que ya se formulan como principales, como las que se ya se piden como subsidiarias).
4. No existe sustento claro en el plenario que justifique la cuantificación de las pretensiones realizada. Con el fin de verificar la competencia conforme lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., deberá liquidar cada una de las pretensiones al momento de presentar la demanda, indicando en forma clara el periodo de causación de cada uno de sus pedimentos y el salario base en cada periodo.

El poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 del 2022, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a cada una de las demandadas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

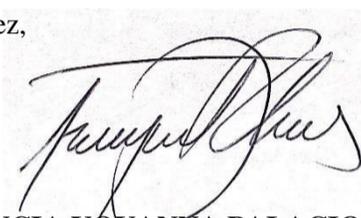
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO GALLEGO GUERRERO** mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 1.144.052.586 y portador de la Tarjeta Profesional número 254.459 del C.S.J., para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al abogado **ALEJANDRO GALLEGO GUERRERO** en favor del abogado **HENRY MAURICIO GUERRERO CALVACHE** identificado con la cédula de ciudadanía **12.753.749** y tarjeta profesional **188.196 del C.S.J.** a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de la demandante en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de agosto de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo en el que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: YOLANDA GRISALES GONZÁLEZ**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00271-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 2569**

Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que revisado el portal web del Banco Agrario existe un depósito en favor del presente asunto.

Ahora bien, si bien es cierto el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, debe advertirse que dicha norma no puede aplicarse en el presente asunto, porque ésta hace referencia a dineros embargados, no obstante lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de la demandada.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial 469030002956882 por valor de \$6.450.000, que se constituyó a órdenes de este proceso por parte de la ejecutada y que corresponde a las costas del proceso ordinario a cargo de dicha entidad, en favor del apoderado judicial de la parte actora, a través de su apoderado judicial quien está facultado para recibir, advirtiendo que no podrá incluirse en la liquidación del crédito.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** la entrega del depósito 469030002956882 por valor de \$6.450.000 teniendo como beneficiaria a la abogada LIDA EUNICE GAVIRIA SEMANATE identificado con la cédula de ciudadanía No 31.875.073

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de agosto de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la entidad ejecutada consignó el valor parcial de las costas fijadas en el proceso ordinario. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LUIS ALFREDO PEDRAZA**  
**DDO.: COLPENSIONES.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00278-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2568**

Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación al demandando del mandamiento de pago fue constituido el depósito judicial No 469030002956876 por valor de \$3.500.000 que corresponde al pago parcial de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES., rubro que se está cobrando en el presente asunto.

En atención a ello y si bien es cierto el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, debe advertirse que dicha norma no puede aplicarse en el presente asunto, porque ésta hace referencia a dineros embargados, no obstante lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de la demandada.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial por valor de 469030002956876 por valor de \$3.500.000 que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al togado, quien ostenta la facultad de recibir, advirtiéndole que no podrá incluirse en la liquidación del crédito ningún pago por este concepto, como tampoco respecto de los intereses legales sobre las costas.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030002956876 por valor de \$3.500.000 teniendo como beneficiario al abogado DIANA MARÍA GARCÉS OSPINA identificado con la cédula de ciudadanía No 46.614.102.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que la obligación referente a las costas del proceso ordinario y sus respectivos intereses queda cubierta y no podrá incluirse en la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

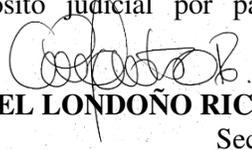
En estado No 131 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **10 DE AGOSTO DE 2023**

La secretaria,

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de agosto de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que fue consignado depósito judicial por parte de COLPENSIONES Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: MARÍA EUGENIA BASTIDAS SÁNCHEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00289 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2571**

Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y habiéndose fijado fecha para las excepciones propuestas por las ejecutadas, observa el despacho que el reporte del Banco Agrario da cuenta de la constitución del depósito judicial Nro. 469030002956875 por valor de \$1.160.000, pagados por COLPENSIONES que cubre el valor de las costas del proceso ordinario a las que fue condenada.

Al ser el emolumento mencionado el único pendiente de cumplimiento por parte de COLPENSIONES., deberá terminarse el proceso por pago se reitera en contra de esa entidad, y continuarlo en contra de PROTECCION S.A. ordenarse la entrega del depósito judicial constituido, la beneficiaria de dicho título será la apoderada de la parte actora quien acreditó tener facultad para recibir.

Ahora bien, se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por las ejecutadas PROTECCION S.A., a la parte actora por el término de diez (10) días. Así mismo, se señalará fecha y hora para la realización de audiencia especial en la que se resolverán las excepciones propuestas.

El despacho se abstendrá de pronunciarse frente a las excepciones formuladas por la ejecutada por sustracción de materia.

Finalmente, El poder conferido por la directora de procesos judiciales de COLPENSIONES a la firma UNION TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso. Así como el conferido a PROTECCION S.A. se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **MARIA EUGENIA BASTIDAS SANCHEZ** contra **COLPENSIONES**

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030002956875 por valor de \$1.160.000, teniendo como beneficiaria a la abogada **ANA MARIA SANABRIA OSORIO** identificado con la cédula de ciudadanía No 1.143.838.810.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA** identificada con CC Nro. 41.599.079 y portadora de la TP Nro. 64.937 en calidad de apoderada general de la ejecutada PROTECCION S.A.

**CUARTO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por las ejecutadas **PROTECCION S.A.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a la UNION TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 identificada con Nit Nro. 901712891-2 en calidad de apoderada general de la ejecutada COLPENSIONES

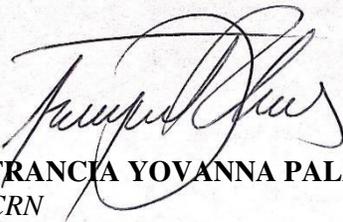
**SEXTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad UNION TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÀ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

**SEPTIMO: ABSTENERSE** de pronunciarse respecto de las excepciones propuestas por sustracción de materia.

**OCTAVO: SEÑALAR** el día **PRIMERO (1º) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** para que tenga lugar audiencia en la cual se resolverán las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

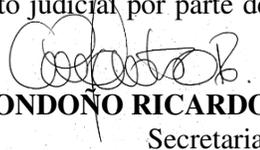
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de agosto de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que fue consignado depósito judicial por parte de COLPENSIONES Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: VICTOR EDUARDO FERNANDEZ VARGAS**  
**DDO.: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00294 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2572**

Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y habiéndose fijado fecha para las excepciones propuestas por las ejecutadas, observa el despacho que el reporte del Banco Agrario da cuenta de la constitución del depósito judicial Nro. 469030002956880 por valor de \$1.160.000, pagados por COLPENSIONES que cubre el valor de las costas del proceso ordinario a las que fue condenada.

Al ser el emolumento mencionado el único pendiente de cumplimiento por parte de COLPENSIONES., deberá terminarse el proceso por pago se reitera en contra de esa entidad, y continuarlo en contra de PROTECCION S.A. y PORVENIR S.A. ordenarse la entrega del depósito judicial constituido, la beneficiaria de dicho título será la apoderada de la parte actora quien acreditó tener facultad para recibir.

Ahora bien, se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por las ejecutadas PROTECCION S.A. y PORVENIR S.A., a la parte actora por el término de diez (10) días. Así mismo, se señalará fecha y hora para la realización de audiencia especial en la que se resolverán las excepciones propuestas.

El despacho se abstendrá de pronunciarse frente a las excepciones formuladas por la ejecutada por sustracción de materia.

Finalmente, El poder conferido por la directora de procesos judiciales de COLPENSIONES a la firma UNION TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso. Así como el conferido a PROTECCION S.A. y PORVENIR S.A. se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **MARIA EUGENIA BASTIDAS SANCHEZ** contra **COLPENSIONES**

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030002956875 por valor de \$1.160.000, teniendo como beneficiaria a la abogada **ANA MARIA SANABRIA OSORIO** identificado con la cédula de ciudadanía No 1.143.838.810.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA identificada con CC Nro. 41.599.079 y portadora de la TP Nro. 64.937 en calidad de apoderada general de la ejecutada PROTECCION S.A.

**CUARTO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por las ejecutadas **PROTECCION S.A.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a la UNION TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 identificada con Nit Nro. 901712891-2 en calidad de apoderada general de la ejecutada COLPENSIONES

**SEXTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad UNION TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÀ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

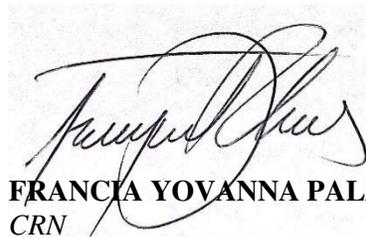
**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERIA** a la sociedad ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ identificado con CC Nro.79.985.203 y portador de la Tarjeta Profesional No.115.849 del CS de la J, en calidad de apoderado de la ejecutada PROTECCION S.A.

**OCTAVO: ABSTENERSE** de pronunciarse respecto de las excepciones propuestas por sustracción de materia.

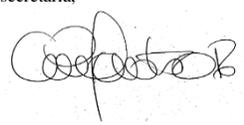
**NOVENO: SEÑALAR** el día **PRIMERO (1º) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 A.M.)** para que tenga lugar audiencia en la cual se resolverán las excepciones propuestas.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

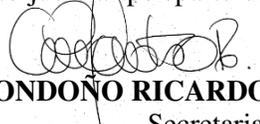
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de agosto de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que fue consignado depósito judicial por parte de COLPENSIONES Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LUCIA TRUJILLO ARISTIZÁBAL**  
**DDO.: COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00296 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2570**

Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y habiéndose fijado fecha para las excepciones propuestas por las ejecutadas, observa el despacho que el reporte del Banco Agrario da cuenta de la constitución del depósito judicial Nro. 469030002956878 por valor de \$1.160.000, pagados por COLPENSIONES que cubre el valor de las costas del proceso ordinario a las que fue condenada.

Al ser el emolumento mencionado el único pendiente de cumplimiento por parte de COLPENSIONES., deberá terminarse el proceso por pago se reitera en contra de esa entidad, y continuarlo en contra de PROTECCIÓN S.A. ordenarse la entrega del depósito judicial constituido, la beneficiaria de dicho título será la apoderada de la parte actora quien acreditó tener facultad para recibir.

El despacho se abstendrá de pronunciarse frente a las excepciones formuladas por la ejecutada por sustracción de materia.

Finalmente, El poder conferido por la directora de procesos judiciales de COLPENSIONES a la firma UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

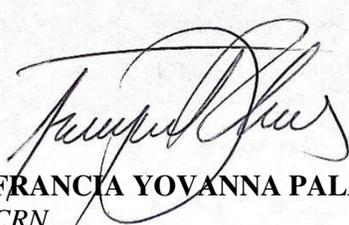
**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **LUCÍA TRUJILLO ARISTIZÁBAL** contra **COLPENSIONES**

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030002956878 por valor de \$1.160.000, teniendo como beneficiaria al abogado **JUAN CARLOS RAMÍREZ DUARTE** identificado con la cédula de ciudadanía No 93.372.868

**TERCERO: CONTINUAR** con el presente proceso exclusivamente contra **PROTECCIÓN S.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de agosto de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo en el que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARÍA RUBY SÁNCHEZ NARIÑO**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00299-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 2512**

Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que revisado el portal web del Banco Agrario existe un depósito en favor del presente asunto.

Ahora bien, si bien es cierto el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, debe advertirse que dicha norma no puede aplicarse en el presente asunto, porque ésta hace referencia a dineros embargados, no obstante lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de la demandada.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial 469030002954367 por valor de \$2.925.000, que se constituyó a órdenes de este proceso por parte de la ejecutada y que corresponde a las costas del proceso ordinario a cargo de dicha entidad, en favor del apoderado judicial de la parte actora, a través de su apoderado judicial quien está facultado para recibir, advirtiendo que no podrá incluirse en la liquidación del crédito.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** la entrega del depósito 469030002954367 por valor de \$2.925.000 teniendo como beneficiaria a la abogada VIVIANA BERNAL GIRÓN identificado con la Cedula de Ciudadanía No 29.688.745

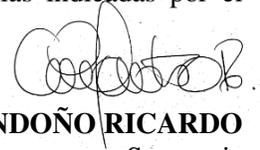
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de agosto de 2023. Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas por el Despacho en el que antecede. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: BERNARDO LÓPEZ ECHEVERRY**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00303-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2577**

Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 2535 del 24 de julio de 2023, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Se deja de presente que se revisó el correo del despacho por el nombre del demandante, del demandado y del correo del apoderado de la parte demandante sin encontrar nada referente a esta acción.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

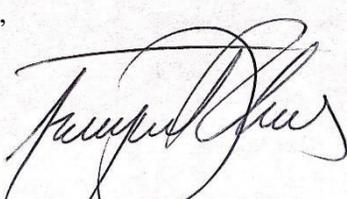
**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA** Laboral de Primera Instancia instaurada por **BERNARDO LÓPEZ ECHEVERRY** en contra de **COLPENSIONES** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES** previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **10 DE AGOSTO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de agosto de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSE RAMIRO CARNDONA OROZCO**  
**DDOS.: JOSE ROBINSON TROCHEZ DUQUE – propietario del**  
**establecimiento de comercio - CMA URGENCIAS VETERINARIAS**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00332-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 2575**

Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Considerando que **JOSE ROBINSON TROCHEZ DUQUE. propietario del establecimiento de comercio - CMA URGENCIAS VETERINARIAS** es una persona natural se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Así mismo, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

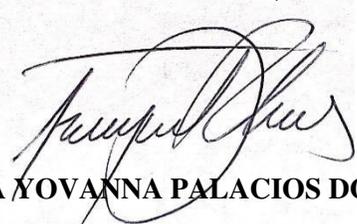
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ALBERTO BALLESTEROS RAYO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.508.100 y portadora de la TP 338.007 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **JOSE RAMIRO CARNDONA OROZCO** contra **JOSE ROBINSON TROCHEZ DUQUE. propietario del establecimiento de comercio - CMA URGENCIAS VETERINARIAS**

**TERCERO: NOTIFICAR** a **JOSE ROBINSON TROCHEZ DUQUE. propietario del establecimiento de comercio - CMA URGENCIAS VETERINARIAS.**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

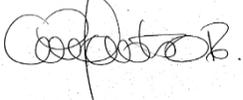
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

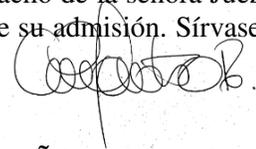
Santiago de Cali, **10 DE AGOSTO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de agosto de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LIBIA IBETH RINCON MUÑOZ**  
**DDOS.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00334-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 2576**

Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado.

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOVANNI VALENCIA ZULOAGA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.130.612.151 y portador de la TP 303.028 del C.S.J., para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **LIBIA IBETH RINCON MUÑOZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

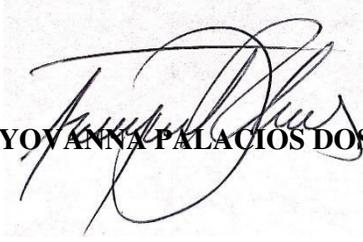
**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

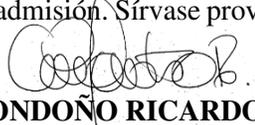
Santiago de Cali, **10 DE AGOSTO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de agosto de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CLARA ELENA SANCHEZ DE CADAVID**

**DDOS.: COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-012-2023-00335-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 2578**

Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Por otro lado, se hace necesario **OFICIAR** a **COLPENSIONES** para que allegue la carpeta administrativa del causante señor **URIEL DE JESUS LONDOÑO CADAVID** identificado con numero de cedula No. 10.080.529.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado.

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **EXYNOBER CAÑÓN REYES**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 18.617.805 y portador de la TP 260.871 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **CLARA ELENA SANCHEZ DE CADAVID** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días

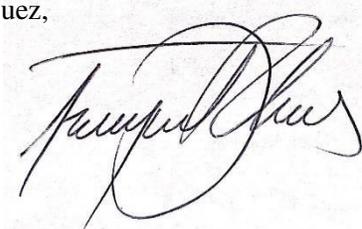
**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: OFICIAR** a **COLPENSIONES** para que allegue la carpeta administrativa del causante señor **URIEL DE JESUS LONDOÑO CADAVID** identificado con numero de cedula No. 10.080.529

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **10 DE AGOSTO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**