

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. Paso a despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informando que en el desarrollo de la actividad de reorganización del archivo que se viene adelantando desde el mes de diciembre de 2022, se encontró en la caja # 618 (viejas) cuaderno del expediente ordinario reconstruido bajo el radicado No. 76001310501220090010600, y adjunto a este el cuaderno del ejecutivo a continuación de ordinario, bajo el radicado 760001310501220150046800, que una vez se procedía a realizar el archivo en nueva caja, se evidenció que en la caja No. 183 (nuevas), se había guardado el expediente ordinario original desde el folio 1 al 94. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DEL PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: HERNANDO DAZA TORRES**

**DDO: ISS**

**RAD. ORDINARIO: 760013105012-2009-00106-00**

**RAD. EJECUTIVO: 760013105012-2015-00498-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1561**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, y atendiendo que se encontró el cuaderno del proceso ordinario original, el cual se había dado por perdido mediante auto No. 711 del 4 de junio de 2015 (fl. 25 – del cuaderno de reconstrucción), al igual que el expediente ordinario con las actuaciones reconstruidas y adjunto al mismo, el proceso ejecutivo; se dispondrá informar a las partes que el proceso ordinario que se había dado por perdido fue hallado. De igual forma se dispondrá unir los cuadernos (ordinario original, actuaciones ordinario reconstruido y ejecutivo) y ubicar en una nueva caja de archivo haciendo las anotaciones correspondientes.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por hallado dentro del archivo del despacho, el expediente ordinario identificado con el radicado **760013105012-2009-00106-00**. Informar a las partes demandante y a la Entidad demandada, a esta última a través de la firma que ejerce la defensa judicial de la entidad en este Despacho.

**SEGUNDO: REORGANIZAR Y REARCHIVAR** en una misma caja de archivo los procesos ordinario original radicado **760013105012-2009-00106-00**, las actuaciones del proceso ordinario reconstruido y el proceso ejecutivo radicado **760013105012-2015-00498-00**. Hacer las anotaciones correspondientes en el sistema, para los dos procesos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Mlr

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **153** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **12 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

La secretaria,

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JULIO SOTO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2016-00547 00**

**AUTO SUSTANCIACION No 1555**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte actora solicita se continúe el proceso por la diferencia existente entre el valor pagado por COLPENSIONES y el liquidado por el despacho.

Al respecto debe advertir esta agencia judicial que cuando se realizó la liquidación del crédito no se tuvo en cuenta pago alguno por parte de la ejecutada, ello toda vez que en el sumario no existe ningún documento que le permita tener certeza que esto se haya realizado.

El mandatario en su escrito informa que su representado SI recibió un pago e informa los valores recibidos, pero se hace necesario adicionalmente que indique en qué fecha fue realizado, puesto que se reitera la liquidación se hizo hasta la fecha dando cumplimiento a lo ordenado por el Honorable Tribunal Superior de Cali, al resolver el recurso de alzada.

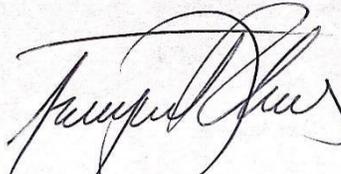
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**ORDENAR** al mandatario del actor que informe al despacho la fecha en que le fueron canceladas a su mandante la sumas que afirma fueron pagadas por COLPENSIONES, de ser posible aporte el correspondiente soporte de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que se encuentra solicitud de corrección de la liquidación de costas. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: CLARA INES PEÑA VALDERRAMA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2017-00532-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1556**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

No obstante, se allega memorial que no cumple con lo previsto en artículo 74 del C.G.P., por lo cual no habrá reconocimiento de personería, si resulta necesario verificar la situación que se plantea en el escrito a efectos de evitar la vulneración de los derechos de las partes.

COLPENSIONES informa que los valores señalados y los totales plasmadas en la liquidación de costas no corresponden a la realidad.

Una vez revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente asunto, encuentra el Despacho que, tal y como quedó plasmado en la constancia secretarial que obra a folio 90 del plenario, el error que evidencia la parte pasiva, fue un producto de que se cargó el archivo incorrecto de liquidación de costas en los estados electrónicos, el cual fue oportunamente corregido.

No obstante, como esa actuación secretarial no contó con la debida publicidad, deberá aclararse a efectos de sanear cualquier duda sobre el tema que la liquidación de costas aprobada corresponde a la contenida en el folio 91.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

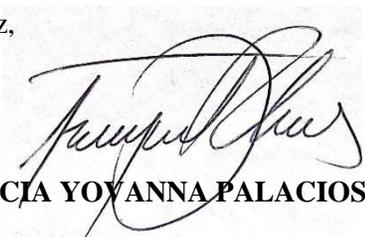
**PRIMERO: ACLARAR** para todos los efectos que la liquidación de costas aprobada por el despacho es la contenida en el folio 91 del sumario.

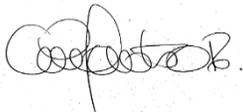
**SEGUNDO: ABSTENERSE** de resolver por sustracción de materia la solicitud de corrección presentada por COLPENSIONES.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución al archivo del presente asunto, una vez ejecutoriado el presente auto.

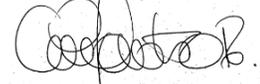
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que existe memorial pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JORGE ARCESIO DIAZ RUBIO**

**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00393-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2918**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede observa el despacho que mediante proveído Nro. 2614 del 11 de agosto de 2023 se había ordenada la entrega en favor del apoderado de la parte actora.

Ahora bien, encuentra el despacho que el apoderado de la parte actora presenta memorial a través del cual solicita la corrección de su número de cédula, puesto que la señalada en el auto resulta equivocada así como la ingresada en la orden de pago correspondiente.

Así las cosas; habrá de anularse la orden de pago en comento y efectuarse una nueva con los datos correctos.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

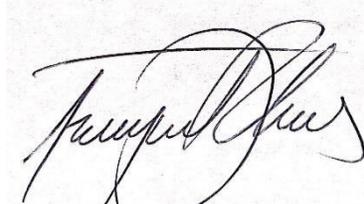
**PRIMERO: ANULAR** la orden de pago Nro 2023000363 del 24 de agosto de 2023.

**SEGUNDO: CORREGIR** el numeral primero del auto Nro. 2614 del 11 de agosto de 2023, el cual quedará así: **ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030002553153 por valor de \$1.728.116 teniendo como beneficiaria a MATILDE JIMENEZ RIVAS identificado con la Cedula de Ciudadanía No 31.163.268.

**TERCERO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

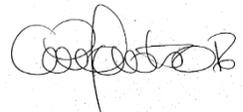
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **153** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

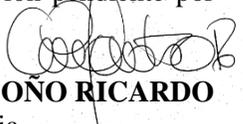
Santiago de Cali, **12 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que se encuentra solicitud de certificación pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JOSE ERNESTO MORENO GORDILLO**  
**DDO: CORPORACION PADRES DE FAMILIA DEL COLEGIO INGLES DE LOS ANDES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2019-00501-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1554**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte actora, solicita le sea expedida constancia de ejecutoria de las sentencias de primera y segunda instancia proferidas dentro del presente asunto.

Al respecto, es preciso señalar al togado que la ejecutoria de las providencias, se da con el paso del tiempo, sin que exista norma alguna que establezca la obligatoriedad de proferir auto en tal sentido.

Ahora bien, como el solicitante en su memorial manifiesta que su intención es iniciar acción ejecutiva en este Despacho, es importante indicarle que esta agencia judicial no exige tal requisito cuando se pretende adelantar proceso ejecutivo a continuación de ordinario.

Y finalmente, si fuese procedente la petición, la misma requeriría de estampilla Pro-Uceva, conforme a lo dispuesto en la circular DESAJCLC18-34 del 28 de junio de 2018, y ya que la misma no fue aportada por la solicitante, se negará su petición.

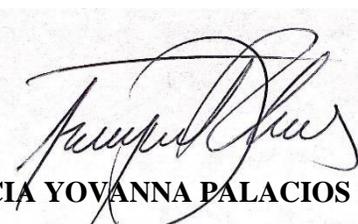
En virtud de lo anterior se

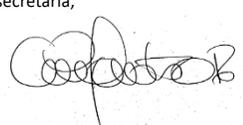
**DISPONE**

**NEGAR** la expedición de la certificación solicitada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en líneas precedentes.

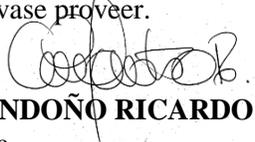
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

<b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b> 
En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).
Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b>
La secretaria, 
<hr/> <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de Septiembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que Colpensiones allegó memorial poder. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA ALEXANDRA BOHORQUEZ CHAVEZ**  
**DDOS.: COLPENSIONES**  
**RAD: 760013105-012-2021-00032-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1562**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitres (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que reposa memorial poder allegado por la entidad COLPENSIONES, con sustitución a favor de la abogada ANA ALEJANDRA ORTEGON FAJARDO, los cuales cumplen con los requisitos de ley y, por tanto, es procedente el reconocimiento de personería.

Como quiera que no hay más asuntos pendientes, regresarán las diligencias al archivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

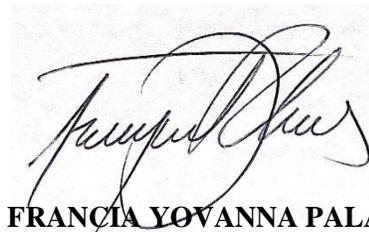
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada ANA ALEJANDRA ORTEGON FAJARDO, para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la entidad COLPENSIONES., en favor de la abogada **ALEJANDRA ORTEGON FAJARDO** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.144.070.546 y portador de la tarjeta profesional No.280.620 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: ORDENAR** el regreso al archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Jsal

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que se encuentra solicitud de copias auténticas y certificación pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: HERNANDO IPIA CORPUS**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00450-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1551**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la parte actora, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales del expediente. Petición que se ajusta a derecho y por tanto se expedirán las mismas conforme lo preceptuado en el numeral 5 del artículo 114 del C.G.P.

Adicionalmente, solicita se expida certificación acerca de la no existencia de proceso ejecutivo conexo al presente proceso ordinario. Sin embargo, teniendo en cuenta que para la expedición de dicha certificación se requiere de estampilla Pro-Uceva, conforme a lo dispuesto en la circular DESAJCLC18-34 del 28 de junio de 2018, y que la misma no fue aportada por la solicitante, no es posible su emisión y se negará su petición.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: EXPEDIR** las copias auténticas solicitadas por la parte actora.

**SEGUNDO: NEGAR** la expedición de la certificación solicitada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en líneas precedentes.

**NOTÍFIQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que pese a haberse comunicado la orden de embargo a la entidad bancaria Citibank, esta no ha dado respuesta.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: YISEL VANESSA HURTADO SUAREZ**  
**DDO.: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00718-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1565**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, deberá requerirse al banco CITIBANK, para que dé respuesta al oficio librado por el despacho. Advertirle que en caso de renuencia será castigado.

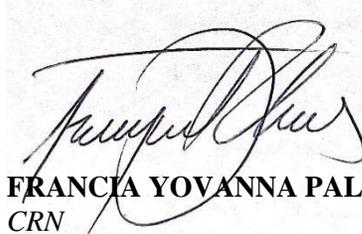
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**REQUERIR** al BANCO CITIBANK para que dé respuesta al oficio librado por el despacho a través del cual se les informó respecto de la medida cautelar, advertirle que en caso de renuencia será sancionado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **153** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **12 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de PORVENIR S.A., allega certificado de pago de costas.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARIA ELIZABETH OSSA JARAMILLO**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00861-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1563**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada PORVENIR S.A. allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se tiene que el título en comento ya fue ordenado pagar a la parte demandante.

Por lo anterior, deberá incorporarse sin consideración alguna los documentos allegados por el mandatario en comento.

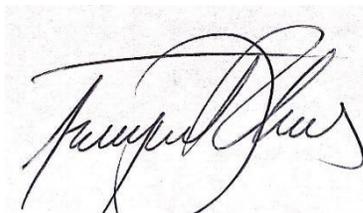
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

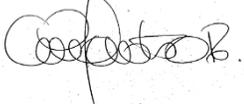
**INCORPORAR** sin consideración alguna los documentos que dan cuenta de la constitución de un depósito judicial, toda vez que este ya fue entregado.

**NOTIFÍQUESE**

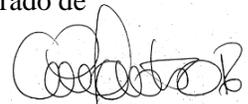
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado de COLPENSIONES allega certificado de pago de costas.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: DAMARYS OQUENDO ESCOBAR;**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00881-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1564**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES allega certificado de pago de costas procesales. Sin embargo, de la revisión de las actuaciones surtidas en el plenario, se tiene que el título en comento ya fue ordenado pagar a la parte demandante.

Por lo anterior, deberá incorporarse sin consideración alguna los documentos allegados por el mandatario en comento.

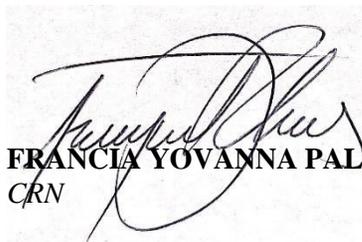
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INCORPORAR** sin consideración alguna los documentos que dan cuenta de la constitución de un depósito judicial, toda vez que este ya fue entregado.

**NOTIFÍQUESE**

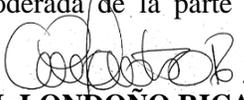
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte actora pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: HILDA RAMOS ACOSTA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00194-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2923**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante se correrá traslado a la parte ejecutada por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º y 4º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiéndole que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En virtud de lo anterior se

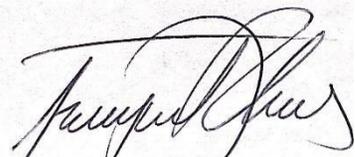
**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días a **COLPENSIONES** de la liquidación del crédito presentada por **HILDA RAMOS ACOSTA**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte actora pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ROSA ELENA DUARTE BURBANO**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00292-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2935**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante se correrá traslado a la parte ejecutada por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º y 4º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiéndole que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En virtud de lo anterior se

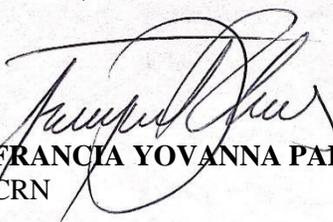
**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días a **COLPENSIONES** de la liquidación del crédito presentada por **ROSA ELENA DUARTE BURBANO**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte actora pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARIA MARLENY CARMONA OSORIO**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00297-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2933**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante se correrá traslado a la parte ejecutada por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º y 4º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiendo que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En virtud de lo anterior se

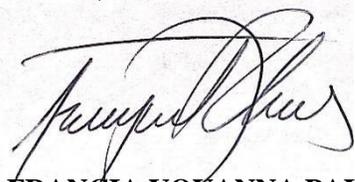
**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días a **COLPENSIONES** de la liquidación del crédito presentada por **MARIA MARLENY CARMONA OSORIO**.

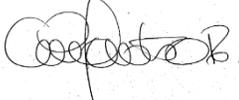
**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

**NOTIFÍQUESE**

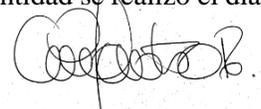
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que el abogado **EDUARDO JOSE GIL GONZALEZ**, presentó poder en calidad de apoderado judicial de **PORVENIR S.A.** La notificación a esa entidad se realizó el día 05 de septiembre de 2023. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA DEL CARMEN CORTES**  
**DDO.: PORVENIR**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00347-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1566**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre del dos mil veintitrés (2023)

El Representante Legal de **PORVENIR S.A.**, confiere poder general mediante escritura pública No. 1281 de la Notaría 18 de Bogotá, al abogado **EDUARDO JOSE GIL GONZALEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.613.428 y portador de la tarjeta profesional No. 115.964 del C.S.J. como apoderado principal, y al abogado **WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA**, identificado con la cedula de ciudadanía Nro. 16.783.965 y portador de la tarjeta profesional No. 114.968 del C.S.J, como suplente, Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería a los abogados en mención, advirtiendo que toma el proceso en el estado en que se encuentra, puesto que ya se remitió notificación a esa entidad el día 05 de septiembre de 2023.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

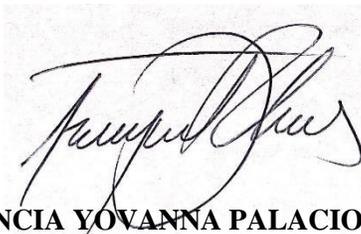
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a los abogados **EDUARDO JOSE GIL GONZALEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.613.428 y portador de la tarjeta profesional No. 115.964 del C.S.J, como principal, y **WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA**, identificado con la cedula de ciudadanía Nro. 16.783.965 y portador de la tarjeta profesional No. 114.968 del C.S.J, como suplente., en calidad de apoderados judicial de **PORVENIR S.A.**

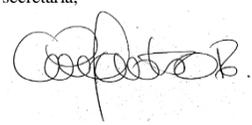
**SEGUNDO: ADVERTIR** al mandatario judicial que toma el proceso en el estado en que se encuentra.

**NOTIFÍQUESE.**

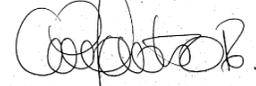
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Jsal

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2012-00217 las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: GUSTAVO ANDRES VARON GARCIA**

**DDO.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS  
PORVENIR S.A.**

**RAD. 76001-31-05-012-2023-00369-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2919**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintidos (2022).

Visto y constatado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que en el juicio ordinario el señor **GUSTAVO ANDRES VARON GARCIA** ostentaba la calidad de menor de edad y por ende las actuaciones las realizaba a través de su señora madre JOSEFINA GARCIA GONZALEZ, no obstante ello, el demandante cumplió su mayoría de edad, por lo que confiere poder al abogado JOSE RAFAEL CERVANTES ACOSTA, por lo que deberá reconocérsele personería dado que cumple con los requisitos establecidos en el art. 74 del Código General del Proceso.

Ahora bien, el señor **GUSTAVO ANDRES VARON GARCIA**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera modificada en segunda instancia, en los siguientes términos:

**DEMANDA**

- I. Que se sirva librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral, contra PORVENIR S.A., representada legalmente por el Dr. MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ, mayor de edad o por quien haga sus veces en ausencia temporal o definitiva, o quien lo sea al momento de la notificación de la demanda, para que éste dé inmediato cumplimiento a lo ordenado en las sentencias No. 131 de fecha 21 de mayo de 2015, del Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali y la sentencia No. 181 del 10 de diciembre de 2021 del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, procediendo a reconocer y pagar al demandante GUSTAVO ANDRÉS VARÓN GARCÍA, la pensión de sobreviviente, debidamente indexada, de conformidad a la liquidación que aporte, por valor de \$108'677.327.41 MCTE.
- II. Que se condene al pago de las Costas y Agencias en Derecho que se causaren en este proceso ejecutivo a PORVENIR, a favor del señor GUSTAVO ANDRÈS VARÒN GARCÍA, de condiciones civiles ya anotadas.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que las providencias que se pretenden ejecutar, las cuales cobraron ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del

Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a las ejecutadas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JOSE RAFAEL CERVANTES ACOSTA** identificado con CC Nro. 7.428.397 y portador de la TP Nro. 14.880 del CS de la J. en calidad de apoderado judicial del demandante, en los términos del poder a el conferido.

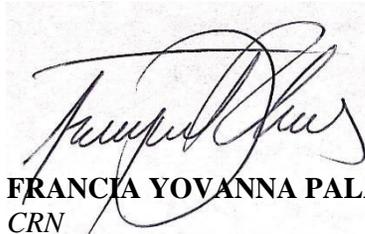
**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **GUSTAVO ANDRES VARON GARCIA**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **SESENTA Y SEIS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$66.153.362)** por las mesadas pensionales causadas desde el 14 de abril de 2004 hasta el 30 de noviembre de 2021.
- b) Por las mesadas pensionales causadas desde el 01 de noviembre de 2021 hasta el 14 de abril de 2022 (fecha en que cumplió la mayoría de edad).
- c) Por la indexación de las anteriores sumas de dinero.
- d) Deberán efectuarse los correspondientes descuentos en salud.

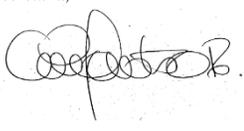
**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS. En concordancia con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez;



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2021-00639, las cuales se encuentran ejecutoriadas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: CECILIA RAMIREZ DE VARGAS**

**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2023-00370-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2920**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

La señora **CECILIA RAMIREZ DE VARGAS**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor **JAIME DUSSAN**, o por quien haga sus veces, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia proferida por éste Juzgado confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali e Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción, en los siguientes términos:

**2. DEMANDA**

De conformidad con los anteriores hechos solicito a Usted, señor Juez, que mediante el trámite de un **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**, acceda a **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del (a) señor (a) **CECILIA RAMÍREZ DE VARGAS** y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en calidad de Administradora del régimen de prima media con prestación definida, toda vez que el presente proceso tiene por objeto resolver lo concerniente a una obligación prestacional propia del régimen de prima media con prestación definida, en relación con el reconocimiento y pago de la **Pensión de Vejez, retroactivo pensional por el periodo comprendido entre el 1 de Septiembre de 2021 al 30 de Noviembre de 2022 por valor de \$15.634.104, actualización e intereses moratorios, Costas Procesales correspondientes que se fijen en el presente PROCESO EJECUTIVO.**

Presenta como título de recaudo ejecutivo, piezas procesales que contienen las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, deberá notificarse a la ejecutada de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con párrafo primero del artículo 41 ibídem.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **CECILIA RAMIREZ DE VARGAS**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **QUINCE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO CUATRO MIL PESOS (\$15.634.104)** por concepto de mesadas pensionales causadas desde el 1 de septiembre de 2021 al 30 de noviembre de 2022.
- b) Por las mesadas pensionales causadas con posterioridad al 01 de diciembre de 2022 hasta que se efectuó el pago de la obligación.
- c) Por los intereses moratorios causados desde el 01 de enero de 2022 hasta que se produzca el pago de la obligación.
- d) Deberán efectuarse los descuentos en salud.
- e) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, conforme el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

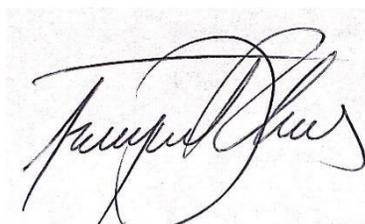
**CUARTO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

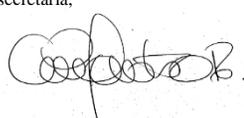
**SEXTO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN-

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2019-00760, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: ANDRES FELIPE TELLO BERNAL**

**DDO.: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**RAD. 76001-31-05-012-2023-00373-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2922**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitres (2023).

El señor **ANDRES FELIPE TELLO BERNAL** mayor de edad, y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, por las siguientes sumas y conceptos:

**Pretensiones**

- 1.1** Sirvase ordenar a la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** el pago de gastos de curaduría, el cual asciende a la suma de Novecientos Ocho Mil Quinientos Veintiseis pesos (\$908.526)
- 1.2** Por las costas procesales que genere el proceso ejecutivo laboral a continuación del proceso ordinario a cargo de las ejecutadas **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

Presenta como título de recaudo ejecutivo, piezas procesales que contiene la sentencia Nro.335 del 09 de noviembre de 2021 en la que fueron fijados los gastos de curaduría prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, deberá notificarse a la ejecutada de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 41 ibídem, bajo las directrices establecidas en la ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **ANDRES FELIPE TELLO BERNAL**, las siguientes sumas y conceptos:

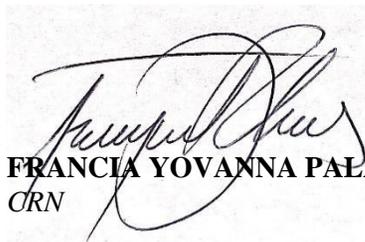
- a) Por la suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$908.526)** por concepto de gastos de curaduría.
- b) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS, en concordancia con lo ordenado por la ley 2213 de 2023.

**TERCERO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de la sentencia de primera instancia proferidas en proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la 2019-00227, las cuales se encuentran ejecutoriadas. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ANDRES FELIPE TELLO BERNAL**

**DDO.: CONSTRUCCIONES CIVILES S.A. EN REORGANIZACION**

**RAD.: 760013105-012-2023-00374-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2932**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

El señor **ANDRES FELIPE TELLO BERNAL** mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libere mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la sociedad **CONSTRUCCIONES CIVILES S.A. EN REORGANIZACION**, por los gastos de curaduría que fueron fijados en la sentencia Nro.169 del 25 de octubre de 2022 la cual fue modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral a través de sentencia Nro. 204 del 26 de junio de 2023.

Seria del caso proceder a librar mandamiento de pago, pues el título ejecutivo cumple con los requisitos para ello. Sin embargo, al revisar la página del RUES el certificado de existencia y representación legal da cuenta de que la Superintendencia de Sociedades se acogió al procedimiento de reorganización empresarial. El cual tiene como consecuencia que no puedan adelantarse procesos ejecutivos, en contra de dicha sociedad, ello en atención a lo dispuesto por el artículo 20 de la ley 1116 de 2006, que reza:

*“...ARTÍCULO 20. NUEVOS PROCESOS DE EJECUCIÓN Y PROCESOS DE EJECUCIÓN EN CURSO. A partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor. Así, los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, deberán remitirse para ser incorporados al trámite y considerar el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, para efectos de calificación y graduación y las medidas cautelares quedarán a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del proceso, atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada.*

*El Juez o funcionario competente declarará de plano la nulidad de las actuaciones surtidas en contravención a lo prescrito en el inciso anterior, por auto que no tendrá recurso alguno.*

*El promotor o el deudor quedan legalmente facultados para alegar individual o conjuntamente la nulidad del proceso al juez competente, para lo cual bastará aportar copia del certificado de la Cámara de Comercio, en el que conste la inscripción del aviso de inicio del proceso, o de la providencia de apertura. El Juez o funcionario que incumpla lo dispuesto en los incisos anteriores incurrirá en causal de mala conducta...”*

Así las cosas, el despacho deberá abstenerse de librar de mandamiento de pago, ello en virtud del fuero de atracción de los procesos concursales y la remisión del presente asunto a la Coordinación Grupo de Procesos de Reorganización y Liquidación de la Superintendencia de Sociedades.

En virtud de lo anterior, se

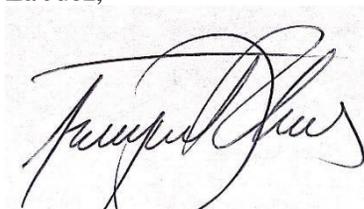
### DISPONE

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO PAGO** dentro de la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **ANDRES FELIPE TELLO BERNAL** contra la sociedad **CONSTRUCCIONES CIVILES S.A. EN REORGANIZACION** conforme a lo expuesto..

**SEGUNDO: REMITASE** el expediente digital a la Coordinación Grupo de Procesos de Reorganización y Liquidación de la Superintendencia de Sociedades.

### NOTIFIQUESE

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **153** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

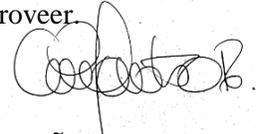
Santiago de Cali, **12 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: GLORIA INÉS HINCAPIÉ MORENO**

**DDO.: COLPENSIONES.**

**RAD.: 760013105-012-2023-00379-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2928**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata, toda vez que:

1. Los hechos no sustentan en debida forma las pretensiones como lo exige el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., puesto que el hecho **SÉPTIMO** y además de relatar un supuesto fáctico, señala consideraciones, apreciaciones jurídicas y/o conclusiones personales del actor, por lo que dichas manifestaciones ajenas a los hechos deberán ser suprimidas e incluir en el respectivo acápite de fundamentes y/o razones de derecho, de manera que los hechos sean claros y concretos, permitiendo así un adecuado entendimiento y eventual oposición.
2. Si bien se incluye acápite de **DERECHO** el mismo no se encuentra conforme a lo expuesto en el artículo 25 numeral 8 del C.P.T. y de la S.S., teniendo en cuenta que el apoderado judicial se limita a enunciar y citar articulados, sin embargo, no realiza ningún análisis jurídico aplicable al caso concreto.
3. A las voces del artículo 11 del C.P.T y la S.S, el Juez que puede conocer de los procesos contra las entidades del sistema de seguridad social es aquel donde se surta la reclamación o donde tenga el domicilio la entidad demandada. En el sumario no se evidencia reclamación efectuada a ninguna de las accionadas, por tanto, deberá acreditarse dicho documento, a fin de determinar la competencia en razón del territorio.

Por lo anterior, es preciso que se aporte el recibido por parte de alguna de las accionadas, el cual debe ser anterior a la fecha de la interposición de esta demanda

Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 de 2022, tendrá que enviarla en su totalidad a las demandadas.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

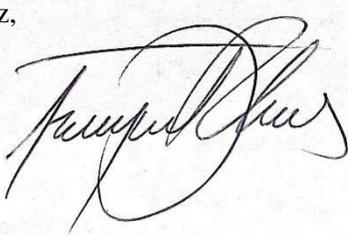
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ANA ESPERANZA MORALES LÓPEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.943.129 de Cali y portador de la tarjeta profesional No. 37348 del CSJ para actuar como apoderada judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

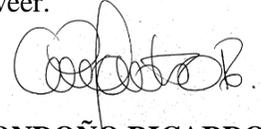
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>153</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RAQUEL MESA RÍOS**  
**DDOS.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00380-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 2929**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado.

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOSÉ MANUEL VÁSQUEZ HOYOS**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.713.414 y portador de la TP 211.387 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **RAQUEL MESA RIOS** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

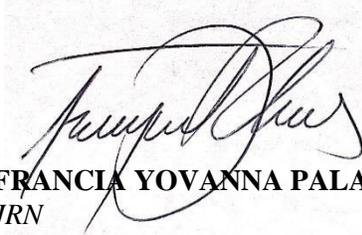
**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de **COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **153** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

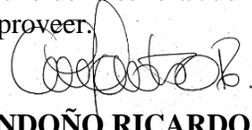
Santiago de Cali, **12 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JULIÁN TORRES DAZA**

**DDO.: LADY GISETH ALDANA SALAZAR y OTROS.**

**RAD.: 760013105-012-2023-00382-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2931**

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. Sea lo primero advertir, que conforme esta redactado el escrito de demanda, no se tiene la certeza de quien integra la parte pasiva y su calidad para comparecer al presente proceso, pues se tiene que la parte demandante instaura demanda contra la señora **LADY GISETH ALDANA SALAZAR** en calidad de representate legal de la empresa **DISDIGITAL** con Nit 901186429-2 y contra la Señora **HELENA SALAZAR MARTÍNEZ** gerente de **DISDIGITAL**, de esta última se deberá aclarar en que calidad pretende sea llamada al proceso.
2. Los hechos que no se encuentran ajustados a las exigencias del 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.
  - a. En el hecho **6** se torna confuso, pues al mencionar la no afiliación a riesgos laborales, ni parafiscales ni la caja de compensación. Dicha narración la hace en primera persona, aunado a lo anterior no identifica el extremo cronológico de dicha omisión.
  - b. En el hecho **10** no es claro cómo se encuentra narrado, pues la narrativa en primera persona causa gran confusión, como se presenta a lo largo del escrito de demanda, lo cual deberá ser corregido.
3. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., así:
  - a. En el numeral **PRIMERO** deberá determinar de manera clara y concreta el tipo de relación contractual respecto de la cual pretende que sea declarada la existencia de un “*contrato de trabajo*”, es decir, deberá especificar si se trata de un contrato de trabajo a término fijo, de un contrato de trabajo a término indefinido o el tipo de contrato que pretende sea declarado, aunado a lo anterior deberá determinar con claridad los extremos temporales.
  - b. En el numeral **SEGUNDO**, dicha pretensión no es clara, pues los múltiples pedimientos, no son precisos en cuanto a los extremos cronológicos, que se pretenden sean pagados, por lo cual, es preciso que a través de una liquidación indique el salario tenido en cuenta durante cada periodo y los extremos cronológicos que dieron resultado los valores señalados en cada uno de los rubros referenciados. Es preciso resaltar que el monto de cada una de las pretensiones debe ser cuantificado al momento de instaurar la acción.
4. No existe sustento claro en el plenario que justifique la cuantificación de las pretensiones realizada. Con el fin de verificar la competencia conforme lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., deberá liquidar cada una de las pretensiones al momento de presentar la demanda, referentes a reconocimiento de indemnizaciones y sanciones, indicando en forma clara el periodo de causación de cada uno de sus pedimientos.

5. No se cumple con lo estatuido en el numeral 4 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S., pues a pesar de que se allega certificados de existencia y representación legal de la demandada **DISTRIBUIDORA DIGITAL DE OCCIDENTE S.A.S -DISDIGITAL**, los mismos fueron expedidos el 07 de OCTUBRE de 2022 y la demanda fue presentada el 15 de febrero de 2023, es decir, aproximadamente cuatro meses después de la expedición del referido certificado. Teniendo en cuenta el concepto emanado por la Superintendencia de Industria y Comercio al cual se acoge esta juzgadora, donde se establece que *“la Ley no ha señalado un término de vigencia para el certificado de existencia y representación legal que expiden las cámaras de comercio, pero es pertinente advertir que teniendo en cuenta que los actos y documentos sujetos a inscripción pueden ser modificados en cualquier momento y las cámaras de comercio deben proceder a su registro siempre que se cumplan los requisitos previstos para dicha inscripción, los certificados de existencia y representación legal no tienen una vigencia temporal específica. En consecuencia, mientras no se presenten otros actos y documentos que alteren las inscripciones previas, tales certificados corresponderán exactamente a lo que se encuentre inscrito. De acuerdo con lo anterior, es necesario obtener certificados de existencia y representación legal recientemente expedidos por la cámara de comercio respectiva”* (Subrayado fuera del texto original), deberá aportar certificado de existencia y representación **ACTUALIZADO** máximo con un mes de expedición al momento de instaurar la acción, lo anterior con el fin de verificar la situación jurídica actual de la entidad demandada.
6. Si bien se incluye acápite de **DERECHO**, el mismo no se encuentra conforme a lo expuesto en el artículo 25 numeral 8 del C.P.T. y de la S.S., teniendo en cuenta que no realiza ningún análisis jurídico aplicable al caso concreto (razones de derecho).
7. El acápite de **“NOTIFICACIONES”** no se ajusta a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., pues no se indica el lugar de notificaciones del demandante. Advierte el despacho que las direcciones del apoderado y del demandante deben ser diferentes, salvo que residan en el mismo domicilio.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 del 2022, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a la demandada.

El poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 del 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

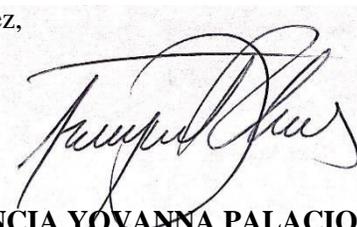
### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER** personería al abogado **JOSÉ FERNANDO SCHEELL CORTES**, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 16.535.622 y portador de la Tarjeta Profesional número 237.218 del C.S.J., para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No 153 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de julio de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS FERNANDO ARIZA PARRA**  
**DDOS: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00381-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2930**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Revisada la presente demanda para su admisión encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. Con respecto a la reclamación administrativa, encuentra el despacho que, si bien al sumario se allegó múltiples respuestas de **COLPENSIONES**, no es posible deducir de esta la competencia territorial en razón del lugar en que se haya agotado la reclamación ya referida, en consecuencia, deberá allegar copia del referido documento, con el fin de establecer la competencia en razón al lugar del agotamiento de la reclamación administrativa.

Por lo anterior, es preciso que se aporte el recibido por parte **COLPENSIONES** del reclamo por escrito del derecho que se pretende, el cual debe ser anterior a la fecha de la interposición de esta demanda.

2. Existe una indebida acumulación de pretensiones a las voces del artículo 25 A del C.P.T. y de la S.S., como quiera que se reclama indistintamente intereses moratorios e indexación. Por tanto, deberá indicarse sobre qué monto se reclama cada uno de los aludidos conceptos, las fechas en que pretende que se hagan exigibles y si pretende reclamarlos todos sobre los mismos periodos, debe formular las pretensiones como principales y subsidiarias.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 del 2022, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a cada una de las demandadas.

El poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 del 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JUAN DAVID VALDES PORTILLA**, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 16.918.155 y portador de la Tarjeta Profesional número 233.825 del C.S.J., para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No 153 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>12 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--