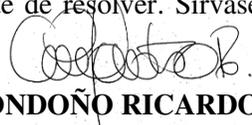


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de abril de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ARMANDO LEDESMA VACA**  
**DDO.: ROSEMBERG OSPINA RAMIREZ**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2009-00361-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1216**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposan en favor del presente asunto los siguientes depósitos judiciales:

469030002880460	6195517	ARMANDO	LEDESMA	IMPRESO ENTREGADO	31/01/2023	NO APLICA	\$ 360.000,00
469030002893503	6195517	ARMANDO	LEDESMA	IMPRESO ENTREGADO	28/02/2023	NO APLICA	\$ 180.000,00
469030002901122	6195517	ARMANDO	LEDESMA	IMPRESO ENTREGADO	17/03/2023	NO APLICA	\$ 360.000,00

Que corresponden a dineros recaudados como consecuencia de las medidas cautelares decretadas, por lo que se ordenará el pago, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

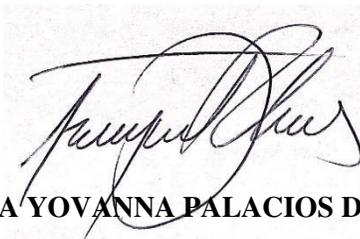
**ORDENAR** la entrega de los siguientes depósitos judiciales:

469030002880460	6195517	ARMANDO	LEDESMA	IMPRESO ENTREGADO	31/01/2023	NO APLICA	\$ 360.000,00
469030002893503	6195517	ARMANDO	LEDESMA	IMPRESO ENTREGADO	28/02/2023	NO APLICA	\$ 180.000,00
469030002901122	6195517	ARMANDO	LEDESMA	IMPRESO ENTREGADO	17/03/2023	NO APLICA	\$ 360.000,00

Teniendo como beneficiario al abogado **HERNEY EMIRO GUZMAN GOMEZ** identificado con la Cedula de Ciudadanía No 16.626.604.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
	
En estado No <b>061</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).	
Santiago de Cali, <b>19 DE ABRIL DE 2023</b>	
La secretaria,	
	
<b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b>	

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de abril de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LIBIA MARIA JARAMILLO PALACIOS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00399-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1215**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030002912356 por valor de \$7.916.400 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002912356 por valor de \$7.916.400 teniendo como beneficiaria a la abogada SANDRA MARCELA HERNÁNDEZ CUENCA identificado con la cédula de ciudadanía No 1.061.713.739

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

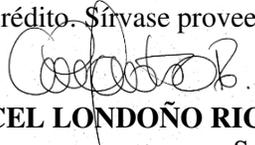
La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>061</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE ABRIL DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de abril de 2023. A despacho de la señora juez el presente proceso que tiene pendiente que las partes aporten liquidación del crédito. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LUIS EDUARDO AGUADO LASSO**  
**DDO.: GATOS HIDRÁULICOS DE OCCIDENTE LTDA HOY GATOS**  
**HIDRAULICOS DE OCCIDENTE S.A.S.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00820-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No.611**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el presente proceso se encontró que desde el 14 de febrero de 2023, se ordenó proceder con la liquidación del crédito, pese a ello no la han aportado, haciéndose necesario requerirlas y advertirles que de su diligencia depende el trámite del proceso.

Aunado a ello, resulta necesario poner de presente la constitución de unos depósitos judiciales en favor del presente asunto.

En virtud de lo anterior se

### DISPONE

**PRIMERO: REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito respectiva y advertirles que de su diligencia depende el trámite e impulso del presente asunto.

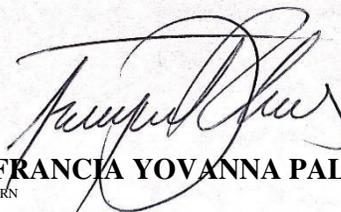
**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la constitución de los siguientes depósitos judiciales:

Numero del Título	Valor
469030002847735	\$ 487.900,00
469030002852315	\$ 3.934.074,05
469030002865900	\$ 1.599.234,74
469030002867863	\$ 913.820,56
469030002868409	\$ 549.585,52
469030002874370	\$ 2.064.233,73
469030002879563	\$ 1.105.344,03
469030002893273	\$ 206.189,69
469030002912318	\$ 183.267,31

\$ 11.043.649,63

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

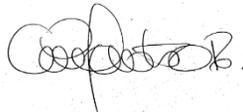
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **061** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE ABRIL DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de abril de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se evidenció un error en el auto interlocutorio 4589 del 13 de diciembre de 2022 en el numeral segundo respecto al nombre de la parte demandante, así mismo informo que se notificó al litis por intermedio de abogada y la profesional del derecho allegó registro civil de defunción del litis. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARÍA RUBIELA LARA**

**LITIS POR ACTIVA: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS  
del señor MIGUEL ÁNGEL AREVALO LARA**

**DDOS.: PROTECCIÓN S.A.**

**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00882-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1205**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia que antecede, observa el Despacho que en el numeral SEGUNDO del Auto Interlocutorio No. 4589 del 13 de diciembre del 2022, se incurrió en error en el nombre de la demandante, toda vez que la demandante es **MARÍA RUBIELA LARA**, por lo que se hace necesario aclarar su nombre, pues se había indicado el nombre de su apoderada DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA.

Adicionalmente, se evidencia en el informe secretarial que antecede, que por medio de Auto de Sustanciación No 400 del 10 de marzo de 2023, se reconoció personería a la abogada **DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA** como apoderada del Litis por Activa MIGUEL ÁNGEL AREVALO LARA (Q.E.P.D) y se practicó de manera inmediata su notificación del auto admisorio dónde se ordenó su vinculación, previo al poder otorgado del Litis mediante mensaje de datos a través del correo electrónico [arevalomiguel1952@gmail.com](mailto:arevalomiguel1952@gmail.com) el día 01 de marzo de 2023 a las 02:26 P.M. No obstante, la abogada allegó memorial el 30 de marzo de 2023 a las 12:07 P.M informando del fallecimiento del Litis MIGUEL ANGEL AREVALO LARA, adjuntando el registro civil de defunción y el certificado de defunción antecedente para el registro civil, dónde se constata que el Litis falleció el día 28 de febrero de 2023 a las 11:44, atendiendo a que el poder conferido por el litis fue un día póstumo al fallecimiento del mismo, se dejará sin efectos el auto No 400 del 10 de marzo de 2023; en el cual se le reconoció personería a la apoderada y su respectiva notificación, y se ordenará dar aplicación a la sucesión procesal del Litis.

Por lo anterior, debe darse aplicación a la figura jurídica de la sucesión procesal, la cual se encuentra consagrada en el artículo 68 del C.G del P. el cual establece:

*“...ARTÍCULO 68. SUCESIÓN PROCESAL. Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador...”*

Para efectos de materializar lo dispuesto en nuestra legislación procesal, se tendrán como sucesores procesales del causante en el presente caso a los herederos determinados e indeterminados del señor **MIGUEL ÁNGEL AREVALO LARA**, para tales efectos se ordenará el emplazamiento inmediato de los herederos indeterminados nombrándosele curador ad litem que represente sus intereses y se ordenara a la apoderada de la parte actora que informe el nombre, parentesco y dirección de los herederos determinados del señor **MIGUEL ÁNGEL AREVALO LARA**, allegando la prueba solemne de la calidad de herederos con el fin de notificarlos personalmente de la existencia del proceso.

En caso de que dicho apoderado no tenga conocimiento de la existencia de otros herederos determinados de la demandante, deberá manifestar ese hecho bajo la gravedad de juramento.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS** el Auto de Sustanciación No 400 del 10 de marzo de 2023, el reconocimiento de personería y la notificación del litis.

**SEGUNDO: TENER** como sucesores procesales del litis consorte necesario por la parte activa en el presente proceso a los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS** del señor **MIGUEL ÁNGEL AREVALO LARA**.

**TERCERO: ORDENAR** a la apoderada de la parte actora que informe al despacho el nombre, parentesco y dirección de los herederos determinados del señor **MIGUEL ÁNGEL AREVALO LARA** allegando prueba solemne de la calidad de herederos.

**CUARTO:** Deberá notificarse a los herederos determinados en su calidad de sucesores procesales de la existencia de este proceso conforme a lo previsto en los artículos 29 y 41 del C.P.T. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P y la ley 2213 de 2022.

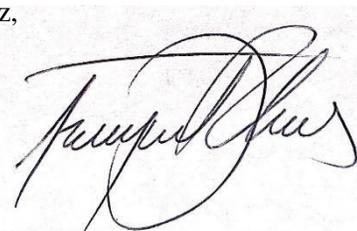
**QUINTO:** Los herederos indeterminados comparecerán al proceso a través de curador y se ordena efectuar su emplazamiento el cual se deberá surtir mediante la inclusión en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**SEXTO: DESIGNAR** como Curadores de los herederos indeterminados del señor **MIGUEL ÁNGEL AREVALO LARA**, a los abogados **ANDRES FELIPE TELLO BERNAL**, **CARLOS ALBERTO VILLA SANCHEZ** y **JULIO ENRIQUE HERNÁNDEZ GIRALDO** nombres tomados de la lista de auxiliares de la justicia y a quienes puede localizarse en la Calle 11 # 43-20 de Cali, Cra. 65 No. 2B-65 de Cali y Calle 11 No. 10ª-08 Barrio Uribe de Yumbo (Valle del Cauca) respectivamente. Líbrense los correspondientes oficios comunicando esta determinación y practicar la notificación con el primero de los que se presente a este Despacho.

**SÉPTIMO:** CORREGIR el auto admisorio de la demanda en el sentido de indicar que el nombre de la demandante es **MARÍA RUBIELA LARA**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
SFM

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>61</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE ABRIL DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de abril de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la entidad ejecutada consigno el valor de las costas fijadas en el proceso ordinario. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: HECTOR JAIRO CASTANEDA**  
**DDO.: COLPENSIONES.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00886-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1214**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación al demandando del mandamiento de pago fue constituido el depósito judicial No 469030002912369 por valor de \$1.000.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES., rubro que se está cobrando en el presente asunto.

En atención a ello y si bien es cierto el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, debe advertirse que dicha norma no puede aplicarse en el presente asunto, porque ésta hace referencia a dineros embargados, no obstante lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de la demandada.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial por valor de 469030002912369 por valor de \$1.000.000 que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al togado, quien ostenta la facultad de recibir, advirtiendo que no podrá incluirse en la liquidación del crédito ningún pago por este concepto.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** la entrega del depósito 469030002912369 por valor de \$1.000.000 teniendo como beneficiario al abogado JHON EDWARD TOBAR identificado con la cédula de ciudadanía No 94.424.130

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>061</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE ABRIL DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de abril de 2023. A despacho de la señora juez informándole que se encuentra pendiente resolver recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante, Sírvasse proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: YAZMIN ESPINOSA MARÍN**

**LITIS POR ACTIVA: AURA MILENA CALVACHE MOLINA - CAROLINA OCAMPO CALVACHE y ANDRÉS FELIPE OCAMPO CALVACHE**

**DDO.: PROTECCIÓN S.A.**

**LITIS PASIVA: MINISTERIO DE HACIENDA y CRÉDITO PÚBLICO y COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-012-2023-00010-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1199**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, dentro del término procesal oportuno, la apoderada judicial de la parte **ACTORA** en los corrientes interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el Auto Interlocutorio No 932 del 27 de marzo de la presente anualidad. En atención a lo anterior, pasa el Despacho a resolver lo solicitado previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Respecto a la oposición presentada al recurso de reposición presentado por la apoderada judicial de **YAZMIN ESPINOSA MARÍN** es importante recordar que esta rama del derecho cuenta con su propia normativa procesal, de ello que solo deba remitirse a lo dispuesto en el C.G.P cuando no se cuente con disposición propia. En el caso de los recursos es claro para esta juzgadora que el C.P.T y la S.S desde su artículo 62 hasta el 69 regula lo referente al tema que aquí se trata, sin que se denote en ninguno de sus apartes la obligación de correr traslado a la parte contraria. De ello, que no sea posible estudiar el documento allegado, en la medida en que no tiene sustento procesal. Si bien el C.G.P en el artículo 319 se habla sobre dicho tema, conforme a lo expresado no es aplicable dicha normatividad, por tanto, se glosará sin consideración alguna.

Ahora bien, en lo referente al recurso de reposición, se tiene que es procedente contra los autos interlocutorios dentro los dos días siguientes a su notificación cuando la misma se realiza por estados, tal y como lo expresa el art 63 del C.P.T y la S.S, de ello es claro que se presentó dentro del término frente al auto que vinculó como litisconsortes necesarios por activa a **CAROLINA OCAMPO CALVACHE** y **ANDRÉS FELIPE OCAMPO CALVACHE**, y al rechazo de la demanda por extemporaneidad.

Expone la apoderada de la parte actora que no es necesaria la vinculación de las litis, por lo que no resultarían afectados con la decisión de fondo que se tome en el presente proceso, indicando que respecto a la pretensión del pago de las cesantías solo se solicitó el 50% del valor total de aquellas que corresponden a la compañera permanente y en nada afectaría los derechos que podrían tener los 2 vinculados como litis. Para finalizar, expresa que no debe vincularse ni a **CAROLINA OCAMPO CALVACHE**, ni a **ANDRÉS FELIPE OCAMPO CALVACHE** pues no se verían afectados con la

decisión que se determine en el proceso, solicitando en consecuencia que se revoque el auto y en tal sentido no se vincule como litisconsorte necesario por activa a los mismos.

Respecto del argumento dado por la accionante es evidente que desconoce las normas de la sucesión intestada, puesto que son los hijos los herederos primarios y en esa medida son derechosos al 100% de la masa herencial sino existe sociedad conyugal o en su defecto sociedad patrimonial de hecho, en ese orden de ideas, si hay afectación de sus intereses si se reclama el 50%.

Finalmente, la otra razón fáctica y jurídica denominada por la actora como “II. CON RELACIÓN AL RECHAZO DE LA DEMANDA POR EXTEMPORANEIDAD” Es menester recordarle nuevamente a la apoderada lo que estipula el Art 28 C.P.T.S.S.:

*“... La demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, si fuere el caso “*

Es claro que en el plenario del proceso únicamente funge como demandada la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A, por ende es con la mencionada demandada que se cuenta el vencimiento del término del traslado inicial, no se puede considerar a la Litisconsorte necesaria por ACTIVA AURA MILENA CALVACHE cómo demandada, pues respecto de ella no están recayendo las pretensiones, por el contrario en atención a que la referida señora es la cónyuge supérstite del causante y tenía con éste sociedad conyugal vigente para la época del deceso puede tener interés directo en las resultas de proceso, ya que podría ser directa beneficiaria de los emolumentos que aquí se reclaman. Luego entonces si integra la parte actora no podría dársele la connotación de demandada.

Así las cosas, no existen razones jurídicas válidas para modificar la decisión del juzgado.

Teniendo en cuenta que la actora, en subsidio del recurso de reposición resuelto formuló recurso de apelación, procede el despacho a analizar la concesión del mismo. De conformidad con las disposiciones del artículo 65 del C.P.T. y de la S.S, la procedencia del recurso de apelación interpuesto se encuentra regulada de manera taxativa. Revisando el escrito presentado, se tiene que no se formuló de manera explícita cual es la causal invocada. Por tanto, pasa el despacho a verificar las causales del artículo en cita.

Respecto de los numerales del 1 al 12, salvo el 1, “*El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada*” se concederá el recurso de apelación en el efecto suspensivo, única y exclusivamente respecto del numeral **SÉPTIMO** del auto interlocutorio No. 932 del 27 de marzo de 2023.

Por último, sobre el aspecto referido en el numeral 2 del art 65 del C.P.T. y de la S.S:

*“2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros”*

Como se denota, el auto que es susceptible de recurso es aquel que rechaza la representación o intervención de los terceros en el proceso, lo que aquí no acontece, por lo cual no hay lugar a conceder el recurso impetrado sobre el anterior punto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el Auto Interlocutorio No 932 del 27 de marzo de 2023.

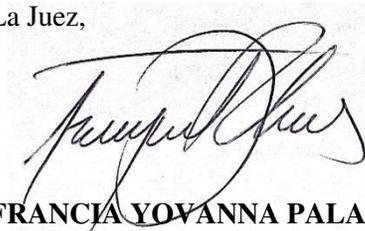
**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto **DEVOLUTIVO** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante **EXCLUSIVAMENTE** contra el numeral **SÉPTIMO** del Auto Interlocutorio 932 del 27 de marzo del año 2023.

**TERCERO. REMITIR** copia digital del expediente a la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, con el fin de que resuelva el recurso de alzada.

**CUARTO: CONTINUAR** con el trámite del proceso hasta tanto su avance no se vea afectado por la decisión que debe tomar el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*SFM*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **61** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

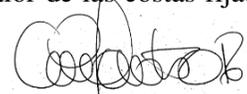
Santiago de Cali, **19 DE ABRIL DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de abril de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la entidad ejecutada consigno el valor de las costas fijadas en el proceso ordinario. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ROCIO VALDERRAMA DIAZ**  
**LITIS: FANDER LEIN MUÑOZ CRUZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00073-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1204**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación al demandando del mandamiento de pago fue constituido el depósito judicial No 469030002912399 por valor de \$6.500.000 que corresponde al pago de costas del proceso y gastos de curaduría del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES., rubro que se está cobrando en el presente asunto.

En el presente asunto se persigue las obligaciones a cargo de la ejecutada COLPENSIONES en favor de la demandante y el curador ad litem, de la revisión del auto que libró mandamiento de pago y del que lo adicionó se colige que respecto del abogado FANDER LEIN MUÑOZ CRUZ se estaría cubriendo la totalidad de sus pedimentos y en tal sentido se deberá terminar el proceso por pago.

En lo que respecta a la señora Valderrama Díaz, debe recordarse que si bien es cierto el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, debe advertirse que dicha norma no puede aplicarse en el presente asunto, porque ésta hace referencia a dineros embargados, no obstante lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de la demandada.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el fraccionamiento del depósito judicial Nro. 469030002912399 en dos sumas así: \$5.500.000 y \$1.000.000, una vez fraccionado el mismo el primero de ellos deberá cancelarse a la parte actora, teniendo como beneficiaria a su apoderada quien está facultada para recibir y el otro deberá entregarse al curador hoy demandante.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

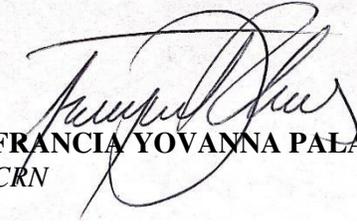
**PRIMERO: DECLARAR** terminada por pago total de la obligación la acción interpuesta por el abogado **FANDER LEIN MUÑOZ CRUZ** contra **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el fraccionamiento del depósito 469030002912399 en dos sumas así: \$5.500.000 y \$1.000.000. Una vez fraccionado, el primero de ellos deberá tener como beneficiaria a la abogada YENNIFER YULIETH AGUDELO GOMEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.665.427 y el segundo en favor del abogado FANDER LEIN MUÑOZ CRUZ identificado con CC Nro. 16.790.202.

**TERCERO: CONTINUAR** el proceso EXCLUSIVAMENTE por las obligaciones de la parte actora ROCIO VALDERRAMA DIAZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **061** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE ABRIL DE 2023**

La secretaria,



\_\_\_\_\_  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de abril de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la entidad ejecutada consigno el valor de las costas fijadas en el proceso ordinario. Sírvese proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: NELSON EDUARDO ORTEGA HERNÁNDEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00084-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1206**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación al demandando del mandamiento de pago fue constituido el depósito judicial No 469030002912393 por valor de \$12.312.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES., rubro que se está cobrando en el presente asunto.

En atención a ello y si bien es cierto el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, debe advertirse que dicha norma no puede aplicarse en el presente asunto, porque ésta hace referencia a dineros embargados, no obstante lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de la demandada.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial por valor de 469030002912393 por valor de \$12.312.000 que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al togado, quien ostenta la facultad de recibir, advirtiendo que no podrá incluirse en la liquidación del crédito ningún pago por este concepto.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** la entrega del depósito 469030002912393 por valor de \$12.312.000 teniendo como beneficiario al abogado CARLOS ANDRÉS ORTIZ RIVERA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.534.081

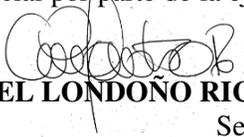
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>061</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE ABRIL DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de abril de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que fue consignado depósito judicial por parte de la ejecutada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: MARTHA LILIANA GALVIS SABOGAL**  
**DDO.: COLPENSIONES- PROTECCION – PORVENIR Y COLFONDOS**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00131-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1207**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y estando en términos de ejecutoria del auto que libró mandamiento de pago, observa el despacho que en el reporte del Banco Agrario de hoy da cuenta de la constitución del depósito judicial Nro. 469030002912369 por valor de \$1.000.000 monto que cubro el valor de las costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

Al ser el emolumento mencionado el único pendiente de cumplimiento por parte de COLPENSIONES. Deberá terminarse el proceso por pago se reitera en contra esa entidad, y continuarlo en contra de PROTECCION – PORVENIR Y COLFONDOS ordenarse la entrega del depósito judicial constituido, la beneficiaria de dicho título será el apoderado de la parte actora quien acreditó tener facultad para recibir.

Por lo anterior, al terminarse el proceso por pago en contra de COLPENSIONES la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Público no resulta ser necesaria.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **MARTHA LILIANA GALVIS SABOGAL** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

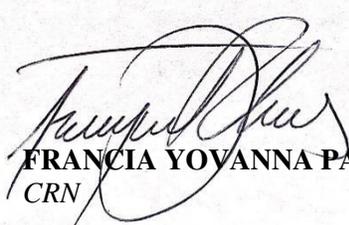
**SEGUNDO: INDICAR** que la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público no resulta ser necesaria.

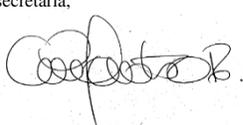
**TERCERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002912369 por valor de \$1.000.000 teniendo como beneficiario al abogado **DANIEL LEONARDO GOMEZ CASTILLO** identificado con la cédula de ciudadanía No 1.014.205.218

**CUARTO: CONTINUAR** con el trámite de respecto de **PROTECCION – PORVENIR Y COLFONDOS**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>061</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE ABRIL DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--