

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de enero de 2023. A despacho de la señora juez el presente proceso informándole que el demandante insiste en la entrega del vehículo objeto de remate. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS ALBERTO CASTRO OCAMPO**  
**DDO.: BRIGITTE CRISTINA MEJIA MARTINEZ**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00609-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 36**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede encuentra el despacho que nuevamente el demandante solicita la entrega del vehículo objeto de remate, argumentando que existen unas directrices por parte del Ministerio de Transporte para poder llevar a cabo el correspondiente traspaso, afirma que para poder cumplirlas debe ser entregado el vehículo puesto que se requiere llevar el vehículo a la revisión técnico mecánica. Advierte que en caso de radicarse el levantamiento de la medida cautelar el vehículo quedaría libre a nombre de la ejecutada bajo el riesgo de que pueda ser afectada con una nueva medida cautelar.

Al analizar la solicitud efectuada por el demandante, considera el despacho que es viable la misma, pues ciertamente la no tenencia del vehículo impide que pueda cumplir con los presupuestos dispuestos para efectos del traspaso del mismo. Por ello se procederá a ordenar de manera inmediata su entrega. Sin embargo, es de gran importancia señalar que sobre el demandante recae cualquier responsabilidad que pueda desprenderse por cuenta de la entrega del vehículo aquí ordenada, por lo que será instado a dar un buen uso del mismo y realizar en el menor tiempo posible realice todas las gestiones tendientes a la inscripción como propietario.

Finalmente, se incorporará al sumario el estado de cuenta allegado por la administradora del parqueadero donde se encuentra detenido el vehículo.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

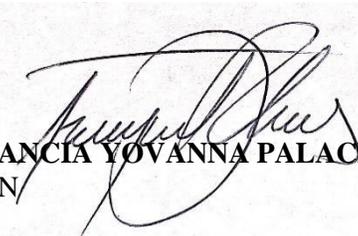
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del vehículo objeto de remate. Líbrese de manera inmediata la comunicación respectiva.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al demandante hoy adjudicatario, que el vehículo entregado queda bajo su entera responsabilidad y cuidado. INSTARLO a que realice las gestiones de traslado de propiedad en el menor tiempo posible.

**TERCERO. INCORPORAR** al proceso el estado de cuenta del parqueadero, allegado por el administrador del parqueadero donde reposa el vehículo rematado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

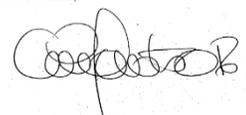
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **008** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

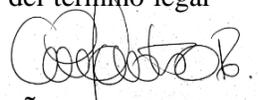
Santiago de Cali, **20 DE ENERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de enero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demandada contesto la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: GABRIEL DUARTE**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD: 76001-31-05-012-2022-00794-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00119**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario obra contestación de la demanda presentada dentro del término legal por la demandada **COLPENSIONES** pero que no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el numeral 1 del Parágrafo 1° del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001, toda vez que, considera esta juzgadora que la demandada **COLPENSIONES** incumplió su carga de aportar los documentos relacionados con la demanda, siendo entonces necesario que se aporte el expediente administrativo completo del causante **WILLIAM DUARTE MUÑOZ** quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 16.778.304.

Por lo manifestado, la contestación efectuada por **COLPENSIONES** será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

El poder anexo a la contestación de la demandada **COLPENSIONES** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

En virtud de lo anterior el Juzgado.

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD.** Identificada con Nit No. 900198281-8 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD** en favor de la abogada **PAULA ANDREA GONZALEZ GUTIERREZ** identificada con la cédula de ciudadanía 1.143.841.240 y tarjeta profesional 284.319 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apodera de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por **COLPENSIONES** en su calidad de demandada y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

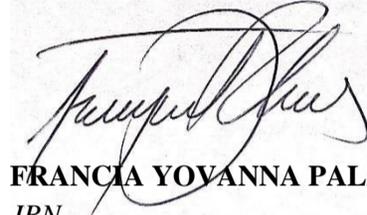
**CUARTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por no descrito el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **08** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **20 DE ENERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de enero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal para ello y SKANDIA S.A presenta llamamiento en garantía. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HERNAN BARRIOS VEGA**  
**DDO.: COLPENSIONES – PROTECCION – COLFONDOS-**  
**SKANDIA S.A**  
**LLAMADO EN GARANTIA: MAPFRE**  
**RAD: 76001-31-05-012-2022-00796-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00120**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegadas por **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y SKANDIA S.A** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que los poderes arrojados al proceso, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Así mismo, emerge necesario precisar, que por parte de la demandada **PORVENIR S.A** se allegó 2 contestaciones, la primera allegada el día 09 de noviembre del 2022 y la segunda allegada el día 11 de noviembre de la misma calenda, por parte de esta agencia judicial se tendrá en cuenta la contestación allegada el día 09 de noviembre del 2022.

En escrito separado de la contestación, la demandada **SKANDIA S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** presentó escrito a través del cual formula llamamiento en garantía el cual se encuentra ajustado a las exigencias de los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso, razón por la cual se tendrá a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** como llamada en garantía de la demandada **SKANDIA S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

Advierte el despacho, que sin haberse efectuado en debida forma la notificación de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, presentó escrito de contestación de la demanda, por lo que en los términos del artículo 41 del C.P.T. se les tendrá como notificadas por conducta concluyente de la acción.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. La cual se realizará acumulada con otros procesos de la misma temática.

En virtud de lo anterior, se

## DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD.** Identificada con Nit No. 900198281-8 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD** en favor de la abogada **PAULA ANDREA GONZÁLEZ GUTIÉRREZ** identificada con la cédula de ciudadanía 1.143.841.240 y tarjeta profesional 284.319 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apodera de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.955.080 y portador de la Tarjeta Profesional No. 154.665 del C.S. de la J. quien actúa en calidad de apoderado general de **PORVENIR S.A**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **CLAUDIA ANDREA CANO GONZALEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.143.869.669 y tarjeta profesional 338.180 del C.S.J. Como abogado inscrito de la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT 830.515.294-0 como apoderado de **SKANDIA S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** en los términos del poder conferido.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS** identificada con la cédula de ciudadanía número 38.873.416 y tarjeta profesional 83.061 del C.S.J. Como abogado inscrito de la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT 830.515.294-0 como apoderado de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** en los términos del poder conferido

**SEXTO: TENER** como válida la contestación allegada por **PORVENIR S.A** el día 09 de noviembre del 2022.

**SEPTIMO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A Y SKANDIA S.A** en su calidad de demandadas.

**OCTAVO: TENER** como **NOTIFICADA** por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**NOVENO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**DECIMO: Tener por NO** descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO.**

**DECIMO PRIMERO: Tener por no** descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**DECIMO SEGUNDO: Tener por NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**DECIMO TERCERO: FIJAR** el día **SEIS (06) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**DECIMO CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



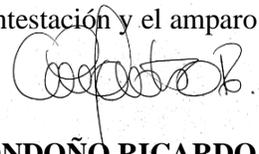
En estado No **08** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **20 DE ENERO DE 2023**

La secretaria,

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de enero de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su contestación y el amparo de pobreza. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JHON FREDDY MORENO**  
**DDO: CARLOS ALBERTO CARDONA GRISALES**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00797-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 00121**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El señor **JHON FREDDY MORENO** actuando en nombre propio y representación presentó demanda, por lo cual se deber realizar la siguiente precisión, toda vez que para litigar sin ser abogado inscrito debe estar inmerso dentro de las causales en las que por excepción se puede litigar en causa propia.

“ARTICULO 28. Por excepción se podrá litigar en causa propia sin ser abogado inscrito, en los siguientes casos:

1. En ejercicio del derecho de petición y de las acciones públicas consagradas por la Constitución y las leyes.
2. En los procesos de mínima cuantía.
3. En las diligencias administrativas de conciliación y en los **procesos de única instancia en materia laboral**.
4. En los actos de oposición en diligencias judiciales o administrativas, tales como secuestros, entrega o seguridad de bienes, posesión de minas u otros análogos. Pero la actuación judicial posterior a que dé lugar la oposición formulada en el momento de la diligencia deberá ser patrocinada por abogado inscrito, si así lo exige la ley.” (Negrilla fuera del texto original)

Así pues, en aplicación de la disposición legal en comento, no se cumple con lo dispuesto en numeral 1 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S., teniendo en cuenta que el demandante no acredita la calidad de ser profesional del derecho, ni se evidencia que ésta haya otorgado poder que se ajuste a las exigencias del artículo 75 del C.G.P.

Por lo anterior, tenemos que en los términos del artículo 73 del C.G.P. aplicable por analogía en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., quien adelanta la acción carece de derecho de postulación pues no se acredita en el sumario que sea un profesional del derecho legalmente autorizado.

Ante la ausencia de dicho postulado, conforme a lo explicado en líneas previas, se debe dar aplicación a lo estipulado en el numeral 5 del artículo 90 del C.G.P. en lo referente a la demanda que carece de derecho de postulación:

“Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda.

(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:(...)

**(...)5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso. (...).**

**(...) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.”** (Negrillas agregadas por el despacho)

Observa el Despacho que en el plenario obra contestación de la demanda presentada dentro del término legal pero que no se encuentran ajustadas a lo dispuesto en el numeral 2, 3, 4, 5 del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 así:

Si bien el demandado, allega escrito de contestación en donde realiza un pronunciamiento frente a los hechos de la demanda, no se ajusta a lo reglado en la norma antes citada, pues no realiza un pronunciamiento frente a las pretensiones de manera individualizada, ni tampoco expresa los fundamentos y razones de derecho, aunado a lo anterior los medios de prueba no están debidamente relacionados, ni tampoco se expone las excepciones que pretende hacer valer.

Por lo manifestado, la contestación de la demanda será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena de dar tener como probados los respectivos hechos.

Para finalizar, pasa el despacho a analizar la solicitud del demandado, en cuanto informa en la contestación, que no posee los recursos para el pago de un abogado, que en el sentido estricto del derecho se presenta a través de la figura del amparo de pobreza, el cual se encuentra consagrado en el artículo 151 y 152 del C.G.P, sin embargo, no es suficiente remitirse únicamente a la disposición jurídica que la contiene, en la medida en que la jurisprudencia constitucional y ordinaria laboral, en aplicación del principio de la administración de justicia, han establecido los requisitos para su procedencia. Como fundamento de lo anterior se cita la providencia proferida por la honorable C.S.J -Sala Laboral **AL2871-2020** del 21 de octubre de 2020, **M.P FERNANDO CASTILLO CADENA** y la sentencia de la honorable Corte Constitucional **T-339/18** del 22 de agosto de 2018, **M.P LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ**.

En las referidas providencias se resaltan que son dos los requisitos que debe cumplir dicha petición, a saber: **i) Que la solicitud se presente bajo la gravedad de juramento; y ii) Que la solicitud de amparo debe formularse por la persona que se halla en la situación que describe la norma.** Respecto a la primera exigencia, se observa que no se cumple en la medida en que la petición realizada no viene inmersa bajo la gravedad de juramento.

Lo anterior, en consonancia con la jurisprudencia citada, no es un requisito caprichoso, ya que solo la parte tiene la facultad de expresar bajo la gravedad de juramento la situación personal en la que se encuentra. Así mismo, tampoco se cumple la segunda obligación en la medida en que el escrito es vago, en otras palabras, no es evidencia cuales son las circunstancias que lo imposibilitan a asumir las cargas del proceso. Lo anterior, no quiere decir que deben allegarse pruebas para sustentar su dicho (aunque pueden ser aportadas), solo que manifestar que se encuentra en una difícil situación económica sin expresar si quiera el porqué de aquella afirmación resulta incipiente. Por todo lo dicho, no puede esta juzgadora conceder el amparo de pobreza.

Además de la inclusión de la providencia en el estado, como quiera que el demandado no es abogado para garantizar el debido proceso se enviará notificación al email que se registró al momento de la contestación de la demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por el señor **CARLOS ALBERTO CARDONA GRISALES** en su calidad de demandado y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

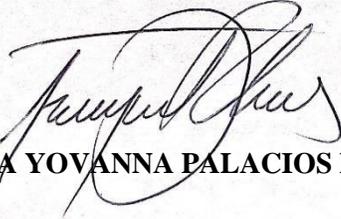
**SEGUNDO: NEGAR** el amparo de pobreza, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**TERCERO: NOTIFICAR** al accionado además de la inclusión en estado, a través del correo electrónico registrado.

**CUARTO: ADVERTIR** al señor **CARLOS ALBERTO CARDONA GRISALES** que ÚNICAMENTE puede actuar a través de ABOGADO y que si no designa apoderado estará afectando su derecho de defensa y contradicción.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **08** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

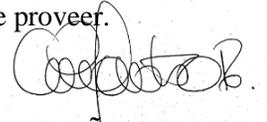
Santiago de Cali, **20 DE ENERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 19 de enero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con contestación presentada en término. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSE LEONARDO NARVAEZ ALEGRIA**  
**DDO: ALMACENES LA 14 S.A. EN LIQUIDACION JUDICIAL**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00798-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00122**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

En el sumario obran contestación allegada por la **ALMACENES LA 14 S.A. EN LIQUIDACION JUDICIAL**. la cual fue presentada dentro del término legal, la cual al ser revisada se encuentra que cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso, cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JORGE EDUARDO MERLANO MATIZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **438.405** y portador de la Tarjeta Profesional No. **19.417** en calidad de apoderado especial de la demandada **ALMACENES LA 14 S.A. EN LIQUIDACION JUDICIAL** en los términos del poder conferido

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ALMACENES LA 14 S.A. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL**.

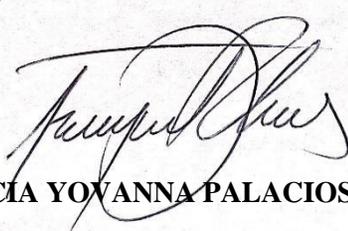
**TERCERO: Tener por NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**CUARTO: FIJAR** el día **SIETE (07) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera virtual audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) con la advertencia que finalizada la misma, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

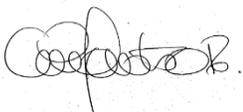
**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

### **NOTIFÍQUESE**

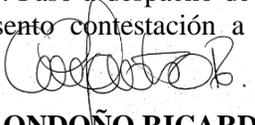
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>08</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE ENERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 19 de enero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la demandada presentó contestación a la demanda, Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ELISABETH CEBALLOS PIZARRO**  
**DDO: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA**  
**- COMFAMILIAR ANDI**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00806-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00124**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

En el sumario obran contestación allegada por la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - COMFAMILIAR ANDI**, la cual fue presentada dentro del término legal, la cual al ser revisada se encuentra que cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Sea lo primero advertir, que en la contestación de la demanda fueron aportados los anexos correspondientes en el acápite de pruebas, que muy difícilmente se logran estudiar, por su mala digitalización, es por eso que este despacho judicial en uso del principio de celeridad procesal, concederá el término de 5 días hábiles, para que la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - COMFAMILIAR ANDI** allegue nuevamente toda la documental aportada, debidamente digitalizada. Sin cortes en sus páginas, ni dobleces en su digitalización.

Como quiera que el poder arrimado al proceso, cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **DIANA ALEXANDRA CANO DELAGADO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **1.111.747.098** y portadora de la Tarjeta Profesional No. **173.326** en calidad de apoderado especial de la demandada **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - COMFAMILIAR ANDI** en los términos del poder conferido

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - COMFAMILIAR ANDI**.

**TERCERO: Tener por NO REFORMADA** la demanda impetrada.

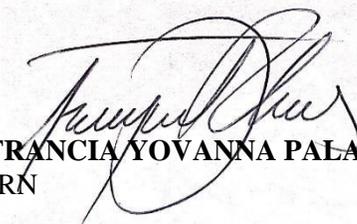
**CUARTO: FIJAR** el día **OCHO (08) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera virtual audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) con la advertencia que finalizada la misma, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que debe hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**SEXTO: CONCEDER** a **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - COMFAMILIAR ANDI** el termino de cinco (5) días hábiles, para que aporte toda la documental arrimada, debidamente digitalizada. Sin cortes en sus páginas, ni dobleces.

## NOTIFÍQUESE

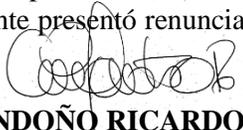
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>08</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE ENERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de enero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el apoderado judicial del demandante presentó renuncia al poder. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARTHA CECILIA MOLINA**  
**DDO.: UGPP**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00545-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 125**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado de la parte ejecutada, presenta renuncia al poder que le había sido conferido; de manera simultánea le remite a la ejecutada UGPP la renuncia en comentario, ajustándose entonces a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, por lo cual se accederá a la misma.

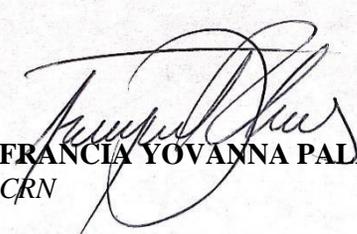
En virtud de lo anterior, el Juzgado

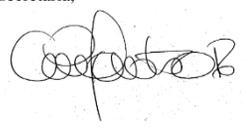
**DISPONE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder efectuada por el Abogado WILLIAM MAURICIO PIEDRAHITA LÓPEZ obrando en calidad de apoderado de la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

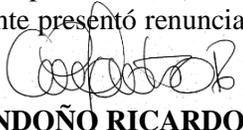
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>008</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE ENERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de enero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el apoderado judicial del demandante presentó renuncia al poder. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LADY BEDOYA DE MORENO**  
**DDO.: UGPP**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00583-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 126**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado de la parte ejecutada, presenta renuncia al poder que le había sido conferido; de manera simultánea le remite a la ejecutada UGPP la renuncia en comento, ajustándose entonces a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, por lo cual se accederá a la misma.

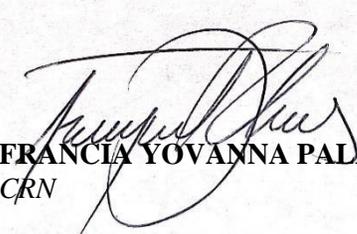
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder efectuada por el Abogado WILLIAM MAURICIO PIEDRAHITA LÓPEZ obrando en calidad de apoderado de la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

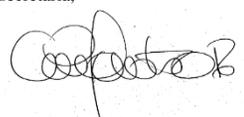
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **008** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

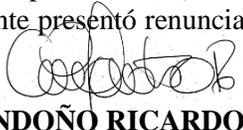
Santiago de Cali, **20 DE ENERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de enero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el apoderado judicial del demandante presentó renuncia al poder. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GLORIA AMERICA AYALA DE LENIS**  
**DDO.: UGPP**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2017-00573-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 127**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado de la parte ejecutada, presenta renuncia al poder que le había sido conferido; de manera simultánea le remite a la ejecutada UGPP la renuncia en comento, ajustándose entonces a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, por lo cual se accederá a la misma.

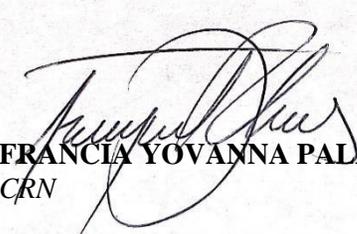
En virtud de lo anterior, el Juzgado

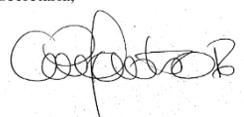
**DISPONE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder efectuada por el Abogado WILLIAM MAURICIO PIEDRAHITA LÓPEZ obrando en calidad de apoderado de la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

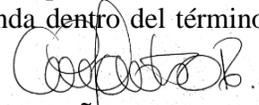
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>008</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE ENERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de enero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NOHEMI BOTINA PERDOMO**  
**DDO.: COLPENSIONES - SKANDIA S.A y PORVENIR S.A**  
**RAD: 76001-31-05-012-2022-00799-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00123**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegadas por **COLPENSIONES, – SKANDIA S.A y PORVENIR S.A** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que los poderes arrimados al proceso, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. La cual se realizará acumulada con otros procesos de la misma temática.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD.** Identificada con Nit No. 900198281-8 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.985.203 y tarjeta profesional 115.849 del C.S.J. Quien actúa en calidad de apoderado general de **PORVENIR S.A**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS AUGUSTO SUAREZ PINZON** **identificado** con la cédula de ciudadanía número 1.032.470.700 y tarjeta profesional 347.852 del C.S.J. Como abogado inscrito de la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT 830.515.294-0 como apoderado de **SKANDIA S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A Y SKANDIA S.A** en su calidad de demandadas.

**SEXTO:** Tener por descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SÉPTIMO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

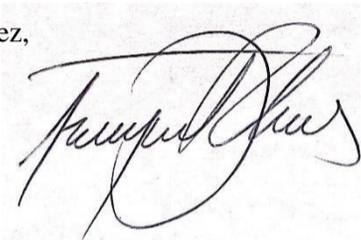
**OCTAVO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**NOVENO:** **FIJAR** el día **SEIS (06) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

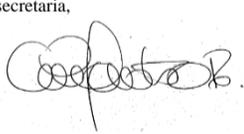
**DECIMO:** **ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>08</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE ENERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---