

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que fue allegado memorial poder por parte de la ejecutada. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: JOSE ADAN MOLINA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2009-01468-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1022**

Santiago de Cali, dieseis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que el poder conferido por el representante legal suplente de COLPENSIONES a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

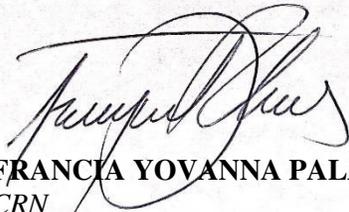
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 identificada con Nit Nro. 901712891-1 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

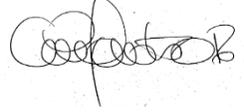
**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÀ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: EJECUTORIADO** el presente auto regresen las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que fue allegado memorial poder por parte de la ejecutada. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ALFONSO VILLA HOYOS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2014-00145-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1022**

Santiago de Cali, dieseis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que el poder conferido por el representante legal suplente de COLPENSIONES a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

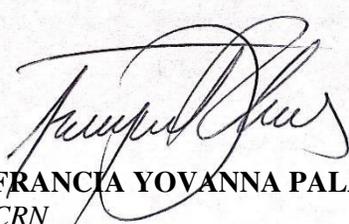
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 identificada con Nit Nro. 901712891-1 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

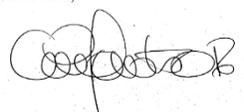
**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÀ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO:**

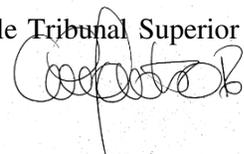
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvese proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CONSUELO DE JESÚS OSORIO OSORIO**

**DDO.: UGPP**

**RAD.: 760013105-012-2017-00598-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO. 1928**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se observa que mediante auto Nro. 37 del 06 de junio de 2023, confirmó el auto a través del cual el despacho decretó la medida cautelar solicitada por la parte actora en contra de la ejecutada.

Ahora bien, revisado el proceso se tiene que en calenda 29 de marzo de 2023, la entidad ejecutada aportó el acto administrativo Nro. RDP 006228 del 27 de marzo de esta anualidad. En atención a que el proceso se encontraba en el Honorable Tribunal Superior de Cali, surtiéndose el recurso de alzada, el memorial correspondiente fue remitido a esa superioridad, quien al momento de resolver la apelación ordenó que fuera este despacho quien: “...Del referido documento, se colige que la entidad pensional está por pagar la suma señalada en el acto administrativo, por lo que corresponderá al A quo determinar si, efectivamente, se cumplió o no la obligación de manera total...”. Al respecto, debe indicarse que el proceso no existe documento alguno que permita colegir que el pago ordenado en el acto administrativo en comento se haya realizado, por lo que en aras de evitar pagos dobles deberá requerirse a las partes para que informen si se ha efectuado algún pago por tal concepto.

Aunado a lo anterior, dado que en dicha superioridad se condenó en costas a la ejecutada UGPP y en atención a que ya se había practicado la respectiva liquidación por secretaria, se hace necesario adicionarla en el sentido de incluir la suma de \$580.000 por concepto de costas del proceso de segunda instancia.

Una vez se obtenga respuesta por las partes se ordenará librar las comunicaciones respectivas conforme a la medida cautelar decretada.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

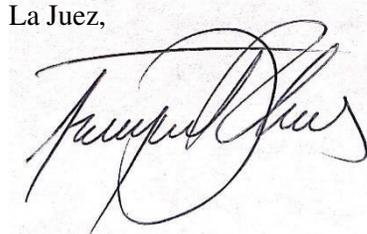
**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL mediante auto Nro. 37 del 06 de junio de 2023.

**SEGUNDO: ADICIONAR** la liquidación de costas en el sentido de incluir la suma de \$580.000 por concepto de costas de segunda instancia. Por lo que el valor de las mismas quedará así: \$2.580.000.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que informen al despacho si la entidad ejecutada ha realizado el pago ordenado en el acto administrativo Nro. RDP 006228 del 27 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **101** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

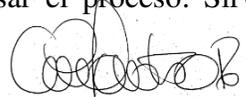
Santiago de Cali, **20 DE JUNIO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado judicial de la parte actora no ha realizado gestión alguna, tendiente a impulsar el proceso. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: EDGAR HUMBERTO CAMPOS G.-GOVER GAVIRIA RUEDA**

**DDO.: JOSE ALDINIBER QUINTERO LOPEZ**

**RAD.: 760013105-012-2021-00152-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1012**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que pese a haberse requerido la parte demandante, ésta no ha realizado ninguna actuación tendiente a impulsar el proceso, lo que impide continuar con el trámite normal, haciéndose necesario requerirlo en los términos establecidos en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, así las cosas deberá impulsar el presente asunto en el término de 30 días, so pena de ser archivado el expediente por desistimiento tácito.

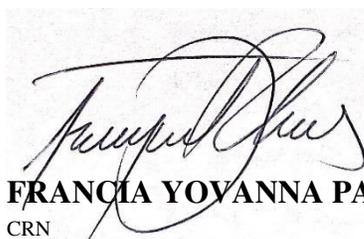
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que impulse el presente asunto concederle un termino de 30 días, so pena de ser archivado el expediente por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **101** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **20 DE JUNIO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que fue allegado memorial poder por parte de la ejecutada. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LUZ ELENA ARIAS MARTINEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00542-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1017**

Santiago de Cali, dieseis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que el poder conferido por el representante legal suplente de COLPENSIONES a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

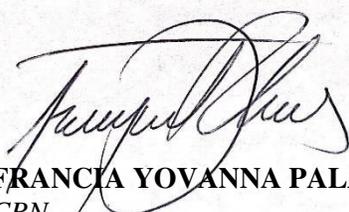
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 identificada con Nit Nro. 901712891-1 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÀ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la EPS SURAMERICANA, no ha acatado la orden dada por el despacho. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: JORGE LUIS PEREZ MERA**

**DDO.: TREPANDO S.A.S.**

**RAD. 76001-31-05-012-2022-00696-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1011**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que mediante proveído Nro. 1082 del 31 de marzo de la presente anualidad, se ordenó oficiarles en aras de que se realice la liquidación correspondiente a los aportes a la seguridad social en salud por el periodo comprendido entre el 2 de agosto de 2009 y el 15 de marzo de 2020 con base en el salario mínimo legal mensual vigente para cada año con los respectivos intereses moratorios, decisión que le fue comunicada mediante oficio Nro. 272 del 10 de abril de 2022. Sin que hasta la fecha se haya obtenido alguna respuesta.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

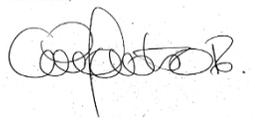
**DISPONE:**

**REQUERIR** a la EPS SURAMERICADA para que proceda a cumplir la orden dada por el despacho. So pena de ser sancionado con multa de 3 SMLMV por no acatar una orden judicial, lo anterior de conformidad con lo reglado por el artículo 44 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que fue allegado memorial poder por parte de la ejecutada. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: NELLY OROZCO ZAPATA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00723-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1019**

Santiago de Cali, dieseis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que el poder conferido por el representante legal suplente de COLPENSIONES a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

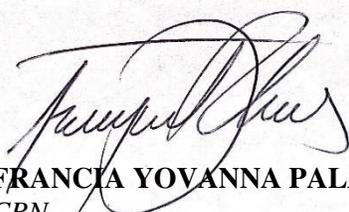
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 identificada con Nit Nro. 901712891-1 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÀ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: EJECUTORIADO** el presente auto regresen las diligencias al archivo.  
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que fue allegado memorial poder por parte de la ejecutada. Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: MARIA ESPERANZA ROMERO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00828-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1018**

Santiago de Cali, dieseis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que el poder conferido por el representante legal suplente de COLPENSIONES a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

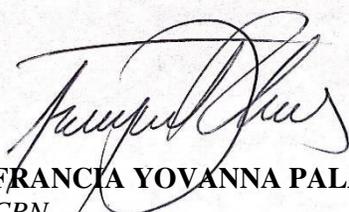
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 identificada con Nit Nro. 901712891-1 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÀ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que fue allegado memorial poder por parte de la ejecutada. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LUIS ALBERTO SUZARTE MIDDLETON**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00834-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1016**

Santiago de Cali, dieseis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que el poder conferido por el representante legal suplente de COLPENSIONES a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

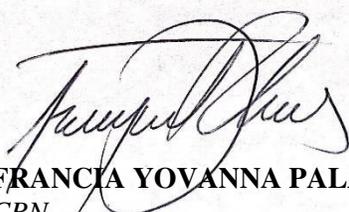
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 identificada con Nit Nro. 901712891-1 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÀ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

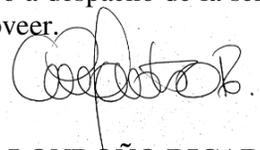
**TERCERO: EJECUTORIADO** el presente auto regresen las diligencias al archivo.  
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con respuesta de la Comisión Disciplinaria. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NEIDY DIAZ POLANCO**  
**DDO.: MARIA DELIA MOREANO DE LANDAZURI**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00835-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1020**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial, a efectos de garantizar el ejercicio de defensa y contradicción deberá ponerse en conocimiento la respuesta emitida.

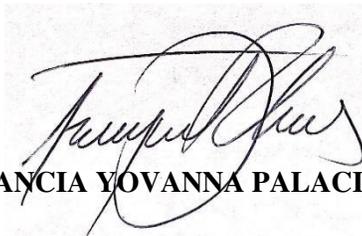
Así las cosas, deberá corregirse la hora asignada. En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PONER** en conocimiento de las partes la respuesta emitida por la COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE NARIÑO. A la misma se tiene acceso usando el link que ya les fue compartido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **101** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **20 DE JUNIO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso en que la parte actora se pronunció sobre el requerimiento. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**  
**DDO: COMFENALCO VALLE DE LA GENTE**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00844-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1021**  
Dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial, a efectos de garantizar el ejercicio de defensa y contradicción deberá ponerse en conocimiento la respuesta emitida.

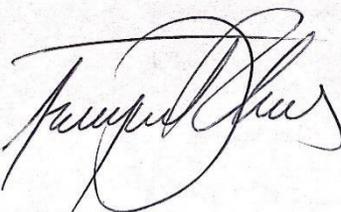
Así las cosas, deberá corregirse la hora asignada. En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PONER** en conocimiento de COMFENALCO la respuesta emitida por el ICBF. A la misma se tiene acceso usando el link que ya les fue compartido.

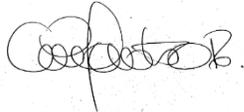
**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

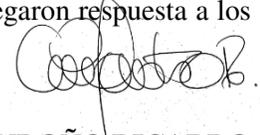


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que **COLPENSIONES** y **PORVENIR** allegaron respuesta a los oficios librados. Porvenir además recorrió el traslado del dictamen. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARÍA ESPERANZA VALENCIA RIVERA**  
**DDO.: -PORVENIR S.A.**  
**LLAMADO GARANTÍA: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2022-00888-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1025**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de junio de dos mil veintitres (2023)

En atención a la constancia secretarial, a efectos de garantizar el ejercicio de defensa y contradicción deberá ponerse en conocimiento las respuestas emitidas.

En lo que respecta al derecho de contradicción del dictamen, el perito deberá ser convocado a sustentar la experticia respectiva, para ello la parte actora deberá garantizar su comparecencia so pena que se tenga por desierta la experticia.

En lo que atañe al testigo Carlos Toro, deberá librarse oficio para garantizar su comparecencia al correo reportado.

Así las cosas, deberá fijarse fecha para la realización de la audiencia de trámite y juzgamiento.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes las respuestas emitidas por COLPENSIONES Y PORVENIR S.A. A la misma se tiene acceso usando el link que ya les fue compartido.

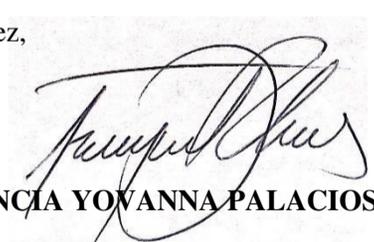
**SEGUNDO: FIJAR** el día **ONCE (11) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TRIENTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia de trámite y juzgamiento en la cual deberá rendir testimonio el señor Carlos Toro y el perito deberá sustentar la experticia.

**TERCERO: LÍBRESE** oficio al testigo.

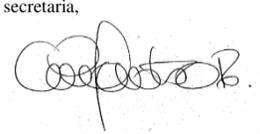
**CUARTO:** La parte actora está obligada a hacer comparecer al perito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

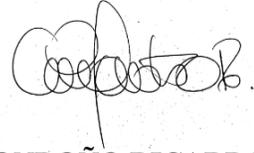
La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali dio respuesta a los oficios librados. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MIRYAM LÓPEZ**  
**LITIS POR ACTIVA: CARMENZA RUBIO DE VIVAS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2023-00023-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1023**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de junio de dos mil veintitres (2023)

En atención a la constancia secretarial, a efectos de garantizar el ejercicio de defensa y contradicción deberá ponerse en conocimiento la respuesta emitida.

Así las cosas, deberá fijarse fecha para la realización de la audiencia de trámite y juzgamiento.

En virtud de lo anterior, se

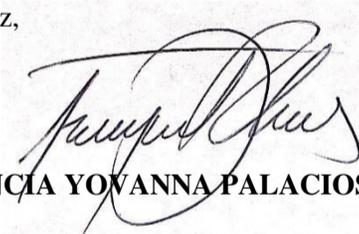
**DISPONE**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes las respuestas emitidas por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali. A la misma se tiene acceso usando el link que ya les fue compartido.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **CATORCE (14) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TRIENTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia de trámite y juzgamiento en la cual deberá rendir testimonio el señor Carlos Toro y el perito deberá sustentar la experticia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que fue allegado memorial poder por parte de la ejecutada. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LUPERCIO VALENCIA MONCAYO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00037-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1014**

Santiago de Cali, dieseis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que el poder conferido por el representante legal suplente de COLPENSIONES a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

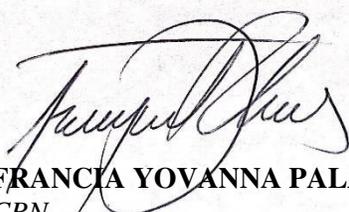
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 identificada con Nit Nro. 901712891-1 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÀ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte actora y que no fue objetada por la parte ejecutada dentro del término legal respectivo. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: NELSON EDUARDO ORTEGA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-012-2023-00084 -00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1938**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante corrió traslado a la parte ejecutada por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem, termino en el cual la parte ejecutada no recorrió el traslado.

Pasa el despacho a revisar la liquidación presentada por el mandatario de la parte actora, encontrando que la misma no se encuentra ajustada a derecho, por las siguientes razones:

1. El acto administrativo de reconocimiento data del mes de marzo de 2023, el cual se paga en el mes de abril del mismo año, en tal sentido la mesada de abril no puede encontrarse en mora puesto que no debe olvidarse que las pensiones se pagan mes vencido y no adelantado, por lo que no se podía incluir como mal lo hizo el mandatario, suma alguna por concepto de mesada pensional e intereses moratorios de esa data.
2. El apoderado de la parte actora olvida efectuar los descuentos a salud.

Así las cosas la liquidación del crédito quedará de la siguiente manera:

<b>INTERES MORATORIOS A APLICAR</b>						
Trimestre:	ABRIL DE 2023					
Interés Corriente anual:		31,39000%				
Interés de mora anual:		47,08500%				
Interés de mora mensual:		3,26759%				
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .						
<b>MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO</b>						
<b>PERIODO</b>		<b>Mesada</b>	<b>Número de</b>	<b>Deuda total</b>	<b>Días</b>	<b>Deuda</b>
<b>Inicio</b>	<b>Final</b>	<b>adeudada</b>	<b>mesadas</b>	<b>mesadas</b>	<b>mora</b>	<b>mora</b>
19/07/2017	31/07/2017	2.746.068	0,40	1.098.427	1.926	2.304.271

01/08/2017	31/08/2017	2.746.068	1,00	2.746.068	1.926	5.760.678
01/09/2017	30/09/2017	2.746.068	1,00	2.746.068	1.926	5.760.678
01/10/2017	31/10/2017	2.746.068	1,00	2.746.068	1.926	5.760.678
01/11/2017	30/11/2017	2.746.068	2,00	5.492.136	1.926	11.521.355
01/12/2017	31/12/2017	2.746.068	1,00	2.746.068	1.916	5.730.767
01/01/2018	31/01/2018	2.858.382	1,00	2.858.382	1.885	5.868.642
01/02/2018	28/02/2018	2.858.382	1,00	2.858.382	1.857	5.781.469
01/03/2018	31/03/2018	2.858.382	1,00	2.858.382	1.826	5.684.955
01/04/2018	30/04/2018	2.858.382	1,00	2.858.382	1.796	5.591.555
01/05/2018	31/05/2018	2.858.382	1,00	2.858.382	1.765	5.495.042
01/06/2018	30/06/2018	2.858.382	2,00	5.716.764	1.735	10.803.283
01/07/2018	31/07/2018	2.858.382	1,00	2.858.382	1.704	5.305.128
01/08/2018	31/08/2018	2.858.382	1,00	2.858.382	1.673	5.208.615
01/09/2018	30/09/2018	2.858.382	1,00	2.858.382	1.643	5.115.215
01/10/2018	31/10/2018	2.858.382	1,00	2.858.382	1.612	5.018.701
01/11/2018	30/11/2018	2.858.382	2,00	5.716.764	1.582	9.850.602
01/12/2018	31/12/2018	2.858.382	1,00	2.858.382	1.551	4.828.787
01/01/2019	31/01/2019	2.949.279	1,00	2.949.279	1.520	4.882.760
01/02/2019	28/02/2019	2.949.279	1,00	2.949.279	1.492	4.792.815
01/03/2019	31/03/2019	2.949.279	1,00	2.949.279	1.461	4.693.232
01/04/2019	30/04/2019	2.949.279	1,00	2.949.279	1.431	4.596.862
01/05/2019	31/05/2019	2.949.279	1,00	2.949.279	1.400	4.497.279
01/06/2019	30/06/2019	2.949.279	2,00	5.898.557	1.370	8.801.818
01/07/2019	31/07/2019	2.949.279	1,00	2.949.279	1.339	4.301.326
01/08/2019	31/08/2019	2.949.279	1,00	2.949.279	1.308	4.201.744
01/09/2019	30/09/2019	2.949.279	1,00	2.949.279	1.278	4.105.373
01/10/2019	31/10/2019	2.949.279	1,00	2.949.279	1.247	4.005.791

01/11/2019	30/11/2019	2.949.279	2,00	5.898.557	1.217	7.818.841
01/12/2019	31/12/2019	2.949.279	1,00	2.949.279	1.186	3.809.838
01/01/2020	31/01/2020	3.061.351	1,00	3.061.351	1.155	3.851.245
01/02/2020	29/02/2020	3.061.351	1,00	3.061.351	1.126	3.754.547
01/03/2020	31/03/2020	3.061.351	1,00	3.061.351	1.095	3.651.180
01/04/2020	30/04/2020	3.061.351	1,00	3.061.351	1.065	3.551.148
01/05/2020	31/05/2020	3.061.351	1,00	3.061.351	1.034	3.447.781
01/06/2020	30/06/2020	3.061.351	2,00	6.122.703	1.004	6.695.498
01/07/2020	31/07/2020	3.061.351	1,00	3.061.351	973	3.244.382
01/08/2020	31/08/2020	3.061.351	1,00	3.061.351	942	3.141.015
01/09/2020	30/09/2020	3.061.351	1,00	3.061.351	912	3.040.983
01/10/2020	31/10/2020	3.061.351	1,00	3.061.351	881	2.937.616
01/11/2020	30/11/2020	3.061.351	2,00	6.122.703	851	5.675.168
01/12/2020	31/12/2020	3.061.351	1,00	3.061.351	820	2.734.217
01/01/2021	31/01/2021	3.110.639	1,00	3.110.639	789	2.673.207
01/02/2021	28/02/2021	3.110.639	1,00	3.110.639	761	2.578.341
01/03/2021	31/03/2021	3.110.639	1,00	3.110.639	730	2.473.310
01/04/2021	30/04/2021	3.110.639	1,00	3.110.639	700	2.371.667
01/05/2021	31/05/2021	3.110.639	1,00	3.110.639	669	2.266.636
01/06/2021	30/06/2021	3.110.639	2,00	6.221.278	639	4.329.986
01/07/2021	31/07/2021	3.110.639	1,00	3.110.639	608	2.059.962
01/08/2021	31/08/2021	3.110.639	1,00	3.110.639	577	1.954.931
01/09/2021	30/09/2021	3.110.639	1,00	3.110.639	547	1.853.288
01/10/2021	31/10/2021	3.110.639	1,00	3.110.639	516	1.748.257
01/11/2021	30/11/2021	3.110.639	2,00	6.221.278	486	3.293.229
01/12/2021	31/12/2021	3.110.639	1,00	3.110.639	455	1.541.583
01/01/2022	31/01/2022	3.285.457	1,00	3.285.457	424	1.517.287

01/02/2022	28/02/2022	3.285.457	1,00	3.285.457	396	1.417.088
01/03/2022	31/03/2022	3.285.457	1,00	3.285.457	365	1.306.155
01/04/2022	30/04/2022	3.285.457	1,00	3.285.457	335	1.198.800
01/05/2022	31/05/2022	3.285.457	1,00	3.285.457	304	1.087.866
01/06/2022	30/06/2022	3.285.457	2,00	6.570.914	274	1.961.021
01/07/2022	31/07/2022	3.285.457	1,00	3.285.457	243	869.577
01/08/2022	31/08/2022	3.285.457	1,00	3.285.457	212	758.643
01/09/2022	30/09/2022	3.285.457	1,00	3.285.457	182	651.288
01/10/2022	31/10/2022	3.285.457	1,00	3.285.457	151	540.354
01/11/2022	30/11/2022	3.285.457	2,00	6.570.914	121	865.999
01/12/2022	31/12/2022	3.285.457	1,00	3.285.457	90	322.066
01/01/2023	31/01/2023	3.716.509	1,00	3.716.509	59	238.832
01/02/2023	28/02/2023	3.716.509	1,00	3.716.509	31	125.488
01/03/2023	31/03/2023	3.716.509	1,00	3.716.509	-	-
<b>Totales</b>		<b>210.807.235</b>		<b>242.435.879</b>		<b>259.627.743</b>
						<b>24.291.362</b>
<b>GRAN TOTAL</b>						<b>477.772.259</b>
<b>VALOR RECONOCIDO POR COLPENSIONES</b>						<b>\$ 478.004.132,00</b>
<b>MONTO ADEUDADO</b>						<b>\$ -</b>

Lo que conlleva a que deba ser modificada la misma, ello de conformidad con el numeral 3° del artículo 446 C.G.P., la liquidación del crédito en el presente asunto asciende a la suma de \$0.

Por lo anterior, el despacho deberá terminar el proceso por pago total de la obligación absteniendo de fijar agencias en virtud a que el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL dentro del proceso 2021-00620 mediante auto Nro. 39 del 31 de mayo de 2022, confirmó el auto que declaró probada la excepción de pago y se abstuvo de condenar en costas a la demandada. Indicando que al salir avante las excepciones propuestas no pueden existir tal condena y adicionalmente estableció que las costas se liquidan con base

en la liquidación del crédito y en este caso, al ser cero, puesto ningún porcentaje puede aplicarse sobre ese monto.

En virtud de lo anterior se

### **DISPONE**

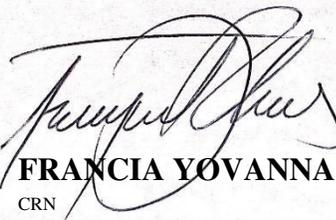
**PRIMERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por parte de **COLPENSIONES**

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, la cual quedará así:  
**TOTAL ADEUDADO: \$0**

**TERCERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la acción ejecutiva presentada por **NELSON EDUARDO ORTEGA** contra **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **101** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

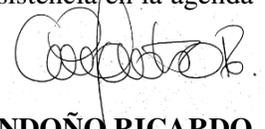
Santiago de Cali, **20 DE MAYO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso cuya audiencia debe ser reprogramada porque no existía una inconsistencia en la agenda del despacho y se asignó de manera incorrecta la fecha.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARINO EDUARDO NOVOA ORTIZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**VINCULADO: MINISTERIO DEL TRABAJO**  
**RAD: 76001-31-05-012-2023-00096-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1029**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial, evidenciándose el equívoco en la agenda del despacho, deberá reasignarse fecha para las audiencias aquí programadas.

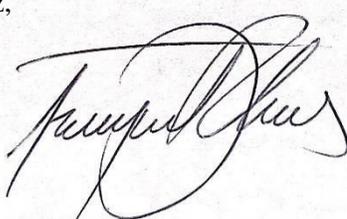
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**FIJAR** el día **OCHO (08) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*). **TERMINADA** la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

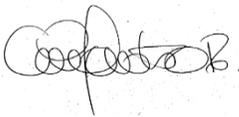
**NOTIFIQUESE**

La Juez,

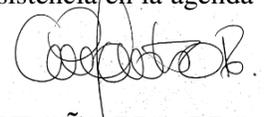


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso cuya audiencia debe ser reprogramada porque no existía una inconsistencia en la agenda del despacho y se asignó de manera incorrecta la fecha.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RODRIGO ANTONIO GALÍNDEZ**  
**DDO.: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00103-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1027**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial, evidenciándose el equívoco en la agenda del despacho, deberá reasignarse fecha para las audiencias aquí programadas.

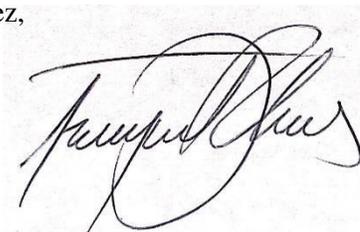
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**FIJAR** el día **OCHO (08) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*). **TERMINADA** la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

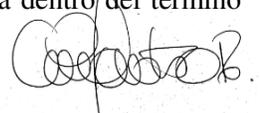


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: WALTER YURNEY CAMAYO NOGUERA**  
**DDO.: COLPENSIONES – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**  
**RAD: 76001-31-05-012-2023-00132-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1934**

Santiago de Cali, dieciseis (16) de junio de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegadas por **COLPENSIONES, y LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que los poderes arrimados al proceso, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de la audiencia prevista en el artículo 77 del CPTSS.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD.** Identificada con Nit No. 900198281-8 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD** en favor de la abogada **MAREN HISEL SERNA VALENCIA** identificada con la cédula de ciudadanía 1.077.423.919 y tarjeta profesional 204.944 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **IVÁN ALEXANDER RIBON CASTILLO** identificado con la cédula de ciudadanía número 77.028.576 y tarjeta profesional 83.960 del C.S.J. Como apoderado de **LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** en los términos del poder conferido.

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia al poder efectuada por **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** como apoderado judicial de **COLPENSIONES**.

**QUINTO: ADVERTIR** a **COLPENSIONES** que debe designar apoderado de manera inmediata.

**SEXTO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, y LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** en su calidad de demandadas.

**SÉPTIMO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**OCTAVO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

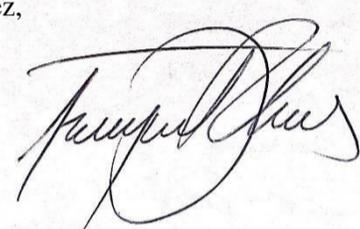
**NOVENO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**DÉCIMO: FIJAR** el día **VEINTISIETE (27) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*).

**DÉCIMO PRIMERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

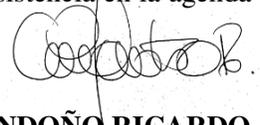
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso cuya audiencia debe ser reprogramada porque no existía una inconsistencia en la agenda del despacho y se asignó de manera incorrecta la fecha.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARCO ANTONIO MADRID PALACIOS**  
**DDO.: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00137-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1029**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial, evidenciándose el equívoco en la agenda del despacho, deberá reasignarse fecha para las audiencias aquí programadas.

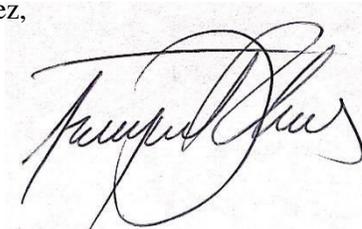
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**FIJAR** el día **OCHO (08) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*). **TERMINADA** la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

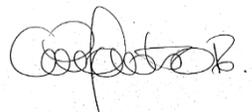
**NOTIFIQUESE**

La Juez,

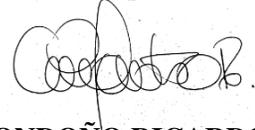


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demandada contestó la demanda dentro del término legal para ello y que la parte actora dentro del término legal presenta reforma a la demanda. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LEYDI MARIAN CARMONA AGREDO**

**DDO.: MAESCO SAS**

**RAD.: 760013105-012-2023-00138-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1936**

Santiago de Cali, dieciseis (16) de junio de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario obra contestación de la demanda presentada dentro del término legal por **MAESCO SAS**, pero que no se encuentran ajustadas a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 así:

Se incumple lo reglado a través del numeral 3 de la norma en cita, toda vez que, si bien efectúa un pronunciamiento individualizado de cada uno de los hechos, respecto de los numerales 14, 15, 16 y 17 se limita a manifestar “*que se pruebe*”.

De conformidad con los criterios establecidos a través de la norma en cita, al pronunciarse frente los hechos de la demanda, la parte pasiva deberá indicar los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan “*En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta*” so pena de tener como probados los respectivos hechos.

Respecto del memorial poder se tiene que no cumple con lo establecido en artículo 74 del C.G.P. se encuentra que éste no cumple con los requisitos señalados en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, en la medida que, si bien en la referida norma se flexibilizan las formas para otorgarse poder, se tiene que solo se hace referencia a aquellos otorgados mediante mensaje de datos

Vale la pena resaltar que tratándose de un mandato conferido en los términos de los artículos 74 y 75 del C.G.P., es preciso advertir que el escrito allegado en formato PDF carece de presentación personal.

Por su parte, si lo que pretende es que el mandato cumpla con lo dispuesto artículo 5 de la ley 2213 de 2022, el mismo deberá ser conferido a través de un mensaje de datos, se advierte que una hoja en formato PDF por sí sola no cumple con tal requisito.

Así las cosas, tenemos que en los términos del artículo 73 del C.G.P. aplicable por analogía en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., quien adelanta la acción carece de derecho de postulación. Ante la ausencia de dicho postulado, conforme a lo explicado en líneas previas, se debe dar aplicación a lo estipulado en el numeral 5 del artículo 90 del C.G.P. en lo referente a la demanda que carece de derecho de postulación:

*“Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda.*

*(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:(...)*

*(...)5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso. (...).*

*(...)En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.” (Negrillas agregadas por el despacho).*

Por lo manifestado, la contestación de la demanda será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena de dar tener como probados los respectivos hechos.

Por otra parte, estando dentro del término legal la apoderada judicial de la parte actora presenta escrito a través del cual pretende reforma a la demanda, estudiado el referido escrito se encuentra que la reforma de la demanda no se ajusta a los requisitos contemplados en los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 93 del C.G.P.,

Toda vez que revisada la reforma esta solo trae consigo la documental que se pretende sea tenida en cuenta, omitiendo lo reglado en el numeral **TERCERO** del artículo 93 del CGP que dispone “*para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito*”

Por lo manifestado, la reforma a la demandada será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas.

En virtud de lo anterior, se

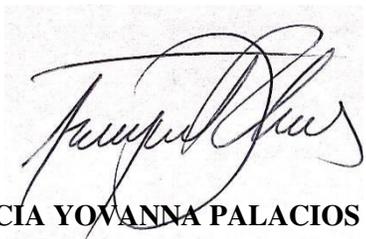
#### **DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por **MAESCO SAS** en su calidad de demandada y concederle el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de dar tener como probados los respectivos hechos.

**SEGUNDO: INADMITIR** la reforma a la demanda propuesta por la parte actora y concederle el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de rechazo.

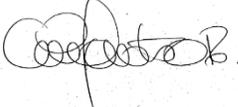
#### **NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

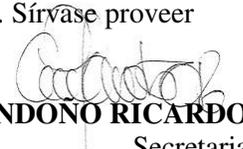


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el 09/06/2023 el apoderado presenta memorial indicando que procedería a radicar demanda relacionada con el asunto encomendado. Sírvase proveer

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: AMPARO DE POBREZA**  
**DTE.: ELIANA BARRIOS ROMERO**  
**DDO.: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00157-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1930**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe secretarial que antecede y atendiendo que el apoderado designado para el asunto realizó manifestaciones en donde indicaba que el día lunes, procedería a radicar la demanda ordinaria necesaria, que darían cuenta del cumplimiento de la designación efectuada por el Despacho. Dado que a la fecha no se ha aportado por parte de éste evidencia de la radicación de la referida demanda, se dispondrá oficiarle para que se sirva aportar lo correspondiente.

Por lo expuesto

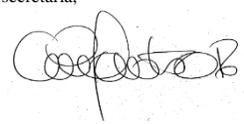
**DISPONE**

**OFICIAR** al abogado **CARLOS ALBERTO VILLA SANCHEZ**, para que dentro del término de **TRES (03)** días contados a partir de la notificación de esta providencia aporte la evidencia de la radicación de la demanda ordinaria laboral en representación de la solicitante dentro de este trámite de amparo.

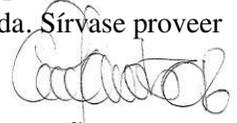
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Mlr

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que mediante providencia anterior se requirió a la abogada designada dentro del presente trámite de amparo de pobreza, para que aportara evidencia del cumplimiento de la asignación, sin que a la fecha haya remitido la evidencia solicitada. Sírvase proveer



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: AMPARO DE POBREZA**  
**DTE.: CLAUDIA PATRICIA MOLINA**  
**DDO.: LUZ DEISY TORRES ARIAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00169-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1932**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe secretarial que antecede y atendiendo que a la fecha no obra evidencia de la radicación de la demanda, a través de los canales correspondientes ante la oficina de reparto, a pesar que mediante providencia anterior se le había indicado a la abogada el procedimiento a seguir y se le había concedido término para ello, se hace necesario requerirle para que aporte de manera **INMEDIATA** la evidencia de radicación de la demanda.

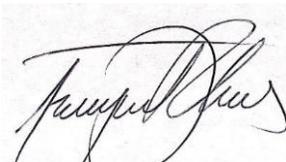
Por lo expuesto

**DISPONE**

**REQUERIR** a la abogada **DIANA FERNANDA FIESCO PEREZ**, para que dentro del término de tres (03) días contados a partir de la notificación de esta providencia remita la evidencia de radicación de la demanda. Líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Mlr

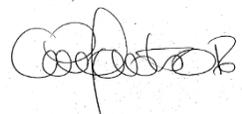
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **101** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **20 DE JUNIO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que fue allegado memorial poder por parte de la ejecutada. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LAURA YOLANDA AMEZQUITA BUITRAGO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00200-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1013**

Santiago de Cali, dieseis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que el poder conferido por el representante legal suplente de COLPENSIONES a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

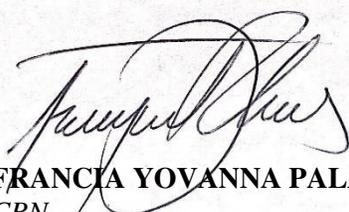
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 identificada con Nit Nro. 901712891-1 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÀ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que fue allegado memorial poder por parte de la ejecutada. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LUCELITA HERNANDEZ HERNANDEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00212-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1015**

Santiago de Cali, dieseis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que el poder conferido por el representante legal suplente de COLPENSIONES a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

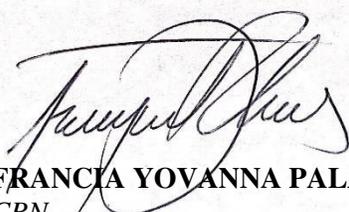
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 identificada con Nit Nro. 901712891-1 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÀ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

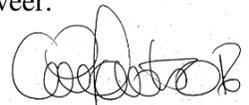
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HENRY HURTADO BOLAÑOS**  
**DDOS.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE**  
**PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA**  
**COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00221-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1931**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **HENRY HURTADO BOLAÑOS** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

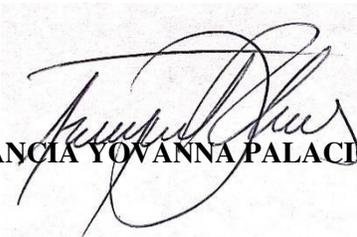
**TERCERO: NOTIFICAR** a la representante legal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

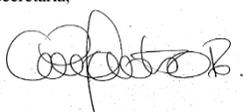
**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

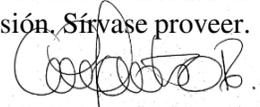
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MÁXIMO ALBERTO LLANOS URINA**

**DDOS.: CONSUAL S.A**

**RAD.: 760013105-012-2023-00237-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1929**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Revisada la presente demanda para su admisión encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. El acápite de los hechos no se encuentra ajustado a las exigencias contempladas en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. así;
  - a) En el numeral **TERCERO** no es claro, ya que afirma que, a la terminación de la relación laboral, “*se le adeuda al demandante, recargos por trabajos suplementarios en domingos y festivos, recargo nocturno y horas extras nocturnas*”, debiendo precisar cuántas son las horas que laboraba identificando la clase de ellas.
  - b) En el numeral **CUARTO** no es claro, ya que determina dos fechas de terminación del contrato como son; **23 de marzo del 2021 y 25 de marzo del 2021**, aunado a lo anterior, deberá determinar con claridad a que hace referencia en cuanto a los ajustes de las primas, vacaciones y salarios.
  - c) Aunado a lo anterior no es posible establecer cuál era el salario mensual durante toda la vigencia contractual, factor determinante para establecer la cuantía de las pretensiones.
2. Las pretensiones no son claras, ni concretas, ni están debidamente separadas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. así;
  - a) En la pretensión del numeral **PRIMERO**, no es congruente con los supuestos facticos narrados ya que en el referido numeral, solicita que se declare que existió un contrato realidad, empero en los hechos narra, que el demandante suscribió contrato a término indefinido, por lo cual deberá aclarar dicha pretensión.
  - b) En la pretensión del literal **a)**, no es claro ya que solicita el ajuste a los salarios causados y no pagados de toda la relación laboral, sin determinar a qué ajuste se refiere. Emerge necesario precisar que no hay hechos que sustenten dicha pretensión, ya que no se precisa que salario mensual devengaba el demandante y mucho menos el horario semanal laborado.
  - c) En la pretensión del literal **b)**, Debe concretar e individualizar lo que se reclama por cesantías e intereses a las cesantías indicando el periodo de causación y el salario base.
  - d) En la pretensión del literal **c)**, solicita el pago de la sanción por mora, en la cual deberá concretar los periodos exactos de causación y el salario que pretende se use para su cálculo.
  - e) En la pretensión del literal **d)**, deberá explicar porque se pretende los intereses a las cesantías, si estos ya fueron pretendidos en el literal B.
  - f) En la pretensión del literal **e)**, relativa el reconocimiento y pago de la indemnización moratoria, deberá concretar la misma, determinando de manera clara, el salario base a utilizar para efectuar su cálculo y el periodo que reclama.

- g) En la pretensión del literal **f)**, deberá explicar porque se pretende el ajuste de las primas de servicio, si estas ya fueron pretendidas en el literal A. aunado a lo anterior si en el caso que sea un rubro diferente a lo pretendido, debe concretar e individualizar lo que se reclama por primas de servicio determinado el salario base utilizado para cada anualidad.
- h) En la pretensión del literal **g)**, debe concretar específicamente los periodos que reclama de vacaciones. Debiendo hacer la separación de los periodos, indicando el salario respecto del cual pretende se tasen las mismas. En especial porque la prueba documental que aporta da cuenta que se le liquidaron las vacaciones a la finalización de la relación laboral.
- i) En lo referente a los literales **h y i**, debe determinar a qué EPS y Fondo de pensiones se pretende sean cancelados los conceptos adeudados. Aunado a lo anterior, deberá concretar e individualizar los extremos cronológicos adeudados.
- j) En lo que respecta a la pretensión **TERCERA** relativa el reconocimiento y pago de la indemnización moratoria de que trata el artículo 65 del C.S.T. y de la S.S., es preciso que indique de manera clara y detallada el monto de su pretensión al momento de impetrar la acción, de manera que las pretensiones sean claras y concretas como lo exige el artículo en cita.
3. No se cumple con lo estatuido en el numeral 4 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S., pues a pesar de que se allega certificado de existencia y representación legal de la demandada **CONSUAL S.A.S**, advierte el despacho que el documento aportado fue expedido el 14 de JUNIO de 2022 y la demanda fue presentada el 15 de junio de 2023, es decir, aproximadamente más de 1 años después de la expedición del referido certificado. Teniendo en cuenta el concepto emanado por la Superintendencia de Industria y Comercio al cual se acoge esta juzgadora, donde se establece que *“la Ley no ha señalado un término de vigencia para el certificado de existencia y representación legal que expiden las cámaras de comercio, pero es pertinente advertir que teniendo en cuenta que los actos y documentos sujetos a inscripción pueden ser modificados en cualquier momento y las cámaras de comercio deben proceder a su registro siempre que se cumplan los requisitos previstos para dicha inscripción, los certificados de existencia y representación legal no tienen una vigencia temporal específica. En consecuencia, mientras no se presenten otros actos y documentos que alteren las inscripciones previas, tales certificados corresponderán exactamente a lo que se encuentre inscrito. De acuerdo con lo anterior, es necesario obtener certificados de existencia y representación legal recientemente expedidos por la cámara de comercio respectiva”* (Subrayado fuera del texto original), deberá aportar certificado de existencia y representación **ACTUALIZADO** máximo con un mes de expedición al momento de instaurar la acción, lo anterior con el fin de verificar la situación jurídica actual de la entidad demandada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

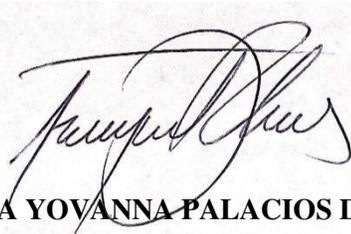
### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **SILSON CARABALI CAICEDO** identificado con la cédula de ciudadanía No 13.506.157 y portador de la tarjeta profesional No. 220.483 del C.S.J. para actuar como apoderada de la parte actora en los términos del poder conferido.

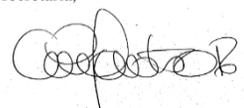
**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

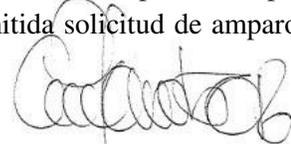
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">MARICEL LONDOÑO RICARDO</p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de junio de 2023. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que por reparto fue remitida solicitud de amparo de pobreza. Sírvase proveer



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: AMPARO DE POBREZA**  
**DTE.: OSWALDO SAAVEDRA MONCADA**  
**DDO.: MASSY MOTORS COLOMBIA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00239-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1933**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe secretarial que antecede y atendiendo la solicitud efectuada por el señor **OSWALDO SAAVEDRA MONCADA** referente a un amparo de pobreza, en la que afirma bajo la gravedad de juramento que no se encuentra en capacidad de sufragar los gastos que conlleva adelantar demanda ordinaria laboral, en contra de **MASSY MOTORS COLOMBIA**, para solicitar el reconocimiento y pago de sus prestaciones sociales.

Pasa el despacho a analizar el amparo de pobreza solicitado, el cual se encuentra consagrado en el artículo 151 y 152 del C.G.P, sin embargo, no es suficiente remitirse a la disposición jurídica que la contiene, en la medida en que la jurisprudencia constitucional y ordinaria laboral, en aplicación del principio de la administración de justicia, han establecido los requisitos para su procedencia. Como fundamento de lo anterior se cita la providencia proferida por la honorable C.S.J -Sala Laboral AL2871-2020 del 21 de octubre de 2020, M.P FERNANDO CASTILLO CADENA y la sentencia de la honorable Corte Constitucional T-339/18 del 22 de agosto de 2018, M.P LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ. En las referidas providencias se resaltan que son dos los requisitos que debe cumplir dicha petición, a saber: i) Que la solicitud se presente bajo la gravedad de juramento; y ii) Que la solicitud de amparo debe formularse por la persona que se halla en la situación que describe la norma. Respecto a la primera exigencia, se observa que se cumple en la medida en que la petición la solicitante manifiesta bajo la gravedad de juramento que:

***...MANIFESTACIÓN QUE HAGO BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO, mismo que se entiende prestado con la presentación de este escrito.***

Lo anterior, en consonancia con la jurisprudencia citada, que establece que la parte tiene la facultad de expresar bajo la gravedad de juramento la situación personal en la que se encuentra. Así mismo, se cumple la segunda obligación pues se manifiesta que se encuentra en una difícil situación económica, que le impide sufragar los honorarios profesionales de un abogado.

En lo que respecta a que lo que se busca es el reconocimiento de un derecho a título oneroso debe advertirse que puede aplicarse la literalidad del mismo, pues el hacerlo limitaría el amparo solicitado y con ello se denegaría el acceso a la administración de justicia, máxime cuando lo que aquí se deprecia es el reconocimiento de derechos laborales que se causaron por el trabajo realizado por la solicitante, es decir,

que no lo adquirió de manera onerosa. Tal como lo ha sostenido la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia STC-23182020 (73001221300020190037401) de marzo 5 de 2020. Magistrado Ponente AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO. Por todo lo dicho, se tiene que se accederá el amparo solicitado

En virtud de lo anterior se

### DISPONE

**PRIMERO: CONCEDER** el amparo de pobreza solicitado por el señor **OSWALDO SAAVEDRA MONCADA**, por cumplirse con los requisitos consagrados en los artículos 151 y 152 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como apoderada del señor **OSWALDO SAAVEDRA MONCADA**, para que la represente en el proceso ordinario laboral contra de **MASSY MOTORS COLOMBIA**; a la abogada **DIANA FERNANDA FIESCO PEREZ**, identificado con la C.C. No. 1.144.031.094 de Cali y la T.P. No. 241993 del C.S.J., quien deberá ser notificada al correo electrónico [diafer\\_12@hotmail.com](mailto:diafer_12@hotmail.com). Por la secretaria líbrese la comunicación respectiva.

**TERCERO: ADVERTIR** que la designación realizada es de obligatoria aceptación y que, en caso de encontrarse imposibilitada para ejercerla, deberá en el término de tres días contados a partir de la notificación del presente proveído, allegar prueba que justifique su rechazo.

**CUARTO: ACEPTADA** la designación, la profesional del derecho deberá remitir al Despacho la evidencia del trámite adelantado, hasta la presentación de la demanda.

### NOTIFÍQUESE

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Mlr*

<p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No <b>101</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ MARICEL LONDOÑO RICARDO</p>
--