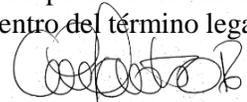


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la vincula UGPP contesto la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SILVIA INES HERNANDEZ SOTO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**Litis: UGPP**  
**RAD: 76001-31-05-012-2016-00325-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 575**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la vinculada en calidad de litis consorte necesario, allegada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Por otro lado, la **U.G.P.P** en la contestación solicita sea vinculada a **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A**, revisada una vez, las pretensiones de la demanda se observa que algunas pueden afectar de manera directa a los intereses de esta aseguradora, por lo que se hace necesario vincularla en calidad de litis consorte necesario por pasiva.

Teniendo en cuenta que **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A** es una entidad pública, será notificada conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Ahora bien, de la revisión realizada a la documental aportada por la U.G.P.P se observa que cursa proceso en el Juzgado Catorce laboral del Circuito de Cali, adelantado por la hoy demandante, por lo que hace necesario y en uso de las facultades oficiosas, en aras de imprimirle celeridad al trámite del proceso, se ordenará oficiar a esa agencia judicial a efectos de que certifique el estado en que se encuentra el proceso, con radicado **76001310501420190037800**.

Finalmente, se percata esta agencia judicial y por la amplia divulgación que se dio en torno al fallecimiento de la Dra. BETZABETH SEGURA IBARBO, apoderada judicial en el presente asunto, por lo que se hace necesario para continuar con el trámite normal del proceso, ordenar a la parte actora que confiera poder a un profesional del derecho, toda vez que dada la naturaleza del proceso no puede actuar en nombre propio.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ALBERO VELEZ ALEGRIA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 76.328.346 y portador de la Tarjeta Profesional No. 151.741 del C.S. de la J. quien actúa en calidad de apoderado de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP**.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP**.

**TERCERO: VINCULAR** como litisconsortes necesarios por pasiva a **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A**.

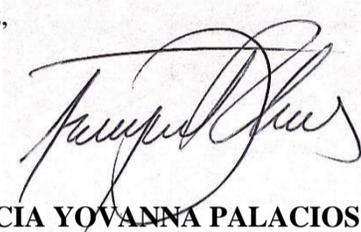
**CUARTO: OFICIAR** al Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali, para que certifique el estado en que se encuentra el proceso con radicado **76001310501420190037800**.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora con el fin de que acredite profesional del derecho que la represente en el presente asunto.

**SEXTO: NOTIFICAR** a **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A** a través de su representante legal o a quien hagan sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>33</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con solicitud de entrega de título pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AMPARO CAICEDO**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00794-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 279**

Santiago de Cali, veinticuatro (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

El abogado CESAR AUGUSTO HENAO afirmando ser mandatario de la parte actora solicita entrega de depósito judicial, al revisar al sumario se encontró lo siguiente:

El mandato fue conferido al abogado CARLOS AUGUSTO MOYA, quien presentó la demanda y actuó en la audiencia de primera instancia, respecto del cual no se evidencia memorial alguno revocando el poder ni tampoco que éste haya sustituido el mismo.

El abogado HENAO, el 18 de agosto de 2022 efectuó petición de entrega de depósito, la cual fue NEGADA por el despacho a través de auto 4339 del 24 de noviembre de 2022 precisamente por carecer de personería en el sumario, por lo cual, se indicó que debía acreditar su calidad de apoderado.

El abogado HENAO, el 15 de febrero de 2022 efectuó nueva petición de entrega de depósito, la cual fue NEGADA por el despacho a través de auto 483 del 17 de febrero de 2023 precisamente por carecer de personería en el sumario, por lo cual, se le reiteró que debía acreditar su calidad de apoderado.

Hoy 24 de febrero, el apoderado de nuevo, sin allegar acreditación del mandato insiste en la entrega de un depósito judicial, de manera caprichosa y temeraria.

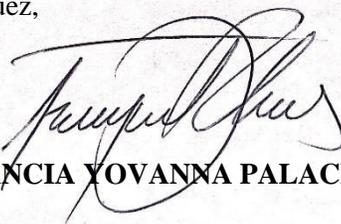
Por lo cual habrá de llamársele la atención. En virtud de lo anterior, el Juzgado  
**DISPONE**

**PRIMERO: REITERARLE** al abogado CESAR AUGUSTO HENAO que NO tiene acreditada en el sumario la calidad de apoderado judicial, por tanto, deberá allegar el respectivo mandato.

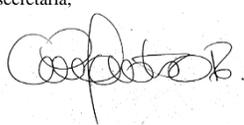
**SEGUNDO: HACER LLAMADO DE ATENCIÓN** al abogado CESAR AUGUSTO HENAO para que sus peticiones se adecuen a la realidad procesal y se abstenga de hacer requerimientos sin dar cumplimiento a las ordenes impartidas por el despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

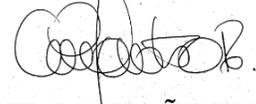
La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No 33 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que las partes no presentaron contradicción al dictamen. Sírvese proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: VIVIANA MARTINEZ MONTILLA**  
**DDO: ALKOSTO S.A. Y OTRA**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00083-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 227**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Arrimado el dictamen, habiéndose dado el derecho de ejercer contradicción del mismo, el despacho considera viable dar continuación al trámite fijando fecha para la audiencia prevista en el artículo 80 del C.P.T.S.S. a la cual deberá comparecer el médico ponente a sustentar la experticia.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

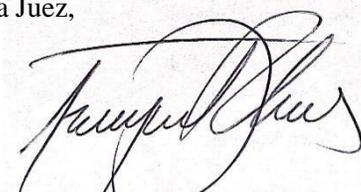
**PRIMERO: FIJAR** el día **VEINTE (20) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **DIEZ Y TREINTA (10:30 A.M.)** para que se realice audiencia de trámite y juzgamiento.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que se practicarán el interrogatorio de parte y los testimonios decretados, por tanto, deben hacer comparecer a los mismos.

**TERCERO: OFICIAR** al perito para garantizar su comparecencia.

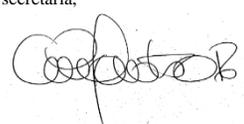
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>33</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que la ejecutada allega al plenario acto administrativo y certificado de pago de costas y que el apoderado judicial de la parte actora solicita la entrega del depósito judicial. Sírvese proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS ALBERTO SUZARTE MIDDLETON**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00834-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION Nro. 280**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que fue puesto en conocimiento de las partes el depósito judicial constituido en favor del presente asunto, a efectos de ser reclamado, dada la revocatoria de la facultad para recibir efectuada al apoderado de la parte actora, en respuesta a la misma el apoderado le solicita al despacho “hacer valer” el contrato de prestación de servicios suscrito con el demandante, el cual afirma reposa en el proceso.

Al respecto debe indicarse que revisado el plenario se pudo colegir que dicho documento no ha sido aportado al proceso por lo que el despacho se abstendrá de resolverla hasta tanto se allegue el documento mencionado.

Finalmente, el apoderado de la ejecutada aporta el acto administrativo Nro. SUB41074 del 15 de febrero de 2023 y el certificado de pago de costas, documentos que deben ser puesto en conocimiento de la partes y que serán tenidos en cuenta en el momento de realizar la liquidación del crédito.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de resolver la solicitud de entrega de depósito judicial efectuada por el apoderado de la parte actora conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la emisión del acto SUB41074 del 15 de febrero de 2023 y el certificado de pago de costas, allegado por la parte ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



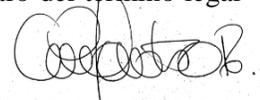
En estado No **033** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **27 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demandada contesto la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: RUBÉN AMÉRICO GÓMEZ SIERRA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD: 76001-31-05-012-2022-00904-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 578**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda allegada por **COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD.** Identificada con Nit No. 900198281-8 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD** en favor de la abogada **PAULA ANDREA GONZÁLEZ GUTIÉRREZ** identificada con la cédula de ciudadanía 1.143.841.240 y tarjeta profesional 284.319 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**, en su calidad de demandada.

**CUARTO: Tener por no descorrido el traslado por parte del MINISTERIO PÚBLICO.**

**QUINTO: Tener por no descorrido el traslado por parte de la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

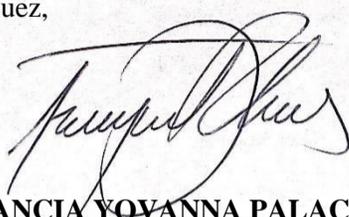
**SEXTO: Tener por NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SÉPTIMO: FIJAR** el día **CUATRO (04) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

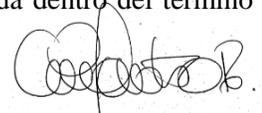
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>33</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ ANGELA CASAS FIGUEROA**  
**DDO.: COLPENSIONES – PORVENIR S.A**  
**RAD: 76001-31-05-012-2022-00905-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 580**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegadas por **COLPENSIONES, PORVENIR S.A** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que los poderes arrimados al proceso cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S

Por otro lado, lo manifestado en la contestación de **PORVENIR S.A**, evidencia el despacho que algunas pretensiones pueden afectar de manera directa o indirecta los intereses de la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (OFICINA DE BONOS PENSIONALES)** por lo que se precisa su vinculación y notificación en calidad de litisconsortes necesarios por pasiva.

Teniendo en cuenta que la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (OFICINA DE BONOS PENSIONALES)** es una entidad pública, será notificada conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD.** Identificada con Nit No. 900198281-8 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD** en favor de la abogada **PAULA ANDREA GONZÁLEZ GUTIÉRREZ** identificada con la cédula de ciudadanía 1.143.841.240 y tarjeta profesional 284.319 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apodera de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **PAOLA ANDREA APONTE LÓPE** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.089.950 y tarjeta profesional 387.090 del C.S.J. Como abogada inscrita de la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT 830.515.294-0 como apoderada de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en los términos del poder conferido.

**CUARTO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, y PORVENIR S.A** en su calidad de demandadas.

**QUINTO:** Tener por no descrito el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

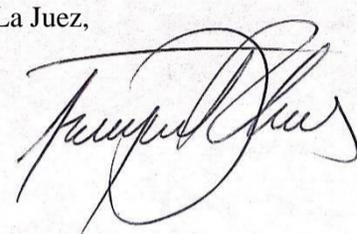
**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SÉPTIMO:** **VINCULAR** como litisconsortes necesarios por pasiva a la **NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (OFICINA DE BONOS PENSIONALES)**.

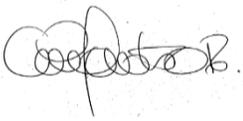
**OCTAVO:** **NOTIFICAR** a la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (OFICINA DE BONOS PENSIONALES)** a través de su representante legal o a quien hagan sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

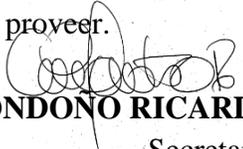
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>33</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que dentro del término respectivo el apoderado judicial de la parte ejecutada formuló excepciones. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO***

***DTE: ANIBAL MORALES***

***DDO.: COLPENSIONES***

***RAD. 76001-31-05-012-2023-00012-00***

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 588**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por el ejecutado a la parte actora por el término de diez (10) días. Así mismo, se señalará fecha y hora para la realización de audiencia especial en la que se resolverán las excepciones propuestas.

El poder conferido por la directora de procesos judiciales de COLPENSIONES a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

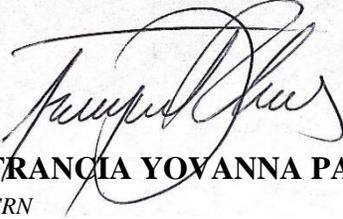
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** identificada con Nit Nro. 900198281-8 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor del abogado **JUAN DAVID BURITICÀ MORA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: SEÑALAR** el día **CATORCE (14) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** para que tenga lugar audiencia en la cual se resolverán las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **033** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

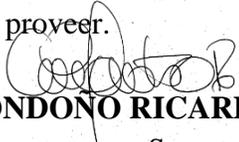
Santiago de Cali, **27 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que dentro del término respectivo el apoderado judicial de la parte ejecutada formuló excepciones. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: JAIRO ACEVEDO ARDILA**

**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2023-00013-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 589**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por el ejecutado a la parte actora por el término de diez (10) días. Así mismo, se señalará fecha y hora para la realización de audiencia especial en la que se resolverán las excepciones propuestas.

El poder conferido por la directora de procesos judiciales de COLPENSIONES a la firma SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

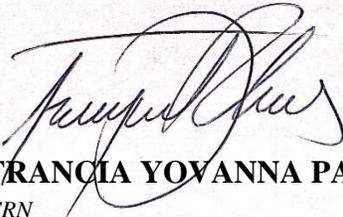
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA identificada con Nit Nro. 900198281-8 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÀ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: CUARTO: SEÑALAR** el día **CATORCE (14) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 A.M.)** para que tenga lugar audiencia en la cual se resolverán las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

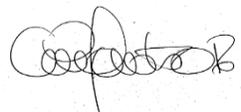
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **033** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

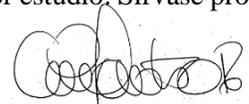
Santiago de Cali, **27 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con subsanación de demanda pendiente por estudio. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDISON JAVIER REQUEJOS MONDINEROS**  
**DDO.: GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LTDA**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00026-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 590**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la presente acción fue impetrada por el contrario la sociedad GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LTDA, la que fue condenada en el juicio ordinario. No obstante al constatarse la cancelación de la matrícula mercantil fue necesario que el apoderado de la parte actora allegara el correspondiente certificado de existencia y representación legal de la misma, del que tal como lo advierte el mandatario se puede desprender que la cancelación obedece al cambio de razón social de la demandada a ALLIANCE RISK & PROTECTION LTDA. Sociedad que fue absorbida mediante fusión por la SEGURIDAD PRIVADA Y VIGILANCIA OLIMPO SEGURIDAD LTDA., el 22 de diciembre de 2022, por lo que debe darse aplicación a la figura de la sucesión procesal contenida en el artículo 68 del C.G del P. que dispone: “... si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido...”. Así las cosas deberá tenerse a SEGURIDAD PRIVADA Y VIGILANCIA OLIMPO SEGURIDAD LTDA., como sucesor procesal de la sociedad ejecutada.

Ahora bien, el señor **EDISON JAVIER REQUEJOS MONDINEROS**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra de la sociedad **GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LTDA** hoy **SEGURIDAD PRIVADA Y VIGILANCIA OLIMPO SEGURIDAD LTDA.** por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, la cual fue confirmada en segunda por el Honorable Tribunal Superior de Cali, por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, copias de la piezas procesales descritas anteriormente, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Respecto de la medidas solicitadas, el despacho se abstendrá de decretarlas por cuanto fueron pedidas respecto de la sociedad que fue absorbida y en tal sentido el juramento no se entiende prestado frente a la sociedad absorbente, por lo que en aras de salvaguardar el derecho de la sucesora procesal el apoderado deberá adecuar solicitud a la situación actual de la ejecutada.

El despacho no librara mandamiento de pago por la indexación solicitada por cuanto dicho rubro no está contenido en el título ejecutivo.

En virtud de lo anterior, se

### DISPONE

**PRIMERO: TENER** como sucesora procesal de la sociedad ejecutada **GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LTDA** en este proceso a la sociedad **SEGURIDAD PRIVADA Y VIGILANCIA OLIMPO SEGURIDAD LTDA**.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra **GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LTDA** hoy **SEGURIDAD PRIVADA Y VIGILANCIA OLIMPO SEGURIDAD LTDA**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **EDISON JAVIER REQUEJOS MONDINEROS**, las siguientes sumas y conceptos:

a)

RESUMEN	TOTAL
CESANTÍAS	728.311
INTERESES CESANTÍAS	62.635
PRIMA DE SERVICIOS	294.803
VACACIONES	337.947
SANCION MORATORIA	12.586.303

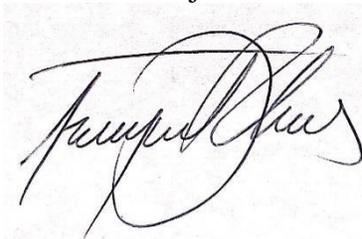
b) Por la suma de **TRES MILLONES CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (\$3.156.232)** por concepto de costas del proceso ordinario.

c) Por las costas del presente proceso ejecutivo.

**TERCERO: ABSTENERSE** de decretar las medidas cautelares solicitadas hasta tanto se adecuen a la actual sociedad ejecutada.

**CUARTO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva.

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **033** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

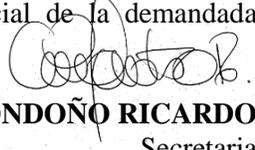
Santiago de Cali, **27 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que el abogado **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR**, solicita notificarse virtualmente en calidad de apoderado judicial de la demandada **PORVENIR S.A.** Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS EDUARDO LOBATO PAZ.**  
**DDOS.: COLPENSIONES - COLFONDOS-PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00029-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 591**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

El Representante Legal de **PORVENIR S.A.**, confiere poder especial mediante escritura pública No. 788 del 06 de abril de 2021, al abogado **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR**, identificado con la cedula de ciudadanía número 79.955.080 y portador de la Tarjeta Profesional No. 154.665 del C.S.J., quien solicita notificarse de la demanda.

Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería a la Sociedad en mención y se ordenará realizar la notificación virtual del auto admisorio de la demanda.

En virtud de lo anterior se

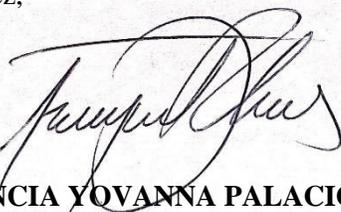
**DISPONE**

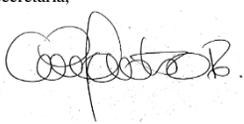
**PRIMERO: PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR**, para que actúe como apoderado de la demandada **PORVENIR S,A .**, en la forma y términos del poder conferido que fue presentado en legal forma.

**SEGUNDO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación del auto admisorio de la demanda al abogado **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR.**

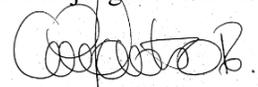
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>33</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: BEATRIZ ELENA CORREA CALDERON**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00126-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 581**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.313 del 07 de octubre de 2021. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.504 del 29 de noviembre de 2022 dispuso ADICIONAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

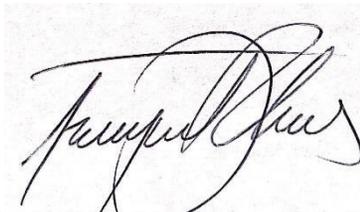
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.504 del 29 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 24 de febrero de 2023.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

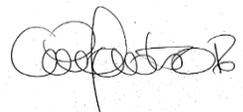
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No 33 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **27 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AYDEE SANDOVAL CHAMIZO**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00009-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 582**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACION contra la Sentencia No.016 del 23 de enero de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.397del 09 de diciembre de 2022 dispuso REVOCAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.397del 09 de diciembre de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 24 de febrero de 2023.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No 33 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **27 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ ADRIANA SANTOS**  
**DDO.: OPERMOT S.A.S**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2017-00266-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 583**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACION contra la Sentencia No.364 del 05 de noviembre de 2019. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.2430 del 29 de julio de 2022 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.2430 del 29 de julio de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 24 de febrero de 2023.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



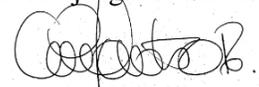
En estado No 33 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **27 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SANDRA EUGENIA PEREZ CARVAJAL**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00669-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 584**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACION y el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.050 del 23 de marzo de 2022. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.019 del 30 de enero de 2023 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

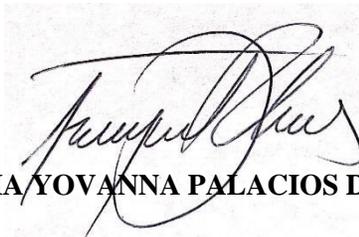
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.019 del 30 de enero de 2023.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 24 de febrero de 2023.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

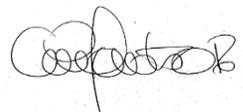
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No 33 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

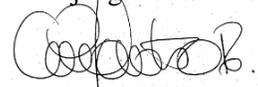
Santiago de Cali, **27 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GUILLERMO TELLO GONZALEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00622-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 585**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACION y el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.185 del 24 de noviembre de 2022. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.09 del 31 de enero de 2023 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

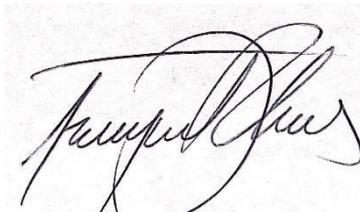
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.09 del 31 de enero de 2023.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 24 de febrero de 2023.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

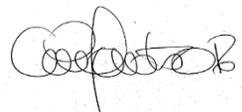
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No 33 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

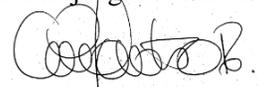
Santiago de Cali, **27 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RAFAEL EDUARDO LAVERDE DIAZ**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00549-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 586**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACION y el grado jurisdiccional CONSULTA contra la Sentencia No.204 del 16 de diciembre de 2022. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.20 del 31 de enero de 2023 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

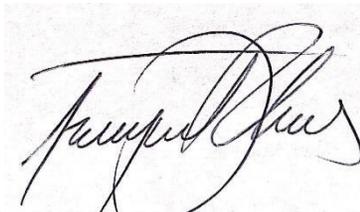
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.20 del 31 de enero de 2023.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 24 de febrero de 2023.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No 33 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

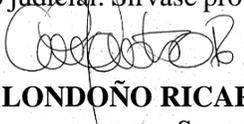
Santiago de Cali, **27 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MYRIAM HELLEN ANGARITA VILLAQUIRA**  
**DDO.: PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00478-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.592**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030002830940 y 469030002888527 por valor de \$3.908.526 y \$908.526 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

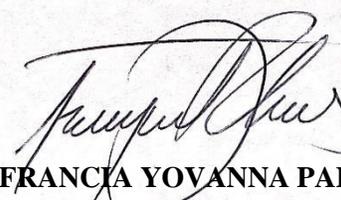
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002830940 y 469030002888527 por valor de \$3.908.526 y \$908.526 teniendo como beneficiario a la abogada ANA BOLENA RIVERA MOLANO identificada con la cédula de ciudadanía No 66917452.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>033</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: RUBEN DARIO SANCHEZ ALVIS**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00637-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.593**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030002891591 por valor de \$3.000.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002891591 por valor de \$3.000.000 teniendo como beneficiario al abogado NELSON GERMAN VARELA BETANCOURT identificado con la cédula de ciudadanía No 16539199

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

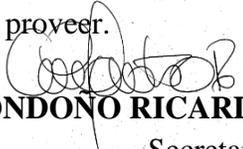
La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>033</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que dentro del término respectivo el apoderado judicial de la parte ejecutada formuló excepciones. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: CARLOS DOMINGUEZ URDANETA**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -**  
**COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00898-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 587**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por el ejecutado a la parte actora por el término de diez (10) días. Así mismo, se señalará fecha y hora para la realización de audiencia especial en la que se resolverán las excepciones propuestas.

El poder conferido por la directora de procesos judiciales de COLPENSIONES a la firma SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

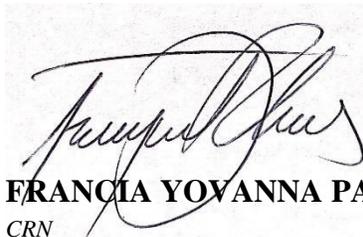
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA identificada con Nit Nro. 900198281-8 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÀ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: SEÑALAR** el día **TREINTA Y UNO (31) DE MARZO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para que tenga lugar audiencia en la cual se resolverán las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

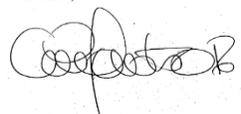
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **033** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **27 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**