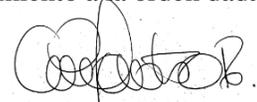


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que EMCALI no ha dado cumplimiento a la orden dada por el despacho. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MÓNICA JEANNETTE TORRES FRANCO.**  
**DDO.: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00623-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 203**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Se observa que EMCALI a pesar del término perentorio que se le concedió hasta la fecha no ha rendido el informe juramentado que se le ordenó, por lo cual habrá de requerir so pena de sanción.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

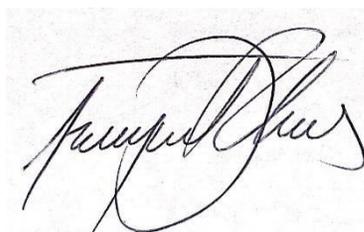
**PRIMERO: REQUERIR** al representante legal de EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP para que un término no superior a DIEZ (10) DÍAS CALENDARIO siguiente a la notificación de este proveído rinda el informe juramentado ordenado. Líbrese el oficio respectivo.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al representante legal de EMCALI que en caso de incumplimiento será SANCIONADO con multa equivalente a CINCO (05) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

**TERCERO: ADVERTIR** al apoderado de EMCALI que en caso de renuencia en la práctica de la prueba será sancionado por incumplimiento a orden judicial.

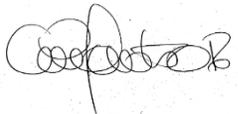
**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

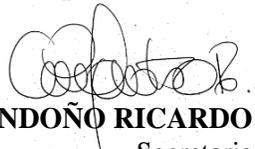


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informando que la apoderada de **ICBF**, presenta recurso de reposición contra el auto a través del cual se le ordenó notificar al vinculado **ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE LOS HOGARES COMUNITARIOS DE BIENESTAR BRISAS DEL RIO TETA**. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA ILIA CARABALI**  
**DDO.: COLPENSIONES-ICBF**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00633-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 467**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que el día 10 de febrero de 2023, fue presentado memorial por parte de la apoderada judicial del **ICBF**, mediante el cual interpone recurso de reposición en contra del Auto Interlocutorio No. 396 del 09 de febrero de 2023 exclusivamente respecto del numeral a través del cual se le ordenó notificar al vinculado **ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE LOS HOGARES COMUNITARIOS DE BIENESTAR BRISAS DEL RIO TETA**.

Al respecto debe indicarse que si bien el auto es interlocutorio porque se decidieron en él cuestiones de fondo, el numeral objeto de ataque no está resolviendo una situación trascendental de la litis, si no una actuación de mero trámite por tanto, no es objeto de recursos.

Adicionalmente, considera esta juzgadora que si fuera viable resolver el recurso, que tampoco sería viable la petición, ya que la razón de la vinculación al sumario fue precisamente que el **ICBF** planteó una carente integración del contradictorio, razón por la cual, las vinculaciones se efectuaron a efectos de evitar dilaciones innecesarias del trámite.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

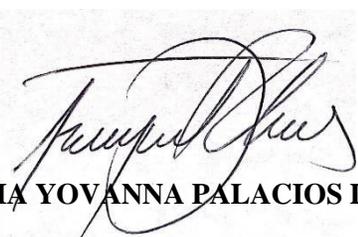
**DISPONE**

**PRIMERO: DENEGAR** por improcedente el recurso presentado por el **ICBF** contra el numeral 5 del auto 396 del 9 de febrero de 2023.

**SEGUNDO: CONTINUAR** con el trámite del sumario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez informando que no se ha allegado lo solicitado. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ROSALBA LLANOS REYES**  
**DDO.: COLPENSIONES- PORVENIR S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00671-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 466**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se denota que la parte actora no ha llegado la información solicitada en el término concedido, conforme a lo anterior y a la advertencia establecida en auto anterior, en uso de los poderes correccionales del artículo 44 del C.G.P se expresa que en caso de no remitir lo solicitado en un término **PERENTORIO** de **10 (diez)** días se realizarán todas las diligencias necesarias para imponer sanción de **CINCO (5) SMLMV** por incumplimiento de las órdenes judiciales. Con el fin de evitar cualquier dilación injustificada se ordena remitir la presente providencia al correo de la demandada.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

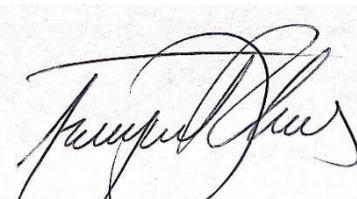
**PRIMERO: REQUERIR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR S.A** para que un término **PERENTORIO** de **10 (diez)** días, remita la carpeta administrativa de la demandante señora **ROSALBA LLANOS REYES**.

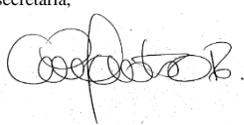
**SEGUNDO: ADVERTIR** que de no allegar lo solicitado se impondrá multa equivalente a **CINCO (5) SMLMV** por incumplimiento de orden judicial en uso de los poderes correccionales del artículo 44 del C.G.P.

**TERCERO: REMITIR** por secretaría la presente providencia al correo al correo de la demandada.

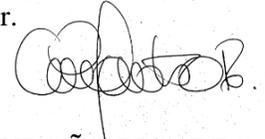
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. A despacho de la señora juez el presente proceso donde la parte actora presenta desistimiento. Sírvase proveer.



**MARCICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MADERKIT S.A.**  
**DDO.: E.P.S. SOS S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00744-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 468**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte actora ha solicitado la no continuación del proceso, en consecuencia, el desistimiento de las pretensiones, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

La empresa **MADERKIT S.A** presenta el 21 de septiembre de 2022, demanda encaminada a obtener el reconocimiento y pago de incapacidades. Dicha acción fue admitida el 07 de octubre de esa calenda.

A la fecha, se tiene que la demandada fue debidamente notificada y que la misma fue contestada por la demandada, y se fijó fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 77 de CPTSS.

En la fecha el apoderado de la parte actora manifiesta que en razón a acuerdos administrativos se dio cumplimiento a la obligación perseguida, por lo cual desiste del proceso, solicita el archivo del expediente y exoneración de costas, en atención a las razones de la terminación.

Considera el juzgado que la petición cumple lo previsto en los artículos 314 y 316 del C.G.P, norma aplicable por analogía en asuntos laborales se accederá al mismo, toda vez que es un desistimiento sin reservas, realizado por quien facultades para ello.

Ahora bien, en lo que respecta a la causación de costas, si bien el desistimiento no se encuentra coadyuvado debe indicar esta juzgadora que no se acreditado la causación de las mismas y además se debe tener en cuenta que varios de los pagos realizados y que motivan la terminación, se realizaron cuando ya se encontraba en trámite este sumario.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** realizado por el apoderado judicial de la empresa **MADERKIT S.A.**

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente Proceso ordinario Laboral de Primera Instancia, promovido por la empresa **MADERKIT S.A.** en contra de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. SOS.**

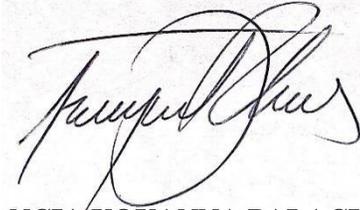
**TERCERO: ADVERTIR** la empresa **MADERKIT S.A**, que la presente providencia hace tránsito a cosa juzgada y no podrá formular demanda fundamentada en los mismos hechos y pretensiones contra la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. SOS**.

**CUARTO: SIN COSTAS** en esta instancia.

**QUINTO: ARCHÍVESE** las actuaciones, previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

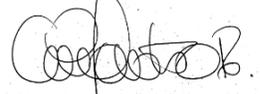
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la abogada **LILIANA VELASCO CAMPOS**, solicita se le reconozca personería en calidad de apoderada judicial de la señora **MARIA DELIA MOREANO DE LANDAZURI**, y se le comparta el link del expediente. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NEIDY DIAZ POLANCO**  
**DDO.: MARIA DELIA MOREANO DE LANDAZURI**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00835-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 208**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

La señora **MARIA DELIA MOREANO DE LANDAZURI**, confiere poder especial, a la abogada **LILIANA VELASCO CAMPOS**, identificada con la cedula de ciudadanía número 66.952.252 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 281.619 del C.S.J., quien solicita notificarse de la demanda.

Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería a la abogada en mención y se ordenará realizar la notificación virtual del auto admisorio de la demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

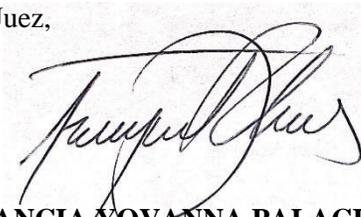
**DISPONE**

**PRIMERO: PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **LILIANA VELASCO CAMPOS**, para que actué como apoderada de la demandada **MARIA DELIA MOREANO DE LANDAZURI**, en la forma y términos del poder conferido que fue presentado en legal forma.

**SEGUNDO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación del auto admisorio de la demanda a la abogada **LILIANA VELASCO CAMPOS**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Sfm

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **28** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **20 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2016-00296, las cuales se encuentran ejecutoriadas. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL**  
**DTE: MARCO TULIO VELASCO MANCERA**  
**DDO: PAR CAPRECOM**  
**RAD: 76001-31-05-012-2023-00034-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 478**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

El señor **MARCO TULIO VELASCO MANCERA**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES PAR CAPRECOM**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia proferida por este Juzgado, y la emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, por las costas liquidadas en primera instancia y por las que se generen en la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, piezas procesales que contienen las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, la liquidación de las costas, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del CGP, disposición aplicable en materia laboral y 100 del CPTSS.

Al respecto debe indicarse que el cierre definitivo del proceso liquidatorio, que culminó el 27 de enero de 2017 y se estableció la Fiduciaria Previsora S.A. quien tiene como función tender los procesos judiciales, arbitrales y administrativos, o de otro tipo, en los cuales sea parte tercero, interviniente o litisconsorte la Caja de Previsión Social de Comunicaciones Caprecom Empresa Industrial y Comercial del Estado en liquidación; existentes al cierre del proceso concursal, los cuales deberán ser entregados para su administración debidamente identificados, clasificados y desagregados por etapas procesales cumplidas y por cumplir; ejercer la representación en las acciones de tutela y otras acciones constitucionales que cursen al momento del cierre liquidatorio y las que se inicien con posterioridad.

Frente a las obligaciones futuras el decreto 2519 de 2015 estableció que el pago de las indemnizaciones, acreencias laborales y gastos propios del proceso liquidatorio, se hará con cargo a los recursos de CAPRECOM EICE, en liquidación. En caso que los recursos de la Entidad en Liquidación no sean suficientes, la Nación atenderá estas obligaciones con cargo a los recursos del Presupuesto General de la Nación.

Por lo resulta necesario determinar si este despacho es o no competente para conocer del presente asunto y si de ser así, determinar si es viable la remisión de los procesos a la entidad ejecutada a través de

FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., para responder por las sentencias que se dictan por obligaciones generadas por el extinto CAPRECOM.

En este punto es importante traer a colación lo señalado por el máximo órgano de cierre de la jurisdicción laboral, frente a un caso similar, pues se trataba de un patrimonio distinto, pero que puede aplicarse al presente asunto.

Por lo que vale recordar que en providencia STL4651-2019 del 27 de marzo de 2019, con ponencia del Magistrado Rigoberto Echeverry Bueno, al conocer una acción de tutela presentada consideró: “...Pues bien, después de analizarse las decisiones anteriores, a la luz del contexto normativo que se estudió previamente, lo primero que resulta claro para esta colegiatura es que el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cúcuta incurrió en un error evidente, al impartirle trámite al proceso ejecutivo laboral que promovió Silvia Susana Acevedo Acevedo, con miras a obtener el cobro coercitivo de condenas impuestas a su favor y contra el Instituto de Seguros Sociales, pues olvidó, al proceder de tal manera, que para la data en que se instauró la demanda ejecutiva la liquidación de la referida entidad se encontraba finalizada y, por consiguiente, la jurisdicción ordinaria laboral carecía de competencia para ejecutar el cobro de tales decisiones judiciales...”

Adicionalmente, señalo que: “...Ahora bien, advierte la Sala, en igual medida, que si bien el tribunal accionado se percató del desacierto del a quo, la decisión que adoptó para enmendarlo no fue la idónea, pues optó por estudiar las excepciones propuestas por la demandada, declararlas probadas y abstenerse de continuar con la ejecución, cuando lo pertinente era declarar la nulidad de lo actuado por la justicia ordinaria laboral y proceder con el envío inmediato del expediente al Ministerio de Salud, entidad que, como se desprende claramente del Decreto 541 de 2016, modificado posteriormente por el Decreto 1051 del mismo año, es la encargada de asumir el pago «de las sentencias judiciales derivadas de las obligaciones contractuales y extracontractuales a cargo del Instituto de Seguros Sociales Liquidado...”

De la transcripción anterior, el criterio de esta juzgadora es que, con la regulación nacional, es evidente que quien debe asumir el conocimiento de los procesos ejecutivos que se ocasionan como consecuencia de condenas en contra del extinto CAPRECOM, es la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. puesto que la competencia en los procesos que se iniciaron con posterioridad a la liquidación del CAPRECOM no es de esta jurisdicción. Por lo anterior, deberá declararse la falta de competencia para conocer del presente asunto y se ordenará remitirlo para que sea esa entidad quien proceda a pagar las acreencias que aquí se persiguen.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

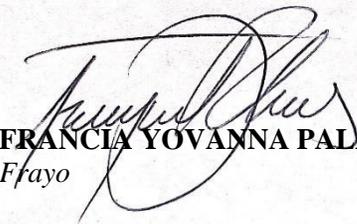
### DISPONE

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia para conocer de la acción ejecutiva laboral interpuesta por **MARCO TULIO VELASCO MANCERA** contra **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES CAPRECOM**.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. conforme a lo expuesto. CANCELESE la radicación del sumario en estas dependencias.

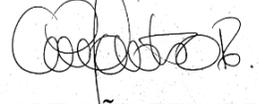
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>028</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PIEDAD CARABALI**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00592-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 478**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030002888533 por valor de \$4.000.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

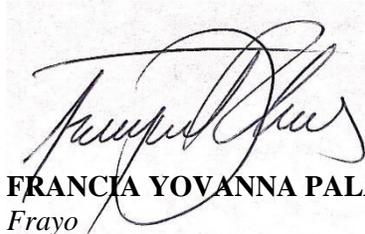
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002888533 por valor de \$4.000.000 teniendo como beneficiario al abogado CARLOS ALBERTO GIRALDO MARTINEZ identificado con la cédula de ciudadanía No 16747768

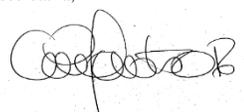
**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

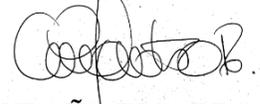
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>028</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvese proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: OSCAR ALBERTO MONTES HERNANDEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00445-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 479**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No469030002888534 por valor de \$1.908.526 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

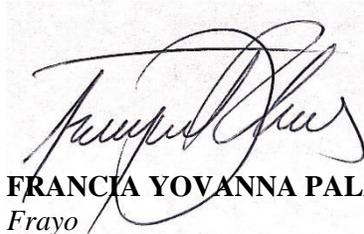
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002888534 por valor de \$1.908.526 teniendo como beneficiario al abogado JULIANA ESPINOSA MARIN identificado con la cédula de ciudadanía No 1135935596

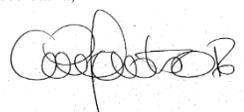
**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>028</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvese proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RICARDO DARIO ROJAS PENA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00388-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 480**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No469030002888535 por valor de \$908.526 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002888535 por valor de \$908.526 teniendo como beneficiario al abogado LADY JOHANA MATTOS HENAO identificado con la cédula de ciudadanía No 31323257

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>028</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FANNY COLLAZOS HINESTROZA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00415-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 481**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No469030002888529 por valor de \$1.908.526 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

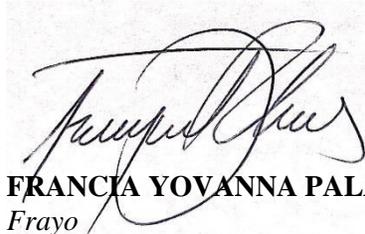
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002888529 por valor de \$1.908.526 teniendo como beneficiario al abogado NATALIA RODRIGUEZ MORALES identificado con la cédula de ciudadanía No 38556055

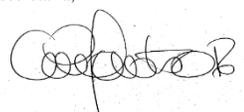
**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>028</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvese proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DANY ORALIA GASPAR HERNANDEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00239-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 482**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No469030002888509 por valor de \$1.908.526 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

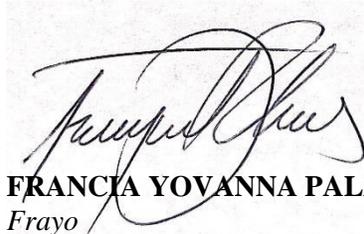
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002888509 por valor de \$1.908.526 teniendo como beneficiario al abogado SORAYA LEUPIN RESTREPO identificado con la cédula de ciudadanía No 31710647

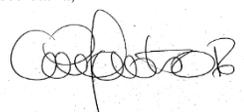
**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>028</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvese proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: YURI PATRICIA BELLO CASTAÑEDA**  
**DDO.: PROCESADORA AVICOLA POLLO A S.A.S**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00131-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 469**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACION contra la Sentencia No.341 del 23 de noviembre de 2021. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.445 del 19 de diciembre de 2022 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

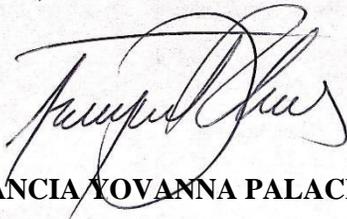
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.445 del 19 de diciembre de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 17 de febrero de 2023.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

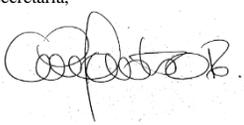
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvese proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARTHA LILIANA GALVIS SABOGAL**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00565-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 470**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACION y el grado jurisdiccional CONSULTA contra la Sentencia No.017 del 07 de febrero de 2022. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.04 del 11 de octubre de 2022 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

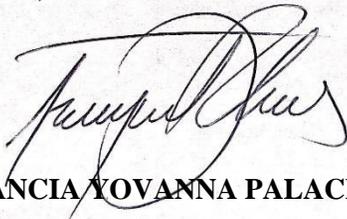
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.04 del 11 de octubre de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 17 de febrero de 2023.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

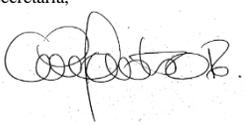
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GLORIA ENITH VALBUENA CUEVAS**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00578-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 471**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACION y el grado jurisdiccional CONSULTA contra la Sentencia No.015 del 03 de febrero de 2022. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.05 del 11 de octubre de 2022 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

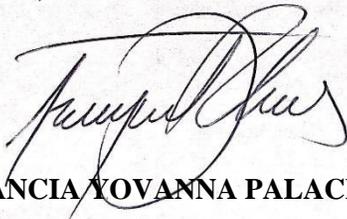
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.05 del 11 de octubre de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 17 de febrero de 2023.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

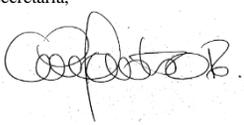
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvese proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EUDORO NEUTA SERNA**  
**DDO.: CORPBANCA S.A**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2017-00341-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 472**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACION contra la Sentencia No.133 del 27 de junio de 2019. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.139 del 31 de mayo de 2021 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

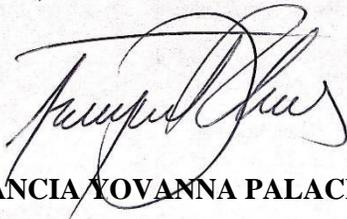
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.139 del 31 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 17 de febrero de 2023.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

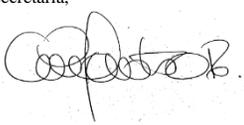
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvese proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSE ANTONIO MEJIA PORTILLA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00638-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 473**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACION y el grado jurisdiccional CONSULTA contra la Sentencia No.046 del 22 de marzo de 2022. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.340 del 22 de septiembre de 2022 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.340 del 22 de septiembre de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 17 de febrero de 2023.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

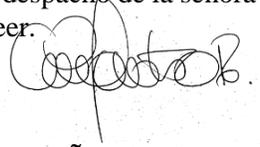
La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior. Sírvese proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: YENNY CASTAÑO LONDOÑO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2017-00069-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 474**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.447 del 16 de diciembre de 2019. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.104 del 15 de marzo de 2022 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

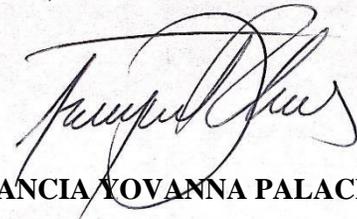
**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.104 del 15 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **28** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

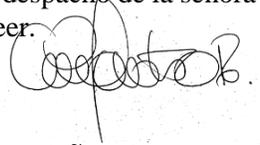
Santiago de Cali, **20 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MIRIAM EMILIA TAQUINAS PILCUE**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00111-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 475**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.229 del 12 de julio de 2021. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.19 del 16 de noviembre de 2022 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

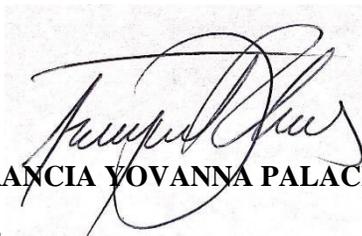
**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.19 del 16 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

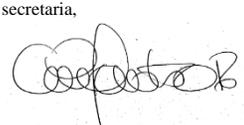
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

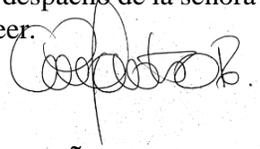


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MERCEDES TORRES DE VIVEROS**  
**DDO.: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00835-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 476**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACION y el grado jurisdiccional CONSULTA contra la Sentencia No.45 del 18 de marzo de 2021. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.262 del 05 de agosto de 2022 dispuso REVOCAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

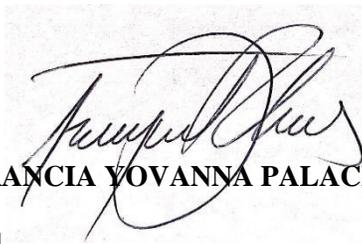
**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.262 del 05 de agosto de 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

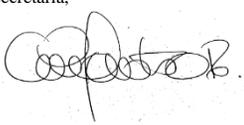
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

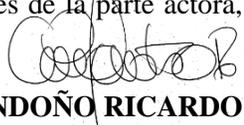


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso de UNICA INSTANCIA con sentencia adversa a las pretensiones de la parte actora, para que se surta el grado de CONSULTA. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSÉ HELMER VALENCIA VALENCIA**  
**DDO: REDCOLSA RED COLOMBIA DE SERVICIOS S.A.**  
**RAD.: 76001-41-05-005-2022-00328-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 477**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del sumario, la juez de conocimiento dictó sentencia totalmente adversa a las pretensiones de la parte actora, por lo que en cumplimiento de lo previsto por la honorable corte constitucional mediante sentencia C-424 del 08 de julio de 2015, a través de la cual se decidió sobre la exequibilidad del artículo 69 del C.P.T.S.S., este despacho deberá dar trámite al grado jurisdiccional de consulta.

Sería del caso entonces programar la diligencia para la emisión de la decisión conforme lo dispone el artículo 82 del CPTSS, sin embargo, el Decreto 806 de 2020 convertido en legislación permanente por la Ley 2213 de 2022, en su artículo 15 modificó la forma en que se surte el grado jurisdiccional de consulta, por lo cual, debe correrse traslado común a las partes para que aleguen de conclusión y finalizado éste, emitir de manera escritural la sentencia.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

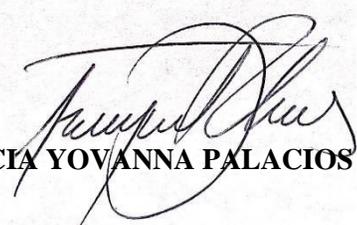
**PRIMERO: ADMITIR** y dar trámite el grado jurisdiccional de consulta.

**SEGUNDO: CORRER** traslado **COMÚN** a las partes por el término de **CINCO (05) DÍAS** siguientes a la notificación de este proveído para que aleguen de conclusión. Dentro del término señalado los respectivos alegatos deberán ser remitidos al correo institucional del juzgado: [j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que finalizado el término del traslado se emitirá sentencia que ponga fin a la instancia, la cual les será notificada a través de anotación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**.

**NOTIFÍQUESE.**

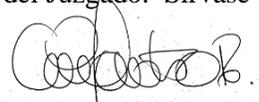
La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Mlr

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que regresó del H. Tribunal Superior, con Sentencia de Segunda instancia - Confirmando - y con liquidación de costas practicada por la secretaria del Juzgado. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN ESPECIAL DE FUERO SINDICAL –PERMISO PARA DESPEDIR.**  
**DTE.: ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA**  
**DDO.: WALTER ANDRÉS MARÍN BALLESTEROS**  
**SINDICATO: SINTRAANDINAVALLE**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00081-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 207**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que regresó el expediente digital del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, dentro en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No. 003 del 25 de mayo de 2022. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No. 365 del 12 de diciembre de 2022, dispuso CONFIRMAR la sentencia ABSOLUTORIA apelada.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del Juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

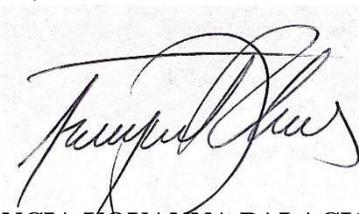
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior De Cali –Sala Laboral mediante la Sentencia No. 365 del 12 de diciembre de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 17 de febrero de 2023.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Mlr

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>028</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>20 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con solicitud de entrega de título pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AMPARO CAICEDO**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00794-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 483**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

El abogado CESAR AUGUSTO HENAO afirmando ser mandatario de la parte actora solicita entrega de depósito judicial, al revisar al sumario se encontró lo siguiente:

El mandato fue conferido al abogado CARLOS AUGUSTO MOYA, quien presentó la demanda y actuó en la audiencia de primera instancia, respecto del cual no se evidencia memorial alguno revocando el poder ni tampoco que éste haya sustituido el mismo.

El abogado HENAO, el 18 de agosto de 2022 efectuó petición de entrega de depósito, la cual fue NEGADA por el despacho a través de auto 4339 del 24 de noviembre de 2022 precisamente por carecer de personería en el sumario, por lo cual, se indicó que debía acreditar su calidad de apoderado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

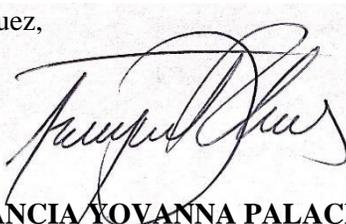
**DISPONE**

**PRIMERO: REITERARLE** al abogado CESAR AUGUSTO HENAO que NO tiene acreditada en el sumario la calidad de apoderado judicial, por tanto, deberá allegar el respectivo mandato.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al abogado CESAR AUGUSTO HENAO que sus peticiones deben adecuarse a la realidad procesal y abstenerse de hacer requerimientos sin dar cumplimiento a las ordenes impartidas por el despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **28** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **20 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**