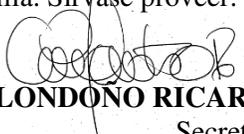


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con respuesta al oficio librado al Juzgado de Familia. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: BELLA DENNIS BEDOYA CHOCUE**

**DDO.: COLPENSIONES**

**LITIS POR ACTIVA: ELIZABETH LUCUMÍ PEÑA**

**LITIS POR PASIVA: MUNICIPIO DE PALMIRA**

**RAD.: 760013105-012-2014-00649-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 240**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023)

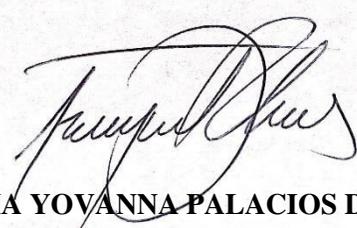
La respuesta dada por el Juzgado Tercero de Familia de Palmira deberá colocarse en conocimiento de las partes para que ejerzan su derecho de contradicción y defensa.

En virtud de lo anterior el juzgado,

**DISPONE**

**PONER** en conocimiento el expediente allegado por el Juzgado Tercero de Familia de Palmira. Para su revisión deberán utilizar el link que ya les fue suministrador a las partes.

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **30** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

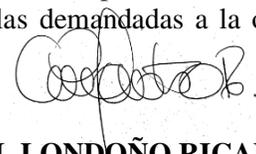
Santiago de Cali, **22 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial de la parte actora y sin respuesta de las demandadas a la orden impartida por el despacho. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ MARINA LOPEZ GARCIA**  
**DDO.: LABORATORIOS BAXTER S.A., COLABORAMOS MAG S.A.S ARL**  
**COLMENA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA.**  
**LITIS POR PASIVA: SEGUROS DEL ESTADO S.A Y SEGUROS CONFIANZA**  
**LLAMADOS EN GARANTIA: SEGUROS DEL ESTADO S.A, SEGUROS**  
**CONFIANZA Y COLABORAMOS MAG S.A.S**  
**RAD.: 760013105-012-2017-00053-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 241**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el sumario encuentra el despacho que SEGUROS COLMENA y LABORATORIOS BAXTER S.A. no han dado cumplido la orden emitida en audiencia realizada el 18 de enero de 2023, por lo cual habrá de requerirse con apremios de ley.

En lo que atañe al memorial de la parte actora, se glosará al sumario la documental y se pondrá en conocimiento de los integrantes de la litis para que se pronuncien al respecto. En virtud de lo anterior el juzgado,

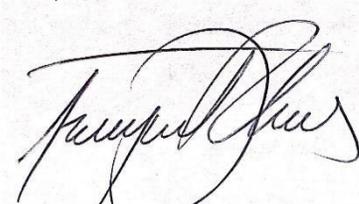
**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a COLMENA S.A. a efectos de que remita el expediente completo de la accionante y certificación sobre el acompañamiento que hizo a la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S., en el periodo comprendido entre el 5 de junio del año 2000 y el 16 de agosto del año 2016, relativo al sistema de gestión del riesgo, y en lo atinente a la situación médica de la señora LUZ MARINA LÓPEZ GARCÍA, allegando el soporte documental respectivo. Librese oficio.

**SEGUNDO: REQUERIR** a LABORATORIOS BAXTER S.A. para que remita certificación respecto del tipo de contratación que tuvo con la señora SORANYEL ALVARADO PILIMUR, cuál fue el periodo de vigencia, el cargo desempeñado, las funciones desarrolladas y el detalle mes a mes de los pagos recibidos por ésta. Librese oficio.

**TERCERO: ADVERTIR** a COLMENA S.A. y LABORATORIOS BAXTER S.A. que en caso de renuencia en la práctica de la prueba se les impondrá sanción por no cumplimiento a la orden judicial impartida equivalente a CINCO (05) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

**CUARTO: GLOSAR** al sumario la documental allegada por la parte actora y ponerla en conocimiento de los demás integrantes de la litis para que se pronuncien al respecto.  
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

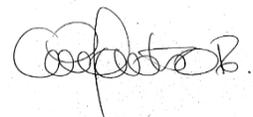
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No 30 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

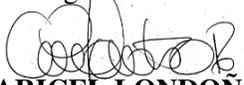
Santiago de Cali, **22 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, indicándole que el proceso 2017-00598 regresó del Honorable Tribunal Superior de Cali Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CONSUELO DE JESUS OSORIO OSORIO**  
**DDO.: UGPP**  
**RAD.: 760013105-012-2017-00598-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 533**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual mediante auto Nro. 98 del 13 de diciembre de 2022, modificó el auto Nro. 224 del 28 de enero de 2020, proferido por el despacho.

De la revisión de lo dispuesto por esa superioridad se observa que se determinó como monto de la liquidación del crédito la suma de \$21.321.421,56. No obstante, en dicha providencia no fue descontado el monto pagado por la ejecutada por concepto de costas del proceso ordinario, tal como se observa en la siguiente captura de pantalla:

Retroactivo diferencias pensionales de la reliquidación de la pensión de jubilación convencional causada entre el 17 de febrero de 2009 y el 5 de agosto 2011, indexada	<b>\$13.495.655,14</b>
Retroactivo diferencias personales causadas entre el 6 de agosto de 2011 y 30 de mayo de 2018, sobre la base de 13 mesadas, indexadas	<b>\$47.811.600,57</b>
Retroactivo mesada 14 causada para los años 2012 a 2018	<b>\$14.243.368,00</b>
Costas del proceso ordinario	<b>\$3.641.377,18</b>
<b>Total</b>	<b>\$79.192.000,89</b>

A los rubros previamente determinados, deben descontarse los valores pagados por la UGPP, así como los correspondientes descuentos en salud, para obtener el valor final del crédito.

LIQUIDACIÓN CRÉDITO	
Sumas Adeudadas	\$ 79.192.000,89
Descuentos en salud	\$ 9.066.074,85
Valores Pagados <sup>28</sup>	\$ 48.804.504,48
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 21.321.421,56</b>

En este orden, se modificará el numeral segundo del auto apelado, para en su

Por lo anterior, sin que el despacho pretenda desconocer una orden dada por el superior y en aras de evitar pagos dobles deberá ajustarse dicha suma descontando lo ya cancelado por la UGPP, por concepto de costas del proceso.

Así las cosas, el monto pendiente de pago por concepto de liquidación del crédito corresponde a la suma de: **\$17.680.044,38**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

Ahora bien, la apoderada judicial de la parte actora, solicita sea decretada medida cautelar, la cual hace bajo la gravedad de juramento. Si bien es cierto, en anteriores oportunidades se había solicitado la comparecencia del apoderado solicitante a rendir juramento, tal como lo establece el artículo 101 del CPT y SS, las circunstancias actuales impiden que dicho formalismo se lleve a cabo y en consecuencia, se

entenderá prestado con la manifestación efectuada por el mandatario. Respecto de los bienes declarados como de propiedad de la ejecutada y que hace referencia a cuentas bancarias.

Al respecto debe indicarse que la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL**, funge como administrador de dineros de la protección social en pensiones, por lo que los recursos que esta maneja gozan de la protección legal de inembargabilidad contenida en el artículo 134 de la ley 100 de 1993.

No obstante lo anterior, la prohibición de embargar dichos recursos no es absoluta, por lo anterior considera el despacho que en el presente asunto debe procederse a decretar la misma sin la advertencia de inembargabilidad, pues lo que aquí se ejecuta deviene de una sentencia judicial que reconoció derechos pensionales a los demandantes. Por lo cual se ordenará librar el oficio respectivo al BANCO DE OCCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO AVVILLAS, BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO Limitando la medida cautelar a la suma de \$ **19.680.044,38**

En virtud de lo anterior, el juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL mediante auto Nro. 98 del 13 de diciembre de 2022.

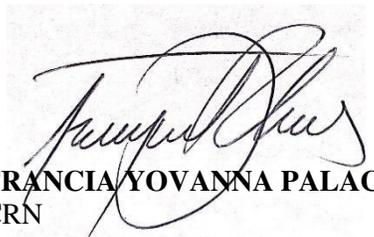
**SEGUNDO: ESTABLECER** como monto de la liquidación del crédito la suma de \$**17.680.044,38**.

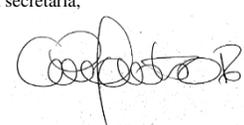
**TERCERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 21 de febrero de 2023.

**CUARTO: DECRETESE el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL**, con Nit. **900.373.913-4**, en cuentas de ahorros y corrientes en BANCO DE OCCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO AVVILLAS, BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO. Inclusive sobre los cuales exista protección legal de inembargabilidad. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma **DIECINUEVE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA MIL CUARENTA Y CUATRO PESOS CON TREINTA Y OCHO CENTAVOS (\$19.680.044,38)**. Libre la comunicación en primer lugar al BANCO DE OCCIDENTE.

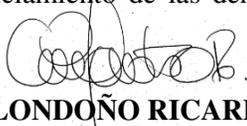
### NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>030</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con respuesta de la Aseguradora y sin pronunciamiento de las demás entidades oficiadas. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: EDWIN GUEVARA PÉREZ**

**DDOS.: COLABORAMOS MAG S.A.S -COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA  
-TRABAJAMOS JMC S.A.S**

**RAD.: 760013105-012-2021-00188-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 245**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial deberá ponerse en conocimiento la respuesta emitida y requerir con apremios de ley a las demás integrantes de la litis.

Igualmente deberá insistirse en el oficio librado al JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

En virtud de lo anterior el juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO:** PONER en conocimiento la respuesta dada por la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA. A la misma se tiene acceso a través del link que ya les fue compartido a las partes

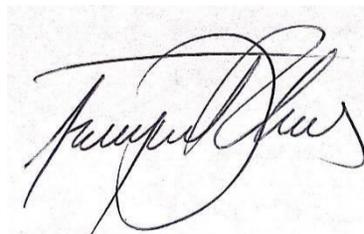
**SEGUNDO:** REQUERIR por SEGUNDA VEZ a COLGATE para que ajuste su respuesta al decreto de pruebas o en su defecto manifieste bajo juramento su imposibilidad de hacerlo. Se advierte que en caso de renuencia se impondrá multa equivalente a un CINCO (05) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES. Líbrese el oficio respectivo.

**TERCERO:** REQUERIR por SEGUNDA VEZ a COLABORAMOS MAG S.A.S, TRABAJAMOS JMC S.A.S., para que alleguen la documental que se les ha solicitado. Se advierte que en caso de renuencia se impondrá multa equivalente a un CINCO (05) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES. Líbrese el oficio respectivo.

**CUARTO:** OFICIAR nuevamente al JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI para que allegue la documentación solicitada.

**NOTIFÍQUESE**

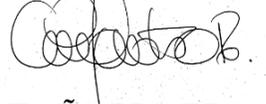
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No 30 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: WILLIAM VALENCIA RODRIGUEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00386-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 538**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030002889303 por valor de \$1.310.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

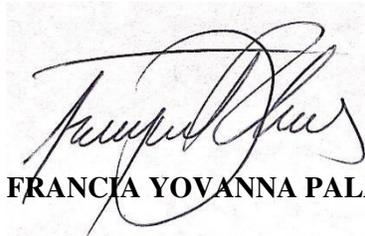
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002889303 por valor de \$1.310.000 teniendo como beneficiario al abogado ANA MILENA RIVERA SANCHEZ identificado con la cédula de ciudadanía No 65776225

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

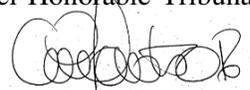


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>030</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso que cuenta con decisión por parte del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: GLORIA AMPARO LERMA VALENCIA**

**DDO.: UGPP**

**RAD.: 760013105-012-2021-00483-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 249**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que reposa en el plenario auto a través del cual el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, mediante auto Nro. 05 del 31 de enero de 2023, confirmó el auto Nro. 1980 del 02 de agosto de 2022, a través del cual el despacho decretó unas medidas cautelares y aprobó la liquidación de costas realizada por la secretaria del despacho.

En virtud de lo anterior, el juzgado

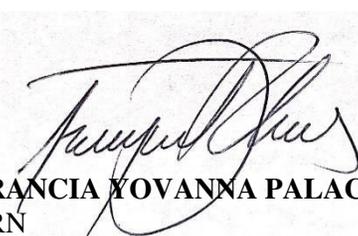
**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL mediante auto No. 05 del 31 de enero de 2023.

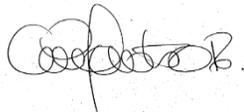
**SEGUNDO: LIBRAR** las comunicaciones respectivas de conformidad con lo ordenado en el numeral segundo del auto 1980 del 02 de agosto de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>030</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JORGE RODRIGO MONTAÑO ALVAREZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00572-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 537**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030002889302 por valor de \$2.500.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

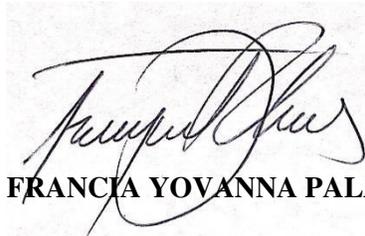
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002889302 por valor de \$2.500.000 teniendo como beneficiario al abogado DIANA MARCELA RODRIGUEZ OSORIO identificado con la cédula de ciudadanía No 1116251937

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

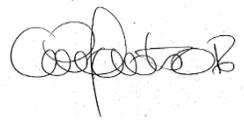
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>030</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente asunto, informando que el apoderado de PORVENIR S.A., presentó dentro del término respectivo, recurso de apelación contra el auto interlocutorio número 388 del 10 de febrero de 2023. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: YOLANDA OVIEDO LIZCANO**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00440-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 531**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado judicial de PORVENIR S.A., presenta recurso de apelación contra el auto interlocutorio número 388 del 10 de febrero de 2023, a través del cual el despacho aprobó la liquidación de costas y ordenó el archivo del proceso, el cual considera el Despacho que procede, como quiera la providencia atacada está dentro de las taxativamente señaladas como susceptibles de apelación en el artículo 65 numeral 8 del C.P.T. y de la S.S.

El aludido recurso se concederá en el efecto suspensivo y para que surta el mismo, deberá remitirse el proceso digital al Honorable Tribunal Superior De Cali- Sala Laboral.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

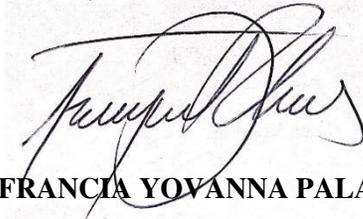
**DISPONE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de PORVENIR S.A., contra el auto interlocutorio número 388 del 10 de febrero de 2023.

**SEGUNDO: REMITIR** el proceso digital ante la Honorable Sala Laboral del Distrito Judicial de Cali para que se surta el recurso de alzada.

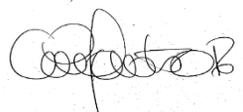
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

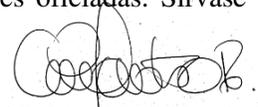


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Dsl

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>30</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso con respuesta de RUNT y sin contestación de las demás entidades oficiadas. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: CARMEN ANDREA RAMÍREZ MONTEALEGRE**  
**DDO: LABORATORIOS CALIER DE LOS ANDES S.A.S.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00616-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 244**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial emitida se pondrá en conocimiento la respuesta emitida y se requerirá a las demás entidades para que acaten la orden impartida.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

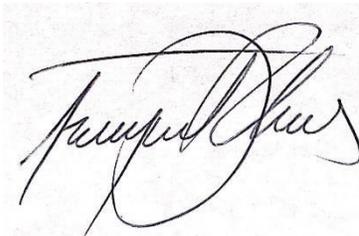
**DISPONE**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento la respuesta emitida por el RUNT. A la misma se tendrá acceso utilizando el link que ya fue compartido a las partes.

**SEGUNDO: REQUERIR** a CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, CÁMARA DE COMERCIO DE CALI, DIAN, CANCELLERÍA DE COLOMBIA y a la UAE DE MIGRACIÓN COLOMBIA para que den respuesta a los oficios librados. Líbrense las respectivas comunicaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

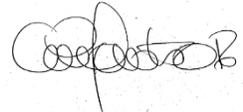
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **30** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso con petición del perito pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HERNÁN BETANCOURT**  
**DDOS.: LA EQUIDAD SEGURIDAD DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00666-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 247**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Se observa que SINTRACASTILLA dio respuesta parcial al oficio librado, la cual se pondrá en conocimiento de las partes.

Igualmente se aprecia que el perito designado a realizado la siguiente petición, la cual es procedente:

Respetuosamente se solicita para continuar con el estudio - análisis de si "debieron emitir certificado de incapacidad médica temporal total durante una fechas determinadas al señor Hernán Betancourt" por lo médicos tratantes; certificado del área de recursos humanos sobre las funciones principales y secundarias que debe ejecutar el trabajador en el oficio **GUARDAVÍA**, detallando claramente todas las tareas; horas de la jornada laboral, equipos, máquinas y/o herramientas que debe manipular y/o accionar. Además, postura principal que adopta el trabajador durante la jornada de trabajo.

Así las cosas se libraré el oficio respectivo y como la petición tiene que ver con lo que había quedado pendiente de responder, no resulta necesario insistir en la respuesta del primer oficio. En virtud de lo anterior, el juzgado

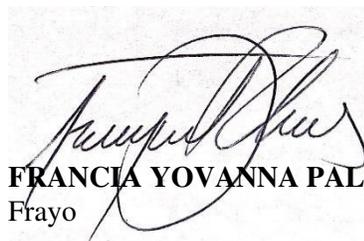
**DISPONE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento la respuesta brindada por SINTRACASTILLA. A la misma se tendrá acceso a través del link que ya fue compartido a las partes.

**SEGUNDO: OFICIAR** a SINTRACASTILLA para que remita **CERTIFICACIÓN** sobre las funciones principales y secundarias que debía ejecutar el señor **HERNÁN BETANCOURT** en el cargo de **GUARDAVÍA**, detallando claramente todas las tareas, horas de la jornada laboral, equipos, máquinas o herramientas que debía manipular o accionar, además de la postura principal que adoptaba el trabajador durante la jornada de trabajo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **30** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

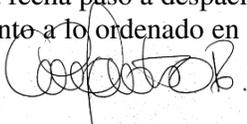
Santiago de Cali, **22 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso en que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el auto 148 del 23 de enero de 2023.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: SANDRA LORENA HERNÁNDEZ MEJÍA**  
**DDO.: B&C LINKS S.A.S. y NANOVAL S.A.S**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00872-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 248**

Santiago de Cali, veintiuno (21) del año dos mil veintitrés (2023).

Como quiera que resulta necesario que la apoderada de la parte actora se pronuncie para definir sobre la continuidad del trámite habrá de requerírsele con apremios de ley.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

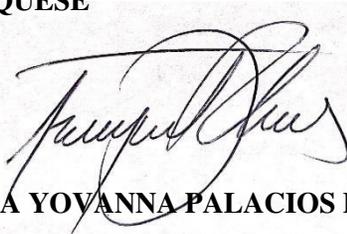
**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la mandataria procesal de la parte actora que de MANERA INMEDIATA aclare las circunstancias en que solicita la terminación del sumario, conforme se le ordenó a través del auto 148 del 23 de enero de 2023.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la mandataria judicial que en caso de renuencia será sancionada por incumplimiento a orden judicial. Remítase copia de este auto al correo registrado.

**NOTIFÍQUESE**

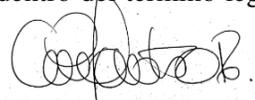
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>30</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demandada contesto la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JUAN EDUVIJES CASTILLO**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD: 76001-31-05-012-2022-00878-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.485**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda allegada por **COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD.** Identificada con Nit No. 900198281-8 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apodera de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**, en su calidad de demandada.

**CUARTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

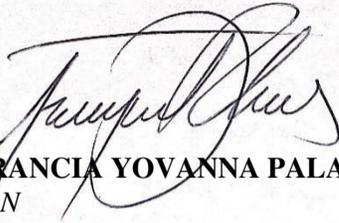
**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SÉPTIMO: FIJAR** el día **CATORCE (14) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

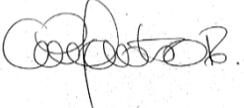
**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

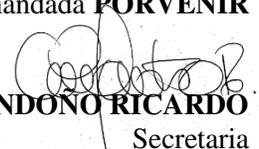
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>30</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que, vencido el término legal, la demandada **PORVENIR S.A.** no presentó contestación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: OLGA YAMILE RODALLEGA VILLANO**  
**DDO.: PORVENIR S.A**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00880-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.496**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, a pesar de haber sido notificada en debida forma de la presente acción y vencido el término legal, la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** No realizó manifestación alguna sobre el libelo incoador. Así las cosas, se le tendrá por no contestada la demanda.

Seria del caso fijar fecha, empero en el sumario reposa documental que da cuenta, que la hoy demandante instauró demanda en el Juzgado Séptimo Laboral de Cali, en el cual se pretendió la pensión de invalidez, misma que se persigue en el presente proceso.

Por lo anterior, en uso de las facultades oficiosas es preciso oficiar al Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali. A efectos de que allegue el expediente completo que curso en esa dependencia bajo la radicación 76001-31-05-007-2010-00353-00 interpuesto por **OLGA YAMILE RODALLEGA VILLANO** en contra de **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS.**

En virtud de lo anterior, se

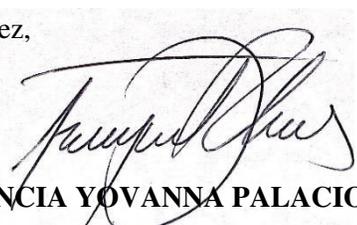
**DISPONE**

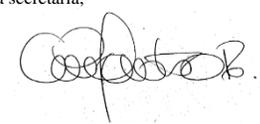
**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** En su calidad de demandada.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali, a efectos de que allegue el expediente completo que cursó en esa dependencia bajo la radicación 76001-31-05-007-2010-00353-00, interpuesto por **OLGA YAMILE RODALLEGA VILLANO** en contra de **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS.**

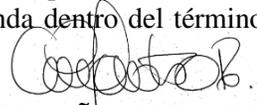
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>30</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DAMARYS OQUENDO ESCOBAR**  
**DDO.: COLPENSIONES – PROTECCIÓN Y COLFONDOS**  
**RAD: 76001-31-05-012-2022-00881-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 486**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegadas por **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y COLFONDOS S.A** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que los poderes arriados al proceso cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

La Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. La cual se realizará acumulada con otros procesos de la misma temática.

Finalmente, frente a las solicitudes de la parte actora de fijar fecha, debe indicarse que los expedientes se revisan en orden de llegada, por lo que deberá atemperarse al turno de estudio.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD.** Identificada con Nit No. 900198281-8 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD** en favor de la abogada **PAULA ANDREA GONZÁLEZ GUTIERREZ** identificada con la cédula de ciudadanía 1.143.841.240 y tarjeta profesional 284.319 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 41.599.079 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 64.937 del C.S. de la J. quien actúa en calidad de apoderada general de **COLFONDOS S.A y PROTECCIÓN S.A.**

**CUARTO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A y COLFONDOS S.A** en su calidad de demandadas

**QUINTO: Tener descorrido el traslado** por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO: Tener por NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SÉPTIMO:** Tener por no descrito el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

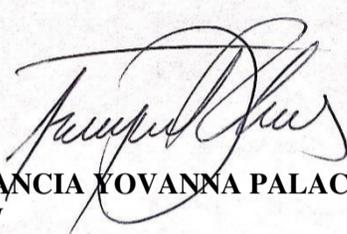
**OCTAVO: FIJAR** el día **DIECISÉIS (16) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

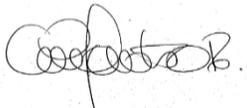
**DECIMO:** Tener como resuelta la solicitud de impulso y advertir a la parte actora que deberá atemperarse al turno de estudio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

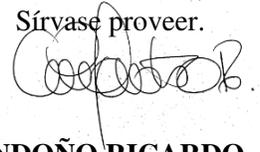
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>30</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la demandada allega contestación y reconvención de demanda, así mismo que la parte actora no se a atemperado a lo ordenado por esta agencia judicial. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARÍA RUBIELA LARA**  
**DDOS.: PROTECCIÓN S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00882-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 487**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En el sumario obra contestación allegada por **PROTECCIÓN S.A.**, efectuada dentro del término legal. Revisado el escrito de contestación, se evidencia que cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada.

Como quiera que el poder arrimado al proceso cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

En escrito aparte a la contestación, **PROTECCIÓN S.A.** formula demanda de reconvención, demanda la cual cumple con los requisitos establecidos en los artículos 75 y 76 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 25 de la misma norma. Por lo anterior, se admitirá la demanda y se ordenará notificar a la parte actora conforme lo establece el artículo 76 del C.P.T. y de la S.S.

Finalmente, se tiene que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el auto 4589 del 13 de diciembre del 2022. Por lo anterior, se ordenará requerir a la demandante para que en el termino de 5 días hábiles allegue la dirección del señor **MIGUEL ÁNGEL ARÉVALO**, con la advertencia de que su diligencia depende el impulso del proceso

Considerando que **MIGUEL ÁNGEL ARÉVALO**. es persona natural se ordenará NOTIFICARLO conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 41.599.079 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 64.937 del C.S. de la J. quien actúa en calidad de apoderada general de **PROTECCIÓN S.A**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **PROTECCIÓN S.A.**, en su calidad de demandada.

**TERCERO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda.

**CUARTO: ADMITIR** la demanda de reconvención formulada por **PROTECCIÓN S.A.**, en contra de la señora **MARÍA RUBIELA LARA**.

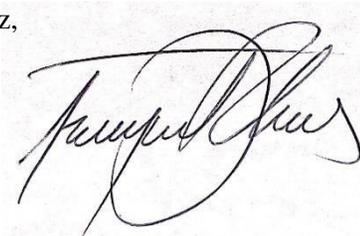
**QUINTO: CORRER** traslado por el termino de tres (3) días a la reconvenida, a la Sra. **MARÍA RUBIELA LARA** por intermedio de su apoderado judicial con el fin que conteste la demanda de reconvencción formulada por la **PROTECCIÓN S.A.**, conforme el art. 76 del CPT y de la SS.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte actora para que, en el término de 5 días hábiles, allegue respuesta a lo ordenado en el auto 4589 del 13 de diciembre del 2022,

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** a **MIGUEL ÁNGEL ARÉVALO.**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **30** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

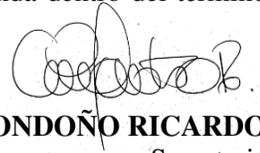
Santiago de Cali, **22 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CARLOS EDUARDO QUEVEDO BORRERO**  
**DDO.: COLPENSIONES – PORVENIR S.A.**  
**RAD: 76001-31-05-012-2022-00887-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 491**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegadas por **COLPENSIONES, PORVENIR S.A** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que los poderes arimados al proceso cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S

Por otro lado, de la documental allega por **PORVENIR S.A.** se precisa que el demandante, solo sostuvo afiliación con este fondo, sin embargo emerge necesario oficiar a la demandada **PORVENIR S.A.** para que en el término de 5 días hábiles allegue, el certificado de afiliación de Asofondos de la parte actora.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD.** Identificada con Nit No. 900198281-8 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificad con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apodera de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO** identificado con la cédula de ciudadanía número 10.282.804 y tarjeta profesional 285.297del C.S.J. Como abogado inscrito de la firma **PROCEDER S.A.S.** identificada con NIT 901.289.080-9 como apoderado de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en los términos del poder conferido.

**CUARTO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, y PORVENIR S.A** en su calidad de demandadas.

**QUINTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada

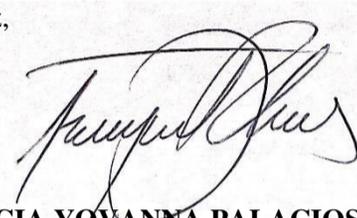
**SÉPTIMO: OFICIAR a PORVENIR S.A.** para que en el término de 5 días hábiles, allegue el historial de vinculaciones de la accionante que emite Asofondos.

**OCTAVO: FIJAR** el día **VEINTISIETE (27) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **30** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demandada contesto la demanda dentro del término legal para ello y presenta llamamiento en garantía. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARTA ESPERANZA VALENCIA RIVERA**  
**DDO.: PORVENIR S.A**  
**RAD: 76001-31-05-012-2022-00888-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 489**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda allegada por **PORVENIR S.A** la cual fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

En escrito separado la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** formula llamamiento en garantía respecto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** figura procesal que se ajusta a lo establecido en los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso por lo que se admitirá y se ordenará notificar conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Por otro lado, lo manifestado en la contestación efectuada por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, evidencia el despacho que algunas pretensiones pueden afectar de manera directa o indirecta a los intereses de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, por lo que se precisa su vinculación y notificación en calidad de litisconsortes necesarios por pasiva.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **MANUEL RODRIGO JAIMES BELTRÁN** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.071.169.446 y tarjeta profesional 30.272 del C.S.J. Como abogado inscrito de la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT 830.515.294-0 como apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **PORVENIR S.A** en su calidad de demandada.

**TERCERO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**CUARTO: TENER** como llamada en garantía de la demandada **PORVENIR S,A** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

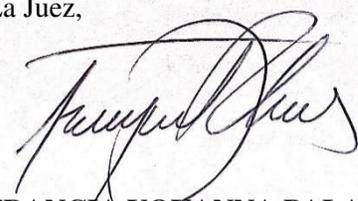
**QUINTO: VINCULAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, en calidad de litis consorte necesario por pasiva.

**SEXTO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**. a través de su representante legal, de la demanda y del llamamiento en garantía conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en su calidad de litis consortes necesarios por pasiva. a través de su representante legal o a quien hagan sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

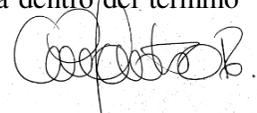
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>30</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA STELLA DUARTE PLATA**  
**DDO.: COLPENSIONES – PORVENIR y PROTECCIÓN**  
**RAD: 76001-31-05-012-2022-00891-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 490**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegadas por **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCIÓN S.A** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que los poderes arimados al proceso cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

La Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD.** Identificada con Nit No. 900198281-8 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **PAOLA ANDREA APONTE LÓPEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.089.950 y tarjeta profesional 387.090 del C.S.J. Como abogada inscrita de la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT 830.515.294-0 como apoderada de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en los términos del poder conferido.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA JOSÉ JARAMILLO VINASCO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.053.872.458 y tarjeta profesional 375.960 del C.S.J. Como abogada inscrita de la firma **SOCIEDAD MAURICIO PAVA LUGO S.A.S.** identificada con NIT 900.799.546 -3 como apoderada de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, – PORVENIR S.A Y PROTECCIÓN S.A** en su calidad de demandadas.

**SEXTO:** Tener por descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

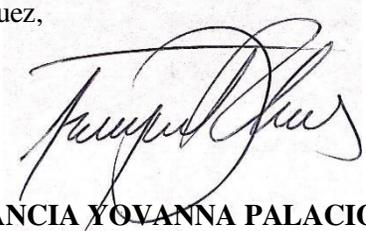
**SÉPTIMO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada

**OCTAVO: FIJAR** el día **VEINTIOCHO (28) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

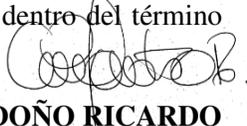
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>30</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS ENRIQUE PARRA RINCÓN**  
**DDO.: COLPENSIONES – PORVENIR S.A..**  
**RAD: 76001-31-05-012-2022-00893-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 491**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegadas por **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que los poderes arimados al proceso cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S

Por otro lado, se tiene que de la documental allega por **PORVENIR S,A** se precisa que el demandante, solo sostuvo afiliación con este fondo, sin embargo se oficiara a la demandada **PORVENIR S,A** para que en el termino de 5 días hábiles allegue, el certificado de afiliación de Asofondos de la parte actora.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD.** Identificada con Nit No. 900198281-8 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificad con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apodera de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO** identificado con la cédula de ciudadanía número 10.282.804 y tarjeta profesional 285.297del C.S.J. Como abogado inscrito de la firma **PROCEDER S.A..S.** identificada con NIT 901.289.080-9 como apoderado de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en los términos del poder conferido.

**CUARTO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, y PORVENIR S.A.** en su calidad de demandadas.

**QUINTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada

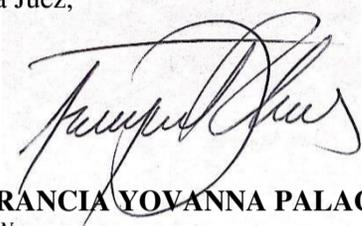
**SÉPTIMO: OFICIAR a PORVENIR S.A.** para que en el término de 5 días hábiles, allegue el certificado de Asofondos de la parte actora.

**OCTAVO: FIJAR el día TREINTA Y UNO (31) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera VIRTUAL audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

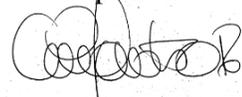
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>30</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con respuestas de EMCALI y pronunciamiento de la parte actora pendientes de resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RODOLFO MADRID PANESSO.**  
**DDO.: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E. E.S.P.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00564-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 242**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés

Al revisar el memorial presentado por la apoderada de la parte actora confrontado con el auto que decretó la prueba y la información allegada por EMCALI, se denota que en efecto la documental está incompleta, por lo cual habrá de requerirse para que de cumplimiento cabal a la orden impartida, o en su defecto se manifieste bajo juramento la inasistencia de lo solicitado, en el término perentorio de TREINTA (30) días calendario so pena de imponer multa a la entidad.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

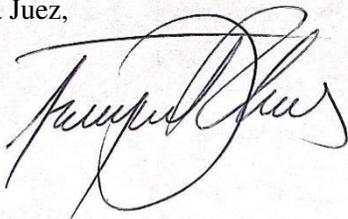
**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a EMCALI EICE ESP para que dé cabal cumplimiento a lo ordenado a través del auto .4489 del 5 de diciembre de 2022. Líbrese oficio allegando el memorial de la parte actora.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a EMCALI EICE ESP que cuenta con un término perentorio de TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO y en caso de incumplimiento será sancionada con multa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **30** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

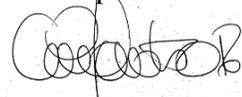
Santiago de Cali, **22 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con respuestas de EMCALI y pronunciamiento de la parte actora pendientes de resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIO GARCÍA LÓPEZ**  
**DDO.: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E. E.S.P.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00566-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 243**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés

Al revisar el memorial presentado por la apoderada de la parte actora confrontado con el auto que decretó la prueba y la información allegada por EMCALI, se denota que en efecto la documental está incompleta, por lo cual habrá de requerirse para que de cumplimiento cabal a la orden impartida, o en su defecto se manifieste bajo juramento la inasistencia de lo solicitado, en el término perentorio de TREINTA (30) días calendario so pena de imponer multa a la entidad.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

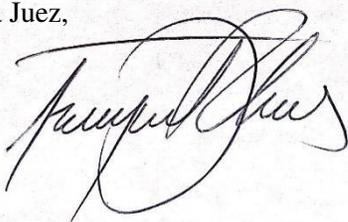
**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a EMCALI EICE ESP para que dé cabal cumplimiento a lo ordenado a través del auto 4289 del 5 de diciembre de 2022. Librese oficio allegando el memorial de la parte actora.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a EMCALI EICE ESP que cuenta con un término perentorio de TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO y en caso de incumplimiento será sancionada con multa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **30** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso en que las partes no han acreditado el cumplimiento de sus obligaciones probatorias. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: LUISA FERNANDA QUINTERO GÓMEZ, ANDRÉS FABIAN GARCÍA MENDOZA, en representación de sus menores hijas SARA GARCÍA QUINTERO y KAMILA GARCÍA QUINTERO, BEATRIZ ELENA QUINTERO GÓMEZ, CLAUDIA GISELA QUINTERO GÓMEZ, EMMA ELIZABETH GÓMEZ DE QUINTERO, LUIS HERNANDO QUINTERO VICTORIA.**

**DDO: SINERGIA GLOBAL EN SALUD S.A.S.**

**RAD. 76001-31-05-012-2022-00639-00.**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 245**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el sumario en efecto se denota que la demandada no ha allegado la documental que se le ordenó aportar a través del auto 4572 del 13 de diciembre de 2022. Tampoco se evidencia si la parte actora ya dio trámite a lo requerido por la Junta Regional de Calificación.

Así las cosas, deberá requerírseles con apremios de ley. En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a SINERGIA GLOBAL EN SALUD S.A.S. para que allegue la documentación que se le ordenó aportar a través del auto 4572 del 13 de diciembre de 2022, en los siguientes términos: *“Los comprobantes de pago de salarios, prestaciones sociales, aportes a la seguridad social integral, los auxilios de rodamiento, los beneficios extralegales y demás documentos relacionados con el contrato de trabajo que vinculó a LUISA FERNANDA QUINTERO GÓMEZ y HOSPITAL EN CASA S.A.*

*Los documentos que acrediten la creación del cargo denominado GESTOR CLÍNICO NACIONAL DE REHABILITACIÓN y cuál fue el salario fijado para el mismo durante el periodo laborado por la señora LUISA FERNANDA QUINTERO GÓMEZ. Explicación de la prueba: Deberá allegarse en respectivo organigrama donde se determine cuando se creó ese cargo, cuál es su estructura y lo cargos como ya se indicó.”*

Líbrese oficio.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que acredite haber dado trámite a la prueba pericial que solicitó.

**TERCERO: ADVERTIR** a los mandatarios judiciales que en caso de renuencia en la práctica de las pruebas serán sancionados por incumplimiento a orden judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



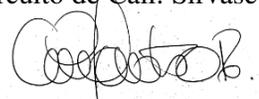
En estado No **30** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con respuestas de EMCALI y el Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SANTIAGO ECHEVERRY CADAVID**  
**DDO.: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E. E.S.P.**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00658-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 246**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés

En atención a que EMCALI y el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Cali han dado repuesta a los oficios librados, la misma deberá ser puesta en conocimiento de la parte actora para que se pronuncie puntualmente sobre ésta.

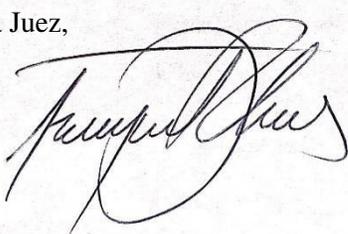
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PONER** en conocimiento de la parte actora toda la documentación arrojada por EMCALI y el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Cali para que se pronuncie puntualmente sobre la totalidad de ésta. A la misma tendrá acceso a través del link que ya le fue compartido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **30** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

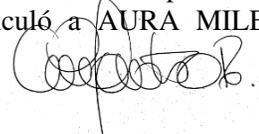
Santiago de Cali, **22 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que en el auto que se vinculó a AURA MILENA CALVACHE MOLINA se omitió ordenar notificarla. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: YAZMIN ESPINOSA MARÍN**  
**LITIS: AURA MILENA CALVACHE MOLINA**  
**DDO.: PROTECCIÓN S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00010-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 532**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que a través del auto 292 del 03 de febrero del 2023, por el cual se dispuso vincular en calidad de litis consorte necesario por activa a AURA MILENA CALVACHE MOLINA y se omitió ordenar la notificación a la litis.

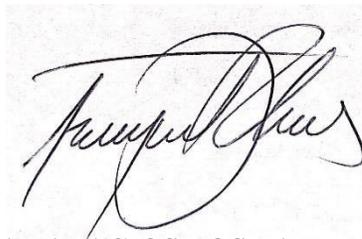
Por lo anterior, esta agencia judicial adicionará al auto 292 del 03 de febrero del 2023, las notificaciones en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la litis por activa a la señora **AURA MILENA CALVACHE MOLINA** conforme con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso,

En virtud de lo anterior el juzgado,

**DISPONE**

**ADICIONAR** al auto 292 del 03 de febrero del 2023 ordenando **NOTIFICAR** personalmente a la señora **AURA MILENA CALVACHE MOLINA** conforme con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*SFM*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **30** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

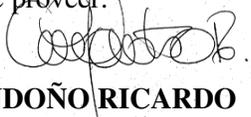
Santiago de Cali, **22 DE FEBRERO DE 2023**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez la presente acción ejecutiva, informando que el apoderado de la parte ejecutante presentó recurso de reposición contra el auto interlocutorio número 357 del 08 de febrero de 2023. Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: ANIBAL MORALES**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2023-00012-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 535**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado judicial de la parte demandante, presenta recurso de reposición contra el auto interlocutorio número 357 del 08 de febrero de 2023, a través del cual el despacho libró mandamiento de pago, el cual fundamenta en las siguientes razones:

Señala que su reparo va en caminado a que se libre mandamiento de pago respecto de los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993, a partir del 23 de junio de 2022, fecha en la que considera quedó ejecutoriada la sentencia. Por lo que considera es procedente que se acceda a lo solicitado dado el resarcimiento financiero por la mora pensional y la situación consolidada de su representado frente a la pensión de vejez reconocida.

Arguye que los intereses moratorios son de imposición automática, teniendo como base simplemente al impago de la pensión del demandante

Por lo que solicita se libre mandamiento de pago o se corrija la providencia recurrida par en su lugar acceder a incluir dentro de dicha providencia los intereses deprecados.

Para resolver es necesario realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Para entrar a resolver lo solicitado, se hace necesario traer a colación lo establecido en el artículo 63 del C.P.T. y la S.S., que establece:

**“ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.** El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.”

En el presente asunto, la notificación fue efectuada el día 09 de febrero de 2023, razón por la cual contaba con los días 10 y 13 de este mes, como término para la presentación del recurso de reposición.

Así las cosas y como quiera que el escrito de reposición fue presentado el 10 de febrero de 2023, el mismo fue propuesto dentro del término legal, razón por la cual se procede a desatarlo de fondo.

De la revisión de los argumentos expuestos por el recurrente advierte el despacho que ciertamente todo lo que se expresa frente a los intereses moratorios es correcto, puesto que el despacho no desconoce su carácter resarcitorio y mucho menos que puedan imponerse cuando existe mora en el pago de las mesadas pensionales.

La discrepancia con el togado radica en que a criterio del despacho los intereses moratorios debieron ser solicitados en el juicio ordinario, en el que el Juez está ampliamente facultado para declarar derechos e imponer obligaciones. De la revisión de las pretensiones de la demanda en dicho proceso se colige que no fueron solicitados y por ende en las sentencias que sirven como base para la ejecución del asunto no se declaró su reconocimiento.

Ahora en el hipotético caso de poderse aceptar la tesis del mandatario de imponerse los intereses respecto de las mesadas pensionales causadas exclusivamente desde la fecha de ejecutoria de la sentencia. Esta tampoco sería procedente, pues es importante recordar que los rubros indexación e intereses moratorios son excluyentes y en tal sentido cargar a la ejecutada con el pago por un lado de la corrección monetaria y por el otro de intereses no solo desconoce la amplia jurisprudencia frente a su no procedencia sino que afecta dineros del sistema pensional.

Aunado a lo anterior, no podría entonces sorprenderse a la ejecutada en el juicio ejecutivo con la imposición de rubros que no fueron discutidos en el proceso ordinario, pues al hacerlo se estaría debatiendo derechos que no son propios de las acciones netamente de cumplimiento. Siendo importante advertir al recurrente que las sentencias señaladas en el su escrito de reposición hacen alusión a la procedencia de los intereses, pero se reitera en el proceso declarativo.

En virtud a lo anterior, el despacho no repondrá el auto recurrido, dejando incólume la decisión tomada en el proveído Nro. 357 del 08 de febrero de 2023.

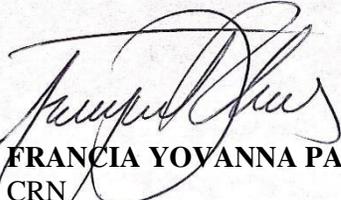
En virtud de lo anterior, el Juzgado

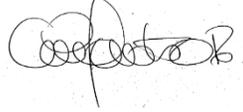
#### **DISPONE**

**NO REPONER** el auto No 357 del 08 de febrero de 2023, conforme a lo expuesto.

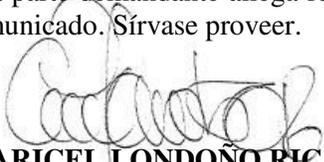
#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>030</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la abogada de la parte demandante allega resultado de notificación a Porvenir donde la entidad se niega a recibir el comunicado. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS EDUARDO PAZ LOBATO**  
**DDO.: COLPENSIONES - COLFONDOS-PORVENIR**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00029-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 534**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que, en providencia del 08 de febrero de 2023 le ordenó a la parte actora la notificación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y éste, realizó la diligencia por medio de SERVIENTREGA, teniendo como resultado la devolución del comunicado porque se niegan a recibirlo e indican no estar en la obligación de recibirlo.

Destinatario	Ciudad	BOGOTA	Departamento	CUNDINAMARCA	
	Nombre	FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S A CRA 13 # 26A -65 BOGOTA			
	Dirección	CRA 13 # 26A -65 BOGOTA	Teléfono	4857272	
<b>Información de Devolución del Documento</b>					
En virtud de haber operado, el hecho de que el destinatario no vive o no labora en la dirección indicada, se genera la presente constancia de devolución por la causal de:					
DIJO SER LA PERSONA A NOTIFICAR PERO SE NEGÓ A RECIBIR					
Observaciones	SE NEGÓ A RECIBIR Y MANIFIESTA NO ESTAR EN LA OBLIGACIÓN DE RECIBIR DOCUMENTACIÓN				
Tipo de Documento:	COMUNICADO JUDICIAL		Fecha Devolución		
			16	2	2023

Motivo por el cual se ordenará la notificación de PORVENIR S.A conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso al correo electrónico [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co) que ha dispuesto la entidad en su página web

### Contáctanos

Si necesitas contactar a Porvenir, por favor comunícate con nosotros para solucionar tu inquietud:

Si eres proveedor de Porvenir y tienes alguna solicitud, duda del proceso por favor envíanos un correo electrónico a [proveedoresporvenir@porvenir.com.co](mailto:proveedoresporvenir@porvenir.com.co), en este correo sólo serán atendidos requerimientos de proveedores, por favor ten en cuenta que cualquier solicitud no relacionada con proveedores no será tramitada.

Si eres afiliado, pensionado o empresa por favor envía tus requerimientos o inquietudes por medio de nuestra ventanilla virtual ingresando por la sección Canales de Servicio y con gusto darán trámite a tu solicitud.

Si requieres realizar notificaciones judiciales o algún tema legal, por favor dirigir tus correos al correo electrónico [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co), esta es la única dirección electrónica habilitada por Porvenir S.A. para la recepción de notificaciones de despachos judiciales.

 sólo hay uno Carrera 13 # 26a- 65, Bogotá, Colombia PBX: 601 743 4441	Síguenos en nuestras redes sociales:     Twitter Facebook Instagram YouTube	 Filial de CÁMARA COLOMBIANA DE COMERCIO ELECTRÓNICO www.ccce.org.co
<p>Para cualquier contacto con nuestra entidad escribenos a <a href="#">Ventanilla Virtual</a> <a href="#">Para notificaciones judiciales</a>, escribenos a <a href="mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co">notificacionesjudiciales@porvenir.com.co</a> Cuentas con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11A # 96-51 oficina 203 en Bogotá, Teléfono: 601 610 81 61, <a href="mailto:defensoriaporvenir@legalcrc.com">defensoriaporvenir@legalcrc.com</a>, quien dará trámite a tu queja de forma objetiva y gratuita.</p> <p>© 2021, Todos los derechos reservados por Porvenir S.A</p>		

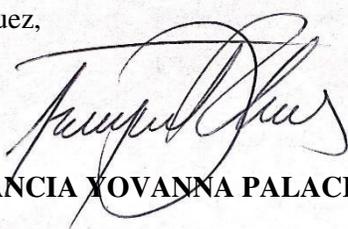
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**NOTIFICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Sfm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>30</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2023. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el abogado designado mediante providencia anterior, presenta memorial solicitando se revoque su designación. Sírvase proveer

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: AMPARO DE POBREZA**  
**DTE.: ADRIANA MOSQUERA LEMOS**  
**DDO.: CORPORACION MI IPS OCCIDENTE**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00052-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0536**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe secretarial que antecede y atendiendo la solicitud efectuada por el abogado **JULIO ENRIQUE HERNÁNDEZ GIRALDO**, a quien se le había designado como apoderado de la señora **ADRIANA MOSQUERA LEMOS**, para que la represente en el proceso ordinario laboral contra la **CORPORACION MI IPS OCCIDENTE**, en razón al amparo de pobreza por esta solicitado. Al manifestar que se encuentra actualmente desempeñando en mas de 10 procesos como abogado de amparos y/o curador ad litem.

En virtud de lo anterior y teniendo en cuenta que resulta admisible la justificación esbozada por el profesional del derecho, el despacho accederá a la misma y procederá a revocar el nombramiento, para en su lugar designar a otro abogado.

**DISPONE**

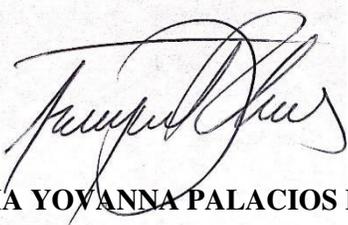
**PRIMERO: ACCEDER** a la petición de excusa elevada por el abogado **HERNANDEZ GIRALDO**, y en consecuencia proceder con la remoción del cargo.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como apoderado de la señora **ADRIANA MOSQUERA LEMOS**, para que la represente en el proceso ordinario laboral contra la **CORPORACION MI IPS OCCIDENTE**, al abogado **CARLOS ALBERTO VILLA SANCHEZ**, identificado con la C.C. No. 1.130.618.852 de Cali y la T.P. No. 244404 del C.S.J., quien deberá ser notificado al correo electrónico [cav0212@hotmail.com](mailto:cav0212@hotmail.com). Por la secretaria líbrese la comunicación respectiva.

**TERCERO: ADVERTIR** que la designación realizada es de obligatoria aceptación y que, en caso de encontrarse imposibilitado para ejercerla, deberá en el término de tres días contados a partir de la notificación del presente proveído, allegar prueba que justifique su rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
mlr

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>030</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---