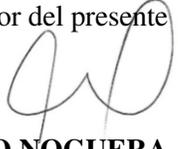


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que se ha constituido un depósito judicial en favor del presente asunto. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria – Ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALBEIRO MENESES Y OTROS**  
**DDO.: TRANSPORTES MONTEBELLO S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2017-00262-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2000**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad ejecutada como consecuencia de las medidas cautelares decretadas constituyó en favor del presente asunto el depósito judicial Nro. 469030002935461 por valor de \$5.000.000, el cual deberá ser entregado en favor del apoderado judicial de la parte actora quien está facultado para recibir.

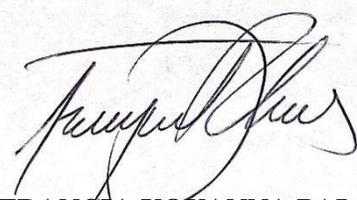
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030002935461 por valor de \$5.000.000 teniendo como beneficiario al abogado JORGE FERNANDEZ MAYORGA identificado con la CC No 79.389.302.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

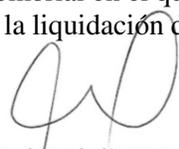
La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>105</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria ad - hoc,</p> <p></p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informando que la apoderada de COLFONDOS S.A., presentó memorial en el que interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación, contra el auto que aprobó la liquidación de costas. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad-hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORD. LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: UBERTINO MUÑOZ TORO Y OTRA**  
**DDO: COLFONDOS S.A. Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-012-2020-00133-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2003**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

La abogada **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA**, en calidad de apoderada judicial de COLFONDOS S.A., quien reasume el poder dentro del presente asunto, presenta recurso de apelación y en subsidio el de apelación contra el auto interlocutorio a través del cual se aprobó la liquidación de costas y ordenó el archivo del proceso; recurso que considera el Despacho procede, de conformidad con el artículo 62 del C.P.T. y S.S., en concordancia con el numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

La togada sustenta su recurso, con el argumento que las agencias en derecho fueron fijadas sin tener en cuenta los parámetros esbozados en el artículo 366 del C.G.P., y superan los porcentajes establecido en el PSAA16-10554 agosto 5 de 2016.

En atención a lo anterior se pasa a resolver el recurso de reposición previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Estando dentro del término procesal oportuno la apoderada judicial de la parte pasiva presenta recurso de reposición, en subsidio de apelación contra el auto que aprobó la liquidación de costas en el presente asunto, el cual es procedente de conformidad con el artículo 62 del C.P.T. y S.S., en concordancia con el numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

El reproche de la libelista se centra en que considera que las agencias en derecho fijadas por el despacho, fueron tasadas por fuera de los límites establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura dentro del Acuerdo PSAA16-10554 agosto 5 de 2016, solicitando se modifiquen las mismas.

Teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue radicado el 27 de febrero de 2020, la normatividad que rige para establecer las tarifas de agencias en derecho es el Acuerdo PSAA16-10554 agosto 5 de 2016. Así las cosas, el despacho se pronunciará respecto de cada uno de los criterios establecidos en dicho acuerdo.

**DURACIÓN**

La demanda fue conocida por este despacho el 27 de febrero de 2020, el auto admisorio No. 1977 del 04 de agosto de 2020, fue notificado por estado el 09 de agosto de la misma anualidad, es decir 5 meses después de la presentación; y entre esta providencia y la sentencia que puso fin a la primera instancia transcurrieron 11 meses y 24 días, teniendo una duración total aproximada de tres (3) años, cuatro meses y tres días, toda vez que se surtieron recursos de apelación propuestos por la parte pasiva.

## NATURALEZA

Se trata de un proceso ordinario laboral de primera instancia, en el que se solicita el reconocimiento y pago de una pensión de sobrevivientes, controversia que se ajusta a los llamados casos complejos.

## CALIDAD Y GESTION EJECUTADA POR EL APODERADO

La parte demandante representada por el abogado JOSÉ ULVER UPEGUI SATIZÁBAL quien a través de apoderada sustituta compareció a la audiencia preliminar y de trámite y juzgamiento, actuó en forma oportuna y coherente en sus intervenciones dentro del desarrollo de la diligencia, lo que conlleva a concluir que la gestión realizada es aceptable.

## CUANTÍA

La condena impuesta a COLFONDOS S.A., en primera instancia fue de \$50.130.902, (sumado lo condenado a los dos demandantes), más los intereses moratorios, la cual fue adicionada por el Tribunal Superior, ascendiendo a los \$110.000.000; cuantía que excede los 150 S.M.M.L. Por lo tanto, se trata de un proceso de mínima cuantía, para el cual fueron tasadas como agencias en derecho el valor de \$11.000.000, monto que considera esta agencia se ajusta a lo establecido en el Acuerdo PSAA16-10554 agosto 5 de 2016, toda vez que no supera el 10% de la condena correspondiente el 5% a cada uno de los demandantes, tal cual lo ordenado en la sentencia de primera instancia.

Ahora, respecto de los principios universales de equidad, justicia e igualdad, alusivos a la fijación de la condena en costas, con respecto a la llamada en garantía, si bien es cierto, se interpuso recurso de apelación solicitando se revocaran las costas señaladas, nada se dijo respecto de distribuir las equitativamente entre la parte pasiva. Y una vez en segunda instancia, el Superior ordenó adicionar la Sentencia de primera instancia, en cuanto al retroactivo y los intereses moratorios, confirmando en lo demás dicha providencia, es decir, que el numeral cuarto quedó intacto. En tal sentido, no podría el Despacho modificar valor alguno, pues al hacerlo, se estaría modificando una providencia judicial, en este caso la Sentencia, la cual ya cobró firmeza.

Así las cosas, no encuentra esta juzgadora fundamentos fácticos ni jurídicos que permitan modificar la decisión tomada mediante el auto No. 1862 del 13 de junio de 2023, que aprobó la liquidación de costas, razón por la cual no se repondrá el auto en comento y su lugar se concederá en el efecto suspensivo el recurso de apelación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

## DISPONE

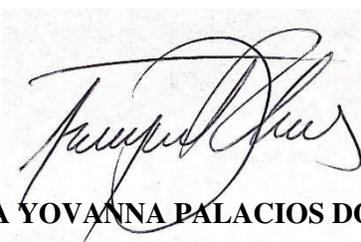
**PRIMERO: NO REPONER** el auto No. 1862 del 13 de junio de 2023, de acuerdo con lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte pasiva contra el auto número No. 1862 del 13 de junio de 2023.

**TERCERO: REMITIR** el presente proceso ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, en forma virtual, para que se surta el recurso de apelación concedido.

## NOTIFÍQUESE.

La Juez,

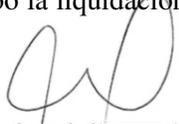


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>105</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria ad - hoc,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informando que el apoderado de la parte actora presentó memorial en el que interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación, contra el auto que aprobó la liquidación de costas. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad-hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORD. LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ALBA LIGIA PATIÑO DE RIVERA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2021-00050-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2009**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El abogado **YOJANIER GOMEZ MESA**, en calidad de apoderado judicial de la parte actora, quien reasume el poder dentro del presente asunto, presenta recurso de reposición contra el auto interlocutorio a través del cual se aprobó la liquidación de costas y ordenó el archivo del proceso; considera que las agencias en derecho fijadas se encuentran por debajo de los criterios por el Consejo Superior de la Judicatura.

En atención a lo anterior, se pasa a resolver el recurso de reposición, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Estando dentro del término procesal oportuno el apoderado judicial de la parte actora presenta recurso de reposición contra el auto que aprobó la liquidación de costas en el presente asunto, el cual es procedente de conformidad con el artículo 62 del C.P.T.y S.S., en concordancia con el numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

El reproche del libelista se centra, en que las agencias en derecho fijadas por el despacho, deben ser incrementadas teniendo en cuenta los criterios establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo que el despacho se pronunciará respecto de cada uno de ellos:

**DURACIÓN**

La demanda fue conocida por este despacho el 29 de enero de 2021, el auto admisorio No.501 del 22 de febrero de 2021, fue notificado dentro del estado No. 031 de febrero de la misma anualidad; y entre esta providencia y la sentencia que puso fin a la instancia transcurrieron 4 meses. Es decir, que el proceso tuvo una duración inferior a un año (1) año, lo que hace que la duración se encuentre dentro del promedio establecido dentro del C.G.P., que son dos años.

**NATURALEZA**

Se trata de un proceso ordinario laboral de primera instancia, en el que se solicita el reconocimiento y pago de una pensión de vejez, controversia que se ajusta a los llamados casos medianamente complejos.

**CALIDAD Y GESTION EJECUTADA POR EL APODERADO**

El apoderado de la parte actora presentó la demanda, la cual cumplía con lo reglado en el artículo 25 del CPT y de la SS, y por tanto se procedió con la admisión de la misma. El abogado mediante sustitución de poder, compareció a la audiencia programada, siendo acertado en sus intervenciones dentro del desarrollo del proceso, lo que conlleva a concluir que la gestión realizada es aceptable.

## CUANTÍA

La condena impuesta a la demandada en primera instancia asciende a la suma de \$38.867.558,90, la cual fue confirmada por el Superior. A este valor de le debe adicionar el monto de la indexación hasta la fecha de la sentencia, ascendiendo la condena a un valor de \$50.534.266,69 a lo cual se le calculó el 5% tal y lo como lo ordenó la sentencia de primera instancia.

Sin embargo, teniendo en cuenta que el total de la condena no supera los 10 SMMLV, es posible aplicar el 10% para el cálculo de las agencias en derecho, tal y como lo estipula la norma.

Así las cosas, en atención a las particularidades del caso señaladas previamente, esta juzgadora repondrá el auto recurrido, para en su lugar tasar las costas en el presente asunto en una suma equivalente al 10% de la condena impuesta, es decir a **CINCO MILLONES CINCUENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE (\$5.053.000)**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

## DISPONE

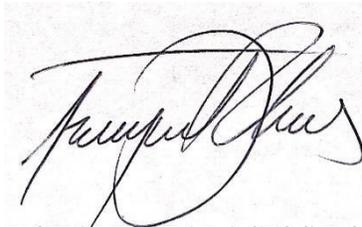
**PRIMERO: REPONER** para revocar el Auto interlocutorio No. 1863 del 13 de junio de 2023 y en su lugar indicar que las costas del presente asunto ascienden a la suma de **CINCO MILLONES CINCUENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE (\$5.053.000)**.

**SEGUNDO: DECLARAR** en firme las costas liquidadas en el presente asunto.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

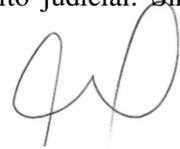


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>105</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria ad - hoc,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria- ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NANCY HERNANDEZ SAAVEDRA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00768-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2001**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030002935658 por valor de \$1.160.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de PROTECCION S.A.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

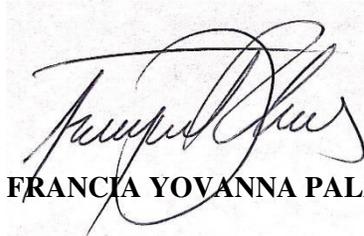
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002935658 por valor de \$1.160.000 teniendo como beneficiario al abogado DIEGO ALEJANDRO MONDRAGON CASTILLO identificado con la cédula de ciudadanía No 1116244318.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

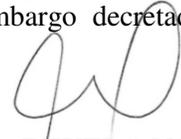


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>105</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria ad - hoc,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de julio de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que como consecuencia del embargo decretado por se constituyó depósito judicial. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria- Ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LUPERCIO VALENCIA MONCAYO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00037-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2008**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que en el asunto se encuentra pendiente por cubrir la obligación perseguida y toda vez que las medidas cautelares decretadas en el presente asunto fueron perfeccionadas pues revisado el plenario se observa que como consecuencia del embargo decretado por el despacho se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002933671 por valor de \$109.690.239,00 monto que cubre totalmente la obligación y por ende deberá terminarse el proceso por pago, en lo que respecta al levantamiento de las medidas cautelares el despacho se abstendrá de ordenarlas, toda vez que en el oficio de embargo se indicó que “...**Una vez se haya embargado el monto ordenado en el presente oficio, se deberá proceder a desembargar la cuenta...**” .

Por lo anterior, es procedente ordenar su entrega al apoderado de la parte pero para ello debe tenerse en cuenta la emisión de la circular Nro. PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021, en la cual se establece que los pagos de depósitos judiciales mayores a 15 SMLMV deben ser cancelados a través de la modalidad de pago con abono a cuenta, por lo anterior se hace necesario solicitarle al beneficiario que aporte certificación de su cuenta bancaria la cual debe tener una expedición no mayor a treinta días. Una vez se allegue dicha información, sin necesidad de auto que lo ordene se procederá a realizar el pago a través de esa modalidad.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **LUPERCIO VALENCIA MONCAYO** contra **COLPENSIONES**

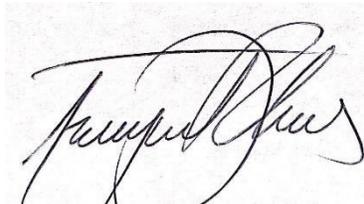
**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030002933671 por valor de \$109.690.239,00 teniendo como beneficiaria a la abogada MARIA ELENA VILLANUEVA SANTOS identificada con la CC Nro. 42.118.959 a través de la modalidad con abono a cuenta. A través de la modalidad de pago con abono a cuenta, de conformidad a lo ordenado en la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021

**TERCERO: SOLICITAR** a la abogada MARIA ELENA VILLANUEVA SANTOS identificada con la CC Nro. 42.118.959 allegar certificación de su cuenta bancaria con una expedición no mayor a 30 días.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

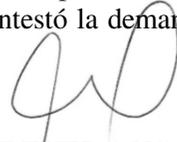
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>105</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria ad - hoc,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de junio de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demandada COLPENSIONES contestó la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.



**LUCIA CRITINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANA MARÍA RUIZ GALLO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00163-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1999**

Santiago de Cali, veintitres (23) de junio de dos mil veintitres (2023)

Observa el Despacho que en el plenario obra contestación de la demanda presentada dentro del término legal por la demandada **COLPENSIONES**, empero una vez revisado su contenido se tiene que el correo allegado por dicha entidad, tiene la radicación del presente proceso, pero su contenido hace referencia a otro proceso diferente como se puede observar a continuación.

**De:** Ana Ortegón Fajardo <aleja\_94\_03@hotmail.com>  
**Enviado:** lunes, 15 de mayo de 2023 15:43  
**Para:** Juzgado 12 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Cc:** Ana Maria Sanabria Osorio <ana.sanabria@comomepensiono.com>  
**Asunto:** CONTESTACIÓN A LA DEMANDA PROCESO 2023-163

Doctora:  
FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSSMAN  
JUEZ DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
E.S.D.

REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
RADICACIÓN: 76001310501220230016300  
DEMANDANTE: ANA MARÍA RUIZ GALLO  
DEMANDADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
ASUNTO: CONTESTACIÓN DEMANDA



**SERVICIOS LEGALES LAWYER'S LTDA.**

Nit. 900 198 281-8 RÉGIMEN COMÚN

**Doctora:**  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSSMAN**  
**JUEZ DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**E.S.D.**

**REF.:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 76001310501220230010900  
**DEMANDANTE:** MILCIADES GARCIA RODRIGUEZ C.C. 16270371  
**DEMANDADOS:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES –  
SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR  
**ASUNTO:** CONTESTACIÓN DEMANDA

Por lo manifestado, la contestación efectuada por **COLPENSIONES** será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

El poder anexo a la contestación de la demandada **COLPENSIONES** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

La renuncia presentada por la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYES LTDA.** cumple con lo previsto en el artículo 76 del C.G.P

Finalmente, no se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S se haya efectuado reforma al libelo incoador.

En virtud de lo anterior, se

### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD.** Identificada con Nit No. 900198281-8 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apodera de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia al poder efectuada por **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** como apoderado judicial de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: ADVERTIR** a **COLPENSIONES** que debe designar apoderado de manera inmediata.

**QUINTO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por **COLPENSIONES** en su calidad de demandada y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

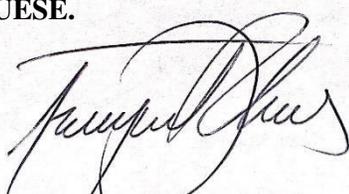
**SEXTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SÉPTIMO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**OCTAVO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **105** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **24 DE JUNIO DE 2023**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA – AD/HOC**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de junio de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria/ ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAVIER ENRIQUE QUIROGA FIERRO**  
**DDO.: COLPENSIONES – PORVENIR S.A**  
**RAD: 76001-31-05-012-2023-00165-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1994**

Santiago de Cali, veintitres (23) de junio de dos mil veintitres (2023)

Sea lo primero advertir, que, se precisa de la contestación efectuada por la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD**, representando a **COLPENSIONES**, empero anterior a dicha contestación se allego renuncia de dicha firma para representar **COLPENSIONES**, es por ello que dicha contestación de glosara sin consideración alguna.

Por otro lado, Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegadas por **COLPENSIONES** a través de la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, y **PORVENIR S.A** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que los poderes arrimados al proceso, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

La Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: GLOSAR** la contestación de la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTD**. Sin consideración alguna.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO** identificado con la cédula de ciudadanía número 10.282.804 y tarjeta profesional 285.297 del C.S.J. Como abogado inscrito de la firma **PROCEDER S.A.S.** identificada con NIT 901.289.080-9 como apoderado de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, y PORVENIR S.A** en su calidad de demandadas.

**SEXTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO.**

**SÉPTIMO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

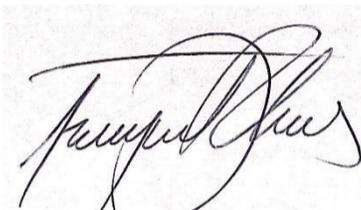
**OCTAVO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**NOVENO: FIJAR** el día **TRECE (13) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2'23) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento

**DÉCIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

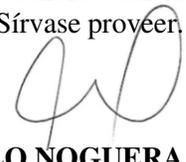
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>105</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>24 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA – AD/ HOC</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente el pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria/ ad hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARÍA DOLLY SANTAFÉ HURTADO**  
**DDO.: COLPENSIONES – U.G.P.P**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00245-000**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2006**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que las demandadas, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP** son entidades públicas, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Por otro lado, se precisa la vinculación y notificación en calidad de litisconsorte necesario por activa de **ANA DELFA VERNAZA DE ENCISO**, toda vez que ésta percibiendo el 50% de la pensión de sobreviviente, y podría ser afectada por las resultados del proceso, siendo preciso que se aporten dirección digital y/o física donde pueda recibir notificaciones el referido sujeto.

Por lo anterior, se ordenará a la parte actora informe de las direcciones de correo electrónico y dirección física donde pueda ser notificada la vinculada en calidad de litis consortes necesaria por activa.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JAIME ANDRÉS ECHEVERRI RAMÍREZ**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.130.606.717 y portador de la TP 194.038 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **MARÍA DOLLY SANTAFÉ HURTADO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP**.

**TERCERO: VINCULAR** como litis por activa a **ANA DELFA VERNAZA DE ENCISO**, cónyuge del causante **JOSÉ LEVI ENCISO MÉNDEZ**.

**CUARTO: ORDENAR** a la parte actora informe las direcciones de correo electrónico o dirección física donde pueda ser notificada la señora **ANA DELFA VERNAZA DE ENCISO** vinculada como litis consorte necesaria por activa.

**QUINTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

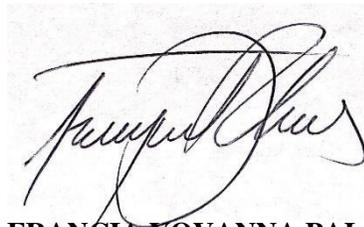
**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**OCTAVO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOVENO: NOTIFICAR** a **ANA DELFA VERNAZA DE ENCISO**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>105</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>24 DE JUNIO DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA – AD/ HOC</b></p>
--