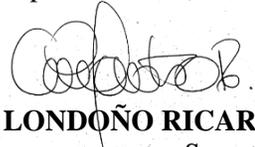


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 2 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ROLANDO BERMÚDEZ ANDRADE**  
**DDO.: ALIANZA TEMPORALES S.A.S – SERVIENTREGA S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00456-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 498**

Santiago de Cali, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que las partes solicitan que se convoque a audiencia de conciliación, considera el despacho viable acceder a tal pedimento.

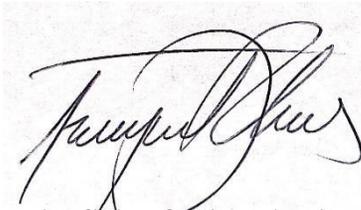
En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**FIJAR** el día **ONCE (12) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia especial de conciliación.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **55** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **3 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la demandada **FONDO PASIVO DE LOS FERRCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA** allego respuesta al oficio librado. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: WALTER VIVAS LARRAHONDO**  
**DDO.: FONDO DE PASIVO SOCIAL FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00526-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 836**

Santiago de Cali, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al informe secretarial que antecede, se precisa que **FONDO PASIVO DE LOS FERRCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, allego copia del expediente administrativo del causante **RAMIRO VIVAS BORRERO**.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deberá fijarse fecha para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

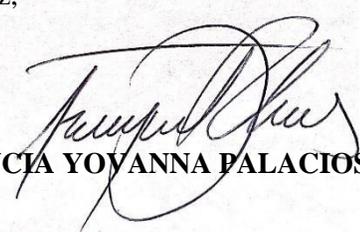
**PRIMERO: GLOSAR** al sumario el expediente allegado administrativo del causante **RAMIRO VIVAS BORRERO**.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **NUEVE (09) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera virtual audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) con la advertencia que finalizada la misma, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

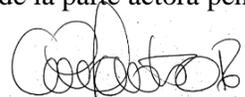
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>3 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p> |
|---|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte actora pendiente por resolver. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LUZ DORIS PARRA DE DUQUE**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD: 76-001-31-05-012-2024-00004-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 823**

Santiago de Cali, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante se correrá traslado a la parte ejecutada por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiéndole que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En virtud de lo anterior se

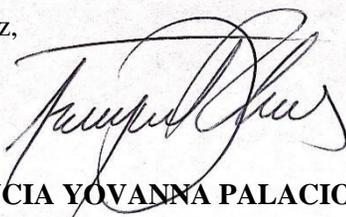
**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de la liquidación del crédito presentada por **LUZ DORIS PARRA DE DUQUE**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

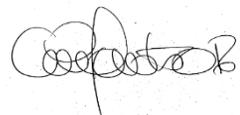
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **055** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

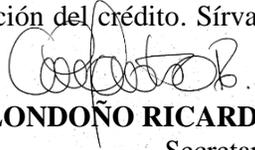
Santiago de Cali, **03 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de abril de 2024. A despacho de la señora juez el presente proceso que tiene pendiente que las partes aporten liquidación del crédito. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ANTONIO JOSÉ ROMERO SALAZAR**  
**DDO.: LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**  
**RAD. 76001-31-05-012-2024-00017-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 496**

Santiago de Cali, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente proceso se encontró que, desde el 08 de marzo de 2024, se ordenó proceder con la liquidación del crédito, pese a ello no la han aportado, haciéndose necesario requerir a las partes y advertirles que de su diligencia depende el trámite del proceso.

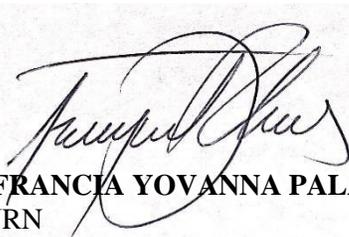
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito respectiva y advertirles que de su diligencia depende el trámite e impulso del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>055</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>03 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____<br/><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p> |
|---|



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: BEATRIZ TRIANA AVELLANEDA**  
**DDOS.: COLPENSIONES – PORVENIR S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00019-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0828**

Santiago de Cali, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegadas por **COLPENSIONES**, y **PORVENIR S.A** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que los poderes arriados al proceso, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, se debe fijar fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **MAREN HISEL SERNA VALENCIA** identificada con la cédula de ciudadanía 1.077.423.919 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y **PORVENIR S.A** en su calidad de demandadas.

**CUARTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada

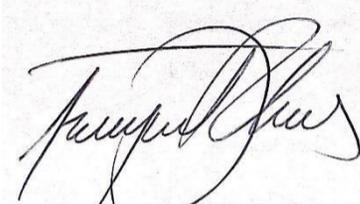
**SÉPTIMO: FIJAR** el día **ONCE (11) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar

(conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>3 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____<br/><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p> |
|---|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la demandada presentó contestación a la demanda, Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MÓNICA ANDREA MARÍN LARRAHONDO**  
**DDOS.: COSMITET LTDA.**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00022-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0832**

Santiago de Cali, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, obra en el sumario contestación allegada por **COSMITET LTDA.**, en la revisión del expediente se constata que la notificación realizada por el despacho presentó unas falencias, dado que la entidad demanda no autoriza las notificaciones de manera virtual.

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

El despacho en aplicación del artículo 291 y 292 del C.G.P. procedió enviar la comunicación, empero se remito con formato de notificación virtual.

Sin embargo, sin haberse efectuado en debida forma la notificación de la demandada **COSMITET LTDA.**, ésta presentó escrito de contestación de la demanda, por lo que en los términos del artículo 41 del C.P.T.S.S. se le tendrá como notificada por conducta concluyente de la acción.

Ahora bien, respecto de la contestación de **COSMITET LTDA** no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el numeral 1 párrafo 1° y los numerales 2 del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 así:

- a. No se pronuncia expresamente a las pretensiones, pues tal como están separadas y enumeradas estas se deben pronunciar sobre cada una de estas.
- b. No se aporta memorial poder.

Así las cosas, tenemos que en los términos del artículo 73 del C.G.P. aplicable por analogía en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., quien adelanta la acción carece de derecho de postulación. Ante la ausencia de dicho postulado, conforme a lo explicado en líneas previas, se debe dar aplicación a lo estipulado en el numeral 5 del artículo 90 del C.G.P. en lo referente a la demanda que carece de derecho de postulación:

«Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda.

(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:(...)

(...)**5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso. (...).**

*(...) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.» (Negrillas agregadas por el despacho).*

Por lo anterior no procede el reconocimiento de personería.

Por lo manifestado, la contestación de la demanda será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

En virtud de lo anterior, se

### DISPONE

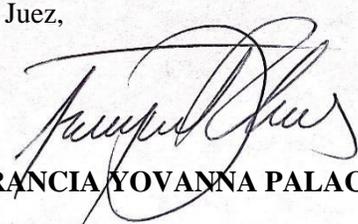
**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por **COSMITET LTDA** en su calidad de demandada y concederle el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de dar aplicación al parágrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

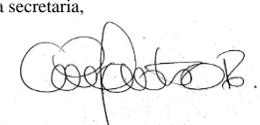
**SEGUNDO: TENER** como **NOTIFICADA** por **CONDUCTA CONCLUYENTE** de la demandada a la sociedad **COSMITET LTDA**

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte actora que los términos de reforma de demanda contemplados en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. empezarán a correr a partir de la notificación del presente proveído.

### NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>3 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p> |
|---|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demandada contestó la demanda dentro del término legal para ello y la parte actora no reformó la demanda. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GUIOVANA KATERIN CAICEDO PABÓN**  
**DDOS.: PORVENIR S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00023-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.0833**

Santiago de Cali, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda allegada por **PORVENIR S.A.** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que la sustitución de poder arrimada al proceso cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Finalmente, frente a las solicitudes de la parte actora de fijar fecha, debe indicarse que los expedientes se revisan en orden de llegada, por lo que deberá atemperarse al turno de estudio.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al abogado **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR** en favor de la abogada **SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO** identificada con la cédula de ciudadanía 46.386.722 y tarjeta profesional 207.412 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apodera de **PORVENIR S.A.**, en los términos de la sustitución presentada.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **PORVENIR S.A.** en su calidad de demandada.

**TERCERO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

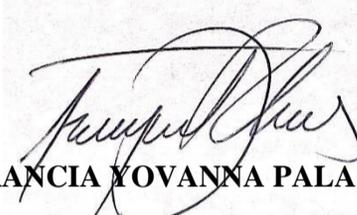
**CUARTO: FIJAR** el día **VEINTISÉIS (26) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (\_8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

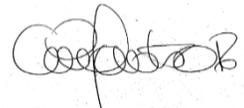
**SEXTO:** Tener como resuelta la solicitud de impulso y advertir a la parte actora que deberá atemperarse al turno de estudio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

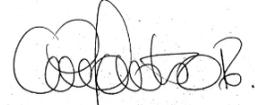
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>3 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____<br/><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p> |
|---|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: YULIETTE ACOSTA CAMELO**  
**DDOS.: COLPENSIONES - PORVENIR S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00026-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 834**

Santiago de Cali, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegadas por **COLPENSIONES, y PORVENIR S.A** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que los poderes arrimados al proceso, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, se debe fijar fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **MAREN HISEL SERNA VALENCIA** identificada con la cédula de ciudadanía 1.077.423.919 y tarjeta profesional 204944 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, y PORVENIR S.A** en su calidad de demandadas.

**CUARTO: Tener por no descrito el traslado** por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO: Tener por NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SEXTO: Tener por no descrito el traslado** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

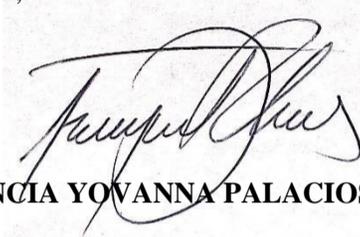
**SEPTIMO: FIJAR** el día **ONCE (11) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de*

*pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

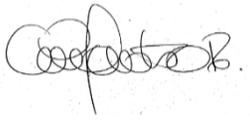
**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

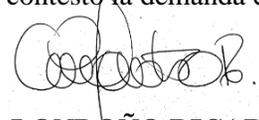
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>3 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p> |
|--|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandada **COLPENSIONES** contestó la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LEONOR RIASCOS MOSQUERA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-012-2024-00027-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0835**

Santiago de Cali, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario obra contestación de la demanda presentada dentro del término legal por la demandada **COLPENSIONES** pero que no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el numeral 2 del Parágrafo 1° del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001, toda vez que, considera esta juzgadora que la demandada **COLPENSIONES** incumplió su carga de aportar los documentos relacionados con la demanda, siendo entonces necesario que se aporte el expediente administrativo completo del causante **JORGE EMILIO PARRA ORTIZ** quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 14.945.896.

Por lo manifestado, la contestación efectuada por **COLPENSIONES** será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

El poder anexo a la contestación de la demandada **COLPENSIONES** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Finalmente, no se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S se haya efectuado reforma al libelo incoador.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **MAREN HISELL SERNA VALENCIA** identificada con la cédula de ciudadanía 1.077.423.919 y tarjeta profesional 204.944 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por **COLPENSIONES** en su calidad de demandada y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

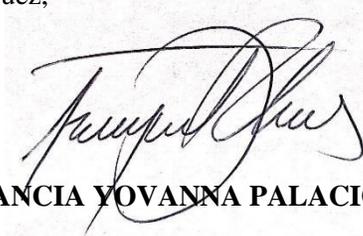
**CUARTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SEXTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE.**

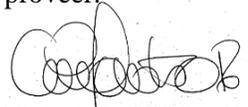
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>3 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____<br/><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p> |
|--|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que, vencido el término de traslado concedido al ejecutada, esta no propuso excepciones contra el mandamiento de pago. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RODRIGO ANTONIO GALÍNDEZ**  
**DDO.: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2024-00056-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 824**

Santiago de Cali, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y toda vez que la demandada pese a haberse notificado a la dirección electrónica de la ejecutada el presente asunto, ésta no formuló excepciones contra el auto que libró mandamiento de pago, por lo cual, se deberá dar aplicación a lo reglado en el artículo 422 del Código General del Proceso, ordenando seguir adelante con la ejecución por las sumas y conceptos contenidos en el mandamiento de pago librado en el presente asunto.

En virtud de lo anterior se.

**DISPONE**

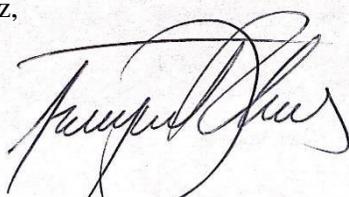
**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** contra **EMCALI EICE ESP**, conforme al Auto de Mandamiento de Pago número 326 del 12 de febrero de 2024, al no haberse propuesto excepciones en contra del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que ocasione este proceso. Tásense por secretaría conforme lo establecido en el artículo 366 del C.G.P., una vez en se encuentre en firme la liquidación del crédito.

**TERCERO: ORDENAR** que, respecto a la liquidación del crédito, se dé aplicación a lo estatuido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **55** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **3 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que la demandada sin haber sido notificada allego escrito de excepciones. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: JOSÉ GABRIEL TAMAYO MORALES**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2024-00067-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 825**

Santiago de Cali, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Advierte el despacho, que sin haberse efectuado en debida forma la notificación de la demanda **COLPENSIONES.**, presento escrito de contestación de la demanda, por lo que en los términos del artículo 41 del C.P.T. se les tendrá como notificada por conducta conclúyete de la acción.

Por otro lado, al mandamiento de pago, la entidad demandada presentó las excepciones de inexigibilidad del título, buena fe de Colpensiones e inembargabilidad de las rentas y bienes de Colpensiones. Los mecanismos exceptivos en comento no se encuentran dentro de los taxativamente señalados en el numeral 2 el artículo 442 del C.G del P., por lo que se rechazarán de plano. Advirtiéndole además que la denominada inembargabilidad de las rentas y bienes de Colpensiones ni siquiera se trata de excepción de fondo propiamente, sino que se refiere a la posibilidad de embargo, por lo que tampoco tendría ninguna acogida si fuera del caso resolverla. Por su parte el curador ad litem de los herederos indeterminados del actor no ha presentado reparo alguno al mandamiento librado por el despacho.

En consecuencia deberá darse aplicación a lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso, ordenando seguir adelante con la ejecución por las sumas y conceptos contenidos en el mandamiento de pago librado en el presente asunto.

El poder conferido por el representante legal suplente de COLPENSIONES a la UNION TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** como **NOTIFICADA** por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: RECHAZAR DE PLANO** las excepciones de **BUENA FE DE COLPENSIONES E INEMBARGABILIDAD DE LAS RENTAS Y BIENES DE COLPENSIONES** propuestas por **COLPENSIONES.**

**TERCERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, conforme al Auto de Mandamiento de Pago número 2330 del 19 de julio de 2023.

**CUARTO: CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que ocasione este proceso. Tásense por secretaria conforme lo establecido en el artículo 366 del C.G.P., una vez en se encuentre en firme la liquidación del crédito.

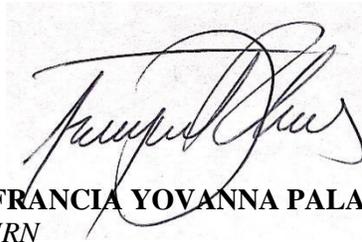
**QUINTO: ORDENAR** que, respecto a la liquidación del crédito, se dé aplicación a lo estatuido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERA** a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 identificada con Nit Nro. 901712891-2 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

**SÉPTIMO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad UNION TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023 en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÁ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

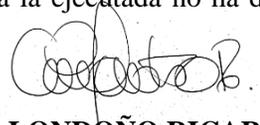
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>055</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>03 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p> |
|--|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de abril de 2024. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que pese a haberse oficiado a la ejecutada no ha dado respuesta Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: CARMEN PAREDES DE GUTIÉRREZ**  
**DDO: DEPARTAMENTO DEL VALL DEL CAUCA**  
**RAD. 76001-31-05-012-2024-00073-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 497**

Santiago de Cali, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que mediante proveído Nro. 271 del 26 de febrero de 2024, se ordenó requerir al **DEPARTAMENTO DEL VALL DEL CAUCA** para que informaran si se encuentra el proceso concursal al que fue acogido se encuentra vigente o si por el contrario finalizó, en caso positivo deberá allegar el correspondiente soporte documental. Pese a ello no se ha obtenido respuesta alguna. Por lo que se hace necesario requerir a la entidad en comento para que atienda la orden dada por el despacho advertirle que en caso de no obtener respuesta será sancionado.

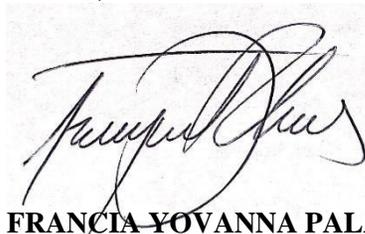
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**REQUERIR** al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA para que, en el término de 10 días, proceda a cumplir la orden dada por el despacho. So pena de ser sancionado con multa de 3 SMLMV por no acatar una orden judicial, lo anterior de conformidad con lo reglado por el artículo 44 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

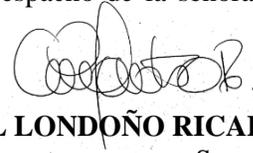


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JRN

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>055</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>03 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p> |
|---|

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 2 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CESAR AUGUSTO SANDOVAL REINA**  
**DDOS.: CONSORCIO INFRAESTRUCTURA VIAL 2021 – ASESORÍA**  
**CONSULTORÍA Y GESTIÓN COLOMBIA S.A.S – VOLMAK**  
**SUMITRANSPORTES S.A.S – ÁLVARO HERNÁN HORMAZA SARRIA**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00061-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 837**

Santiago de Cali, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

La apoderada del accionante informa que se ha dado cumplimiento a la transacción que aprobó el despacho, por tanto, deberá darse por terminado el proceso sin costas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR CUMPLIDA** la transacción a que el señor CESAR AUGUSTO SANDOVAL REINA y la demandada VOLMAK SUMITRANSPORTES S.A.S.

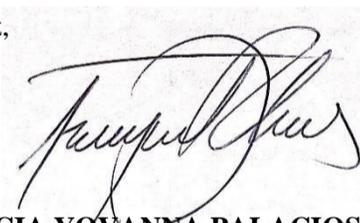
**SEGUNDO: TERMINAR** el presente Proceso ordinario Laboral de Primera Instancia, promovido por el señor CESAR AUGUSTO SANDOVAL REINA en contra de CONSORCIO INFRAESTRUCTURA VIAL 2021, ASESORÍA CONSULTORÍA Y GESTIÓN COLOMBIA S.A.S., VOLMAK SUMITRANSPORTES S.A.S. y ÁLVARO HERNÁN HORMAZA SARRIA en virtud de la transacción efectuada.

**TERCERO: SIN COSTAS** en esta instancia.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias ejecutoriada esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

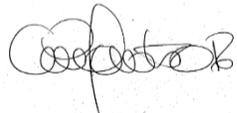
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **55** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

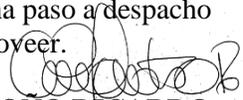
Santiago de Cali, **3 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de abril de 2024. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HUBER AGREDO**  
**DDO: DANNY FERNANDA ROJAS IGUA**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00068-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 831**

Santiago de Cali, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se observa que ya fue inscrita la medida de embargo que se había decretado respecto de los bienes inmuebles que se identifican con matrícula inmobiliaria Nro. 370- 174393 y 370-159930 por lo que es procedente ordenar su secuestro.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 26 del Acuerdo PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020 y en los artículos 37, 38, 595 y 599 del Código General del Proceso, se comisionará para tal fin a los Juzgados 36 y 37 Civiles Municipales de Cali, a través de la oficina de Reparto, en lo que respecta a la matrícula inmobiliaria número 370-159930.

En cuanto a la matrícula inmobiliaria Nro. 370- 174393 que corresponde a un lote de terreno ubicado en el municipio de Dagua, deberá comisionarse a la ALCALDIA DE DAGUA – VALLE DEL CAUCA, Dirección de Gestión Jurídica Pública, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 38 de la ley 1564 de 2012, el parágrafo 1 del artículo 206 de la ley 1801 de 2016 y la circular PCSJC1717-10 del 09 de marzo de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa.

Así las cosas, deberán librarse por Secretaría los despachos comisorios respectivos. En virtud de lo anterior, el Juzgado

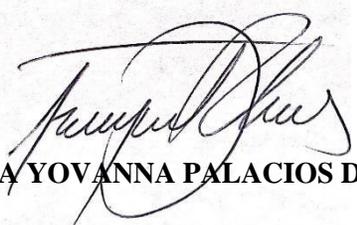
**DISPONE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al sumario los certificados de libertad y tradición arrimados al sumario por la parte actora.

**SEGUNDO: COMISIONAR** a los Juzgados 36 y 37 Civiles Municipales de Cali, a través de la Oficina de Reparto, para el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 370-159930, con dirección, CALLE 48 NORTE 2G-100 URBANIZACIÓN “LA MERCED” VII ETAPA, de esta ciudad.

**TERCERO: COMISIONAR** a la Alcaldía de Dagua- Valle del Cauca, Dirección de Gestión Jurídica Pública, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 38 de la ley 1564 de 2012, el parágrafo 1 del artículo 206 de la ley 1801 de 2016 y la circular PCSJC1717-10 del 09 de marzo de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. Líbrese despacho comisorio conforme a lo expuesto, para el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 370- 174393. **NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

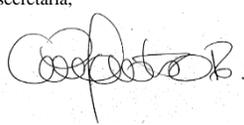
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **55** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **3 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**