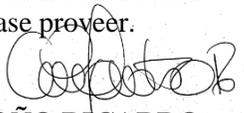


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 08 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvasse proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARÍA DEL PILAR IZQUIERDO JIMÉNEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2017-00566-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 314**

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que a favor del presente asunto reposa el depósito judicial No 469030003023790 por valor de \$6.000.000 que corresponde al monto inicial fijado por costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES. como quiera que el auto que las aprobó fue objeto de recurso y a su vez estas fueron modificadas en segunda instancia, se hace necesario fraccionarlo, para posteriormente ordenar a la parte actora el pago de \$ 3.500.000 teniendo como beneficiario a su apoderado quien está facultado para recibir y devolver el excedente en favor de COLPENSIONES.

En virtud de lo anterior se

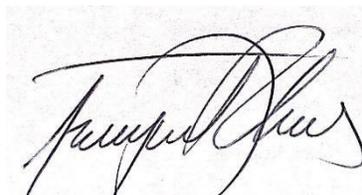
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** el fraccionamiento del título judicial No 469030003023790 por valor de \$6.000.000, deberá fraccionarse así: \$3.500.000 y \$2.500.000, una vez efectuado dicho fraccionamiento, debe entregarse el primero de ellos a favor de la parte demandante teniendo como beneficiario del mismo a la abogada NASLY GRIVANNA SOLIS TASCÓN identificado con la cedula de ciudadanía No 59.677.483 y el excedente deberá devolverse a COLPENSIONES.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

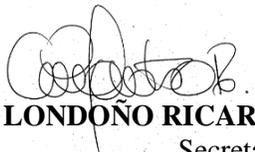
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>022</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>09 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 08 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JORGE HERNANDO GARCIA ROJAS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00428-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 315**

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030003023711 por valor de \$2.068.526 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

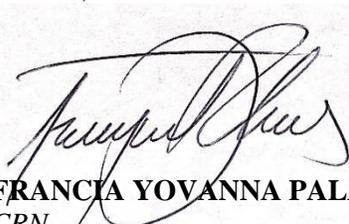
**DISPONE**

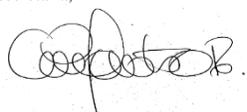
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030003023711 por valor de \$2.068.526 teniendo como beneficiario al abogado MARTHA CECILIA GUAZA ORTIZ identificado con la cédula de ciudadanía No 34508400.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>022</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>09 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 08 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ ANGELA CASAS FIGUEROA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00905-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 317**

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030003022643 por valor de \$1.160.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

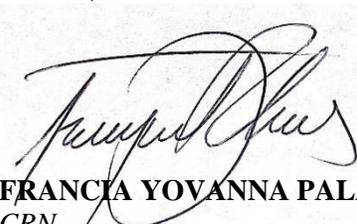
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030003022643 por valor de \$1.160.000 teniendo como beneficiaria a la abogada MARIA EUGENIA UPEGUI SATIZABAL identificado con la cédula de ciudadanía No 31986954

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>022</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>09 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 08 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que fue constituido un depósito judicial. Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIO GERMAN CAICEDO ZAPATA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00022-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 316**

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que fue constituido el depósito judicial No 469030003023782 por valor de \$1.160.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior se ordenará el pago del depósito judicial que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

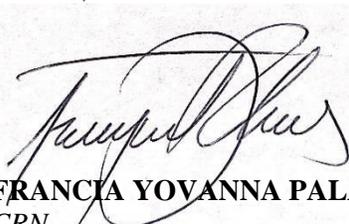
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030003023782 por valor de \$1.160.000 teniendo como beneficiario al abogado CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No 7688723.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

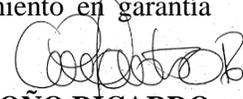
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>022</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>09 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 08 de febrero de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** presentó memorial de subsanación al llamamiento en garantía dentro del término legal concedido. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORD. LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ROSAURA AMU ZAMORA**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**LLDA GARANTÍA: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00431-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 311**

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Al revisar el escrito de subsanación presentado por la apoderada de **COLPENSIONES** encuentra el despacho que se corrigieron las falencias advertidas en providencia anterior, por lo que se tendrá por contestado el llamamiento en garantía.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** el llamamiento en garantía formulado por la demandada PORVENIR S.A. respecto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**. en su calidad de llamada en garantía.

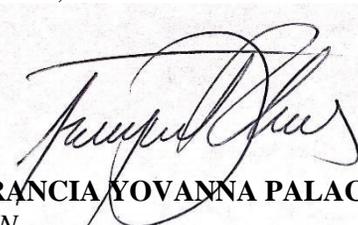
**SEGUNDO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

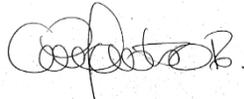
**TERCERO:** **FIJAR** el día **VEINTITRÉS (23) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (9:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera virtual audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas)

**CUARTO:** **ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No 22 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que estando dentro del término, la parte actora a través de su apoderado judicial presentó memorial en el que interpone recurso de reposición contra el auto que tuvo por NO reformada la demanda y fijó fecha. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORD. LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: SEBASTIÁN LOBON AGUILAR**

**DDOS.: DISTRIBUIDORA DE ALUMINIOS S.A.S. y TEMPOTRAJAMOS S.A.S**

**RAD.: 760013105-012-2023-00488-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 325**

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el despacho que el día 06 de febrero de 2024, el apoderado judicial de la parte actora, interpuso recurso de reposición contra del auto interlocutorio No. 222 del 02 de febrero del 2024, por el cual se dispuso a fijar fecha y otras disposiciones.

En atención a lo anterior se pasa a resolver el recurso de reposición previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Estando dentro del término procesal oportuno el apoderado judicial de la parte actora presentó recurso de reposición, en contra del auto que tuvo por NO reformada la demanda y fijó fecha para audiencia, el cual es procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 63 del C.P.T.S.S.

El reproche del libelista se centra en considerar que el demandante no tuvo a su disposición los escritos de contestación, por lo cual de haberlos tenido dentro de los 5 días siguientes al vencimiento del término del traslado, seguramente le hubiese facilitado el acto de procesal de reformar o no la demanda, situación que no fue posible por causas imputables a los demandados, toda vez que, estos incumplieron con el deber legal de enviar a la dirección electrónica del demandante y/o su apoderado los escritos de contestación y anexos, afectándole en consecuencia el debido proceso.

Finalmente, solicita que se revoquen los numerales **DOS y TRES** del resuelve proferido en el auto interlocutorio No. 222 del 02 de febrero de 2024, y en consecuencia se proceda al envío de la contestación de la demanda y sus anexos al correo del apoderado de la parte demandante, otorgándole así el término para pronunciarse a las excepciones propuestas por la parte demandada y el término para efectuar la reforma de la demanda, si así lo estima pertinente el apoderado de la parte demandante.

Para resolver el recurso de alzada, es preciso hacer un breve resumen de las actuaciones procesales surtidas hasta el momento.

La presente acción fue radicada el día 10 de noviembre del 2023, misma que por no cumplir con los requisitos formales fue inadmitida, posterior a ello fue subsanada, el día 28 de noviembre del 2023 se

emite providencia a través de la cual se admite la demanda y se ordena notificar a la demandada de conformidad con lo estatuido en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Realizado el recuento anteriormente mencionado, emerge necesario precisarle al togado que a través del aplicativo siglo XXI tiene acceso a la información de manera inmediata de las actuaciones que se surten dentro del presente proceso, ya que esta agencia judicial alimenta dicho aplicativo inmediatamente se surte cada actuación. Como se observa a continuación:

Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
06 Feb 2024	RECEPCIÓN MEMORIAL	RECURSO REPOSICION.FML			06 Feb 2024
02 Feb 2024	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 02/02/2024 A LAS 12:19:10.	05 Feb 2024	05 Feb 2024	02 Feb 2024
02 Feb 2024	AUTO ADMITE CONTESTACION Y FIJA FECHA PARA LA PRIMERA DE TRAMITE	AUDIENCIA PRELIMINAR QUE SE LLEVARÁ A CABO DE MANERA VIRTUAL EL DÍA 12 DE MARZO DEL 2024 A LAS 08:30 AM. CON LA ADVERTENCIA QUE TERMINADA LA MISMA EL DESPACHO SE CONSTITUIRA EN AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO. JRN			02 Feb 2024
13 Dec 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	CONTESTACION TEMPOTRAJAMOS			13 Dec 2023
13 Dec 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	CONTESTACION TEMPOTRAJAMOS.FML			13 Dec 2023
13 Dec 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	CONTESTACION DEMANDA DISAL.FML			13 Dec 2023
01 Dec 2023	NOTIFICACIÓN PERSONAL	SE NOTIFICA A TEMPOTRAJAMOS			06 Dec 2023
01 Dec 2023	NOTIFICACIÓN PERSONAL	NOTIFICADA LA DEMANDADA DISAL S.A.S D.P			01 Dec 2023
30 Nov 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	CERTIFICADOS CAMARA Y COMERCIO DE LAS DEMANDADAS. ECM			30 Nov 2023
28 Nov 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 28/11/2023 A LAS 17:09:04.	29 Nov 2023	29 Nov 2023	28 Nov 2023
28 Nov 2023	AUTO ADMITE DEMANDA	SUBSANADA Y ORDENA NOTIFICAR.JRN			28 Nov 2023
17 Nov 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	SUBSANACION DEMANDA.CRN			17 Nov 2023
14 Nov 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 14/11/2023 A LAS 17:35:54.	15 Nov 2023	15 Nov 2023	14 Nov 2023
14 Nov 2023	AUTO INADMITE DEMANDA	Y CONCEDE TERMINO PARA SUBSANAR.JRN			14 Nov 2023
10 Nov 2023	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 10/11/2023 A LAS 14:36:18	10 Nov 2023	10 Nov 2023	10 Nov 2023

Imprimir

Por otro lado, precisa este despacho judicial que el libelista puede solicitar el link del expediente digital, el cual también se alimenta de manera diaria e inmediata, donde se puede evidenciar las fechas en las cuales se cargan todas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso, evidenciando así que el acceso a la justicia está plenamente garantizado.

 Nombre ↑ ↓	Modificado ↓	Modificado por ↓	Tamaño de arch... ↓	Compartir	Actividad
 00IndiceElectronico.xlsm	El martes a las 6:38	Francisco Javier Morali	69,4 KB	 Compartido	
 01Caratula.pdf	10/11/2023	Juan Sebastian Alzate	21,1 KB	 Compartido	
 02AnexosDemanda.pdf	10/11/2023	Juan Sebastian Alzate	30,2 MB	 Compartido	
 03Demanda.pdf	10/11/2023	Juan Sebastian Alzate	229 KB	 Compartido	
 04ActaReparto.pdf	10/11/2023	Juan Sebastian Alzate	181 KB	 Compartido	
 05ConstanciaCorreo.pdf	10/11/2023	Juan Sebastian Alzate	791 KB	 Compartido	
 06AntecedentesDisciplinarios.pdf	10/11/2023	Juan Sebastian Alzate	120 KB	 Compartido	
 07AutoInadmiteDemanda .pdf	15/11/2023	Diana Sofia Lasso Ram	231 KB	 Compartido	
 06SubsanacionDemanda.pdf	17/11/2023	Lucia Cristina Revelo N	555 KB	 Compartido	
 09AnexosSubsanacion.pdf	28/11/2023	Lucia Cristina Revelo N	30,7 MB	 Compartido	
 10AutoAdmiteDemanda.pdf	29/11/2023	Diana Sofia Lasso Ram	78,7 KB	 Compartido	
 11CertificadosCamaraComercioDdas.pdf	11/12/2023	Practicante Juzgado 1:	14,9 MB	 Compartido	
 12NotificacionDisal.pdf	11/12/2023	Practicante Juzgado 1:	122 KB	 Compartido	
 13NotificacionTempoTrabajamos.pdf	06/12/2023	Practicante Juzgado 1:	168 KB	 Compartido	
 14ContestacionDemandadDISAL.pdf	13/12/2023	Francisco Javier Morali	8,27 MB	 Compartido	
 15ContestacionTempoTrabajamos.pdf	13/12/2023	Francisco Javier Morali	26,9 MB	 Compartido	
 16ContestacionTempoTrabajamos.pdf	13/12/2023	Francisco Javier Morali	9,05 MB	 Compartido	
 17AutoFijaFecha.pdf	Hace 6 días	Darlin Grace Polanco A	87,6 KB	 Compartido	
 18RecursoReposicion.pdf	El martes a las 6:30	Francisco Javier Morali	2,50 MB	 Compartido	

Precisado lo anterior, entra esta agencia judicial a resolver los reproches del libelista, si bien es cierto el artículo 3 de la ley 2213 del 2022, establece:

***“DEBERES DE LOS SUJETOS PROCESALES EN RELACIÓN CON LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES.*** Es deber de los sujetos procesales, realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

*Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.”*

De la norma transcrita, se observa que el trámite de enviar simultáneamente todas las actuaciones que se realizan, no genera una sanción o invalidez a las actuaciones que no se realicen de esta manera, por lo cual, si bien es cierto el juez es el director del proceso, no es menos cierto que éste no puede aplicar sanciones inexistentes. Tampoco modificó el conteo de términos para ninguna actuación procesal supeditado a que sólo cuando se cumpla con esa obligación se contabilizan los mismos.

Ahora bien, conviene resaltar el tenor literal del artículo 28 del C.P.T.S.S. única norma aplicable en materia de reforma de la demanda, porque al existir norma expresa no es posible acudir al Código General del Proceso, la cual indica:

*“La demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, si fuere el caso”.*

Nótese, que en materia procesal laboral, el término para reformar no se cuenta a partir del momento en que se le avise a la parte actora que se contestó la demanda, si no desde la fecha en que vence el traslado para contestar, por lo anterior de debe precisar que el mandatario judicial, no estuvo cuidadoso del trámite del sumario, no consultó las herramientas que tenía para ello y no hizo gestión alguna para tener acceso al expediente, la excusa de desconocer el escrito, no tiene acogida cuando con la simple consulta del expediente podía tener acceso a todas las actuaciones.

Por lo anterior, no le asiste razón a la tesis expuesta por el libelista.

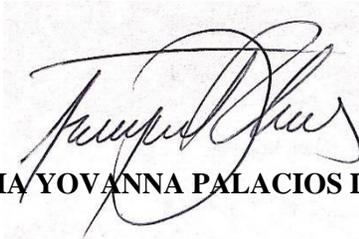
En virtud de lo anterior, el Juzgado

### **DISPONE**

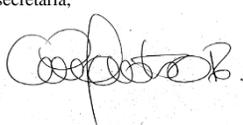
**NO REPONER** Auto Interlocutorio No. 222 del 02 de febrero del 2024.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No 22 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 08 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que reposan depósitos judiciales en favor del presente asunto. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: PATRICIA CORDOBA VILLAQUIRAN**  
**DDO.: PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00498-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2284**

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y estando pendiente que las partes aporten la liquidación del crédito, observa el despacho que el reporte del Banco Agrario da cuenta de la constitución del depósito judicial Nro. 469030003023688 por valor de \$ 1.740.000 que corresponde a las costas del proceso ordinario a cargo de PORVENIR S.A. Al ser el emolumento mencionado el único pendiente de cumplimiento deberá terminarse el proceso respecto de esta por pago, ordenarse la entrega del depósito judicial constituido, el beneficiario de dicho título será el apoderado de la parte actora quien acreditó tener facultad para recibir. Absteniendo de fijar agencias en virtud a que a juicio del despacho cuando no hay crédito que liquidar no se generan valores por tal concepto, postura que ha sido aceptada por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL dentro del proceso 2021-00620 mediante auto Nro. 39 del 31 de mayo de 2022, confirmó el auto que declaró probada la excepción de pago y se abstuvo de condenar en costas a la demandada

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

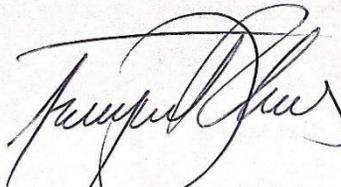
**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **PATRICIA CORDOBA VILLAQUIRAN** contra **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030003023688 por valor de \$1.740.000 teniendo como beneficiario al abogado **JUAN PABLO SÁNCHEZ HINCAPIE** identificado con la cédula de ciudadanía No 16.227.146.

**TERCERO: CONTINUAR** con el trámite de notificación respecto de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>022</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>09 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 08 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo en el que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CLARA ISABEL CARDONA JIMÉNEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00518-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 313**

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que revisado el portal web del Banco Agrario existe un depósito en favor del presente asunto que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

Ahora bien, si bien es cierto el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, debe advertirse que dicha norma no puede aplicarse en el presente asunto, porque ésta hace referencia a dineros embargados, no obstante lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de la demandada.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial 469030003023824 por valor de \$6.085.000 que se constituyó a órdenes de este proceso por parte de la ejecutada y que corresponde a las costas del proceso ordinario a cargo de dicha entidad, en favor del apoderado judicial de la parte actora, a través de su apoderado judicial quien está facultado para recibir, advirtiendo que no podrá incluirse en la liquidación del crédito.

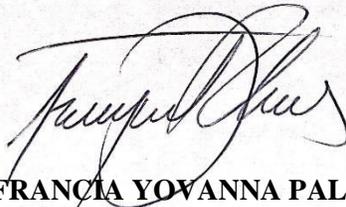
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** la entrega del depósito 469030003023824 por valor de \$6.085.000 teniendo como beneficiario al abogado JUAN JOSÉ LIZARRALDE VILLAMARIN identificado con la Cedula de Ciudadanía No 1.144.032.328.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>022</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>09 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de febrero de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demandada contesto la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARLENE MOLINA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD: 76001-31-05-012-2023-00519-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 322**

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda allegada por **COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, se debe fijar fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **JOHANNA ANDREA CASALLAS GUERRERO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.113.641.015 y tarjeta profesional 239.596 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**, en su calidad de demandada.

**CUARTO:** Tener por **NO** descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

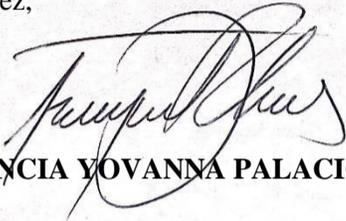
**SÉPTIMO: FIJAR** el día **DIECIOCHO (18) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL**

audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

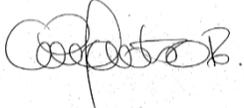
**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>22</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de febrero de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demandada contesto la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NHORY STELLA DIAZ VIAFARA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2023-00521-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 322**

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda allegada por **COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

La Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Por otro lado, **COLPENSIONES** allega certificado del comité de conciliación y defensa judicial misma que será glosado al expediente.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, se debe fijar fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **JOHANNA ANDREA CASALLAS GUERRERO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.113.641.015 y tarjeta profesional 239.596 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**, en su calidad de demandada.

**CUARTO: Tener por descorrido el traslado** por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO: Tener por no descorrido el traslado** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO: Tener por NO REFORMADA** la demanda impetrada.

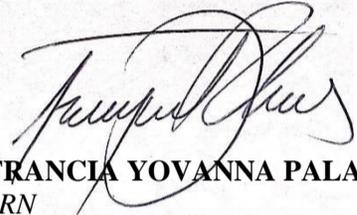
**SÉPTIMO: FIJAR** el día **DIECINUEVE (19) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento

**OCTAVO: GLOSAR** al expediente el certificado del comité de conciliación y defensa judicial.

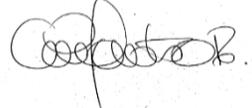
**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No 22 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de febrero de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con contestación en término legal. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CARLOS ALBERTO HOYOS LONDOÑO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2023-00523-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 324**

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda allegada por **COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, se debe fijar fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **JOHANNA ANDREA CASALLAS GUERRERO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.113.641.015 y tarjeta profesional 239.596 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**, en su calidad de demandada.

**CUARTO:** Tener por **NO** descrito el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

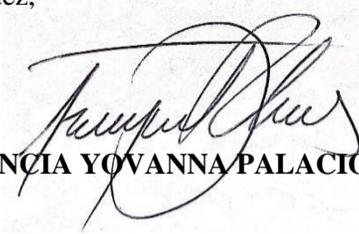
**QUINTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SEXTO: FIJAR** el día **OCHO (08) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

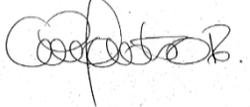
**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

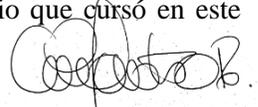
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>22</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 08 de febrero de 2024. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las costas proferidas en proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2020-00110, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ADELINA BOLÍVAR DE GOEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2024-00037-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 321**

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

La señora **ADELINA BOLÍVAR DE GOEZ**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **COLPENSIONES**, representada legalmente por **JAIME DUSSAN CALDERON**, o por quien haga sus veces, en los siguientes términos:

**PETICIONES**

Le solicito librar mandamiento de pago a favor **ADELINA BOLIVAR DE GOEZ** y en contra **COLPENSIONES**, así:

**PRIMERA:** Por la suma de \$100.000, por concepto de las **COSTAS PROCESALES Y AGENCIAS DE DERECHO**.

**SEGUNDO:** Los **INTERESES LEGALES** sobre las anteriores sumas.

**TERCERA:** Por las costas procesales en el presente proceso ejecutivo.

Revisado el título ejecutivo que sirve como base para la presente ejecución, encuentra el despacho que se pretende adelantar la acción ejecutiva contra **COLPENSIONES**, sin embargo dicha entidad no fue condenada a pagar suma alguna por concepto de costas del proceso ordinario, tal como se observa en la siguiente captura de pantalla:

Cuarto: **COSTAS** en esta instancia a cargo de Nidia Agudelo Alvaran, en favor de la parte demandada y vinculada al trámite, se fijan como agencias en derecho la suma de \$100.000 en favor de cada una de ellas.

Así las cosas, deberá abstenerse de librar mandamiento de pago y ordena el archivo de las actuaciones.

En virtud de lo anterior se

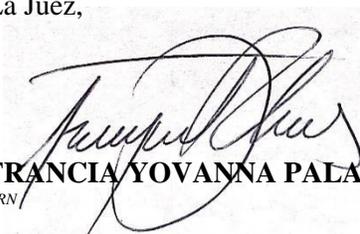
**DISPONE**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR** mandamiento de pago dentro de la acción ejecutiva propuesta por **ADELINA BOLÍVAR DE GOEZ** contra **COLPENSIONES** conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: ARCHÍVESE** las actuaciones previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

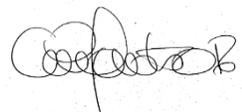
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **022** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **09 DE FEBRERO DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda, y que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JACQUELINE DEL ROSARIO DIAZ DE MARCHENA**  
**DDOS.: COLPENSIONES – PORVENIR S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00059-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 312**

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que **PORVENIR S.A.** son entidades de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado.

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **CLAUDIA JULIET CASTRO PERDOMO**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 29.685.809 y portador de la TP 257.889 del C.S.J., para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **JACQUELINE DEL ROSARIO DIAZ DE MARCHENA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

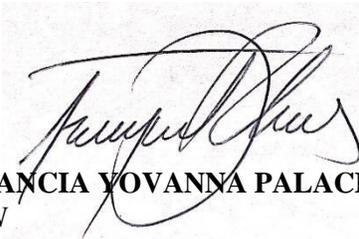
**CUARTO: NOTIFICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

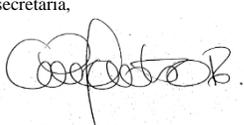
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **22** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **9 DE FEBRERO DE 2024**

La secretaria,



\_\_\_\_\_  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**