

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de mayo de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que se encuentra solicitud de aclaración pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA AMPARO BANDERAS MORALES**  
**DDOS.: UGPP**  
**RAD: 760013105-012-2017-00277-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 682**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa memorial presentado por la UGPP a través del cual solicitan aclaración de las costas del presente proceso en el sentido de indicar en favor de cuál de las demandadas y en qué porcentaje.

Así las cosas, se tiene que, dentro del presente asunto, solo figura como demandada la UGPP, teniendo en cuenta que COLPENSIONES fue vinculada en calidad de litis consorte por pasiva. Aunado a lo anterior, fue la UGPP la entidad que venció en juicio a la demandante. Por lo anterior, las costas son a favor de la UGPP en un porcentaje del 100%.

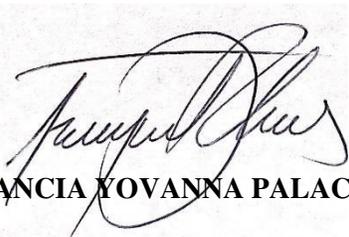
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

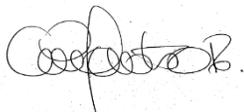
**ACLARAR** para todos los efectos que las costas del presente asunto están a favor de la UGPP en un porcentaje del 100%.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE MAYO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de mayo de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que se encuentra memorial con renuncia de poder pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ ENEIDA ASPRILLA PALACIOS**  
**DDOS.: COLPENSIONES.**  
**RAD: 760013105-012-2021-00369-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 681**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa memorial a través del cual la abogada **MARÍA CAMILA MORENO QUIROGA** renuncia al poder otorgado por la Administradora de Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES.

Sin embargo, una vez revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente asunto, se evidencia que la togada **MORENO** no actuó como apoderada de dicha entidad en este proceso. Motivo por el cual el despacho se abstendrá de resolver la renuncia presentada por carecer de causa.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**ABSTENERSE** de resolver la renuncia al poder presentada por la abogada **MARÍA CAMILA MORENO QUIROGA**, conforme a lo expuesto.

**NOTIFIQUESE.**

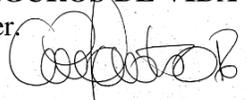
La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE MAYO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de mayo de 2029. Pasó a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las llamadas en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** presentó escrito de contestación dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARTHA LILIANA FRANCO RODRÍGUEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES -PROTECCIÓN S.A**  
**LITIS: COLFONDOS S.A.**  
**LLAMADA EN GARANTIA: ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**  
**RAD: 76001-31-05-012-2024-00003-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1266**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposan las contestaciones de la demanda y del llamamiento en garantía presentada por la **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, la cual fue presentada dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda y el llamamiento en garantía.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 19.395.114 y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 en calidad de apoderado general de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

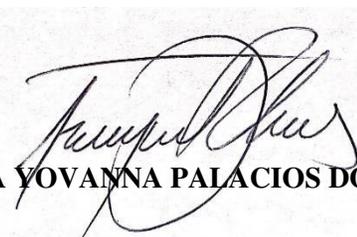
**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía formulado por la demandada **COLFONDOS S.A.** respecto de la entidad **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** en su calidad de llamadas en garantía.

**TERCERO: FIJAR** el día **VEINTIOCHO (28) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*).

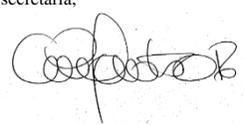
**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DSL

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE MAYO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de mayo de 2024 A despacho de la señora juez el presente proceso donde la parte actora presenta desistimiento. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARTHA LUCIA CABALLERO AMADOR**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00098-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1256**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

El apoderado de la parte actora efectuó la siguiente manifestación:

*JAVIER HURTADO ARIAS, mayor de edad, residente en Armenia, Quindío, identificado con C.C.18.463.007 de Quimbaya, Quindío, Abogado, portador de la T.P.89347C.S.J., obrando como apoderado de MARTHA LUCIA CABALLERO AMADOR, demandante dentro de esta causa, y, conforme a lo reglado por el Art.145 del C.P.L., Conc. Con el Art.314 del C.G.P., me permito manifestar que desisto de la demanda y de todas y cada de una de sus pretensiones incoadas en esta causa, para lo cual coadyuva con el suscrito el Dr. CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR, identificado con C.C.79.955.080 de Bogotá D.C., portador de la T.P.154665C.S.J., Abogado principal de la demandada, y la Dra. SANDRA LILIANA SPERRA CHAPARRO, identificada con C.C.46.386.722, portadora de la T.P.207412C.S.J., Apoderada Sustituta de la AJT PORVENIR S.A.*

Para resolver se hacen las siguientes

#### **CONSIDERACIONES**

La señora **MARTHA LUCIA CABALLERO AMADOR** presenta el 26 de febrero de 2024, demanda encaminada a obtener reconocimiento y pago de pensión de sobreviviente en ocasión del fallecimiento de su hijo **GUSTAVO ADOLFO SERNA CABALLERO Q.E.P.D.**, litigio que actualmente se encuentra pendiente de la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del CPTSS, por tanto, aún existe sentencia que resuelva de fondo la litis.

Así las cosas, se cumple con lo previsto en el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que dispone:

*«El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido*

*efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. (...)*”

Como quiera que la petición de terminación se encuentra coadyuvada, debe darse aplicación a lo previsto en el artículo 316 del Código General del Proceso y en consecuencia no habrá condena en costas.

Igualmente, se tiene que se indica a las partes que la presente providencia hace tránsito a cosa juzgada y no podrán formularse nuevas acciones basadas en los mismos hechos y pretensiones.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** realizado por la demandante señora **MARTHA LUCIA CABALLERO AMADOR**.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente Proceso ordinario Laboral de Primera Instancia, promovido por la señora **MARTHA LUCIA CABALLERO AMADOR**, en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

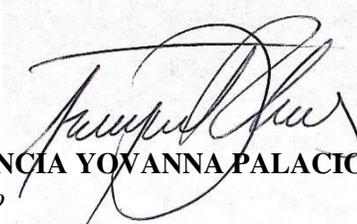
**TERCERO: SIN COSTAS** en esta instancia

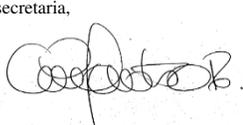
**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que esta providencia hace tránsito a cosa juzgada y no podrán iniciarse nuevamente acciones por la accionante con base en los mismos hechos y pretensiones.

**QUINTO: ARCHÍVESE** las actuaciones, previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE MAYO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de mayo de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, en que la demandada describió el traslado en término y la parte actora presentó reforma a la demanda. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MATILDE VIDAL GUETIO**  
**DDOS.: RIO FERTIL DEL PACIFICO S.A.S**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00111-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1257**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda allegada por **RIO FERTIL DEL PACIFICO S.A.S** la cual fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Por otra parte, estando dentro del término legal la apoderada judicial de la parte actora presenta escrito a través del cual pretende reforma a la demanda, estudiado el referido escrito se encuentra que la reforma de la demanda se ajusta a los requisitos contemplados en los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 93 del C.G.P., motivo por el cual se tendrá por reformada la demanda y, se ordenará correr traslado de la misma por el término de cinco días a la parte pasiva con el fin que conteste la reforma de demanda.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOSE EDUARDO CORREA MOLINA** identificado con la cédula de ciudadanía número 16.644.447 y tarjeta profesional 77.294 del C.S.J. como apoderado de la **RÍO FÉRTIL DEL PACÍFICO S.A.S**, en los términos del poder conferido.

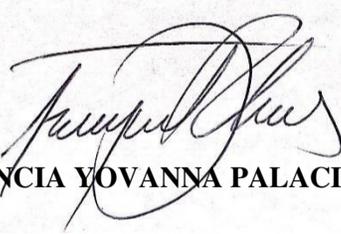
**SEGUNDO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de **RÍO FÉRTIL DEL PACÍFICO S.A.S** en su calidad de vinculada en calidad de litis consorte necesario por pasiva.

**TERCERO: ADMITIR** la reforma a la demanda propuesta por la parte actora

**CUARTO: CORRER** traslado por el término de cinco (5) días hábiles a la demandada **RÍO FÉRTIL DEL PACÍFICO S.A.S**, para que conteste la reforma de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE MAYO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de mayo de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con contestaciones presentadas en término y llamamiento formulado por **PORVENIR S.A.** Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDONO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RAFAEL HUMBERTO BALLESTEROS SERRANO**  
**DDO.: PORVENIR S.A.-COLPENSIONES-PROTECCION S.A.-**  
**COLFONDOS S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00113-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1258**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones a la demanda allegadas por **COLPENSIONES, PROTECCION S.A. y PORVENIR S.A** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Por otro lado, en lo que respecta a la contestación efectuada por **COLFONDOS S.A** que fue presentada dentro del término legal pero que no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001, toda vez que no aporta el formulario de afiliación del demandante y las documentales relacionadas en el acápite denominadas : « *historia laboral completa y detallada del accionante, información general del demandante y comprobante de nómina pensionada demandante MARIA TERESA ROJAS DE MOLINA*» de igual manera, se solicita aclare las documentales en el sentido que el asunto es referente al señor **RAFAEL HUMBERTO BALLESTEROS SERRANO**.

Por lo manifestado, la contestación efectuada por **COLFONDOS S.A** será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Los poderes anexos a las contestaciones de la demandada cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

En escrito separado de la contestación, la demandada **PORVENIR S.A** presentó escrito a través del cual formula llamamiento en garantía el cual se encuentra ajustado a las exigencias de los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso, razón por la cual se tendrá a **COLPENSIONES** como llamada en garantía de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y se ordenará notificar conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S.

Igualmente, lo manifestado en la contestación de **PORVENIR S.A.**, evidencia el despacho que algunas pretensiones pueden afectar de manera directa o indirecta los intereses de la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (OFICINA DE BONOS PENSIONALES)**, por lo que se precisa su vinculación y notificación en calidad de litisconsortes necesarios por pasiva.

Teniendo en cuenta que la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (OFICINA DE BONOS PENSIONALES)** es una entidad pública, será notificada conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.  
En virtud de lo anterior, se

## DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **RAQUEL VALERIA ESCOBAR DE LA TORRE** identificada con la cédula de ciudadanía 1.143.940.662 y tarjeta profesional 259.559 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **LILIANA BETANCUR URIBE** identificado con la cédula de ciudadanía número 32.350.544 y tarjeta profesional 132.104 del C.S.J. como apoderada de **PROTECCIÓN S.A** en los términos del poder conferido.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **LINA MARÍA VARELA VÉLEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.234.091.873 y tarjeta profesional 364.597 del C.S.J. Como abogado inscrito de la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT 830.515.294-0 como apoderada de **PORVENIR S.A.** en los términos del poder conferido.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** A la firma **REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S.** identificada con NIT 901.546.704-9 como apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en los términos del poder conferido.

**SEXTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S.** en favor del abogado **YEISON LEONARDO GARZÓN GÓMEZ** identificado con la cédula de ciudadanía 80.912.758 y tarjeta profesional 218.185 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLFONDOS S.A.** en los términos de la sustitución presentada.

**SEPTIMO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, PROTECCION S.A. y PORVENIR S.A** su calidad de demandadas.

**OCTAVO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por **COLFONDOS S.A.** en su calidad de demandada y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

**NOVENO: VINCULAR** a **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (OFICINA DE BONOS PENSIONALES)** en calidad de litisconsorte necesario por pasiva.

**DÉCIMO: TENER** como llamada en garantía de la demandada **PORVENIR S.A.** a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**

**DÉCIMO PRIMERO:** Tener por **NO** descrito el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO.**

**DÉCIMO SEGUNDO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

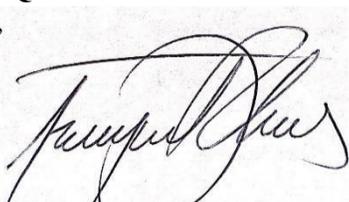
**DÉCIMO TERCERO:** Tener por no descrito el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**DÉCIMO CUARTO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a través de su representante legal, de la demanda y del llamamiento en garantía o a quien haga sus veces de este proveído, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

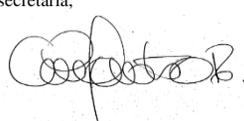
**DÉCIMO QUINTO: NOTIFICAR** a la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (OFICINA DE BONOS PENSIONALES)** a través de su representante legal o a quien hagan sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

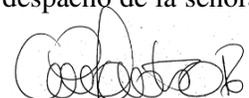
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>80</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>10 DE MAYO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 09 de mayo de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con contestación en término la demanda, Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JHONATAN ROJAS LERMA**  
**DDO: POLLOS EL BUCANERO S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00116-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1259**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

En el sumario obra contestación allegada por **POLLOS EL BUCANERO S.A.** La cual fue presentada dentro del término legal, la cual al ser revisada se encuentra que cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del CPTSS. En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JULIAN ALBERTO DAVALOS DIAZ** identificado con cédula de ciudadanía **94.402.372** y tarjeta profesional **No. 130.749** en calidad de apoderado especial de la demandada **POLLOS EL BUCANERO S.A.** en los términos del poder conferido

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **POLLOS EL BUCANERO S.A.**

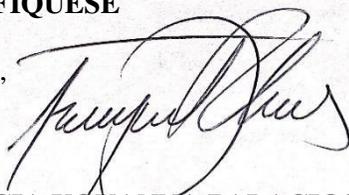
**TERCERO: Tener por NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**CUARTO: FIJAR** el día **CINCO (05) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera virtual audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) con la advertencia que finalizada la misma, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del CPTSS. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **80** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

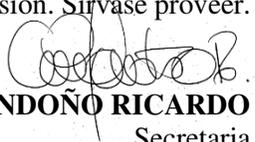
Santiago de Cali, **10 DE MAYO DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de mayo de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LAURA CORREA LOPEZ**  
**DDO.: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00218-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1260**

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI EICE ESP** es una entidad pública se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. Igualmente, en aplicación artículo 74 del C.P.T y de la S.S., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JAMES VILLA RINCÓN**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 7.536.706 y portador de la TP 244.139 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido

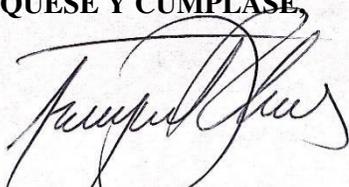
**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **LAURA CORREA LÓPEZ** contra la **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI EICE ESP**

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI EICE ESP** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

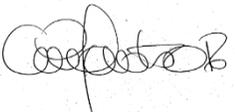
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **80** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **10 DE MAYO DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**