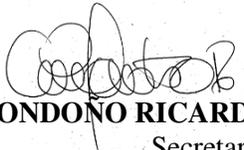


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que se ha constituido un depósito judicial en favor del presente asunto. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALBEIRO MENESES Y OTROS**  
**DDO.: TRANSPORTES MONTEBELLO S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2017-00262-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 460**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad ejecutada como consecuencia de las medidas cautelares decretadas constituyó en favor del presente asunto el depósito judicial Nro. 469030003027184 por valor de \$5.000.000, el cual deberá ser entregado en favor del apoderado judicial de la parte actora quien está facultado para recibir.

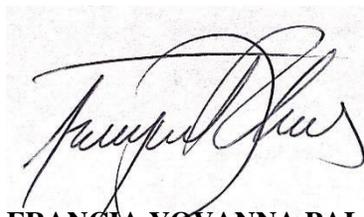
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030003027184 por valor de \$5.000.000 teniendo como beneficiario al abogado JORGE FERNÁNDEZ MAYORGA identificado con la CC No 79.389.302.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>031</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la sociedad llamada en garantía **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** confiere poder a la doctora **SOE ISAZA RESTREPO**, en donde se faculta para notificarse de la demanda (pdf24). Sin embargo, no se aportan documentos que la acrediten como abogada. Verificado sus datos en la plataforma oficial [sirna.ramajudicial.gov.co](http://sirna.ramajudicial.gov.co), se constata que su tarjeta profesional No. 46713 se encuentra vigente y sin observaciones.

En atención a las citadas disposiciones legales y una vez revisado los registros que contienen nuestra base de datos se constató que el (la) señor(a) **ZOE ISAZA RESTREPO**, identificado(a) con la Cédula de ciudadanía No. 39685753., registra la siguiente información.

VIGENCIA			
CALIDAD	NÚMERO TARJETA	FECHA EXPEDICIÓN	ESTADO
Abogado	46713	16/01/1989	Vigente
Observaciones:			

Así mismo informo, que la comunicación de que trata el numeral 3 del artículo 291 del C.G.P, fue remitida por el Despacho a través del servicio postal el 9 de los corrientes y recibida por la entidad el 12 mismo. Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: STELLA BELLO PÉREZ**  
**DDO.: PORVENIR S.A**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00262- 00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0245**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Representante Legal para asuntos judiciales de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, confiere poder a la abogada **ZOE ISAZA RESTREPO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 39685753 y portadora de la tarjeta profesional No. 46713 del C.S.J., para que actúe como apoderada judicial de la llamada en garantía, no obstante, no se asjuntó al correo documento que la acrediten como profesional del derecho.

En razón a lo anterior, se procederá a notificar de la demanda a la representante legal de la sociedad llamada en garantía, disponiendo la remisión del link del proceso, más no al reconocimiento de personería al profesional del derecho que se relaciona, por cuanto no se aportó la documental necesaria que lo acredite como tal, si bien el Despacho procedió a hacer la validación de la información de la abogada, es deber de la misma acreditarse como tal.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación del auto admisorio de la demanda y del auto que tiene como llamada en garantía a la sociedad **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, a través de su representante legal judicial **ALEXANDRA ELÍAS SALAZAR**. Dispóngase la remisión del expediente, al cual puede acceder por el siguiente enlace. [76001310501220230026200](http://76001310501220230026200).

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de **RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ZOE ISAZA RESTREPO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 39685753 y portadora de la tarjeta profesional No. 46713 del C.S.J. Conforme lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Mlr

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



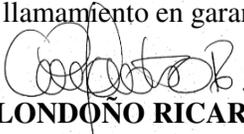
En estado No **031** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE FEBRERO DE 2024**

La secretaria,

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas y las vinculadas al litigio contestaron la demanda dentro del término legal para ello, por otro lado, **SKANDIA S.A** presenta escrito de reconvenccion, igualmente **SKANDIA S.A – COLFONDOS S.A Y PORVENIR S.A.** formulan llamamiento en garantia. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARTHA LIBRADA ARTUNDUAGA BAUTISTA**  
**DDO.: COLPENSIONES – SKANDIA S.A**  
**LITIS: COLFONDOS S.A – PORVENIR S.A**  
**RAD: 76001-31-05-012-2023-00550-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 447**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegadas por **COLPENSIONES** y **SKANDIA S.A** y de las vinculadas al litigio **COLFONDOS S.A** y **PORVENIR S.A** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que los poderes arriados al proceso cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

La Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

En escrito separado a la contestación, **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** formula demanda de reconvencción, demanda la cual cumple con los requisitos establecidos en los artículos 75 y 76 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 25 de la misma norma. Por lo anterior, se admitirá la demanda y se ordenará notificar a la parte actora conforme lo establece el artículo 76 del C.P.T. y de la S.S.

Simultáneamente, en escrito separado la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** formula llamamiento en garantía respecto de la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** figura procesal que se ajusta a lo establecido en los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso por lo que se admitirá y se ordenará notificar conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S.

Así mismo, en escrito separado la vinculada en calidad de litis consorte necesario por pasiva **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, formula llamamiento en garantía respecto de la **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** figura procesal que se ajusta a lo establecido en los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso por lo que se admitirá y se ordenará notificar conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S

En la misma línea, la vinculada en calidad de litis consorte necesario por pasiva **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, formula llamamiento en garantía respecto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSION - COLPENSIONES.** figura procesal que se ajusta a lo establecido en los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso por lo que se admitirá y se ordenará notificar conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S

Teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, será notificada conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

En virtud de lo anterior, se

## DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **JOHANNA ANDREA CASALLAS GUERRERO**, identificada con la cédula de ciudadanía 1.113.641.015 y tarjeta profesional 239.596 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S** en favor de la abogada **PAOLA ANDREA APONTE LÓPEZ** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.089.950 y tarjeta profesional 387.090 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **PORVENIR S.A** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** en los términos del poder conferido.

**QUINTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S** en favor de la abogada **DIANA ESPERANZA GOMEZ FONSECA** identificada con la cédula de ciudadanía 1.023.967.512 y tarjeta profesional 419.705 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **SKANDIA S.A** en los términos de la sustitución presentada.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.546.704-9, como apoderada de la **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** en los términos del poder conferido.

**SEPTIMO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S** en favor del abogado **YEISON LEONARDO GARZON GOMEZ** identificado con la cédula de ciudadanía 80.912.758 y tarjeta profesional 218.185 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** en los términos de la sustitución presentada.

**OCTAVO: Tener** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **SKANDIA S.A** y **COLPENSIONES** en su calidad de demandadas.

**NOVENO: Tener** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A** y **PORVENIR S.A** en su calidad de litis consortes necesario por pasiva.

**DECIMO: Tener** por descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**DECIMO PRIMERO: Tener** por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**DECIMO SEGUNDO: ADMITIR** la demanda de reconvenición formulada por **SKANDIA S,A.**, en contra de la señora **MARTHA LIBRADA ARTUNDUAGA BAUTISTA**.

**DECIMO TERCERO: TENER** como llamada en garantía de la demandada **SKANDIA S,A** a la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**DECIMO CUARTO: TENER** como llamada en garantía de la vinculada **COLFONDOS S,A** a la **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

**DECIMO QUINTO: TENER** como llamada en garantía de la vinculada **PORVENIR S,A** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

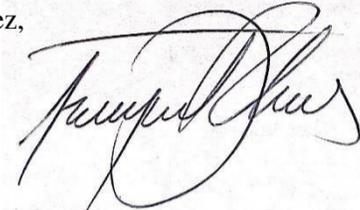
**DECIMO SEXTO: CORRER** traslado por el termino de tres (3) días a la reconvenida, Sra. **MARTHA LIBRADA ARTUNDUAGA BAUTISTA** por intermedio de su apoderado judicial con el fin que conteste la demanda de reconvenición formulada por **SKANDIA S,A.**, conforme el art. 76 del CPT y de la SS.

**DECIMO SEPTIMO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a través de su representante legal, de la demanda y del llamamiento en garantía o a quien haga sus veces de este proveído, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

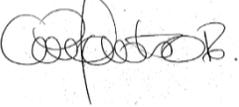
**DECIMO OCTAVO: NOTIFICAR a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. y a la ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A a través de su representante legal, de la demanda y del llamamiento en garantía conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>31</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2024. A despacho de la señora juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SILVIA MARCELA ARENAS PABÓN**  
**DDO.: COLPENSIONES – PORVENIR S.A - PROTECCIÓN S.A -**  
**COLFONDOS**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00086-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 451**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que **PORVENIR S.A – PROTECCIÓN S.A – COLFONDOS S.A** son entidades de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **LINDA KATHERINE VÁSQUEZ VÁSQUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.033.612 y portadora de la tarjeta profesional No. 265.589 del C.S.J. para actuar como apoderada de la demandante, en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **SILVIA MARCELA ARENAS PABÓN** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, - la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR S.A.- ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A Y COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

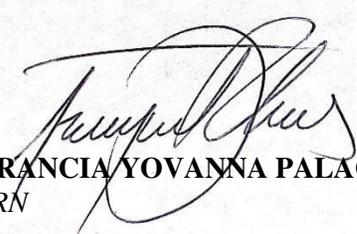
**CUARTO: NOTIFICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR S.A, - ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A Y COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

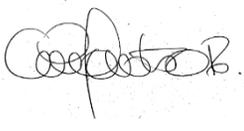
**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

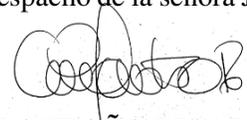
**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>31</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez la presente acción pendiente por admitir. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JHON JAMES SANCHEZ HURTADO**  
**DDO.: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00088-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0461**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Al verificar el sumario se denota que a pesar de que la acción va dirigida contra EMCALI, se está solicitando se declaren situaciones jurídicas referentes a la **UNIÓN SINDICAL EMCALI – USE**, como se puede apreciarse en el siguiente pantallazo:

**PRETENSIONES**

1. **CONDENAR** a las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EICE ESP, a re liquidar y pagar a favor del señor **JHON JAMES SANCHEZ HURTADO**, los intereses a las cesantías causados desde el año 2010, conforme el artículo 39 de la Convención Colectiva de Trabajo suscrita entre EMCALI EICE ESP y la UNIÓN SINDICAL EMCALI – USE; esto es, que es decir, que los intereses a las cesantías sean liquidados y pagados teniendo en cuenta el doce por ciento (12%) sobre las cesantías **acumuladas** del año inmediatamente anterior.

(...)

Dicha organización sindical es asesorada de manera permanente por el abogado **EDER FABIAN LÓPEZ SOLARTE** cónyuge de la titular del despacho, que si bien, no funge como mandatario judicial en el presente proceso, si brindó asesorías específicamente sobre el tema que se discute en esta acción a ese sindicato.

En virtud de lo anterior, es pertinente citar el artículo 140 del Código General del Proceso, el cual dispone:

*“... Los magistrados, jueces, conjuces en quienes concurra alguna causal de recusación deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta...” y en atención a la causal de recusación indicada en el numeral 3 del Artículo 141 del Código General del Proceso: “...Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad...”*

Así las cosas, deberá esta juzgadora apartarse del conocimiento del presente asunto, en aras de salvaguardar la imparcialidad de las decisiones judiciales y propender por un juicio justo y equitativo. En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR** que se presenta causal de impedimento respecto de la titular del despacho para conocer en primera instancia del proceso instaurado por el señor **JHON JAMES SANCHEZ HURTADO**

contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI E.I.C.E. E.S.P.** conforme lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

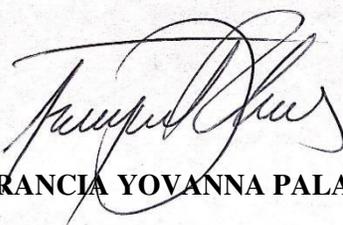
**SEGUNDO: REMITIR** el expediente ante el **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** para que conozca del mismo.

**TERCERO: OFICIAR** a la oficina de apoyo judicial – sección reparto, con la finalidad que realice las gestiones pertinentes respecto de asignación y compensación del expediente.

**CUARTO: CANCELÉSE** la radicación del sumario en estas dependencias.

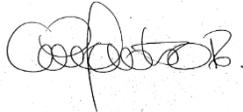
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Mlr*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>31</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE FEBRERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---