

**CECONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. Paso a despacho de la Señora Juez el presente proceso, informándole que el apoderado de la UGPP coloca en conocimiento el fallecimiento del ejecutante. Sírvase proveer

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: JAIRO HUMBERTO PALTA MORALES**  
**DDO.: UGPP.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2013-00399-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1047**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Revisado el informe secretarial que antecede, el apoderado de la ejecutada UGPP, informa del fallecimiento del señor **JAIRO HUMBERTO PALTA MORALES**, y solicita se dé trámite a lo reglado en el artículo 68 del C.G del P. el cual establece:

*“...ARTÍCULO 68. SUCESIÓN PROCESAL. Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador...”*

Igualmente, informa del reconocimiento de una pensión de sobreviviente a las señoras **SILVIA SALAZAR CARMENZA SILENA** y **FERNÁNDEZ DE PALTA AMPARO**, lo anterior, con el fin de realizarse los trámites necesarios para decretar dentro del proceso la Sucesión Procesal y se ordene a los beneficiarios de la contraparte, allegar escritura pública de sucesión y/o sentencia en donde se ordene el reconocimiento de sus correspondientes hijuelas.

En atención a lo solicitado por el apoderado de la ejecutada, debe precisarse por parte de este despacho, que el apoderado, desconoce las actuaciones que se han surtido a lo largo del proceso judicial, pues el fallecimiento del ejecutante, se tuvo conocimiento y se ordenó la sucesión procesal a través del auto 2438 del 04 de junio del 2019, teniendo, así como sucesoras procesales a las señoras **AMPARO FERNANDEZ DE PALTA, CLAUDIA XIMENA, OLGA LILIANA** y **MARÍA VICTORIA PALTA FERNÁNDEZ**, a través del auto 3544 del 19 de julio del 2019.

Por lo anterior, es mas que claro que el apoderado de la ejecutada no tuvo el cuidado de estudiar el proceso antes de realizar dicha petición, ahora bien, en cuanto a la escritura pública de sucesión y/o sentencia donde se ordene el reconocimiento de las hijuelas a las sucesoras procesales, el despacho desconoce la existencia de dicho documento, es por ello que se colocará en conocimiento de la parte actora, del escrito allegado por la UGPP, para que se pronuncie al respecto.

En virtud de lo cual se,

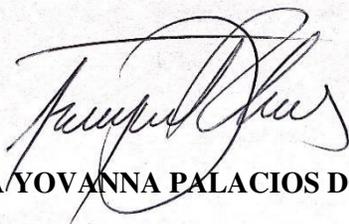
**DISPONE**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud elevada por el apoderado de la UGPP.

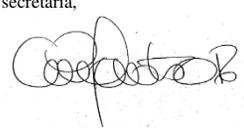
**SEGUNDO: PONER** en conocimiento de la parte actora el escrito allegado por la ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
**JRN**

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>69</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>23 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que, vencido el término de traslado concedido al ejecutada, esta no propuso excepciones contra el mandamiento de pago. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCELABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS ALBERTO MELÉNDEZ CORDERO**  
**DDO.: FASHION FACTORY S.A.S**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00457-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1057**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho debe hacer las siguientes aclaraciones;

- a. Si bien el despacho el día 21 de febrero del 2024, realizo la notificación a la ejecutada, este correo no pudo ser entregado como se puede observar a continuación.

**De:** Microsoft Outlook <MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** miércoles, 21 de febrero de 2024 15:48

**Para:** impuestos@ffactoryeu.com <impuestos@ffactoryeu.com>

**Asunto:** No se puede entregar: 2023-00457

**No se pudo entregar a estos destinatarios o grupos:**

[impuestos@ffactoryeu.com](mailto:impuestos@ffactoryeu.com) ([impuestos@ffactoryeu.com](mailto:impuestos@ffactoryeu.com))

- b. Posterior a ello, la parte ejecutante allega constancia de notificación a la parte ejecutada, donde se puede evidenciar que **FASHION FACTORY S.A.S**, recibió el correo de notificación, como se expone a continuación.

**NOTIFICACION PERSONAL (LEY 2213 DE 2022)** [Abrir en Gmail](#)

Destinatarios	<impuestos@ffactoryeu.com>
Envío	22 feb. 2024 a las 08:55
Actividad	1 apertura  Trackeo de PDFs <a href="#">Actualizar</a> Firmas en PDF <a href="#">Actualizar</a>

Actividad de email

[Descargar certificado de entrega](#)

Ayer

**Email abierto** 13:31  
por impuestos@ffactoryeu.com

En ese orden de ideas, se precisa que la ejecutada fue notificada el 22 de febrero del 2024, a la dirección electrónica, sin que hasta la fecha haya formuló excepciones contra el auto que libró mandamiento de pago, por lo cual, se deberá dar aplicación a lo reglado en el artículo 422 del Código General del Proceso, ordenando seguir adelante con la ejecución por las sumas y conceptos contenidos en el mandamiento de pago librado en el presente asunto

En virtud de lo anterior se.

### DISPONE

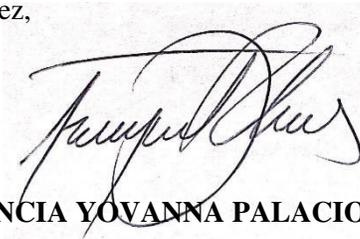
**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** contra **FASHION FACTORY S.A.S**, conforme al Auto de Mandamiento de Pago número 3500 del 07 de noviembre de 2023, al no haberse propuesto excepciones en contra del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que ocasione este proceso. Tásense por secretaría conforme lo establecido en el artículo 366 del C.G.P., una vez en se encuentre en firme la liquidación del crédito.

**TERCERO: ORDENAR** que, respecto a la liquidación del crédito, se dé aplicación a lo estatuido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No 069 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

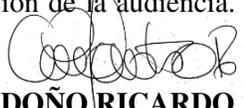
Santiago de Cali, **23 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el curador ad litem solicita reprogramación de la audiencia. Sírvasse proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS de la causante**  
**MARLENE MOLINA Q.E.P.D.**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2023-00519-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 592**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que el curador ha acreditado su imposibilidad de comparecencia y no tiene facultad de sustituir en atención a las especiales calidades que ostenta en la litis, deberá reprogramarse la diligencia, con la advertencia que no habrá lugar a otros aplazamientos.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** ACCEDER a la solicitud de reprogramación presentada por el curador ad litem de los herederos indeterminados.

**SEGUNDO:** FIJAR el día **VEINTITRÉS (23) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO:** **ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **69** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **23 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que PORVENIR S.A. allego respuesta al oficio librado. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSÉ MANUEL LAGAREJO ASPRILLA**  
**DDOS.: COLPENSIONES - PORVENIR S.A,**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00007-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1050**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al informe secretarial que antecede, se precisa que PORVENIR S.A. da respuesta al oficio librado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha para las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

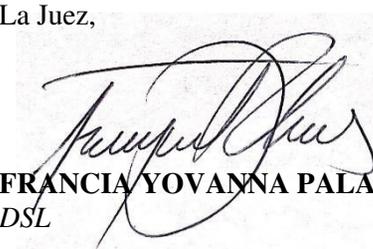
**PRIMERO: GLOSAR** al sumario respuesta allegada por parte de **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: FIJAR** el día **TRES (03) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera virtual audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) con la advertencia que finalizada la misma, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

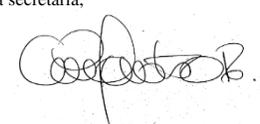
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **69** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

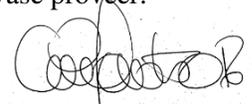
Santiago de Cali, **23 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. Pasó a despacho de la señora Juez el presente proceso con memoriales pendientes de resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PLINIO GIL y MARÍA ESNEDA ASPRILLA**  
**DDOS.: COLFONDOS S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00018-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0589**

Santiago de Cali, veintidos (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el sumario se denota que **COLFONDOS S.A.** no ha dado cumplimiento a la orden impartida, por lo cual habrá de requerirse para que en el término de cinco (05) días hábiles allegue el expediente administrativo del causante señor **SAMIR ENRIQUE GIL MURILLO** identificado con número de cédula No. **16.925.485**, so pena de sanción a su representante legal.

Asimismo, se allegó memorial contestación de demanda por parte de **COLFONDOS S.A.** el cual se incorpora sin consideración alguna toda vez, que en el auto Interlocutorio 820 del 01 de abril de 2024 se tuvo por no contestada, providencia que se encuentra en firme.

El poder allegado por parte de **COLFONDOS S.A.** cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 del 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR COLFONDOS S.A.** para que en el término de **CINCO (05)** días hábiles allegue el expediente administrativo del causante **SAMIR ENRIQUE GIL MURILLO** identificado con número de cédula No. **16.925.485**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que en caso de incumplimiento se impondrá multa por incumplimiento a orden judicial equivalente a **CINCO (05)** salarios mínimos legales mensuales vigentes a su representante legal.

**TERCERO: INCORPORAR** sin consideración algún memorial de contestación demanda, toda vez que se tuvo por no contestada la demanda mediante auto 820 del 1 de abril de 2024.

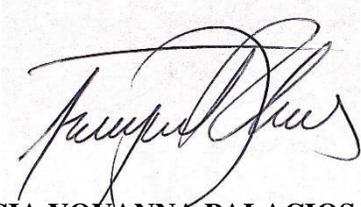
**CUARTO: RECONOCER** personería a la firma **REAL CONTRACT CONSULTORES SAS** identificada con **NIT 901546704-9** como apoderada de **COLFONDOS S.A.** en los términos del poder conferido.

**QUINTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **REAL CONTRACT CONSULTORES SAS** en favor del abogado **SERGIO NICOLÁS SIERRA MONROY** con cedula de ciudadanía 1.018.432.801 y portador de la tarjeta profesional 288.762 del C.S.J. a quien se le

reconoce personería para actuar como apoderado de **COLFONDOS S.A.** en los términos de la sustitución presentada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

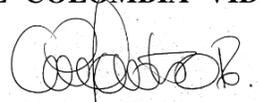
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*DSL*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>69 hoy</b> notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>23 DE ABRIL DE 2024</b> La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la abogada **MARÍA CLAUDIA ROMERO LENIS**, solicita notificarse de la demanda en calidad de apoderada judicial de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: WILLIAM HOLGUIN BECERRA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00046-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 591**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril del dos mil veinticuatro (2.024)

El Representante Legal de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, confiere poder especial a la abogada **MARÍA CLAUDIA ROMERO LENIS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 38.873.416 y portadora de la tarjeta profesional No. 83.016 del C.S.J., quien se presenta solicitando notificarse de la demanda, en calidad de llamada en garantía.

Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería a la abogada en mención y se ordenará realizar la notificación virtual del auto admisorio de la demanda y del que ordenó su vinculación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

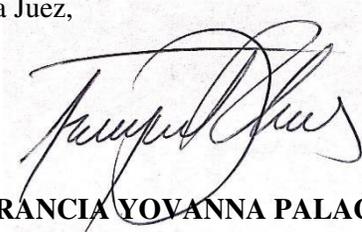
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA CLAUDIA ROMERO LENIS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 38.873.416 y portadora de la tarjeta profesional No. 83.016 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**SEGUNDO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación del auto admisorio de la demanda y del que ordenó la vinculación, a la abogada **MARÍA CLAUDIA ROMERO LENIS**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **69** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **23 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la abogada **PAOLA ANDREA APONTE LÓPEZ**, presentó poder en calidad de apoderada judicial de **PORVENIR S.A.** La notificación a esa entidad se realizó el día 16 de abril de 2024. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: WILLIAM HOLGUIN BECERRA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00046-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 590**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

El Representante Legal de **PORVENIR S.A.**, confiere poder general mediante escritura pública No. 3064 de la Notaría 18 de Bogotá, a la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con Nit 830515294-0 y en su nombre designa a la abogada **PAOLA ANDREA APONTE LÓPEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.089.950 y portadora de la tarjeta profesional No. 387.090 del C.S.J.

Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería a la abogada en mención, advirtiendo que toma el proceso en el estado en que se encuentra, puesto que ya se remitió notificación a esa entidad el día 16 de abril de 2024.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

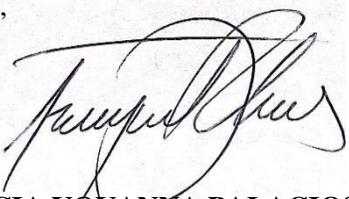
**DISPONE**

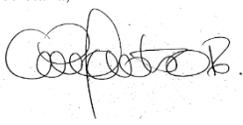
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con Nit 830515294-0, en calidad de apoderada general de **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la firma que toma el proceso en el estado en que se encuentra.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>69</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>23 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JACQUELINE DEL ROSARIO DIAZ DE MARCHENA**  
**DDOS.: COLPENSIONES – PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00059-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 01052**

Santiago de Cali, veintidos (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegadas por **COLPENSIONES, y PORVENIR S.A** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que los poderes arrimados al proceso, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, y solo quedando pendiente el documento antes mencionado se debe fijar fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **MAREN HISEL SERNA VALENCIA** identificada con la cédula de ciudadanía 1.077.423.919 y tarjeta profesional 204.944 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, y PORVENIR S.A** en su calidad de demandadas.

**CUARTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

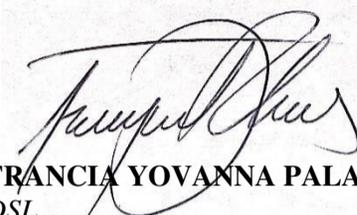
**SÉPTIMO: FIJAR** el día **CATORCE (14) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y*

*decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

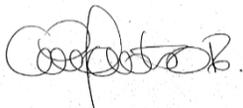
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **069** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

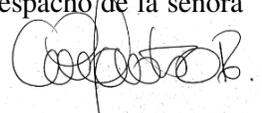
Santiago de Cali, **23 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso en que hay contestación en término legal. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSE RUBEN CASTIBLANCO RODRIGUEZ**  
**DDOS.: PROTECCION S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00065-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1054**

Santiago de Cali, veintidos (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Respecto de la contestación allegada por **PROTECCIÓN S.A.** se observa que fue presentada en término legal y se ajusta al artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda. Así mismo, el poder arrimado al proceso cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Por otro lado, una vez revisado la documental allegada por las partes y teniendo en cuenta lo que se persigue dentro del presente proceso, se hace necesario oficiar a **COLPENSIONES** para que allegue la Historia laboral del señor **JOSE RUBEN CASTIBLANCO RODRIGUEZ** identificado con Cedula de ciudadanía 19.301.576, para lo cual se le concede el termino de 10 hábiles para que allegue dicho documental.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **LUZ ADRIANA PEREZ** identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.036.625.773 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 242.249 del C.S. de la J. quien actúa en calidad de apoderado general de **PROTECCIÓN S.A**

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **PROTECCIÓN S.A** en su calidad de demandada.

**TERCERO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**CUARTO: FIJAR** el día **CUATRO (04) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **OCHO Y DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

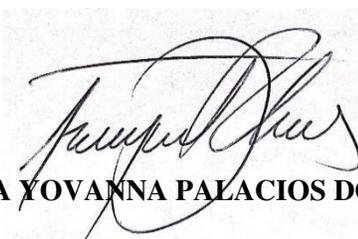
**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

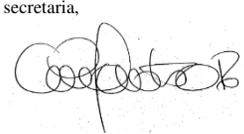
**SEXTO: OFICIAR** a **COLPENSIONES** del señor **JOSE RUBEN CASTIBLANCO RODRÍGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía 19.301.576, para lo cual se le concede el termino de 10 hábiles.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL



<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>69 hoy</b> notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>23 DE ABRIL DE 2023</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con contestación y reforma presentadas en término. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JORGE ORLANDO TORRES GARCÍA**  
**DDOS.: ALUMINIO NACIONAL S.A. EN REORGANIZACIÓN**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00066-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1056**

Santiago de Cali, ventidos (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

La contestación presentada dentro del término legal por **ALUMINIO NACIONAL S.A. EN REORGANIZACIÓN** cumple lo previsto en el artículo 31 del C.P.T.S.S. Igualmente el memorial de poder que se allega cumple con lo previsto en los artículos 74 del C.G.P y 8 de la ley 2213 de 2022.

Por otra parte, estando dentro del término legal la apoderada judicial de la parte actora presenta escrito a través del cual pretende reforma a la demanda, estudiado el referido escrito se encuentra que la reforma de la demanda se ajusta a los requisitos contemplados en los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 93 del C.G.P., motivo por el cual se tendrá por reformada la demanda y, se ordenará correr traslado de la misma por el término de cinco días a la parte pasiva con el fin que conteste la reforma de demanda.

El poder anexo a la reforma se ajusta a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P así como a las exigencias del artículo 5 de la ley 2213 del 2022. En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOSÉ FABIO BUITRÓN RÍOS** identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 16.601.683 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 53.049 del C.S.J. quien actúa en calidad de apoderado judicial de **ALUMINIO NACIONAL S.A. EN REORGANIZACIÓN**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ALUMINIO NACIONAL S.A. EN REORGANIZACIÓN** en calidad de demandada.

**TERCERO ADMITIR** la reforma a la demanda propuesta por la parte actora.

**CUARTO: CORRER** traslado por el término de cinco (5) días hábiles a la demandada **ALUMINIO NACIONAL S.A. EN REORGANIZACIÓN**., para que conteste la reforma de la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



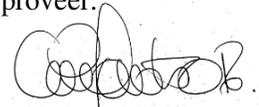
En estado No 69 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **23 DE ABRIL DE 2023**

La secretaria,

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA DEL PILAR CUELLAR ESTACIO**  
**DDO.: COLPENSIONES-PORVENIR S.A.-PROTECCION S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00145-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1051**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **MARIA DEL PILAR CUELLAR ESTACIO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la representante legal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, a través de su representante legal

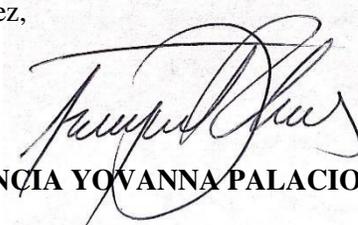
conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **69** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

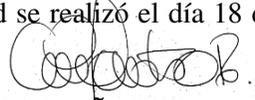
Santiago de Cali, **23 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la abogada **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO**, presentó poder en calidad de apoderado judicial de **PORVENIR S.A.** La notificación a esa entidad se realizó el día 18 de abril de 2024. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JAIME CORTES WIEDMANN**

**DDO.: COLPENSIONES Y OTRAS**

**RAD.: 760013105-012-2024-00181-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 588**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

El Representante Legal de **PORVENIR S.A.**, confiere poder general mediante escritura pública No. 3064 de la Notaría 18 de Bogotá, a la firma **PROCEDER S.A.S.**, identificada con Nit. 901.289.080-9. y en su nombre designa al abogado **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO** identificado con cédula de ciudadanía No. 10.282.804 y portadora de la tarjeta profesional No. 285.297 del C.S.J.

Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería, advirtiendo que toma el proceso en el estado en que se encuentra, puesto que ya se remitió notificación a esa entidad el día 27 de febrero de 2024.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

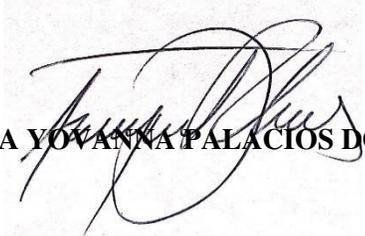
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **PROCEDER S.A.S.**, identificada con Nit 901.289.080-9, en calidad de apoderada general de **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la firma que toma el proceso en el estado en que se encuentra.

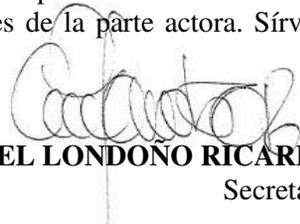
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>69</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>23 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso de única instancia con sentencia adversa a las pretensiones de la parte actora. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**DTE.: ETELVINA JARAMILLO DE ARIAS**

**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-41-05-007-2023-00478-01**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1055**

Santiago de Cali, veintidos (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del sumario, la juez de conocimiento dictó sentencia totalmente adversa a las pretensiones de la parte actora, por lo que en cumplimiento de lo previsto por la honorable corte constitucional mediante sentencia C-424 del 08 de julio de 2015, a través de la cual se decidió sobre la exequibilidad del artículo 69 del C.P.T y de la S.S., este despacho deberá dar trámite al grado jurisdiccional de consulta.

Sería del caso entonces programar la diligencia para la emisión de la decisión conforme lo dispone el artículo 82 del CPTSS, sin embargo, el Decreto 806 de 2020 convertido en legislación permanente por la Ley 2213 de 2022, en su artículo 15 modificó la forma en que se surte el grado jurisdiccional de consulta, por lo cual, debe correrse traslado común a las partes para que aleguen de conclusión y finalizado éste, emitir de manera escritural la sentencia.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

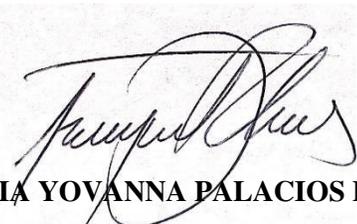
**PRIMERO: ADMITIR** y dar trámite el grado jurisdiccional de consulta.

**SEGUNDO: CORRER** traslado **COMÚN** a las partes por el término de **CINCO (05) DÍAS** siguientes a la notificación de este proveído para que aleguen de conclusión. Dentro del término señalado los respectivos alegatos deberán ser remitidos al correo institucional del juzgado: [j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que finalizado el término del traslado se emitirá sentencia que ponga fin a la instancia, la cual les será notificada a través de anotación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No <b>069</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).
Santiago de Cali, <b>23 DE ABRIL DE 2024</b>
La secretaria,

<b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b>