

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez, el presente proceso, el cual fue devuelto por el H. Tribunal Superior, con orden de reconstrucción de audio.

Así mismo informo que, el 4 de los corrientes mes y año, en atención a la solicitud que se hiciera por parte del Superior, se indagó con el área encargada respecto a la existencia del audio requerido en el repositorio, obteniendo como respuesta que, el mismo no se encuentra disponible, por cuanto fue afectado por el ataque cibernético del 12 de septiembre de 2023. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JULIA NELLY AGUIRRE OLIVER C.C. No. 31.445.990**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2016-00285-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1078**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta lo ordenado por el H. Tribunal Superior y que no se cuenta dentro del repositorio copia del audio requerido, conforme respuesta brindada por el área encargada, correspondiente a: “Continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento, llevada a cabo el 6 de julio de 2020, a la hora de las 11:00 a.m.”

Se hace necesario previo a iniciar trámite de reconstrucción requerir a las partes intervinientes dentro del trámite Demandante Julia Nelly Aguirre Oliver, su apoderada Liliana Hurtado Valencia, a la entidad demandada PORVENIR, y al apoderado judicial que para la época fungió como tal Carlos Andrés Escobar, a la también demandada JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ, y al Curador Ad Litem, que actuó ejerciendo la defensa para la época, a fin que estas aporten al proceso el audio arriba referenciado si lo llegarán a tener en su poder, o que realicen la manifestación bajo la gravedad de juramento que no cuentan con el mismo.

Así mismo se ordenará que por secretaria se incorpore al expediente la gestión previa realizada con el área de soporte de grabaciones, así como su respuesta y se dispondrá a oficiarles nuevamente a fin de que informen el avance en la restauración de la grabación.

En virtud de lo anterior, el juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO:** Obedecer y cumplir lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Ordenar la incorporación al plenario de la gestión previa realizada el 4 de abril del corriente año, con el área de soporte de grabaciones, así como su respuesta.

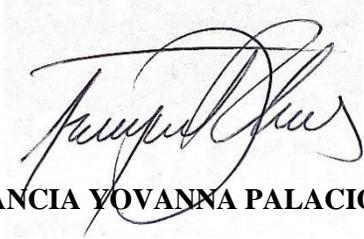
**TERCERO:** Oficiar al área de soporte de grabaciones, a fin de que informen el avance en la restauración de la grabación, conforme la respuesta por ellos suministrada. Para lo cual se le concede un término de diez (10) días.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes intervinientes dentro del presente proceso a fin de que se sirvan aportar al proceso el audio arriba referenciado, si lo llegarán a tener en su poder, o que realicen la

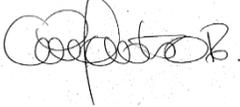
manifestación bajo la gravedad de juramento que no cuentan con el mismo; para lo cual se les concede un término de **diez (10) días** contados a partir de la notificación de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*Mr*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>070</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>24 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que en el auto que se obedeció lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali, no se realizó pronunciamiento sobre la condena en costas impuesta a la parte actora. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAMES CARVAJAL DIAZ**  
**DDO.: HOSPITAL UNIVERSITARIO**  
**RAD.: 760013105-012-2016-000361-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 1076**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se percata esta agencia judicial, que mediante auto 566 del 16 de abril del 2024, se dispuso a obedecer lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral, y ordeno su archivo, empero se omitió realizar pronunciamiento frente a la condena en costas, por lo cual se hace necesario adicionar al auto 566 del 16 de abril de 2024, en el sentido de aprobar la liquidación de costas.

En se orden de ideas, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y ejecutoriado el auto vuelvan las diligencias al archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADICIONAR** al auto 566 del 16 de abril del 2024, respecto a la liquidación de costas de la siguiente manera;

- **APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 23 de abril de 2024.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** el auto vuelvan las diligencias al archivo.

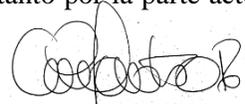
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>070</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>24 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, pendiente de resolver memoriales allegado tanto por la parte actora como de la parte pasiva. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: GLORIA AMÉRICA AYALA DE LENIS**

**DDO.: UGPP.**

**RAD.: 760013105-012-2017-00573-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro.1059**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, la apoderada de la parte pasiva solicita que en el presente proceso sea reconsiderada la decisión tomada en el auto No. 712 de 14 de marzo de 2024 en atención a que por lineamiento institucional y estando dentro del término oportuno procesal, esta presentó recurso ante el mismo, el cual decretó el embargo y retención de dineros de la UGPP, circunstancia de suma importancia para la presente solicitud toda vez que, según lo descrito en el acto legislativo 01 del año 2005 que modificó el artículo 48 de la Constitución Política, se hace necesario que en atención a dicha actuación procesal de alzada, se suspenda el trámite de oficios de embargo hasta que no se resuelva el recurso presentado del trámite ejecutivo.

A su vez, el apoderado de la parte actora realizó pronunciamiento frente al reconsideración solicitada por la apoderada de la UGPP, argumentando que el Acto Legislativo 01 de 2005 que modificó el artículo 48 de la Constitución Nacional, determina suspensión del cumplimiento de medidas cautelares mientras se decide el recurso de apelación que las decreta, menciona que se debe tener en cuenta que el recurso se concedió en el efecto devolutivo, aunado a lo anterior que el proceso lleva mas de 7 años, esperando el cumplimiento de la totalidad de las condenas impuestas sin que exista una justificación legal de la entidad demandada para que se exonere del cumplimiento de una resolución judicial en firme,

Que el Acto Legislativo mencionado, contrario a lo expuesto por la mandataria judicial de la UGPP, determina en forma expresa la garantía del derecho irrenunciable a la seguridad social, siendo un servicio público de carácter obligatorio que se debe prestar bajo la dirección, coordinación y control del Estado, con sujeción a claros principios como son: eficiencia, universalidad y solidaridad, en ese sentido solicita se libren los oficios a las entidades financieras para el cumplimiento de las medidas cautelares.

Ahora bien, pasa el despacho a resolver la solicitud elevada por la UGPP, en el siguiente sentido, si bien, se presentó recurso de apelación frente al auto 280 del 06 de febrero del 2024, por el cual se decretó la medida de embargo el recurso fue concedido en el efecto devolutivo.

Frente a este tópico, se le debe precisar a la apoderada de la ejecutada, que, al concederse el recurso de apelación en el efecto devolutivo, no suspende el cumplimiento de la providencia apelada, ni el curso del proceso, por lo anterior, se hace necesario traer a colación lo reglado en el numeral 2 artículo 323 del C.G.P que dispone;

*“2. En el efecto devolutivo. En este caso no se suspenderá el cumplimiento de la providencia apelada, ni el curso del proceso.”*

En ese sentido, no es de recibo para esta agencia judicial que se pretenda dilatar las actuaciones del presente proceso con solicitudes que no se ajustan a derecho, es por ello por lo que no se accederá a lo solicitado por la apoderada de la UGPP.

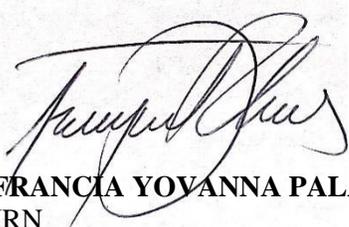
En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**NO ACCEDER** a la petición elevada por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **070** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **24 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvasse proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CLAUDIA MARIA MESA GUTIERREZ**

**DDO.: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - COMFANDI**

**RAD.: 760013105-012-2019-00014-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 1083**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral y de la Honorable Corte Suprema de Justicia, siendo en este último dentro del cual se resolvió recurso EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN contra la Sentencia No. 152 del 31 de mayo de 2021, dispuso MODIFICAR la sentencia de primera,

De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia SL3070-2023 del 16 de agosto de 2023 dispuso **NO CASAR** la sentencia del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

Finalmente, la apoderada judicial de la parte actora solicita la entrega del depósito judicial y fraccionamiento de dicho título constituido en favor del proceso, revisado el portal web del Banco Agrario se evidencia que ciertamente existe el depósito judicial Nro. 469030003029332 por valor de \$549.036.498 el cual debe entregarse a la apoderada de la parte actora por encontrarse facultada para recibir, ahora bien, el fraccionamiento se realizará de la siguiente manera.

A favor de la señora a CLAUDIA MARIA MESA GUTIERREZ identificada con cédula de ciudadanía No. 32.647.184, la suma de **TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS VEINTICINCO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS MCTE** (\$384.325.548).

En favor de la apoderada ANNIE GEOVANNA COLLAZOS MORALES identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.026.853. la suma correspondiente a **CIENTO SESENTA Y CUATRO MILLONES CIENTO SETENTA MIL NOVECIENTOS CINCUENTA MCTE** (\$164.710.950)

Pero para ello debe tenerse en cuenta la emisión de la circular Nro. PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021, en la cual se establece que los pagos de depósitos judiciales mayores a 15 SMLMV deben ser cancelados a través de la modalidad de pago con abono a cuenta, con las certificaciones aportadas por la parte actora.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL mediante sentencia No. 152 del 31 de mayo de 2021.

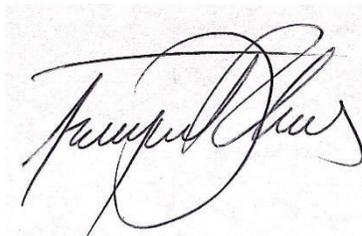
**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 23 de abril de 2024.

**TERCERO: ORDENAR** el fraccionamiento de depósito judicial Nro. 469030003029332 por valor de \$549.036.498 en dos sumas así: \$384.325.548 y \$164.710.950 una vez efectuado dicho fraccionamiento, debe entregarse el primero de ellos a favor de la señora CLAUDIA MARIA MESA GUTIERREZ identificada con cédula de ciudadanía No. 32.647.184 y el segundo a favor de ANNIE GEOVANNA COLLAZOS MORALES identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.026.853.

**CUARTO: ARCHÍVENSE** las diligencias previa anotación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **070** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **24 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RAMIRO IDÁRRAGA OSPINA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00609-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1071**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos veinticuatro (2024)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030003049348 por valor de \$ 7.640.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030003049348 por valor de \$ 7.640.000 que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiaria a la apoderada de la parte actora quien está facultada para recibir.

En virtud de lo anterior se

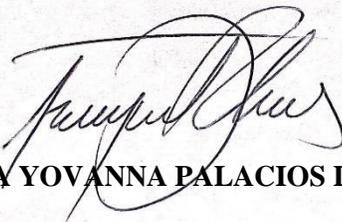
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030003049348 por valor de \$7.640.000 teniendo como beneficiario al abogado YOJANIER GÓMEZ MESA identificado con la cédula de ciudadanía No 7.696.932

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **070** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **24 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSÉ MATÍAS RÍOS BETANCOURT**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00813-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1074**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos veinticuatro (2024)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030003049320 por valor de \$ 1.160.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030003049320 por valor de \$ 1.160.000 que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiaria a la apoderada de la parte actora quien está facultada para recibir.

En virtud de lo anterior se

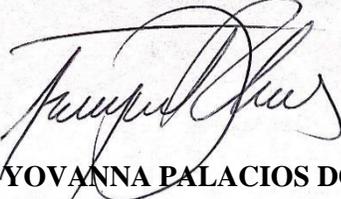
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030003049320 por valor de \$1.160.000 teniendo como beneficiaria a la abogada DAISSY ALIRA VALENCIA TENORIO identificada con la cédula de ciudadanía No 38.681.906

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JRN

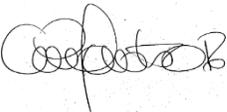
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **070** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

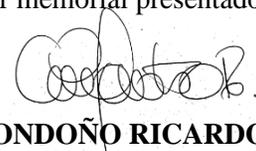
Santiago de Cali, **24 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. Paso a despacho de la Señora Juez el presente proceso, informándole que está pendiente por resolver memorial presentado por el apoderado de la parte actora. Sírvase proveer



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GUIOVANA KATERIN CAICEDO PABÓN**  
**DDOS.: PORVENIR S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00023-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1079**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Observa el despacho que, en el plenario, se allega memorial informando el fallecimiento de la demandante la señora **GUIOVANA KATERIN CAICEDO PABÓN Q.E.P.D** junto al certificado de defunción, ocurrido el día 21 de abril del presente año, por lo anterior debe darse aplicación a la figura jurídica de la sucesión procesal, la cual se encuentra consagrada en el artículo 68 del C.G.P. el cual establece:

*«ARTÍCULO 68. SUCESIÓN PROCESAL. Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador (...).»*

Para efectos de materializar lo dispuesto en nuestra legislación procesal, se tendrán como sucesores procesales del causante en el presente caso a los herederos determinados e indeterminados de la señora **GUIOVANA KATERIN CAICEDO PABÓN Q.E.P.D**, para tales efectos se ordenará el emplazamiento inmediato de los herederos indeterminados nombrándosele curador ad litem que represente sus intereses y se ordenara a la apoderada de la parte actora que informe el nombre, parentesco y dirección de los herederos determinados de la señora **GUIOVANA KATERIN CAICEDO PABÓN Q.E.P.D**, allegando la prueba solemne de la calidad de herederos con el fin de notificarlos personalmente de la existencia del proceso.

En caso de que dicho apoderado no tenga conocimiento de la existencia de otros herederos determinados de la demandante, deberá manifestar ese hecho bajo la gravedad de juramento.

En atención a lo anterior deberá dejarse sin efectos el numeral cuarto del auto interlocutorio No. 833 del 02 abril de 2024 y en consecuencia el proceso será suspendido, hasta tanto no se efectúe la debida notificación a los sucesores procesales, quienes asumirán el proceso en el estado en el que se encuentra.

En virtud de lo cual se,

**DISPONE**

**PRIMERO: DEJAR** sin efecto numeral cuarto del auto interlocutorio No. 833 del 02 abril de 2024.

**SEGUNDO: TENER** como sucesores procesales de la demandante en el presente proceso a los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS** de la causante **GUIOVANA KATERIN CAICEDO PABÓN Q.E.P.D**.

**TERCERO: ORDENAR** a la apoderada de la parte actora que informe al despacho el nombre, parentesco y dirección de los herederos determinados de la señora **GUIOVANA KATERIN CAICEDO PABÓN Q.E.P.D.** allegando prueba solemne de la calidad de herederos

**CUARTO: DESIGNAR** como Curadores de los herederos indeterminados de la causante **GUIOVANA KATERIN CAICEDO PABÓN Q.E.P.D.**, a los abogados **ANDRÉS FELIPE TELLO BERNAL, JULIO ENRIQUE HERNÁNDEZ GIRALDO** y **FANDER LEIN MUÑOZ CRUZ** abogados inscritos. Líbrense los correspondientes oficios comunicando esta determinación y tener como curador al primero de los que se presente a este Despacho.

**QUINTO:** Deberá notificarse a los herederos determinados en su calidad de sucesores procesales de la existencia de este proceso conforme a lo previsto en los artículos 29 y 41 del C.P.T. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P y la ley 2213 de 2022.

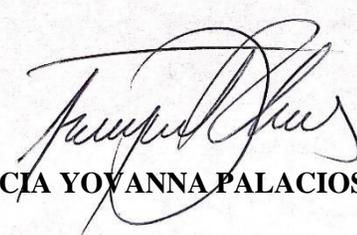
**SEXTO:** Los herederos indeterminados comparecerán al proceso a través de curador y se ordena efectuar su emplazamiento el cual se deberá surtir mediante la inclusión en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

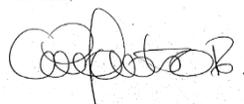
**SEPTIMO:** El proceso queda suspendido hasta tanto se surta la notificación ordenada en líneas precedentes.

**OCTAVO:** Los sucesores procesales asumirán el proceso en el estado en el que se encuentra.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>70 hoy</b> notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>24 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demandada contesto la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS CARLOS GUERRERO PINO**  
**DDOS.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00071-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1075**

Santiago de Cali, veintitres (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda allegada por **COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso, cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, y solo quedando pendiente el documento antes mencionado se debe fijar fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **MAREN HISEL SERNA VALENCIA** identificada con la cédula de ciudadanía 1.077.423.919 y tarjeta profesional 204.944 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**, en su calidad de demandada.

**CUARTO: Tener por no descorrido el traslado por parte del MINISTERIO PÚBLICO.**

**QUINTO: Tener por no descorrido el traslado por parte de la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

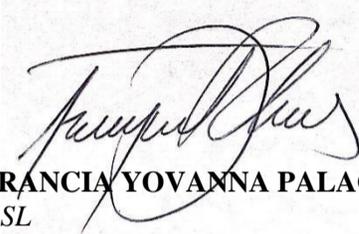
**SEXTO: Tener por NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SÉPTIMO: FIJAR** el día **TREINTA (30) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

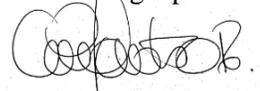
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>70</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>24 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demandada contestó la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: GLADYS LUCIA PEÑA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-012-2024-00075-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1077**

Santiago de Cali, veintitres (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda allegada por **COLPENSIONES** la cual fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Ahora bien, se observa que en el expediente administrativo del señor **HERNÁN CAMPO (Q.E.P.D.)** milita solicitud de pensión por parte de la señora **ELIZABETH RODRIGUEZ ACHICUE**, en calidad de cónyuge del causante, por lo cual se hace necesario su vinculación en calidad de litisconsorte necesario por activa y se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Finalmente, se ordenará oficiar al Juzgado cuarto de pequeñas causas laborales para que allegue copia del expediente bajo el radicado 76001-41-05-008-2015-00211-00 Demandante **HERNAN CAMPO** contra **COLPENSIONES**.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **MARIA CAMILA HURTADO CAMAYO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.061.774.153 y tarjeta profesional 316.648 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**, en su calidad de demandada.

**CUARTO:** Tener por no descrito el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por no descrito el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

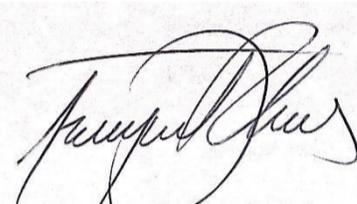
**SÉPTIMO: VINCULAR** en calidad de litis consorte necesaria por activa a la señora **ELIZABETH RODRIGUEZ ACHICUE**.

**OCTAVO: NOTIFICAR** a la señora **ELIZABETH RODRIGUEZ ACHICUE**, conforme a lo preceptado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

**NOVENO: OFICIAR** al Juzgado cuarto de pequeñas causas laborales para que allegue copia del expediente bajo el radicado 76001-41-05-008-2015-00211-00 Demandante **HERNAN CAMPO** contra **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

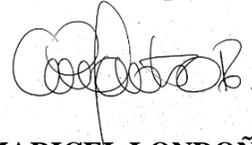
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*DSL*

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>70</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>24 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo en el que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NOHEMI BOTINA PERDOMO**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2024-00129-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1073**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que revisado el portal web del Banco Agrario existe un depósito en favor del presente asunto que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

Ahora bien, si bien es cierto el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, debe advertirse que dicha norma no puede aplicarse en el presente asunto, porque ésta hace referencia a dineros embargados, no obstante, lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de la demandada.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial 469030003049367 por valor de \$2.320.000 que se constituyó a órdenes de este proceso por parte de la ejecutada y que corresponde a las costas del proceso ordinario a cargo de dicha entidad, en favor del apoderado judicial de la parte actora, a través de su apoderado judicial quien está facultado para recibir, advirtiendo que no podrá incluirse en la liquidación del crédito.

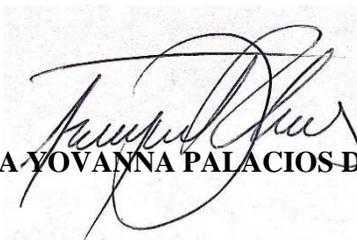
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030003049367 por valor de \$2.320.000 teniendo como beneficiario al abogado ÁLVARO ROBERTO ENRÍQUEZ HIDALGO identificado con la CC No 12.992.870.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **070** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **24 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo en el que fue constituido un depósito judicial. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DENYS NOVITEÑO CARABALI**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2024-00131-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1072**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que revisado el portal web del Banco Agrario existe un depósito en favor del presente asunto que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

Ahora bien, si bien es cierto el artículo 447 del C.G.P., indica que es procedente efectuar el pago del dinero que reposa en el proceso solo hasta que se encuentre en firme la liquidación del crédito, debe advertirse que dicha norma no puede aplicarse en el presente asunto, porque ésta hace referencia a dineros embargados, no obstante, lo que aquí ocurrió fue un pago por parte de la demandada.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial 469030003049366 por valor de \$2.320.000 que se constituyó a órdenes de este proceso por parte de la ejecutada y que corresponde a las costas del proceso ordinario a cargo de dicha entidad, en favor del apoderado judicial de la parte actora, a través de su apoderado judicial quien está facultado para recibir, advirtiendo que no podrá incluirse en la liquidación del crédito.

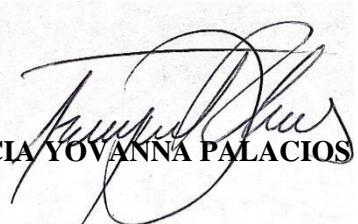
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030003049366 por valor de \$2.320.000 teniendo como beneficiario al abogado RODRIGO CID ALARCON LOTERO identificado con la CC No 16.478.542.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **070** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **24 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso indicándole que la parte actora solicita adición al mandamiento de pago. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑOR RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ROBERTO GARCÍA CHÁVEZ**  
**DDO: COLPENSIONES – PORVENIR S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00153-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1058**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la parte actora solicita adición al mandamiento de pago, en el siguiente sentido;

**GERMAN PATIÑO GUEVARA** identificado con cedula de ciudadanía N° **1.143.843.066** de Cali-Valle y profesional del derecho. Portador de la **T.P. N° 320.344** del C.S.J, me dirijo al despacho muy respetuosamente, con la finalidad de solicitar, se proceda a la adición del Auto N° 928 del 11 de abril del año en curso en el sentido de ordenar y/o requerir a las entidades demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que procedan a hacer efectivo el traslado del señor **ROBERTO GARCIA CHAVEZ** del régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) administrado por **PORVENIR S.A** al Régimen de Prima Media (RPM) administrado por **COLPENSIONES**.

Lo anterior, por cuanto por información brindada por la parte actora y consultada la página web de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** registra que el señor **ROBERTO GARCIA CHAVEZ** registra como no afiliado y su estado es **“TRASLADADO A OTRO FONDO”**.

En este punto es importante indicar que el mandamiento de pago se adicionará por lo **EXPRESAMENTE** señalado por el apoderado de la parte actora, aunado a ello si bien en principio el despacho tenía la postura de que cuando se ejecutaba una obligación referente a la ineficacia de traslado esta tenía la naturaleza de una obligación de hacer. Un nuevo estudio da cuenta de que dicha teoría resultaba equivocada, ello por cuanto la ineficacia se entiende realizada desde el momento en que queda en firme la sentencia que la declaró y las actuaciones posteriores conllevan exclusivamente al pago que debe hacer el fondo privado de los aportes y demás emolumentos propios de la vinculación del actor a dicha entidad. Ello en favor de la entidad **COLPENSIONES**. En tal sentido se reitera se ha generado la obligación exclusiva de dar.

El despacho se abstendrá de adicionar al mandamiento de pago en contra de **COLPENSIONES** respecto de aceptar el traslado, sin solución de continuidad, ni cargos adicionales, lo anterior por cuanto es el fondo de pensiones del **RAIS**, quien debe adelantar todos los trámites tendientes al regreso de la ejecutada a **COLPENSIONES** y hasta tanto eso no suceda esta última no puede ser obligada a aceptarlo sin haberse realizado los trámites administrativos por la AFP ejecutada y en consecuencia no es exigible en este momento la obligación que se pretende ejecutar contra la administradora del régimen de prima media.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

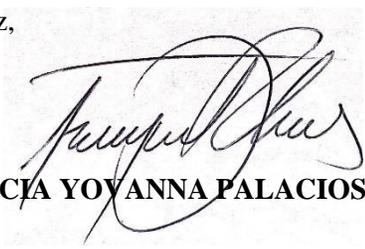
**PRIMERO: ADICIONAR** el mandamiento de pago en el sentido de ordenar a PORVENIR S.A lo siguiente:

- a) Proceda a trasladar a COLPENSIONES el capital acumulado en la cuenta de ahorro individual de la señora **ROBERTO GARCÍA CHÁVEZ**, los rendimientos y los bonos pensionales a que haya lugar.
- b) Proceda a devolver los gastos de administración, las comisiones, los porcentajes destinados a conformar el Fondo de Garantía de Pensión Mínima y los valores utilizados en seguros previsionales, con cargo a sus propias utilidades. Así como, el saldo de cuenta de rezago, así como la obligación de realizar la transferencia de los recursos debidamente detallada y pormenorizada y las cotizaciones voluntarias si se hubieren hecho.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de adicionar al mandamiento de pago en lo concerniente a COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **70** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

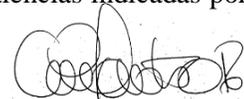
Santiago de Cali, **24 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas por el Despacho en el que antecede. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CONSUELO ÁLZATE ÁLZATE**  
**DDOS: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00156-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1082**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 956 del 12 de abril de 2024, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Se deja de presente que se revisó el correo del despacho por el nombre del demandante, del demandado y del correo del apoderado de la parte demandante sin encontrar nada referente a esta acción.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

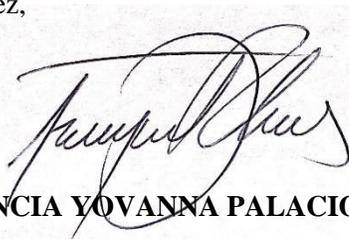
**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA** Laboral de Primera Instancia instaurada por **CONSUELO ÁLZATE ÁLZATE** en contra de **COLPENSIONES** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES** previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **70 hoy** notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **24 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HERNEY PAREDES GUTIÉRREZ**  
**DDO.: UNIÓN METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES**  
**S.A. UNIMETRO S.A. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL- METRO**  
**CALI S.A. ACUERDO DEREESTRUCTURACIÓN – SEGUROS**  
**DEL ESTADO S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00158-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 184**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada **UNIMETRO S.A. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL** y **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** son entidades de derecho privado se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

Para finalizar, teniendo en cuenta que **METRO CALI** es una entidad pública se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S. Igualmente, en aplicación artículo 74 del C.P.T y de la S.S., se ordenará NOTIFICAR la presente providencia al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **HERNEY PAREDES GUTIÉRREZ** contra la **UNIÓN METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A. UNIMETRO S.A. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, METRO CALI S.A. ACUERDO DE REESTRUCTURACIÓN** y **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de **METRO CALI** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días

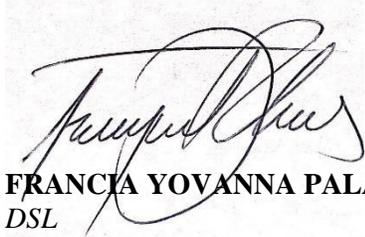
**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la demandada **UNIMETRO S.A. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL** y **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo

dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **70 hoy** notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

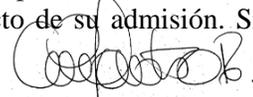
Santiago de Cali, **24 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS FERNANDO SUAREZ ALVAREZ**  
**DDO.: COLFONDOS S.A-COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00187-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1070**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril dos mil veinticuatro (2024).

Revisada la presente demanda para su admisión encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:: No se cumple con lo estatuido en el numeral 4 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S., pues NO allega certificado de existencia y representación legal de la demandada **COLFONDOS S.A**, por lo cual, deberá aportar certificado de existencia y representación **ACTUALIZADO** máximo con un mes de expedición al momento de instaurar la acción, lo anterior con el fin de verificar la situación jurídica actual de la entidad demandada

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 del 2022, en caso de subsanarla, tendrá que enviar la subsanación a la parte pasiva.

El poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

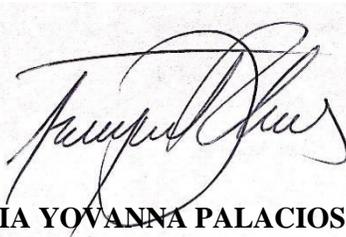
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CAROLINA PINZON BANGUERA**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 1.130.588.419 y portador de la Tarjeta Profesional número 184.384 del C.S.J., para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **70 hoy** notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **24 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda, que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: OLGA LUCIA VALENCIA ALVAREZ**

**DDOS.: COLFONDOS S.A**

**RAD.: 760013105-012-2024-00188-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1073**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Considerando que **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

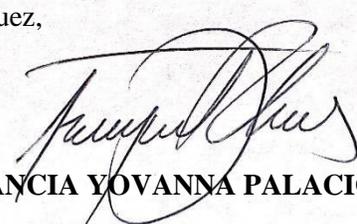
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ELIANA LIZETTE TREJOS LADINO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.088.262.678 y portador de la TP 234.176 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **OLGA LUCIA VALENCIA ALVAREZ** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

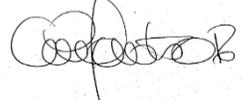
JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **70** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **24 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**