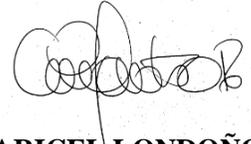


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso indicándole que fue consignado depósito judicial por parte de **PORVENIR S.A.** Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LILIANA GUTIÉRREZ VARGAS**  
**DDO.: COLPENSIONES - PORVENIR S.A. – PROTECCIÓN S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00735-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1141**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril de dos veinticuatro (2024)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030003051106 por valor de \$ 292.601 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de PORVENIR S.A.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 69030003051106 por valor de \$ 292.601 que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiaria a la apoderada de la parte actora quien está facultada para recibir.

En virtud de lo anterior se

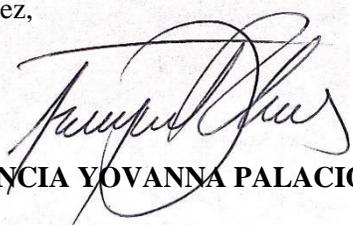
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales Nro. 469030003051106 por valor de \$292.601. teniendo como beneficiario al abogado JULIÁN ANDRÉS GÓMEZ PINO identificado con la cédula de ciudadanía No 94.470.238

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **073** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **30 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que existe solicitud de entrega de título. Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDISON TACUMA ZULETA**  
**DDOS.: PORVENIR S.A., SKANDIA S.A. Y COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00066-00**

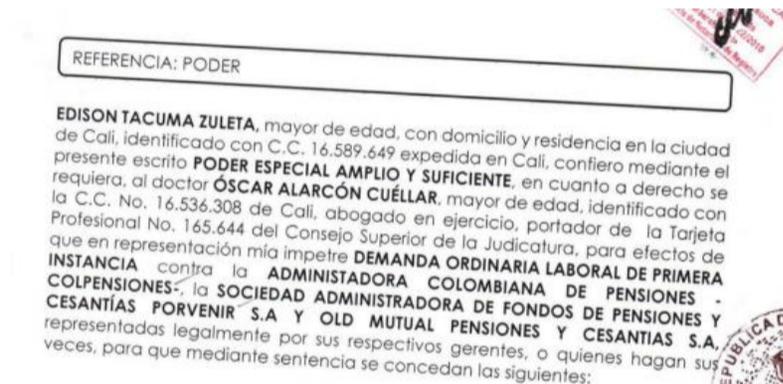
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1138**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se precisa que el abogado OSCAR ALARCÓN CUELLAR, solicita que las costas y agencias en derecho del presente proceso sean pagadas al SINDICATO DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – SINTRAEMCALI.

Al revisar el sumario se encuentra lo siguiente:

El mandato fue concedido al abogado OSCAR ALARCÓN CUELLAR sin hacer alusión a ninguna calidad en especial que conecte al mandatario con el sindicato en mención.



Aunado a que el mandato no se confirió condicionada a ninguna situación en particular, no reposa en el sumario documento alguno en que el señor EDISON TACUMA ZULETA autorice EXPRESAMENTE que el pago de las costas procesales que efectúe a nombre del abogado petionario.

Tampoco podría hacerse reclamación alguna por cuanto no hay dentro del sumario providencia alguna que adjudique valor alguno en favor del petionario por honorarios profesionales, y ni siquiera podría tratarse de un incidente de regulación de honorarios, porque no hubo revocatoria de mandato, sino renuncia al mismo conforme se observa en el pdf 40 del sumario:

Santiago de Cali, 28 de julio de 2022.

Señora Juez  
Francia Yovanna Palacios Dosman  
Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali.  
E.S.D

Asunto: Renuncia al poder conferido.

DEMANDANTE: EDISON TACUMA ZULETA  
DEMANDADO: PORVENIR S.A., SKANDIA S.A. y COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 7600131050122020006600

Yo, ÓSCAR ALARCÓN CUÉLLAR, mayor de edad y vecino de la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.536.308, portador de la tarjeta profesional de abogado No. 165.644 del Consejo Superior de la Judicatura, y quien ha obrado como apoderado del señor EDISON TACUMA ZULETA, de condiciones civiles ya conocidas por el despacho, dentro del proceso de la referencia, muy respetuosamente me permito manifestar al despacho que renuncio al poder por él otorgado, con el cual se dio inicio al presente proceso.

De conformidad con lo anterior y en concordancia con lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso, esta renuncia se comunica de manera simultánea al correo electrónico del poderdante.

Así las cosas, la petición se torna totalmente improcedente.

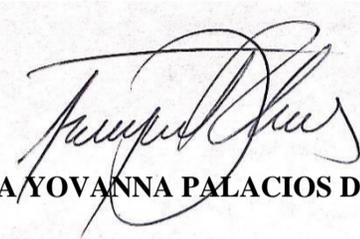
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**DENEGAR** por improcedente la solicitud de pago de costas elevada por el abogado OSCAR ALARCÓN CUELLAR quien ya no tiene el estatus de mandatario judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>73</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>30 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE.: ANDRÉS FELIPE RAMÍREZ CONDE**  
**DDOS.: SERTEK SERVICIO TÉCNICO CALIFICADO S.A.S**  
**LITIS POR PASIVA: SOLUCIONES Y SERVICIOS GENERALES DEL VALLE**  
**S.A.S. Y SAMSUNG ELECTRONICS COLOMBIA S.A.**  
**LLAMADOS EN GARANTÍA: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**  
**Y SERTEK SERVICIO TÉCNICO CALIFICADO S.A.S.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00449-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1139**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Lo primero que se advierte es que no se ha reconocido personería a la nueva mandataria procesal de SERTECK, a lo cual se procederá en atención que se cumple con lo previsto en el artículo 74 del Código General del Proceso y el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022. Advirtiendo que no se allegó el respectivo paz y salvo, incumpliendo con lo previsto en el artículo 36.2 de la Ley 1123 del 2007,

La apoderada de SERTEK realiza la siguiente petición:

Por medio del presente me permito solicitar comedidamente, y conforme al art 8 de la ley 2213 de 2022, se haga traslado del escrito de solicitud entregado por la aseguradora ante el Juzgado, y que diera pie al Auto Interlocutorio No. 850 del 03 de abril de 2024, debido a que no fue surtida la notificación correspondiente, destacando que el obediencia a la norma permitía opinión y derecho de defensa frente a lo expuesto por la aseguradora, pudiendo además de conocer su intención, también entender los argumentos referidos al interior de la misma.

Para resolver se hace necesario hacer un recuento del desarrollo del proceso en los siguientes términos:

Mediante auto 272 del 26 de febrero de 2024, el despacho puso en conocimiento tanto de la parte actora, como de la demandada SERTECK la solicitud elevada por la aseguradora SERTEK, por tanto, el despacho ya le dio a esa demandada el derecho a pronunciarse al respecto.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nro. 272**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que mediante proveído Nro. 424 del 19 de febrero de 2024, se había ordenado la entrega de unos depósitos judiciales al apoderado de la parte actora. Sin embargo, estando en ejecutoria, la llamada en garantía Aseguradora Solidaria solicita que el depósito consignado por la demandada sea fraccionado, puesto que afirma que cuando efectuó el pago al demandante lo hizo por un monto superior al que realmente le correspondía.

Por lo anterior, el despacho deberá poner en conocimiento de la parte actora y de SERTECK la solicitud para que dentro del término de tres días se pronuncien al respecto. Como consecuencia de ello se suspenderá la orden de pago de los títulos ordenados pagar en proveído anterior en espera de la manifestación que efectúen los mencionados.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de la parte actora y SERTECK la solicitud efectuada por el apoderado de la llamada en garantía Aseguradora Solidaria para que en el término de TRES (03) DÍAS se pronuncien al respecto.

**SEGUNDO: SUSPENDER** la orden de pago de los depósitos judiciales ordenados entregar en proveído anterior en espera del pronunciamiento respectivo.

Resulta necesario también resaltar, que SERTECK se pronunció al respecto:

**KARENTH MARCELA GALVIS MARTINEZ**, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.585.591 de Cali, Abogada en ejercicio y portadora de la tarjeta profesional No. 202.471 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderada especial de la parte demandada, SERTEK SERVICIO TÉCNICO CALIFICADO S.A.S., con el respeto que acostumbro, y respecto al requerimiento realizado por el juzgado mediante auto de sustanciación número 272 de 26 de febrero de 2024, me permito manifestar:

Que, nos atenemos a lo que se defina respecto al fraccionamiento del depósito en mención, y que en consecuencia, sea pagado a la parte activa, solo hasta el monto que efectivamente le correspondiera, en concordancia con el pago ya realizado por la aseguradora, según resulte acreditado por la misma.

Esto evidencia que la peticionaria no ha revisado el expediente antes de formular su pedimento, por lo cual le resulta necesario al despacho remitirla al contenido del auto 272 y aunque esa parte ya tiene el link del expediente se le remitirá nuevamente para que se de a la tarea de verificar el sumario antes de elevar peticiones.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la abogada ESTEFANY URBANO AGUILERA identificada con la cédula de ciudadanía 1.085.304.791 y portadora de la tarjeta profesional 291.068 del C.S.J. como apoderada de **SERTEK SERVICIO TÉCNICO CALIFICADO S.A.S.** en los términos del poder conferido.

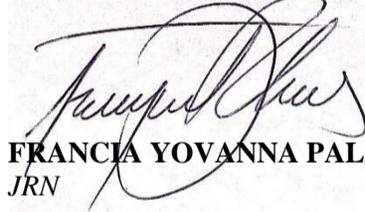
**SEGUNDO: ADVERTIR** a la abogada ESTEFANY URBANO AGUILERA que debe allegar al sumario el paz y salvo de la mandataria anterior.

**TERCERO: REMITIR** a la memorialista al contenido del auto 272 del 26 de febrero de 2024.

**CUARTO: REMITIR** al correo electrónico reportado el link de acceso al expediente a la abogada ESTEFANY URBANO AGUILERA.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No <b>73</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>30 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LINA MARÍA BENÍTEZ FREIRE en calidad de cesionaria judicial del señor HENRY HERNÁNDEZ CASTAÑEDA**

**DDO.: EMCALI**

**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00283-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 615**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que el apoderado de la parte actora presenta memorial poder de sustitución que cumple con los requisitos del artículo 75 del C.G.del P, por lo que se procederá al reconocimiento de personería.

Ahora bien, respecto de la solicitud de levantamiento de medidas cautelares efectuada por la apoderada. Debe indicarse que esta fue ordenada en el oficio que se libro al Banco de Bogotá, el día 30 de noviembre del 2023, en la cual se ordena lo siguiente;

*“Una vez se haya embargado el monto ordenado en el presente oficio, se deberá proceder a desembargar la cuenta”*

En sentido, se remitirá a la memorialista el oficio librado al Banco de Bogotá.

En virtud de lo anterior se

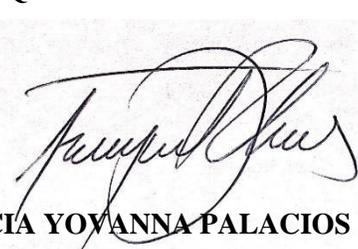
**DISPONE**

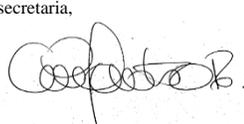
**PRIMERO:** RECONOCER PERSONERÍA a la abogada **HILDA MARCELA MANTILLA SÁNCHEZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 63.514.286 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 124.337 del C.S. de la J. para representar a EMCALI EICE ESP en los términos de la sustitución presentada.

**SEGUNDO:** REMITIR a la memorialista a la comunicación librada por el despacho, al banco de BOGOTÁ.

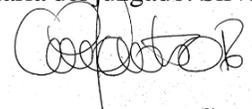
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>073</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>30 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARÍA NELCY SAMBRANO CAMACHO**

**DDO.: PORVENIR S.A.**

**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00478-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1145**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

Ahora bien, el apoderado judicial de la parte actora, solicita sea decretada medida cautelar, la cual hace bajo la gravedad de juramento. Si bien es cierto, en anteriores oportunidades se había solicitado la comparecencia del apoderado solicitante a rendir juramento, tal como lo establece el artículo 101 del CPT y SS, las circunstancias actuales impiden que dicho formalismo se lleve a cabo y en consecuencia, se entenderá prestado con la manifestación efectuada por el mandatario. Respecto de los bienes declarados como de propiedad de la ejecutada y que hace referencia a cuentas bancarias en los bancos, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA y BANCO DE BOGOTÁ.

Por otro lado, revisado el portal web de depósitos judiciales se encontró que fueron constituidos los depósitos judiciales Nro. 469030003044250 por valor de \$49.055.755 y el depósito Nro. 469030003044251 por valor de \$ 24.254.746 los cuales corresponden a las condenas impuestas, el cual deberá ser entregado a la apoderado judicial de la parte actora quien está facultado para recibir.

Finalmente, al constituirse los anteriores depósitos judiciales la medida cautelar se limita al valor de \$19.686.034.

En virtud de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 29 de abril de 2024.

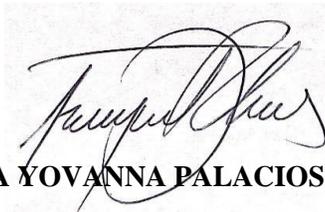
**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales Nro. 469030003044250 por valor de \$49.055.755 y el depósito Nro. 469030003044251 por valor de \$ 24.254.746 teniendo como beneficiario al abogado EDGAR EDUARDO TABARES VEGA identificado con la cédula de ciudadanía No 19.686.034.

**TERCERO: DECRETESE** el **EMBARGO** y **RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea la **PORVENIR S.A.**, con Nit. **800144.331-3**, en cuentas de ahorros y corrientes en BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA y BANCO DE BOGOTÁ. Inclusive sobre los cuales exista protección legal de inembargabilidad. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma de

**DIECINUEVE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL TREINTA Y CUATRO PESOS (\$19.686.034). Líbrese las correspondientes comunicaciones.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>073</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>30 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez la presente acción ejecutiva, informando que milita respuesta por parte del Banco de Bogotá y del Banco de Occidente. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: PATRICIA CÓRDOBA VILLAQUIRÁN**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD. 76001-31-05-012-2023-00498-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1144**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Las entidades oficiadas Banco de Bogotá y Banco de Occidente han manifestado que han congelado los dineros de la entidad ejecutada y que: “(...) las sumas referidas en el párrafo precedente solo podrán trasladarse una vez se acredite y/o se informe a este Establecimiento Financiero que el proceso cuenta con providencia ejecutoriada que ordene seguir adelante con la ejecución (...)”.

Así las cosas, en aras de lograr el perfeccionamiento de la medida cautelar se ordenará oficiar a dicha entidad financiera informándole que la sentencia que sirve como título de recaudo ha cobrado firmeza.

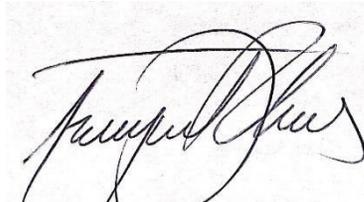
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

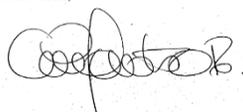
**OFICIAR** al banco de Bogotá y al Banco de Occidente informándoles que la sentencia que sirve como base para la presente ejecución ha cobrado firmeza.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

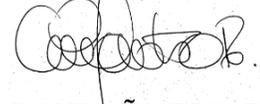
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>73</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>30 DE ABRIL DE 2024</b> La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que existe memorial pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MAICOL STIVEN CASTRO VILLAREAL - NAYELI CASTRO PINEDA-ILIANA VANESSA CASTRO VILLARREAL**  
**DDO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS NIT: 800.149.496-2**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00507-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 609**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Evidenciado el informe secretarial que antecede observa el despacho que mediante proveído Nro. 798 del 01 de abril de 2024 se ordenó **EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

Ahora bien, encuentra el despacho que la apoderada de la parte actora presenta memorial a través del cual solicita la corrección del oficio 250 del 15 de abril del 2024, toda vez que, en este existe una imprecisión en cuanto al valor en letras de la medida a embargar.

Por lo anterior, revisada las actuaciones en el presente proceso, se percata esta agencia judicial que por error se transcribió de manera errónea el valor en letras de la medida cautelar a embargar.

Por lo anterior, se ordenará realizar nuevamente el oficio corrigiendo el valor en letras de la medida a embargar que, en este caso sería, **CIENTO SESENTA Y DOS MILLONES CIENTO OCHENTA Y DOS MIL CIENTO NUEVE PESOS** (\$162.182.109).

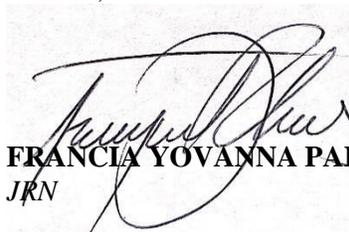
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

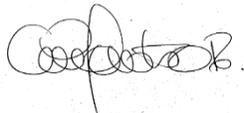
**REALIZAR** oficio ordenando la **EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** con NIT No. 800.149.496-2, en cuenta de ahorros y corrientes que la ejecutada posea en las siguientes entidades bancarias **BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO, BANCO AV. VILLAS, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO COLPATRIA, BANCO ITAU**, Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a **CIENTO SESENTA Y DOS MILLONES CIENTO OCHENTA Y DOS MIL CIENTO NUEVE PESOS** (\$162.182.109).

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>073</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>30 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la JUNTA REGIONAL allega los requisitos para la práctica del dictamen ordenado. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ELIZABETH RENDÓN LÓPEZ**  
**DDOS.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00010-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 611**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2.024)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que obra memorial allegado por la Junta Regional De Calificación De Invalidez Del Valle del Cauca, a través del cual informa sobre los documentos y trámites que se deben aportar para la realización del dictamen pericial.

Razón por la cual se pondrá en conocimiento dicha respuesta, con el fin de que la parte actora cumpla con lo solicitado por la Junta de manera inmediata.

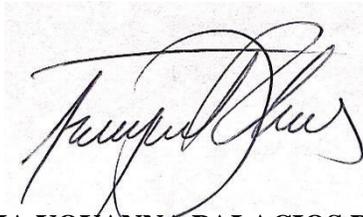
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el documento allegado por JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, para que cumpla con lo solicitado de manera inmediata. **ADVIRTIENDO** que para tener acceso a estos deben utilizar el link del expediente que les fue suministrado inicialmente.

**NOTIFIQUESE,**

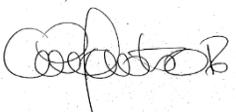
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No <b>73</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).
Santiago de Cali, <b>30 DE ABRIL DE 2024</b>
La secretaria,

<b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b>

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole memorial poder pendiente de resolver, Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: OMAR QUIÑONEZ FLOREZ**  
**DDO.: JUAN ISTER DÁVILA TORO**  
**PROPIETARIO DE COLCHONES ÁVILA hoy ESPRIT.**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00029-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 0614**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho en auto interlocutorio No.1142 del 29 de abril del presente año declaró la nulidad de lo actuado a partir del auto Interlocutorio No. 0862 de 04 de abril del 2024 y ordeno la notificación del demandado **JUAN ISTER DÁVILA TORO**.

Asimismo, obra en el sumario en la presente fecha la parte demandada **JUAN ISTER DÁVILA TORO** allego memorial confiriendo poder a un abogado, el cual cumple con lo dispuesto por el artículo 74 del C.G.P. y que en el mismo solicita reconocimiento de personería, por lo cual es procedente.

Al respecto el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social literal E, modificado por el art. 20, Ley 712 de 2001, establece que las notificaciones se harán entre otros, por conducta concluyente.

En concordancia el artículo 301 del Código General del Proceso, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del Código Procesal Laboral, nos indica las circunstancias en las cuales se configura tal notificación, que a la letra reza:

*«Artículo 301. Notificación por conducta concluyente. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifiesten que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*«Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias (...).»*

Por lo anterior, da cuenta que conocen de la existencia del proceso, en los términos del artículo 301 del C.G.P., se le tendrá como notificado por conducta concluyente a partir de la expedición de la presente providencia, advirtiéndoles que cuentan con el término de diez (10) días para que den contestación a la presente demanda.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

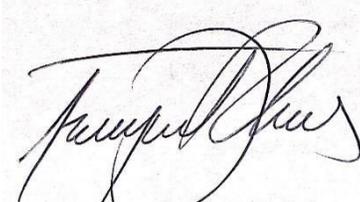
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **RAUL PERDOMO RAMIREZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.387.383 y tarjeta profesional 205.502 del C.S.J. como apoderado de **JUAN ISTER DÁVILA TORO** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** como **NOTIFICADA** por **CONDUCTA CONCLUYENTE** de la demandada a **JUAN ISTER DÁVILA TORO** en calidad de demandado.

**TERCERO: CORRER** traslado a **JUAN ISTER DÁVILA TORO** para que en el término de 10 días conteste la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

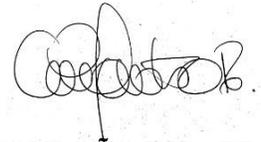
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*DSL*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No 73 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>30 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la abogada **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO**, presentó poder en calidad de apoderado judicial de **PORVENIR S.A.** La notificación a esa entidad se realizó el día 16 de abril de 2024. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ROBERTO GARCÍA CHÁVEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES -PORVENIR**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00153-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 610**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

El Representante Legal de **PORVENIR S.A.**, confiere poder general mediante escritura pública No. 3064 de la Notaría 18 de Bogotá, a la firma **PROCEDER S.A.S.**, identificada con Nit. 901.289.080-9. y en su nombre designa al abogado **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO** identificado con cédula de ciudadanía No. 10.282.804 y portadora de la tarjeta profesional No. 285.297 del C.S.J.

Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería, advirtiendo que toma el proceso en el estado en que se encuentra, puesto que ya se remitió notificación a esa entidad el día 16 de abril de 2024.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

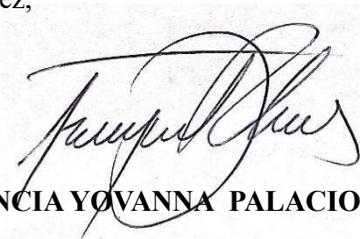
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **PROCEDER S.A.S.**, identificada con Nit 901.289.080-9, en calidad de apoderada general de **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la firma que toma el proceso en el estado en que se encuentra.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **73** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

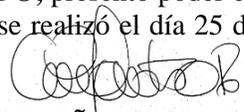
Santiago de Cali, **30 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la abogada **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO**, presentó poder en calidad de apoderado judicial de **PORVENIR S.A.** La notificación a esa entidad se realizó el día 25 de abril de 2024. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: WALTER CAICEDO**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00173-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 612**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril del dos mil veinticuatro (2.024)

El Representante Legal de **PORVENIR S.A.**, confiere poder general mediante escritura pública No. 3064 de la Notaría 18 de Bogotá, a la firma **PROCEDER S.A.S.**, identificada con Nit. 901.289.080-9. y en su nombre designa al abogado **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO** identificado con cédula de ciudadanía No. 10.282.804 y portadora de la tarjeta profesional No. 285.297 del C.S.J.

Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería, advirtiendo que toma el proceso en el estado en que se encuentra, puesto que ya se remitió notificación a esa entidad el día 25 de abril de 2024.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

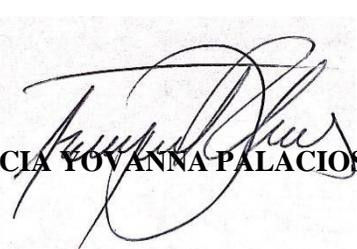
**DISPONE**

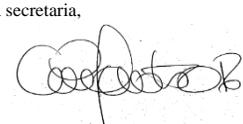
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **PROCEDER S.A.S.**, identificada con Nit 901.289.080-9, en calidad de apoderada general de **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la firma que toma el proceso en el estado en que se encuentra.

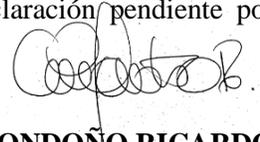
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>73</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>30 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que se encuentra memorial con solicitud de aclaración pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAIME CORTES WIEDMANN**  
**DDOS.: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD: 760013105-012-2024-00181-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 613**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2.024)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa memorial a través del cual, PORVENIR S.A., solicita aclaración respecto de la fecha de notificación, como quiera que en auto emitido el pasado 22 de abril, figuran dos fechas diferentes.

Al respecto, es preciso anotar que, si bien es cierto, en dicha providencia se incurrió en un error al transcribir la fecha de la notificación en la parte considerativa, basta con revisar la diligencia de notificación de manera virtual realizada a dicha entidad, la cual obra en el documento PDF 11NotificaPorvenir, para verificar que notificación se surtió el día 18 de abril de 2024.

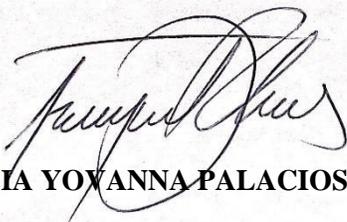
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**ACLARAR** para todos los efectos, que la notificación de manera virtual se realizó a PORVENIR S.A., el 18 de abril de 2.024.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>73</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>30 DE ABRIL DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda de Fuero Sindical – bajo la modalidad de acción de reintegro, pendiente de estudio. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCION ESPECIAL DE FUERO SINDICAL – ACCION DE REINTEGRO**  
**DTE.: JHON HÉCTOR MENA BETANCOURT**  
**DDO.: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – ASAMBLEA**  
**DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00201-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1149**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Examinada la demanda de fuero sindical en la modalidad de acción de reintegro, presentada a través de apoderada judicial por el señor **JHON HÉCTOR MENA BETANCOURT**, en contra del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA**, se admitirá la misma por cuanto cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25 A, 26 y 113 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y la Ley 2213 de 2022, motivo por el cual se procede con su admisión.

Da cuenta este despacho que el escrito de demanda se dirigió al correo electrónico de la entidad demandada **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA** [njudiciales@valledelcauca.gov.co](mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co), por lo que se entiende que esta es conocida de la demanda impetrada. Sin embargo, no hay evidencia del envío simultáneo a la asociación sindical a la que pertenece el actor.

Toda vez que la demandada **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA**, es una entidad pública, se ordenará su notificación conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 41 del C.P.T. y S.S. Teniendo como dirección de notificación de la parte pasiva el correo electrónico [njudiciales@valledelcauca.gov.co](mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co) / [asambleadelvalle@valledelcauca.gov.co](mailto:asambleadelvalle@valledelcauca.gov.co)

De la admisión se notificará igualmente al **SINDICATO DE SERVIDORES PUBLICOS, CONCEJOS Y ASAMBLEAS DEPARTAMENTALES DE COLOMBIA – SISPUCONADECOL** -, a través de su representante legal, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 118 del C.P.T. y de la S.S, al correo electrónico [sispuconadecol@gmail.com](mailto:sispuconadecol@gmail.com). Aclarando que dicha dirección es la que aparece plasmada en la demanda inicial y en la documental allegada.

Para finalizar, y conforme a lo previsto por el artículo 74 del C.P.T. y S.S., se deberá notificar al Ministerio Público.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la abogada **JULIANA LOZANO FERRO**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1116271881 de Tuluá Valle, y la T.P. de abogado No 375794 del C.S.J., como apoderada judicial del demandante, conforme poder otorgado; para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder a ella conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ESPECIAL DE FUERO SINDICAL – ACCION DE REINTEGRO**, instaurada por el señor **JHON HÉCTOR MENA BETANCOURT**, en contra del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA**.

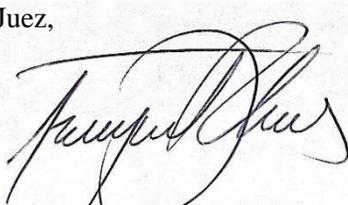
**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso. Teniendo como dirección de notificación de la parte pasiva el correo electrónico: [njudiciales@valledelcauca.gov.co](mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co) / [asambleadelvalle@valledelcauca.gov.co](mailto:asambleadelvalle@valledelcauca.gov.co)

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia por el medio más expedito posible al **SINDICATO DE SERVIDORES PUBLICOS, CONCEJOS Y ASAMBLEAS DEPARTAMENTALES DE COLOMBIA – SISPUCONADECOL** -, a través de su representante legal, **DIANA CAROLINA HERRERA GONZÁLEZ**, presidente de la organización sindical, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 118 del C.P.T. y de la S.S, al correo electrónico [sispuconadecol@gmail.com](mailto:sispuconadecol@gmail.com), para que coadyuve al demandante, sí así lo considera.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Mr*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **073** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **30 DE ABRIL DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**