

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. A despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que se encuentra solicitud de copias auténticas y certificación pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad-hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: RICHARD SALAZAR GUERRERO**  
**DDO.: UGPP**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2016-00443-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 091**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

En lo que atañe a la petición elevada por la UGPP respecto de la reproducción total del expediente para efectos de la interposición de un recurso de revisión, en atención que el proceso es físico y ya se encuentra archivado, debe darse aplicación a lo previsto en el artículo 114 del C.G.P. deberá aportar las expensas necesarias para obtener las fotocopias respectivas.

En lo que atañe a la certificación, se dará trámite a la misma una vez se allegue la respectiva estampilla PROUCEVA obligatoria para todo tipo de certificación.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

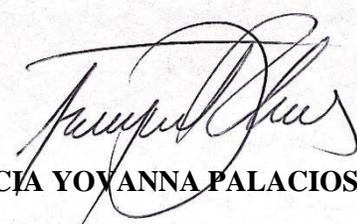
**PRIMERO: ORDENAR** a la UGPP que aporte las expensas necesarias para la reproducción del expediente como quiera que el mismo es un expediente netamente físico.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la UGPP que aporte la estampilla PROUCEVA para el trámite de la certificación.

**TERCERO: ADVERTIR** a la UGPP que hasta no se aporten las expensas y la estampilla no hay lugar a dar trámite a sus pedimentos.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>13</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>29 DE ENERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria AD HOC</p> <p></p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad-hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MAGDA JEANNETTE ALBA SAAVEDRA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00317-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 159**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN y el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.229 de 19 de octubre de 2023. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.368 del 04 de diciembre de 2023 dispuso ADICIONAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

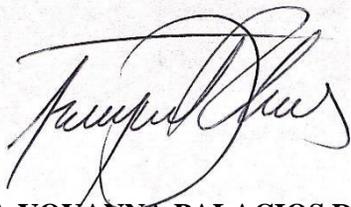
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.368 del 04 de diciembre de 2023.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 26 de enero de 2024.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>13</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>29 DE ENERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria AD HOC</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvese proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad-hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AURA EMILIA TORRES GAVIRIA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00654-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 160**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN y el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.063 del 12 de mayo de 2022. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.242 del 05 de diciembre de 2023 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

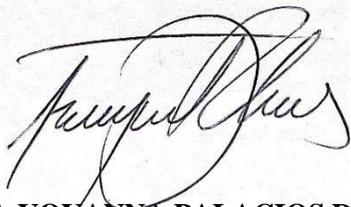
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.242 del 05 de diciembre de 2023.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 26 de enero de 2024.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>13</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>29 DE ENERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria AD HOC</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad-hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RODRIGO ANTONIO GALINDEZ**  
**DDO.: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00103-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 161**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No.170 del 08 de agosto de 2023. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.353 del 04 de diciembre de 2023 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.353 del 04 de diciembre de 2023.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 26 de enero de 2024.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>13</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>29 DE ENERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria AD HOC</p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad-hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS ERNESTO FERNANDEZ RAMOS**  
**DDO.: BINGOS COEDERE S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00489-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 162**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No.029 del 21 de abril de 2022. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.295 del 04 de diciembre de 2023 dispuso MODIFICAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.295 del 04 de diciembre de 2023.

**SEGUNDO: EFECTUAR** la liquidación de costas incluyendo las agencias en derecho la suma de \$100.000, a cargo del demandante.

**TERCERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 26 de enero de 2024.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>13</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>29 DE ENERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria AD HOC</p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad-hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HENRY NOLBERTO CUASPA YEPES**  
**DDO.: SIMOUT S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00492-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 163**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No.378 del 12 de noviembre de 2019. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de Sentencia del 29 de noviembre de 2023 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante sentencia del 29 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 26 de enero de 2024.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS BOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>13</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>29 DE ENERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria AD HOC</p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvese proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad-hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARISOL MINA OCORO**  
**DDO.: P.A.R. ISS Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2013-01101-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 164**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No.137 del 26 de mayo de 2016. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.171 del 29 de noviembre de 2023 dispuso MODIFICAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.171 del 29 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 26 de enero de 2024.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS BOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>
<p>En estado No 13 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p>
<p>Santiago de Cali, <b>29 DE ENERO DE 2024</b></p>
<p>La secretaria AD HOC</p>
<p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia y con liquidación de costas practicada por la secretaría del juzgado. Sírvese proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad-hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSE GABRIEL TAMAYO MORALES**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2023-00300-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 165**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.207 del 19 de septiembre de 2023. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.435 del 06 de diciembre de 2023 dispuso ADICIONAR la sentencia de primera.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas, practicada por la secretaría del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se procederá con su aprobación y se ordenará el archivo del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.435 del 06 de diciembre de 2023.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 26 de enero de 2024.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>13</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>29 DE ENERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria AD HOC</p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad-hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE ROSA AMELIA JARAMILLO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00175-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 085**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.260 del 24 de noviembre de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.343 del 04 de diciembre de 2023 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Así las cosas, como quiera que no hay más actuaciones que surtir dentro del presente asunto, se ordenará el archivo de las diligencias.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.343 del 04 de diciembre de 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>
<p>En estado No <b>13</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p>
<p>Santiago de Cali, <b>29 DE ENERO DE 2024</b></p>
<p>La secretaria AD HOC</p>
<p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior con Sentencia de Segunda instancia. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad-hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: WASHINGTON COBO PORTILLA**  
**DDO.: HC INGENIERIA Y PROYECTYOS S.A.S**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2016-00619-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 086**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.087 del 10 de mayo de 2019. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de Sentencia del 29 de noviembre de 2023 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Así las cosas, como quiera que no hay más actuaciones que surtir dentro del presente asunto, se ordenará el archivo de las diligencias.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante sentencia del 29 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>13</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>29 DE ENERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria AD HOC</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. Pasó a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, presentó escrito de contestación dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NURY FABIOLA GARZÓN BUSTOS**  
**DDO.: COLPENSIONES – PORVENIR S.A. – MIN HACIENDA.**  
**LITIS PASIVA: COLFONDOS S.A y SKANDIA S.A**  
**LLAMADA EN GARANTÍA: COLPENSIONES Y ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S A**  
**RAD.: 760013105-012-2023-00363-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 138**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda y del llamamiento en garantía presentada por **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S A.**, las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda y el llamamiento en garantía.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 31.167.229 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 89.930 en calidad de apoderada judicial de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S A.**

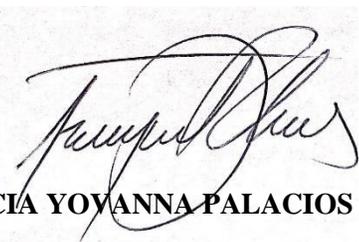
**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía formulado por la vinculada **COLFONDOS S.A.** respecto de la entidad **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S A.** en su calidad de llamada en garantía

**TERCERO: FIJAR** el día **VEINTITRÉS (23) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*).

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **13** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **29 DE ENERO DE 2024**

La secretaria AD HOC



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: WILSON GUTIÉRREZ LÓPEZ**  
**DDO.: AC CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.A.S**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00001-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 166**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Considerando que **AC CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.A.S** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por contra **AC CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.A.S**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la demandada **AC CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.A.S** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>13</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>29 DE ENERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria AD HOC</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOQUERA**  
Secretaria Ad hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HILDA PEÑA DE URRIAGO**  
**DDOS.: COLPENSIONES - PROTECCIÓN S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00002-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 167**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **HILDA PEÑA DE URRIAGO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO:** NOTIFICAR al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

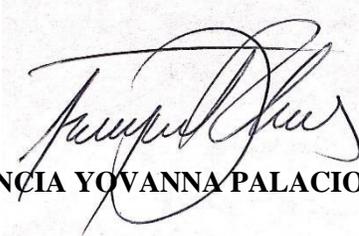
**TERCERO:** NOTIFICAR a la representante legal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **13** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **29 DE ENERO DE 2024**

La secretaria AD HOC



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria Ad hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARTHA LILIANA FRANCO RODRÍGUEZ**

**DDOS.: COLPENSIONES - PROTECCIÓN S.A**

**RAD.: 760013105-012-2024-00003-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 168**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Dicho lo anterior, emerge necesario precisar, que si bien el apoderado de la parte actora no allegó el certificado de existencia y representación de la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, si allegó el "**CERTIFICADO MATRICULA AGENCIA**" de está y actualizado, por lo cual se denota el cumplimiento a lo ordenado por el despacho, ahora bien, como lo que se necesita es el certificado de existencia y representación el despacho a través del RUES descargo dicho certificado el cual se glosará al expediente

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **MARTHA LILIANA FRANCO RODRÍGUEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la representante legal de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

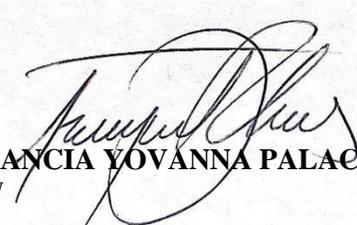
**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: GLOSAR** al expediente el Certificado de Existencia y Representación de **PROTECCIÓN S.A**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>13</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>29 DE ENERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria AD HOC</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial de subsanación pendiente de resolver. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria Ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: TERESA DEL ROCÍO PEDROZA QUINTERO**  
**DDO.: UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00005-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 173**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Mediante el Auto Interlocutorio número 21 del 16 de enero de 2024 se dispuso a inadmitir la acción por diferentes falencias. Concedido el término de subsanación, y durante el mismo, la parte actora allegó escrito, mediante el cual se pretende enmendar los yerros expuestos en la providencia anteriormente citada. Por tanto, se dispone el despacho a evaluar dicho documento, con el fin de determinar la admisión de la acción incoada.

Al analizar el escrito de subsanación, se evidencia que las falencias relativas al numeral 1 literal B, el cual dispuso inadmitir la demanda en el sentido de individualizar las pretensiones de los numerales **SÉPTIMO Y DECIMO** indicando el salario base que desea se tenga en cuenta para ello, como se observa a continuación.

**CONDENAS:**

**SEPTIMA:** CONDENAR a la demandada UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI, a través de su Representante Legal, a liquidar y pagar al demandante los salarios, cesantías, intereses de cesantías, primas anuales y las vacaciones, los aportes en pensiones, salud, riesgos laborales, dejados de recibir desde el 31 de mayo de 2018 hasta la fecha que sea efectivamente la reinstalación laboral.

**OCTAVA:** CONDENAR a la demandada UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI, a través de su Representante Legal a pagar la suma diaria de \$ 44.014,7 por cada día de retardo en la consignación de las cesantías desde el 31 de mayo de 2018 hasta la fecha de pago, a título de sanción por no cumplir lo regulado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

**NOVENA:** CONDENAR a la demandada UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI, a través de su Representante Legal a INDEXAR la liquidación de primas y vacaciones, conforme a la condena anterior.

**DECIMA:** CONDENAR a la demandada UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI, a través de su Representante Legal a liquidar y pagar las bonificaciones convencionales del ARTÍCULO 5° Parágrafo 2° de la Convención Colectiva vigente, correspondientes a los años 2012, 2013 y 2014, equivalentes a veinte días de salario mensual por cada anualidad.

A lo cual, en el escrito de subsanación se pretende corregirlo de la siguiente manera;

## CONDENAS:

**SEXTA:** CONDENAR a la demandada Universidad Santiago de Cali, a través de su Representante Legal, a liquidar y pagar al demandante los salarios, cesantías, intereses de cesantías, primas anuales y las vacaciones, los aportes en pensiones, salud, riesgos laborales, dejados de recibir desde el 31 de mayo de 2018 hasta la fecha de la presentación de esta demanda.

**SEPTIMA:** CONDENAR a la demandada Universidad Santiago de Cali, a través de su Representante Legal a pagar la suma diaria de \$ 44.014,73 por cada día de retardo en la consignación de las cesantías desde el 31 de mayo de 2018 hasta la fecha de pago, a título de sanción por no cumplir lo regulado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, correspondiendo su salario mensual en la suma de \$1.320.442 que devengaba al momento de su despido.

**OCTAVA:** CONDENAR a la demandada Universidad Santiago de Cali, a través de su Representante Legal a INDEXAR la liquidación de primas y vacaciones, conforme a la condena anterior.

**NOVENA:** CONDENAR a la demandada Universidad Santiago de Cali, a través de su Representante Legal por el no pago de la bonificación convencional contenida en el ARTÍCULO 5° Parágrafo 2° de la Convención Colectiva vigente, correspondientes a los años 2012, 2013 y 2014, equivalentes a veinte días de salario mensual por cada anualidad.

**DECIMA:** CONDENAR a la demandada Universidad Santiago de Cali, a través de su Representante Legal a INDEXAR todas y cada uno de los valores reconocidos.

Del fragmento del escrito de subsanación que se trae a colación, se puede evidenciar que no fueron corregidas dichas falencias, solo cambio los numerales, sin acatar las correcciones enunciadas por esta agencia judicial,

Por las razones expuestas con suficiencia en líneas precedentes, se evidencia que la parte actora no subsano en debida forma las falencias enrostradas en providencia que antecede, en consecuencia, se procede con el rechazo de la demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

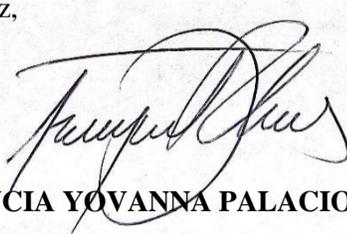
### DISPONE

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **TERESA DEL ROCÍO PEDROZA QUINTERO** en contra de **UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las actuaciones previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias y se autoriza la entrega de los anexos sin necesidad de desglose una vez ejecutoriada la presente providencia.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JRN

<p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No 13 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>29 DE ENERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria AD HOC</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSÉ MANUEL LAGAREJO ASPRILLA**  
**DDOS.: COLPENSIONES - PORVENIR S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00007-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 174**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JESÚS ERNESTO CORDERO MORA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.087.412.721 de Cali y portador de la tarjeta profesional No. 294.241 del CSJ para actuar como apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **JOSÉ MANUEL LAGAREJO ASPRILLA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

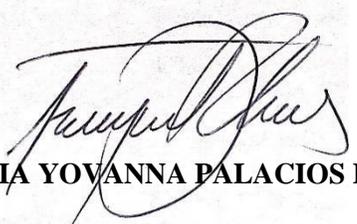
**CUARTO: NOTIFICAR** a la representante legal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No 13 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **29 DE ENERO DE 2024**

La secretaria AD HOC



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda, aclarando que la oficina de reparto la recibió el 16 de enero del 2024, y esta fue repartida a esta agencia judicial el día 23 de enero del 2024 y que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: YULIETTE ACOSTA CAMELO**

**DDO.: COLPENSIONES – PORVENIR S.A**

**RAD.: 760013105-012-2024-00026-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 150**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente demanda para su admisión encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata, toda vez, que o se cumple con lo estatuido en el numeral 4 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S., pues NO allega certificado de existencia y representación legal de la demandada **PORVENIR S.A**, por lo cual, deberá aportar certificado de existencia y representación **ACTUALIZADO** máximo con un mes de expedición al momento de instaurar la acción, lo anterior con el fin de verificar la situación jurídica actual de la entidad demandada

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 del 2022, en caso de subsanarla, tendrá que enviar la subsanación a la parte pasiva.

El poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería

En virtud de lo anterior, el Juzgado.

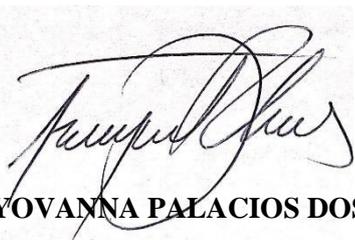
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **LUZ AMPARO RODRÍGUEZ SERNA** mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 1.144.050.202 y portadora de la Tarjeta Profesional número 287.659 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No 13 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **29 DE ENERO DE 2024**

La secretaria AD HOC



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda, aclarando que la oficina de reparto la recibió el 17 de enero del 2024, y esta fue repartida a esta agencia judicial el día 23 de enero del 2024 y que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria ad hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LEONOR RIASCOS MOSQUERA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00027-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 151**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

La presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería. En virtud de lo anterior este juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **KELLY JOHANNA VÉLEZ MOSQUERA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.130.616.789 y portadora de la TP 356.572 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **LEONOR RIASCOS MOSQUERA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de **COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE,**

La juez

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No 13 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **29 DE ENERO DE 2024**

La secretaria AD HOC

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda, aclarando que la oficina de reparto la recibió el 17 de enero del 2024, y esta fue repartida a esta agencia judicial el día 23 de enero del 2024 y que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvese proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria Ad hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: AMELIA MERCEDES HOME JIMÉNEZ**

**DDOS.: FUNDARQUESAM-(FUNDACIÓN ARQUITECTÓNICA  
ESPERANZA AMBIENTAL) - FUNDACIÓN SOCIAL DE APOYO  
DESARROLLO Y BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADULTO MAYOR  
NUEVO AMANECER**

**RAD.: 760013105-012-2024-00028-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 152**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Considerando que la **FUNDACIÓN ARQUITECTÓNICA ESPERANZA AMBIENTAL** y la **FUNDACIÓN SOCIAL DE APOYO DESARROLLO Y BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADULTO MAYOR NUEVO AMANECER** son entidades de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

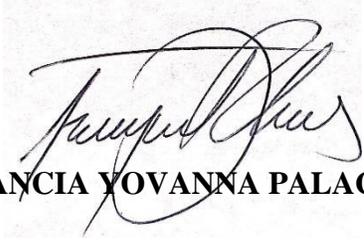
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ANDRÉS FELIPE CANO STERLING**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.840.044 y portadora de la TP 138.413 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **AMELIA MERCEDES HOME JIMÉNEZ** contra la **FUNDACIÓN ARQUITECTÓNICA ESPERANZA AMBIENTAL** y la **FUNDACIÓN SOCIAL DE APOYO DESARROLLO Y BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADULTO MAYOR NUEVO AMANECER**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **FUNDACIÓN ARQUITECTÓNICA ESPERANZA AMBIENTAL** y la **FUNDACIÓN SOCIAL DE APOYO DESARROLLO Y BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADULTO MAYOR NUEVO AMANECER.** a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **13** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **29 DE ENERO DE 2024**

La secretaria AD HOC



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda, aclarando que la oficina de reparto la recibió el 18 de enero del 2024, y esta fue repartida a esta agencia judicial el día 23 de enero del 2024 y que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria ad hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: OMAR QUIÑONEZ FLOREZ**

**DDO.: JUAN ISTER DÁVILA TORO – PROPIETARIO DE COLCHONES AVILA hoy ESPRIT.**

**RAD.: 760013105-012-2024-00029-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.153**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., así:
  - a. En el numeral **TERCERO** dicha pretensión no es clara, pues solicita el pago de las cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios, auxilio de transporte, vacaciones sin determinar los salarios a tener en cuenta, por lo cual deberá aclarar de que extremo laboral pretende que se paguen dichos emolumentos, debidamente individualizados, señalando con precisión los extremos cronológicos y el salario base tenidos en cuenta para su cuantificación.
  - b. En el numeral **CUARTO** dicha pretensión no es clara, por las siguientes razones.
    - En cuanto al literal **A** deberá precisar, lo relativo al reconocimiento y pago de indemnización del artículo 65 del CPT, determinando de manera clara, el salario base a utilizar para efectuar su cálculo y el periodo de causación.
    - En cuanto al literal **B** en cuanto al reconocimiento y pago de la sanción moratoria de que trata el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, es preciso que indique de manera clara y detallada, deberá precisar los extremos de cada anualidad y determinando el monto salarial base.
  - c. En cuanto al numeral **QUINTO** referente a los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones debe determinar a qué EPS y Fondo de pensiones se pretende sean cancelados los conceptos adeudados.
2. No existe sustento claro en el plenario que justifique la cuantificación de las pretensiones realizada. Con el fin de verificar la competencia conforme lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., por lo cual deberá liquidar cada una de las pretensiones al momento de presentar la demanda.
3. El acápite de pruebas no se ajusta a lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 25 del C.P.T y de la S.S. así:
  - a. La mayoría de los comprobantes de pago, se encuentran ilegibles, por lo cual deberán ser aportados nuevamente, teniendo el cuidado que al digitalizarlos se pueda observar su contenido.
  - b. El documento nombrado Historia laboral, también se encuentra ilegible, por lo cual deberá ser aportado nuevamente con el cuidado que al aportado se puede visualizar su contenido.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 del 2022, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a la demandada.

El poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 del 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

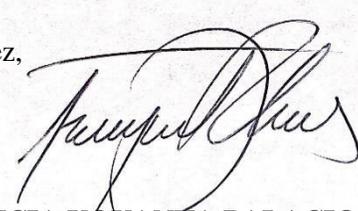
### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la abogada **PILAR ANDREA PÉREZ PERDOMO**, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 67.039.007 y portadora de la Tarjeta Profesional número 329.371 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No 13 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>29 DE ENERO DE 2024</b></p> <p>La secretaria AD HOC</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--