

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: BLANCA LILIA CIPAGAUTA**  
**DDO.: PORVENIR S.A. Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00002-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1503**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PORVENIR S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

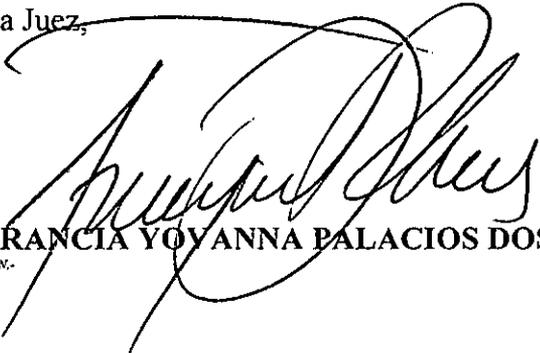
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PORVENIR S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN.

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No. **067** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **02/07/2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sirvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: MARIA ELVIRA ZABALA CASTRO**  
**DDO.: PORVENIR S.A. Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00004-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1508**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PORVENIR S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

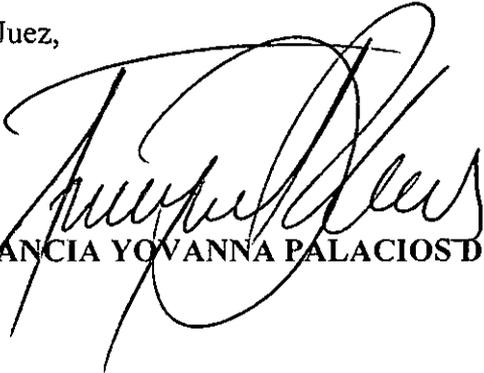
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PORVENIR S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRA.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: MARIA ORFID MUÑOZ**  
**DDO.: PROTECCION S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00005-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1487**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PROTECCION S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PROTECCION S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN.

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No. **067** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **02/07/2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: SANDRA PATRICIA MONTILLA MUÑOZ**  
**DDO.: SERVICIOS DOCENTES DEL VALLE LTDA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00006-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1488**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a SERVICIOS DOCENTES DEL VALLE LTDA, haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

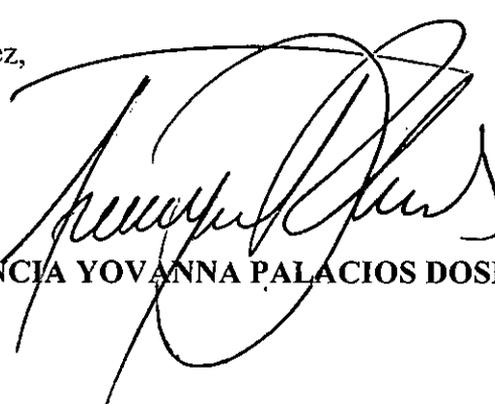
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a SERVICIOS DOCENTES DEL VALLE LTDA a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRV-

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No. **067** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **02/07/2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sirvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: CARLOS EDUARDO RODRIGUEZ OLAVE**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00011-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1513**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a COLFONDOS S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a COLFONDOS S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN-

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: DIEGO ALBERTO ESCOBAR CHACON**  
**DDO.: LABORATORIOS BAXTER S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00013-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1489**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a LABORATORIOS BAXTER S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a LABORATORIOS BAXTER S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRV.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sirvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: JAIRO ANTONIO ANTURI IPIA**  
**DDO.: SEGURIDAD ATLAS LTDA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00015-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1490**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a SEGURIDAD ATLAS LTDA, haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

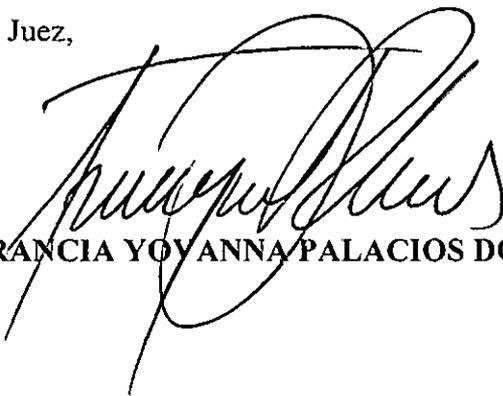
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a SEGURIDAD ATLAS LTDA a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
C.R.N.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sirvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: ROSSINA INES LEON DE GAITAN**  
**DDO.: PORVENIR S.A. Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00016-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1491**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PORVENIR S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

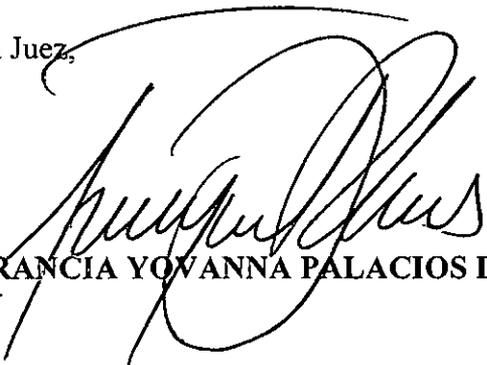
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PORVENIR S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
C.R.V.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: JEMAY SERNA Y OTROS**  
**DDO.: GOOD YEAR DE COLOMBIA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00020-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1492**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a GOOD YEAR DE COLOMBIA S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

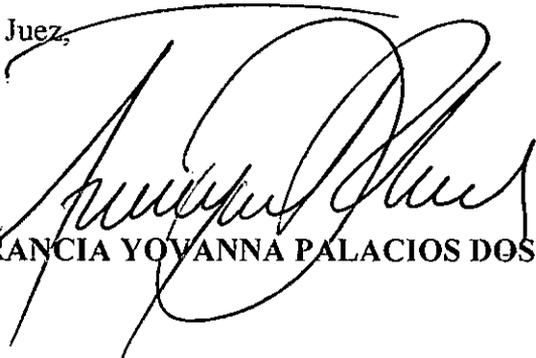
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a GOOD YEAR DE COLOMBIA S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN-

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No. 067 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **02/07/2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 17 de marzo de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que existe solicitud pendiente por resolver y que el apoderado de la parte actora prestó el juramento de rigor. Sirvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*

*DTE.: FIDELINA OLIVEROS ROJAS*

*DDO.: BAVARIA S.A.- CERVECERIA DE CALI*

*RAD.: 76001-31-05-012-2020-00029-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1319**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinte (2020)

Revisado el presente asunto encuentra el despacho que el apoderado de la parte actora había interpuesto recurso de reposición en subsidio apelación contra el auto que libro mandamiento de pago, respecto de la negativa del despacho a ordenar a la ejecutada a cancelar la suma de \$8.000.000 como costas del proceso ordinario, ordenadas pagar en la sentencia de casación librada en el presente asunto. Rubro que no fue incluido en la liquidación de costas efectuada por el despacho dentro del proceso declarativo. Sin embargo en calenda, 25 de febrero de 2020 se declaró la ilegalidad del numeral 1 del auto Nro. 5855 del 24 de octubre de 2019, a través del cual se aprobó la liquidación de costas. Posteriormente se efectuó una nueva liquidación, incluyendo el valor en discusión la cual fue objeto de aprobación el 5 de marzo de 2020, a través del auto Nro. 1021, por lo anterior se considera necesario adicionar el mandamiento de pago.

En virtud de lo anterior se

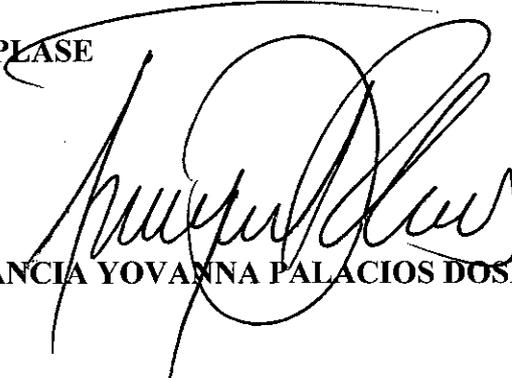
**DISPONE**

**PRIMERO: ADICIONAR** el auto que libro mandamiento de pago en el sentido de indicar que la entidad ejecutada deberá pagar la suma de **OCHO MILLONES DE PESOS (\$8.000.000)** por concepto de costas del proceso ordinario en casación.

**SEGUNDO: DECRÉTESE** el **EMBARGO** y **RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea la **BAVARIA & CIA S.C.A.**, con Nit. **860.005.224-6**, en cuentas corrientes, ahorros, certificados de depósito a término o que a cualquier título posea en el **BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÀ** y **BANCOLOMBIA**. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma **DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS QUINCE MIL DOSCIENTOS UN PESOS M/CTE. (\$272.615.201)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

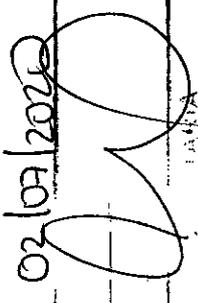
  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

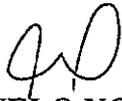
En estado No. 627, hay notico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.F.)

Santiago de Cali: 02/03/2020



SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: OSCAR DANILO JIMENEZ**  
**DDO.: PORVENIR S.A. Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00030-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1509**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PORVENIR S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PORVENIR S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN-

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sirvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: DORIS GARCIA OSPINA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00039-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1493**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a COLFONDOS S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a COLFONDOS S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN.-

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No. **067** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **02/07/2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: LUZ MARIA REYES HERNANDEZ**  
**DDO.: PORVENIR S.A. Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00045-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1510**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PORVENIR S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PORVENIR S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: MARIA ESPERANZA ROMERO**  
**DDO.: PORVENIR S.A. Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00048-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1504**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PORVENIR S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

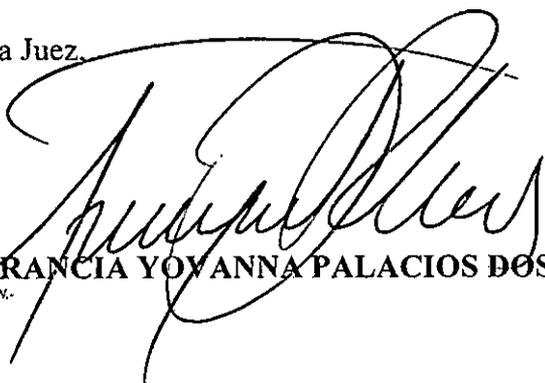
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PORVENIR S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
C.R.V.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: MARIA JESUS BARONA CHAVEZ**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00053-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1502**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PORVENIR S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PORVENIR S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRV.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: ADELITA GUZMAN VERGARA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00054-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1494**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PORVENIR S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PORVENIR S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: PATRICIA RENGIFO ORTEGA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00055-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1495**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

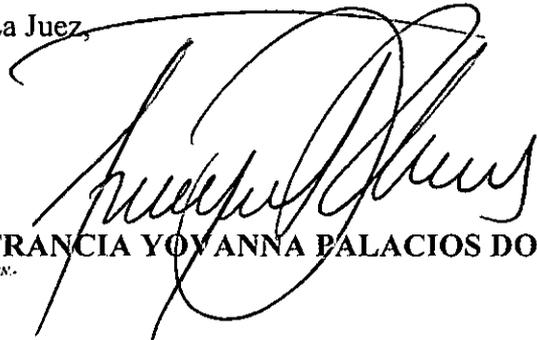
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN.

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE**



En estado No. 067 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **02/07/2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de marzo de 2020. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias de primera y segunda instancia proferidas en proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2011-00656, las cuales se encuentran ejecutoriadas.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: RODRIGO LEAL TEJEDA**

**DDO.: DISTRIBUIDORA DE DROGAS LA REBAJA NEIVA SOCIEDAD ANONIMA EN LIQUIDACION**

**RAD. 76001-31-05-012-2020-00059-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1278**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veinte (2020).

El señor **RODRIGO LEAL TEJEDA**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra **DISTRIBUIDORA DE DROGAS LA REBAJA NEIVA SOCIEDAD ANONIMA EN LIQUIDACION**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia proferida por este despacho y a doctada por el Honorable Tribunal Superior de Cali por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, copias de la piezas procesales descritas anteriormente, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

La parte demandante solicita para que no se torne ilusorio el pago de la obligación que se ejecuta, reclama la práctica de medidas cautelares. Al respecto debe advertirse que en materia laboral es viable el decreto de medidas cautelares de conformidad a lo dispuesto en el artículo 101 del C.P.T. y de la S.S., sin embargo, el interesado debe prestar juramento respecto de la denuncia de bienes que realiza.

Como en asuntos de trabajo por disposición expresa del artículo 42 del C.P.T. y de la S.S., debe primar la oralidad y en consecuencia todo debe desarrollarse en audiencia, deberá la

mandataria de la parte actora comparecer al despacho a rendir juramento.

Ahora bien, una vez perfeccionadas las medidas cautelares se deberá notificar el mandamiento de pago a las ejecutadas de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS, en concordancia con el artículo 291 y 292 del CG del P.

Finalmente, debe indicarse que no se libraré mandamiento de pago por los intereses legales al no estar incluido en el título ejecutivo que se pretende cobrar.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la sociedad **DISTRIBUIDORA DE DROGAS LA REBAJA NEIVA SOCIEDAD ANONIMA EN LIQUIDACION**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **RODRIGO LEAL TEJEDA**, las siguientes sumas y conceptos reconocidos en la sentencia de primera instancia y modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

- a) Por la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CUARENTA PESOS (\$236.282.840)** por concepto de honorarios profesionales.
- b) Por la indexación de la anterior suma de dinero.
- c) Por la suma de **TRECE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$13.500.000)** por concepto de costas del proceso ordinario.
- d) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: ORDENAR** al mandatario procesal de la parte ejecutante comparecer a rendir juramento con el fin de resolver sobre las medidas cautelares solicitadas.

**TERCERO: UNA VEZ PERFECCIONADAS LAS MEDIDAS** deberá notificarse al ejecutado de conformidad a lo dispuesto en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**CUARTO: Denegar** el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA BALACIOS DOSMAN**

CRN  
Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali  
Auto Interlocutorio No. 16 de marzo de 2020

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. 67 hoy notifica a las partes el auto que antecede  
Art. 215 del C.G.P.

Santiago de Cali, 02/07/2020

SECRETARÍA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: LILIANA JIMENEZ LUNA**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00064-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1496**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PORVENIR S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

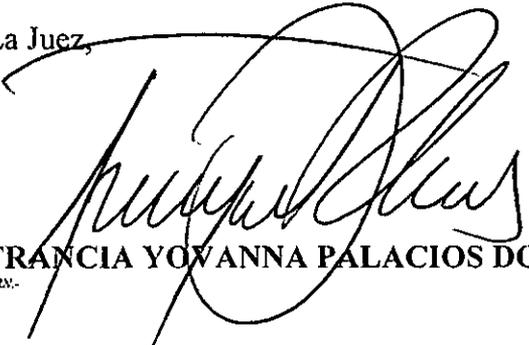
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PORVENIR S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

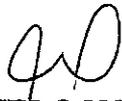
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN.-

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sirvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: EDISON TACUMA ZULETA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00066-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1497**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a SKANDIA S.A. Y PORVENIR S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

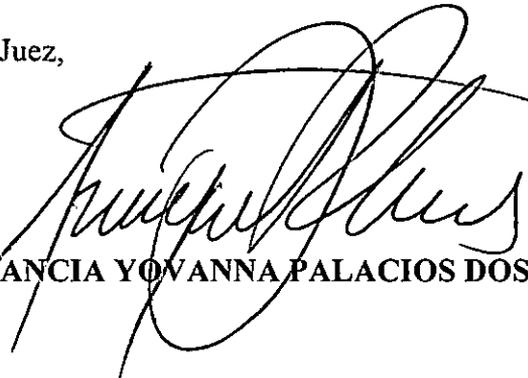
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a SKANDIA S.A. Y PORVENIR S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRU.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: MARIO SANTIAGO AMAYA RAMIREZ**  
**DDO.: PORVENIR S.A. Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00074-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1498**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PORVENIR S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

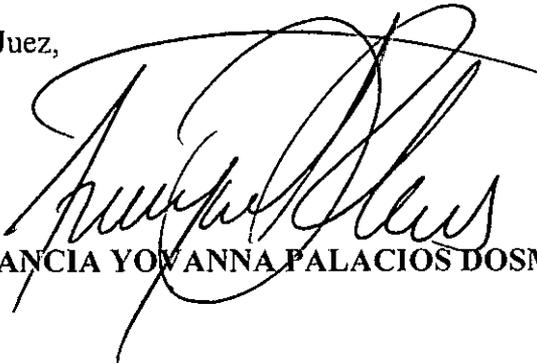
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PORVENIR S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

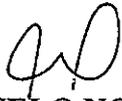
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRK.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: DENISE HOME CAICEDO**  
**DDO.: PROTECCION S.A. Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00075-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1507**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PROTECCION S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

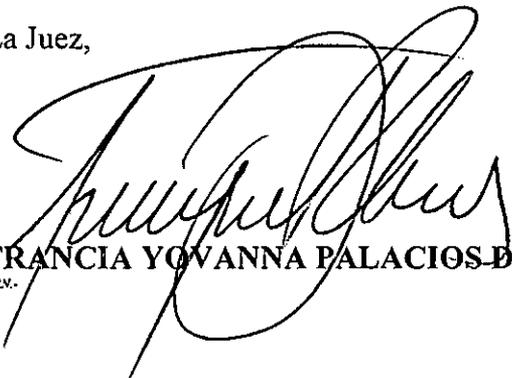
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PROTECCION S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

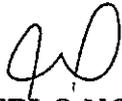
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS BOSMAN**  
CRV.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sirvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: FRANCY JAIMES QUINTERO**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00083-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1516**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PROTECCION S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

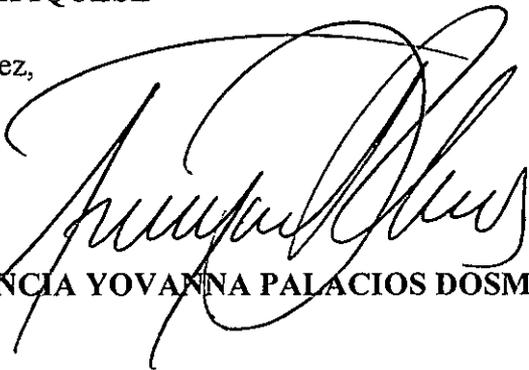
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PROTECCION S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

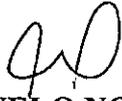
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRV.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> 
<p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p>
<p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p>
<p>La secretaria,</p> 
<p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sirvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: LUIS GABRIEL VERA LOZANO**  
**DDO.: PORVENIR S.A. Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00087-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1499**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PORVENIR S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

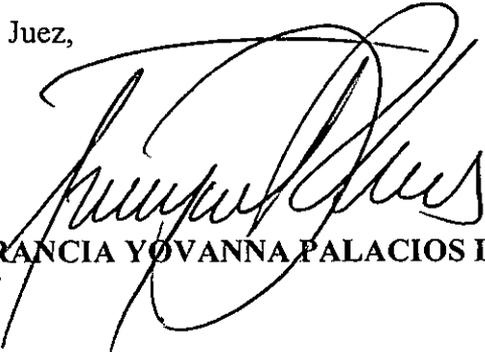
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PORVENIR S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: JAIRO ALBERTO BETANCOURTH GUTIERREZ**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00094-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1505**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a PROTECCION S.A. Y PORVENIR, haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PROTECCION S.A. Y PORVENIR a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN.

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No. **067** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **02/07/2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: MARIA DEL CARMEN JIMENEZ RUIZ**  
**DDO.: COLFONDOS S.A. Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00096-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1500**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a COLFONDOS S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a COLFONDOS S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRV.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: ALDEMAR RUIZ MONTALVO**  
**DDO.: PORVENIR S.A. Y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00107-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1515**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a COLFONDOS S.A. Y PORVENIR S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

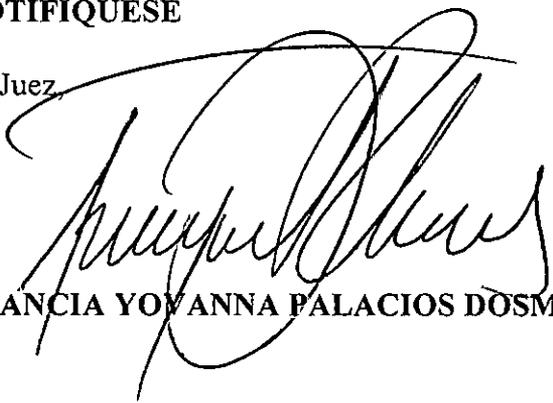
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a COLFONDOS S.A. Y PORVENIR S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN.-

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No. **067** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **02/07/2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de marzo de 2020. A despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial de subsanación pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS FERNANDO TORO PAZ**  
**DDO.: DORA LILIANA JIMÉNEZ AGREDO – FABIÁN RUIZ**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00118-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1310**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veinte (2020)

Mediante el Auto Interlocutorio número 904 del 28 de febrero de 2020 se dispuso inadmitir la acción por múltiples falencias. Concedido el término de subsanación y durante el mismo, la parte actora allegó escrito, mediante el cual se pretende enmendar los yerros expuestos en la providencia anteriormente citada. Por tanto, se dispone el despacho a evaluar dicho documento, con el fin de determinar la admisión de la acción incoada.

Al revisar detenidamente el expediente, se evidencia que a pesar de haber saneado la mayoría de falencias enrostradas en providencia que antecede, el libelista no intenta siquiera aclarar quien es la demandada pues como bien indica en su escrito de subsanación los establecimientos de comercio no son personas jurídicas y cuando se pretende demandar a estos, debe iniciarse acción en contra de su propietario, quien en este caso es la DORA LILIA JIMÉNEZ AGREDO de conformidad con el certificado de existencia y representación visible de folios 2 a 3 y no la señora DORA LILIANA JIMENEZ AGREDO (subrayado y negrilla fuera del texto original), tal como se evidencia en el poder, hechos y pretensiones de la demanda.

A pesar de lo anterior, aunque el libelista hubiera indicado el nombre correcto de la demandada, el error persiste en el mandato y éste solo puede ser saneado mediante un nuevo memorial poder suscrito por el demandante, situación que no ocurre en el presente asunto.

Siendo el nombre un atributo único de la personalidad y toda vez que el mandato presentado con la demanda no cumplía con los requisitos del artículo 74 del C.G.P. y no reposa en el sumario uno nuevo que se ajuste a las exigencias puestas de presente, en los términos del artículo 73 del C.G.P., el profesional del derecho que adelanta la acción carece de derecho de postulación y por ende se procederá a rechazar la demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

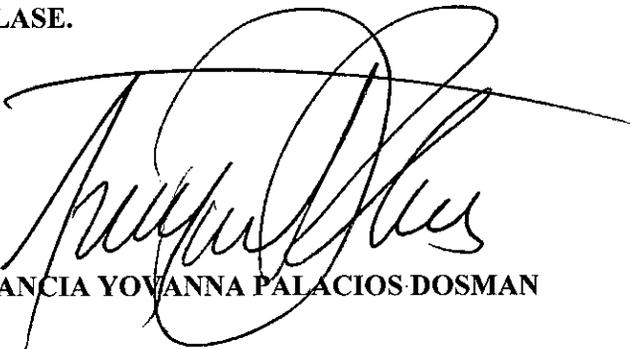
**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **LUIS FERNANDO TORO PAZ** en contra **DORA LILIANA JIMÉNEZ AGREDO** y **FABIÁN RUIZ** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las actuaciones previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias y se autoriza la entrega de los anexos sin necesidad de desglose una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN

DCG

JUZGADO DOCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



En estado No. 67 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).  
Santiago de Cali, 02/07/2020  
La secretaria,  
LUCÍA CRISTINA REVELLO NOGUERA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL**  
**DTE.: JUAN CARLOS MARTINEZ**  
**DDO.: PROTECCION S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00120-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1517**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto que libra mandamiento de pago, a PROTECCION S.A., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

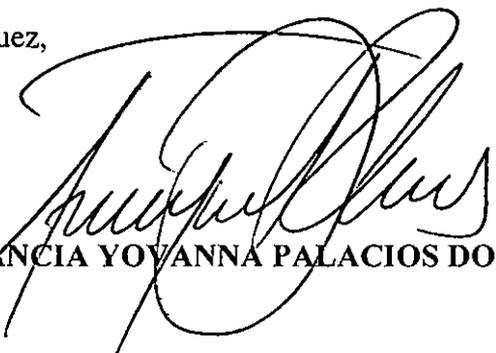
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a PROTECCION S.A. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRV.

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>067</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>02/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de abril de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso con el fin de informarle una posible irregularidad. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CIELO ESMERALDA HENAO QUINTERO.**  
**DDOS.: PORVENIR - COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00123-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1427**

Santiago de Cali, trece (13) de abril de dos mil veinte (2020)

Mediante el Auto Interlocutorio No 0907 del 28 de febrero de 2020, se dispuso admitir la acción, no obstante, una revisión posterior del sumario para verificar si este despacho tiene competencia para conocer del asunto, hace necesario efectuar el respectivo control de legalidad consagrado en el artículo 132 del Código General del Proceso, aplicable por analogía de conformidad con lo dispuesto en el artículo 145 del Código Procesal Del Trabajo y de la Seguridad Social.

Al analizar el expediente, se evidencia que la parte actora presentó al Despacho dos reclamaciones administrativas, las cuales fueron presentadas en Palmira (folios 19-20). Por tanto, resulta fundamental definir si esta juzgadora es competente para conocer del asunto, a la luz del artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual establece:

***“ARTICULO 11. COMPETENCIA EN LOS PROCESOS CONTRA LAS ENTIDADES DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL. En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.***

*En los lugares donde no haya juez laboral del circuito conocerá de estos procesos el respectivo juez del circuito en lo civil”. (Negrillas fuera de texto).*

Del tenor literal de la norma, se denota que existen dos posibilidades para la determinación de la competencia en razón del territorio, la primera, es el lugar donde se surtió la reclamación administrativa del respectivo derecho y la segunda, el domicilio de la entidad demandada.

Así pues, al observar los formatos allegados al sumario con anterioridad a la admisión, se evidencia que ésta fue radicada en PALMIRA, por tanto, al ser la referida ciudad el lugar donde se agotó dicha reclamación, el juez competente para conocer del asunto es el Laboral Del Circuito de PALMIRA Si en gracia de discusión, se tomara en cuenta que COLPENSIONES y PORVENIR, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 4488 de 2009 y el Certificado de Existencia y Representación, respectivamente, tienen por domicilio principal la ciudad de Bogotá, D.C., también sería competente el Juez Laboral del Circuito de Bogotá.

Para una mejor ilustración sobre el tema se cita como referente el auto AL5692-2015 radicación 72567 proferido por la Honorable Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia con ponencia de la Magistrada Clara Cecilia Dueñas el 30 de septiembre de 2015, reiterado por la misma corporación al resolver el Conflicto de Competencia No. 70104 el 20 de abril de 2016 en el que consideró lo siguiente:

*“ (...) Teniendo en cuenta que el citado artículo 11 del estatuto procesal laboral, da al demandante únicamente la opción de escoger entre el juez del lugar donde se surtió la reclamación del derecho o el domicilio de la entidad demandada, serán estos dos presupuestos dentro del fuero electivo que tiene el accionante, los que han de considerarse para optar por el que más le convenga, máxime que para el caso de Colpensiones, actualmente la expedición de los actos administrativos que resuelven las solicitudes de reconocimiento de pensiones se encuentra centralizada en cabeza de la Gerencia Nacional de Reconocimiento Prestacional, en primera instancia, y en segunda, en la Vicepresidencia de Beneficios Prestacionales1, ambas dependencias ubicadas en la ciudad de Bogotá, lo que en muchos casos difiere del lugar en que se presentó la reclamación, ello en detrimento de los pensionados que se hallan fuera de esta ciudad. (...)*

*(...) Finalmente cumple aclarar que con esta nueva postura la Sala recoge cualquier otro criterio en sentido contrario, de manera tal que para determinar la competencia en procesos seguidos contra entidades de seguridad social, en los que se pretenda la reliquidación, el reajuste o el incremento de la pensión, independientemente del lugar donde se hubiere reconocido la prestación, será competente el juez del lugar donde se surtió la reclamación del derecho o el lugar donde la respectiva entidad tenga su domicilio principal. (...)*”

Ahora bien, si bien a folios 76 la parte actora aporta una nueva reclamación donde dice Cali, la misma fue presentada con posterioridad a la presentación de la demanda. Por tanto, no puede ser tenida en cuenta para determinar la competencia territorial, ya que de conformidad con el artículo citado anteriormente solo pueden analizarse las reclamaciones allegadas con la demanda. Para

finalizar, como quiera que aun no ha sido notificadas ninguna de las demandadas, aún no se ha entendido prorrogada la competencia en los términos de los artículos 16 y 139 del C.G.P.

Así las cosas, deberá declararse la falta de competencia y remitir el expediente ante los Jueces Laborales del Circuito de Palmira.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

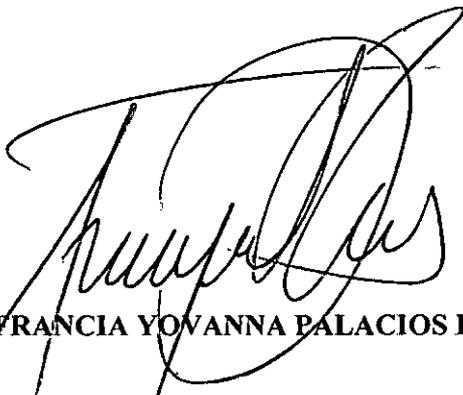
**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia de la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada, a través de apoderado judicial, por **CIELO ESMERALDA HENAO QUINTERO** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR**.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Palmira (REPARTO).

**TERCERO: CANCELÉSE** la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



En estado No. 67 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).  
Santiago de Cali, 02/07/2020  
La secretaria,  
LUCIA CRISTINA BEVELO NOGUERA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sirvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: BEATRIZ EUGENIA CERON**  
**DDO.: SUN CHEMICAL COLOMBIA S.A.S.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00127-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1501**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que estando pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda, a SUN CHEMICAL COLOMBIA S.A.S., LABORALES MEDELLIN S.A.EN LIQUIDACIÓN, COMPLEMENTOS HUMANOS S.A.S., DISTRIBUCION LOGISTICA DE CARGA S.A.S., haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a SUN CHEMICAL COLOMBIA S.A.S., LABORALES MEDELLIN S.A.EN LIQUIDACIÓN, COMPLEMENTOS HUMANOS S.A.S., DISTRIBUCION LOGISTICA DE CARGA S.A.S. a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN-

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE**



En estado No. **067** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

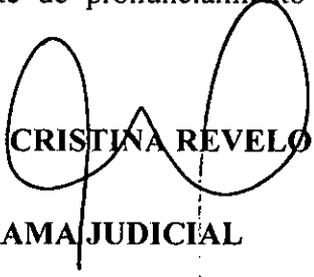
Santiago de Cali, **02/07/2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de marzo 2020. A despacho de la señora Juez la presente demanda, que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sirvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GILDARDO ALFREDO BUSTAMANTE**  
**DDO.: U.G.P.P.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00128-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1315**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veinte (2020)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al Ministerio Público.

Como quiera que el poder aportado con la demanda, cumple con lo establecido en el artículo 74 del C.G.P., es viable el reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **GILDARDO ALFREDO BUSTAMANTE** contra la **UNIDAD**

**ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP**

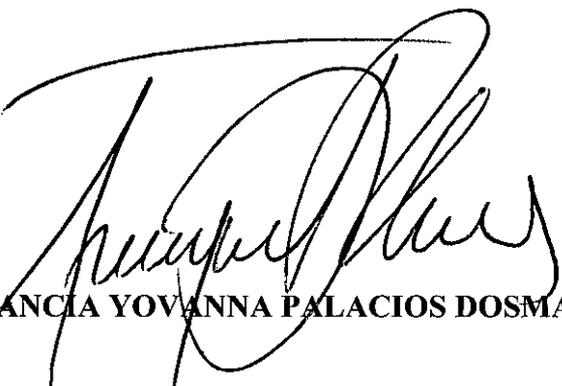
**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la representante legal de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP** de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

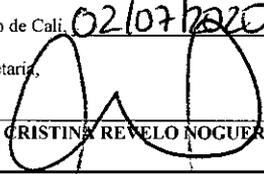
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



En estado No. 67 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, 02/07/2020

La secretaria,

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, 17 de marzo de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas por el despacho en el Auto Interlocutorio No. 1017 del 05 de marzo de 2020. Sírvase proveer.

LUCIA CRISTINA REVELLO NOGUERA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: LIBIA MARCELA TORRES CASTRO  
DDO.: D&G CONSULTORES S.A.  
RAD.: 760013105-012-2020-00132-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1321

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinte (2020)

Advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 1017 del 05 de marzo de 2020, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **LIBIA MARCELA TORRES CASTRO** en contra **D&G CONSULTORES S.A.** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las actuaciones previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias y se autoriza la entrega de los anexos sin necesidad de desglose una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN

DCG

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. 67 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).  
Santiago de Cali: 02/07/2020  
La secretaria:  
LUCIA CRISTINA REVELLO NOGUERA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 1 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que la entidad ejecutada consignó a órdenes del despacho el valor total de las costas. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARIA CONSUELO SERRANO**

**DDO.: PORVENIR S.A.**

**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00136-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1583**

Santiago de Cali, primero (1) de julio de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que estando el presente proceso en trámite de notificación del auto que libró mandamiento de pago, la entidad ejecutada consigno el valor de las costas que hoy se pretenden ejecutar y como consecuencia de ello se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002528742 por valor de \$1.242.174.

En atención a lo anterior, deberá ordenarse la entrega del depósito judicial Nro. 469030002528742 por valor de \$1.242.174 teniendo como beneficiaria a la apoderada judicial de la parte actora quien tiene facultad para recibir y en consecuencia deberá declararse terminado el presente asunto por pago total de la obligación.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **MARIA CONSUELO SERRANO OSUNA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002528742 por valor de \$1.242.174 teniendo como beneficiario a la abogada ANA MARIA SANABRIA OSORIO identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.143.838.810.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

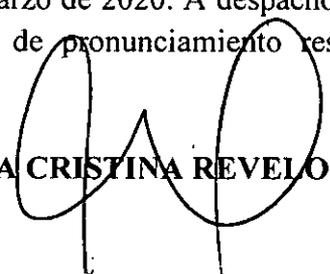
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No <u>067</u> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali: <u>02/07/2020</u></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de marzo de 2020. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FRANCIA ELENA MURILLO BENÍTEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES - U.G.P.P.**  
**MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO - "FONPET"**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00161-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1313**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veinte (2020).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. Respecto del memorial poder se tiene que no cumple con lo establecido en artículo 74 del C.G.P. teniendo en cuenta que el procedimiento a seguir no está claramente determinado, pues a pesar de que indica que confiere poder para adelantar "*DEMANDA ORDINARIA DE PRIMERA INSTANCIA*" omite indicar si se trata de un proceso circunscrito bajo el procedimiento laboral.

Por lo anotado en líneas precedentes, no procede reconocimiento de personería, hasta tanto se aporte poder debidamente otorgado, conforme el artículo 74 del C.G.P.

2. Con respecto a la reclamación administrativa encuentra el despacho que, si bien al sumario se allegó copia de las resoluciones GNR 249207 del 24 de agosto de 2016, "*Respuesta Solicitud radicado N° 1-2017-040872 del 01 de junio de 2017*" y respuesta al radicado 2019180014827001, donde se evidencia que la actora reclamó la demandante reclamó ante COLPENSIONES, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y U.G.P.P. respectivamente la reliquidación de la pensión de sobrevivientes que disfruta con ocasión al fallecimiento del señor CRUZ ANTONIO MOSQUERA MOSQUERA, , no es posible deducir de éstas la competencia territorial en razón del lugar en que se haya agotado la reclamación administrativa. Por lo anterior, es preciso que se aporte el recibido por parte de las demandadas del reclamo por escrito del derecho que se pretende.
3. No se cumple lo dispuesto en el numeral 5. del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., toda vez que en la referencia de la demanda indica que el asunto a tratar es una "*DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA*", sin embargo, radica su escrito ante los Jueces Laboral del Circuito, quienes conocen de los Procesos Laborales en Primera Instancia.

4. En la pretensión del numeral 5 indica que de manera subsidiaria a la pretensión principal sean indexadas las sumas reconocidas en caso de una eventual condena, sin embargo, omite indicar expresamente la aplicación subsidiaria de la indexación respecto de las otras pretensiones, siendo necesario que se aclare, pues podría incurrir en una indebida acumulación de pretensiones en caso de pretender intereses moratorios e indexación. Así las cosas, es necesario que se adecúe la pretensión indicada, de manera que el acápite de pretensiones se ajuste a las exigencias del contempladas en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.
5. El acápite de "NOTIFICACIONES" no se ajusta a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., toda vez que la dirección de notificaciones del demandante y de su apoderada es idéntica, advierte el despacho que la dirección de notificaciones de cada uno de los integrantes de la litis y de sus apoderados deberá ser independiente.
6. Existe una indebida acumulación de pretensiones a las voces del artículo 25 A del C.P.T. y de la S.S., como quiera que se reclaman coetáneamente intereses moratorios e indexación, rubros que son excluyentes, por lo cual deberá indicarse sobre qué rubro se reclama cada uno de los aludidos conceptos. Si pretende reclamarlos todos sobre los mismos conceptos, debe formular las pretensiones como principales y subsidiarias.

Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que tendrán que aportarse copias de ésta para efectos del traslado de cada una de las demandadas. Finalmente, para efectos del traslado de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, deberá aportar copia de la subsanación en medio magnético, conforme el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

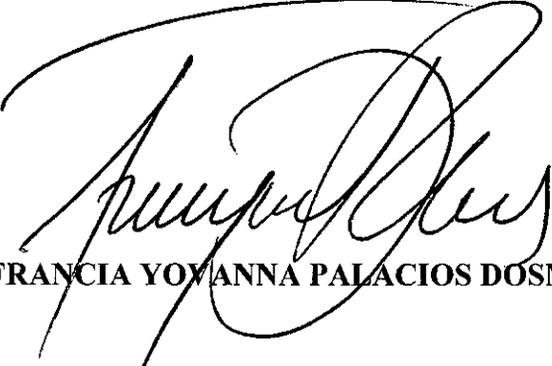
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

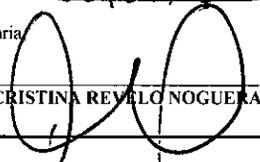
JUZGADO DOCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



En estado No. 67 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, 02/07/2020

La secretaria

  
LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2020. A despacho de la señora juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS EDUARDO ORTIZ MEZU**  
**DDOS.: AGRICOLA COLOMBIANA S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00163-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1314**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veinte (2020)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. Lo indicado en el numeral **OCTAVO** del acápite de hechos no se trata de un supuesto fáctico, sino de consideraciones y/o apreciaciones subjetivas, las cuales deben ser suprimidas y contenidas en el respectivo acápite de fundamentos o razones de derecho, de manera que los hechos se ajusten a las exigencias contempladas en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.:
2. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.:
  - a. En el numeral **PRIMERO** deberá concretar si lo que pretende es que se declare la existencia de una relación de trabajo o de un contrato de trabajo, toda vez que son figuras jurídicas distintas
  - b. Además de lo dispuesto en el literal anterior, en caso de solicitar la declaratoria de un contrato de trabajo, deberá especificar el tipo de contrato de trabajo que pretende sea declarado y su duración.
  - c. En la pretensión B del numeral **SEGUNDO** deberá individualizar los múltiples pedimentos relativos a salarios y “*demás acreencias laborales*” indicando de manera taxativa cada una de las acreencias que reclama, aunado a lo anterior, deberá señalar el periodo de causación de cada uno de sus pedimentos, **CUANTIFICAR** cada una de sus pretensiones e indicar el salario base utilizado y demás ítems determinantes para calcularlas por cada periodo reclamado.
  - d. La pretensión C del numeral **SEGUNDO** no es concreta, en el sentido de que se omite **CUANTIFICAR** lo deprecado, por lo que deberá indicar con exactitud el

monto al que ascendería su pedimento, así como los factores utilizados para su determinación.

- e. Las pretensiones de los literales A y C del numeral TERCERO relativas a indemnización por despido sin justa causa e indemnización por falta de pago, no son concretas, toda vez que omite CUANTIFICAR cada uno de sus pedimentos e indicar detalladamente la forma de su cuantificación. Teniendo en cuenta que existen múltiples modalidades de contratos laborales y en consecuencia múltiples formas de liquidarlos, deberá indicar expresamente cual es la aplicable al caso concreto.
3. No existe ningún sustento dentro del plenario que justifique la estimación de la cuantía señalada en la demanda como superior a los 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes. Con el fin de verificar la competencia deberá cuantificar y discriminar cada una de las pretensiones, indicando en forma clara el periodo de causación de cada uno de sus pedimentos y el salario base tomado en cada periodo para su liquidación, en aras de cumplir lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.

Como quiera que el poder aportado con la demanda, cumple con lo establecido en el artículo 74 del C.G.P., es viable el reconocimiento de personería.

Se advierte que para facilitar su estudio y la debida oposición a la parte pasiva, la demanda subsanada debe integrarse en un solo escrito definitivo, además de aportar las copias para el traslado correspondiente a la parte demandada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA DEL PILAR GIRALDO HERNÁNDEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.811.525 y portadora de la tarjeta profesional No. 163.204 del C.S.J. para representar a la parte actora, conforme al poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

DCG

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

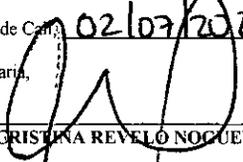
JUZGADO DOCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



En estado No. 67 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, 02/07/2020

La secretaria,

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de marzo de 2020. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ABRAHAM SEJNANI CALDERÓN**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00165-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1316**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinte (2020).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., así
  - a. En el numeral 1 omite indicar el precepto normativo de la pensión de invalidez deprecada, así como el monto al que ascendería la primera mesada y el número de mesadas anuales que le corresponderían.
  - b. En el numeral 2 omite determinar de manera específica el valor al que ascendería el retroactivo deprecado.
  - c. Advierte el despacho que todas las pretensiones económicas deben estar cuantificadas al momento de la presentación de la demanda, a efectos de que estas sean claras y concretas de conformidad con el artículo en cita.
2. Existe una indebida acumulación de pretensiones a las voces del artículo 25 A del C.P.T. y de la S.S., como quiera que en las pretensiones de los numerales 3 y 4 se reclaman indistintamente intereses moratorios e indexación, rubros que son excluyentes, por lo cual deberá indicarse sobre qué rubro se reclama cada uno de los aludidos conceptos. Si pretende reclamarlos todos sobre los mismos conceptos, debe formular las pretensiones como principales y subsidiarias.
3. Si bien se incluye acápite denominado “DERECHOS” el mismo no se encuentra conforme a lo expuesto en el artículo 25 numeral 8 del C.P.T. y de la S.S., teniendo en cuenta que no realiza ningún análisis jurídico aplicable al caso concreto.

Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que tendrán que aportarse las copias necesarias para el correspondiente traslado a cada uno de los integrantes de la parte pasiva. Finalmente, para el traslado de la Agencia Nacional De Defensa Jurídica Del Estado, deberá aportar copia de la subsanación en medio magnético, conforme el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Como quiera que el poder aportado con la demanda, cumple con lo establecido en el artículo 74 del C.G.P., es viable el reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

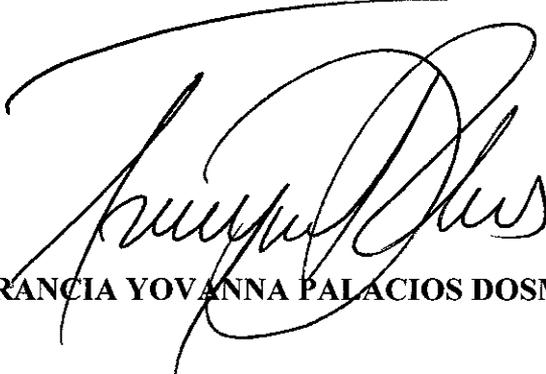
**PRIMERO: RECONOCER** personería al abogado **FERNANDO SANDOVAL GONZALEZ**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.144.140.882 y portador de la tarjeta profesional número 333.435 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

DCG



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JUZGADO DOCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



En estado No. 67 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).  
Santiago de Cali, 02/07/2020  
La secretaria,  
LUCIA CRISTINA REVELLO NOGUERA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de marzo de 2020. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SONIA VELASCO CASTILLO**  
**LITIS: VIRGINIA ARALLON DE PENAGOS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00167-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1317**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinte (2020)

Respecto del memorial poder, se tiene que no cumplen con lo establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., por los siguientes motivos:

- a. No se encuentra dirigido a los Jueces Laborales del Circuito de Cali, por el contrario, faculta al togado a adelantar acciones ante la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.
- b. Siendo éste un poder especial, los asuntos deberían estar claramente determinados y si bien indica que se otorga para iniciar un proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, en éste se omite indicar qué se pretende con la demanda.
- c. De conformidad con el inciso segundo del artículo en 74 *ibidem*, “(...) *El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante el juez, oficina judicial de apoyo o notario (...)*”, presentación personal que no se evidencia en el mandato anexo al libelo incoador.
- d. Con respecto a la dependencia judicial, se procederá a resolver la misma, una vez se encuentre debidamente acreditada la representación judicial.

Por lo anotado en líneas precedentes, no procede reconocimiento de personería, hasta tanto se subsanen las falencias enunciadas mediante poder y sustitución debidamente otorgados, es decir, acrediten las facultades para representar a la parte demandante y adelantar la acción en contra de los demandados, conforme a los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Así las cosas, tenemos que en los términos del artículo 73 del C.G.P. aplicable por analogía en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., quien adelanta la acción carece de derecho de postulación pues no se acredita en el sumario que sea un profesional del derecho legalmente autorizado.

Ante la ausencia de dicho precepto, conforme a lo expuesto en líneas previas, se debe dar aplicación a lo estipulado en el numeral 5 del artículo 90 del C.G.P. en lo referente a la demanda que carece de derecho de postulación:

*“Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda.*

*(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:(...)*

*(...)**5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso.(...).***

*(...)En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.”* (Negrillas agregadas por el despacho)

Así pues, en aplicación de la disposición legal en comento, se tiene que revisado el libelo incoador, encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. Si bien se allegó al sumario copia de la resolución SUB 227572 por medio de la cuales se resuelve un recurso de reposición donde solicita que se reconozca y pague una pensión de sobrevivientes visible de folios 9 a 12, con lo que se evidencia el agotamiento de la reclamación administrativa, es preciso que se aporte el recibido por **COLPENSIONES**, del reclamo por escrito del derecho que se pretende, con el fin de determinar la competencia territorial en razón del lugar en que se haya agotado la reclamación mencionada, máxime cuando la notificación de dicho acto administrativo es en la ciudad de Palmira – Valle del Cauca.
2. Los hechos no sustentan en debida forma las pretensiones como lo exige el numeral 7 del Artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. así:
  - a. El numeral 2. no es claro en la medida que hace referencia a una unión mencionada con anterioridad, no obstante, lo único que se menciona en el numeral 1 de los hechos es el domicilio del causante, sin que se haga referencia a ninguna unión.
  - b. En el numeral 6 omite indicar con precisión la fecha exacta de separación del señor PENAGOS PASTRANA y la señora ARALLON DE PENAGOS, así como el inicio del vínculo de la demandante con el causante, datos necesarios para el sustento de las pretensiones.
3. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.:
  - a. En la pretensión del numeral 1, la actora omite precisar la calidad en la que pretende que le sea reconocida la sustitución pensional deprecada.
  - b. Los múltiples pedimentos contemplados en el literal c del numeral 2 de las pretensiones tales como intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 e indexación deben formularse de manera individualizada y deben conservar la subsidiaridad planteada.

- c. Las consideraciones y/o apreciaciones subjetivas esbozadas en el numeral 3 de las pretensiones deberán ser suprimidas y relacionadas en el respectivo acápite de fundamentos o razones de derecho, de manera que lo pretendido en el referido numeral sea claro y concreto, con el fin de posibilitar una adecuada oposición de la parte pasiva.
  - d. Respecto de la pretensión del numeral 5, advierte el despacho que el porcentaje de las costas lo determina el Juez de instancia, teniendo como lineamientos los acuerdos que haya dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para tal fin.
4. Si bien se incluye acápite denominado "*FUNDAMENTOS DE DERECHO*" el mismo no se encuentra conforme a lo expuesto en el artículo 25 numeral 8 del C.P.T. y de la S.S., teniendo en cuenta que no realiza ningún análisis jurídico aplicable al caso concreto.
  5. Los medios probatorios deberán solicitarse de manera individualizada y no en conjunto, tal y como ocurre en el literal c de las "*DOCUMENTALES*"

Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que tendrán que aportarse las copias necesarias para el correspondiente traslado a cada uno de los integrantes de la parte demandada.

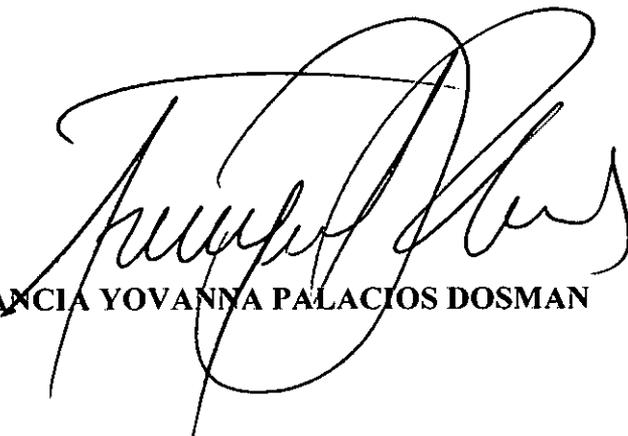
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

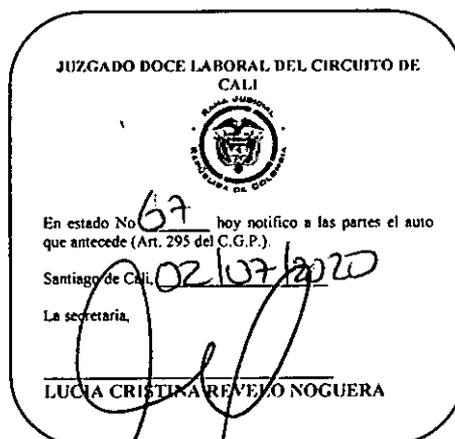
**INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

IXCG



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de marzo de 2020. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvese proveer.

LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: OSCAR EDUARDO CÓRDOBA ZAPATA*  
*DDO.: COLPENSIONES*  
*RAD.: 760013105-012-2020-00169-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1318**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinte (2020)

Respecto del memorial poder llama la atención que éste haya sido conferido directamente por el actor, sabiendo que la documental visible de folios 9 a 15 da cuenta que el hoy demandante para el año 2017 fungía como inhábil relativo por causa de discapacidad mental relativa decretada en sentencia de primera instancia No. 020 del 18 de marzo de 2011 proferida por el Juzgado Promiscuo de Familia de Puerto Tejada – Cauca, por lo que el trámite administrativo adelantado ante COLPENSIONES respecto del retroactivo de la pensión de sobrevivientes reconocida en la resolución GNR 231533 con ocasión al fallecimiento de la señora ILDA NUER ZAPATA ZAPATA fue adelantado por señora MARIBEL CORDOBA ZAPATA designada como Consejera del inhábil relativo.

Siendo la capacidad un atributo único de la personalidad, vale la pena recordar que ésta se compone de dos tipos a saber i) capacidad de goce y ii) capacidad de ejercicio.

La capacidad de goce es la aptitud del sujeto para ser **TITULAR** de derechos y obligaciones, ésta se posee por el simple hecho de ser persona, así pues, la capacidad de goce, se refiere a que el ser humano, con independencia de si cuenta o no con alguna discapacidad mental, puede ser titular de derechos y obligaciones.

Por su parte, la capacidad de ejercicio es la aptitud del sujeto para **EJERCITAR** derechos y **CONTRAER** y cumplir obligaciones personalmente y para comparecer en juicio por derecho propio.

Así las cosas, cuando una persona posee alguna discapacidad mental como ocurre en el presente asunto, cuenta con capacidad de goce, pero no de ejercicio, por lo que la Consejera del inhábil relativo es quien podrá ejercer la capacidad de ejercicio en nombre y representación de éste.

Para el caso puntual de la inhabilidad relativa la Ley ha previsto que ésta puede ser superada y en consecuencia podría haber una rehabilitación en razón de su conducta, sin embargo, el Juez es quien decretará la rehabilitación del inhabilitado a solicitud de éste o de su consejero, previas las evaluaciones técnicas sobre su comportamiento, situación que NO se acredita en el presente asunto.

Si en gracia de discusión se debatiera que el actor ya superó la referida inhabilidad relativa, advierte el despacho que la resolución SUB 67960 del 17 de mayo de 2017 da cuenta que por lo menos desde el 18 de marzo de 2011 y a la fecha de emisión del acto administrativo 17 de mayo de 2017, el señor OSCAR EDUARDO CÓRDOBA ZAPATA tenía limitaciones en su capacidad de ejercicio, siendo su consejera la señora MARIBEL CORDOBA ZAPATA durante éste periodo.

Teniendo en cuenta que el poder visible a folio 1 del plenario es otorgado directamente por el señor OSCAR EDUARDO CÓRDOBA ZAPATA el día 26 de agosto de 2014, es evidente que para la fecha la mencionada persona NO contaba con capacidad de ejercicio, por lo que no es posible viable el reconocimiento de personería

Por lo anotado en líneas precedentes, no procede reconocimiento de personería, hasta tanto se subsanen las falencias enunciadas mediante poder debidamente otorgado, es decir, acrediten las facultades para representar a la parte demandante y adelantar la acción en contra de los demandados, conforme a los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Así las cosas, tenemos que en los términos del artículo 73 del C.G.P. aplicable por analogía en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., quien adelanta la acción carece de derecho de postulación pues no se acredita en el sumario que sea un profesional del derecho legalmente autorizado.

Ante la ausencia de dicho precepto, conforme a lo expuesto en líneas previas, se debe dar aplicación a lo estipulado en el numeral 5 del artículo 90 del C.G.P. en lo referente a la demanda que carece de derecho de postulación:

*“Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda.*

*(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:(...)*

*(...)**5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso.(...).***

*(...)**En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.**” (Negrillas agregadas por el despacho)*

Así pues, en aplicación de la disposición legal en comento, se tiene que revisado el libelo incoador, encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. Si bien se allegó al sumario copia de *“SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO Y PAGO DE LOS INTERESES MORATORIOS”* radicada ante COLPENSIONES y suscrita por la abogada NUBIA BELÉN SALAZAR quien aduce actuar en calidad de apoderada del señor OSCAR EDUARDO CÓRDOBA ZAPATA, no se puede deducir de ésta que esté debidamente acreditado el agotamiento de la reclamación administrativa contemplada en el artículo 6 del C.P.T y de la S.S., toda vez que:
  - a. La abogada NUBIA BELÉN SALAZAR acredita haber actuado ante COLPENSIONES como apoderada judicial del señor OSCAR EDUARDO CÓRDOBA ZAPATA.
  - b. Por no cumplir requisitos formales, COLPENSIONES manifestó su imposibilidad de resolver de fondo el escrito, por lo que entre otras cosas resaltó la ausencia de *“Poder debidamente conferido con presentación personal ante notario público”*.

Se advierte que el agotamiento de la reclamación administrativa es un requisito de procedibilidad y su carencia genera rechazo.

2. El escrito que se encuentra entre el acápite de los "HECHOS" y el numeral 1. de estos, no guarda relación con el respectivo acápite, por lo que deberá formular los hechos de manera organizada, de manera que sea posible una adecuada oposición por la parte pasiva. De manera que se ajusten a las exigencias contempladas en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.
3. Respecto de la pretensión PRIMERA se evidencia que no es clara ni precisa como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.:
  - a. Omite determinar de manera específica el monto al que ascenderían los intereses moratorios deprecados, así como la tasa a aplicar.
  - b. Advierte el despacho que todas las pretensiones económicas deben estar cuantificadas al momento de la presentación de la demanda, a efectos de que estas sean claras y concretas de conformidad con el artículo en cita.
  - c. Es preciso que determine con precisión y claridad el precepto normativo que pretende sea aplicado, considerando que existen diferentes intereses moratorios.
4. No existe sustento claro en el plenario que justifique la cuantificación de las pretensiones realizada. Con el fin de verificar la competencia conforme lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., deberá liquidar de manera detallada las pretensiones al momento de presentar la demanda.

Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que tendrán que aportarse las copias necesarias para el correspondiente traslado a cada uno de los integrantes de la parte demandada.

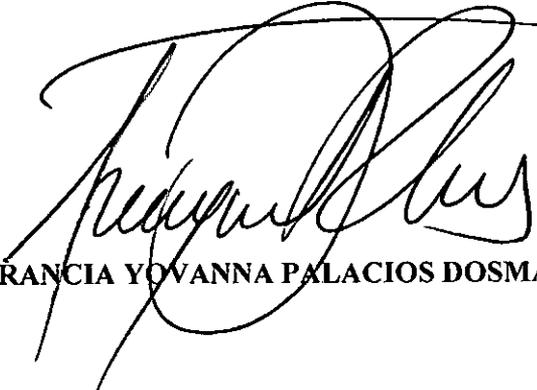
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

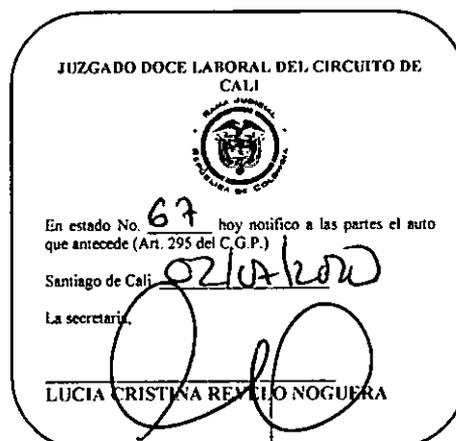
**INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 25 de marzo de 2020. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DEYANERY GONZALEZ DE CASTAÑO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00173-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1319**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinte (2020).

Revisado el libelo incoado encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. Si bien al sumario se allegó copia de la resolución No. 4869 del 05 de noviembre de 1994 (folio 15) emanada por el Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones, donde se evidencia que la actora reclamó el reconocimiento y pago de una pensión de invalidez de origen no profesional en, no es posible deducir de ésta la competencia territorial en razón del lugar en que se haya agotado la reclamación administrativa, máxime cuando el acto administrativo es expedido en de Pereira - Risaralda. Por lo anterior, es preciso que se aporte el recibido por parte del Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones del reclamo por escrito del derecho que se pretende.

Aunado a lo anterior, de los hechos esbozados en la demanda se desprende que la demandante fue nuevamente calificada en 1998 y producto de ello se modificó la fecha de estructuración, por lo que en el presente asunto se pretende el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez en favor de la actora a partir del 28 de abril de 1997, por contar con mas de 26 semanas cotizadas en el año inmediatamente anterior al momento en que se produjo el estado de invalidez, situación que NO se evidencia que haya sido ventilada ante el Instituto de Seguros Sociales o ante Colpensiones, pues lo único que ha sido resuelto por el Instituto de Seguros Sociales es la reclamación de la pensión de la invalidez estructurada el 15 de junio de 1986.

Así las cosas, en el expediente no consta el agotamiento de la reclamación administrativa preceptuada en el artículo 6 del C.P.T y de la S.S. Por tanto, al ser esta un requisito habilitante para adelantar la acción contenciosa contra una entidad de la administración pública, se deberá aportar, a fin de constatar si se está facultado, en primera medida, para incoar la acción y de ser así, si este es el distrito judicial al cual debe acudir, con la advertencia de que su ausencia genera rechazo.

2. Las consideraciones y/o apreciaciones subjetivas esbozadas en el numeral 7 de los hechos deberán ser suprimidas y relacionadas en el respectivo acápite de fundamentos o razones de derecho, de manera que los supuesto fácticos sean claros y concretos, con el fin de posibilitar una adecuada oposición de la parte pasiva, de manera que los hechos se ajusten a las exigencias contempladas en el numeral 7 del Artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. así:

3. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.:
  - a. Los múltiples pedimentos contemplados en el numeral TERCERO de las pretensiones tales como intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 e indexación deben formularse de manera individualizada y deben conservar la subsidiaridad planteada.
  - b. Omite determinar de manera específica el monto de la prestación que pretende, el monto al que ascendería el retroactivo con los respectivos intereses moratorios o indexación.
  - c. Advierte el despacho que todas las pretensiones económicas deben estar cuantificadas al momento de la presentación de la demanda, a efectos de que estas sean claras y concretas de conformidad con el artículo en cita.
4. El acápite de pruebas no se ajusta a lo previsto en el artículo 25 numeral 9 del C.P.T.
  - a. La documental relacionada en el numeral 4 se torna incompleta, por lo que deberá aportar copia íntegra del referido documento si pretende que sea tenida en cuenta para su valoración valorado en el momento procesal oportuno.
  - b. Las documentales visibles a folios 14, 16, 17, 18, 19 y 20 no están relacionadas en el acápite de pruebas, para que sean tenidas en cuenta deberán ser solicitadas por la apoderada judicial de la parte actora en el respectivo acápite de medios probatorios.

Se previene a la parte actora que deberá aportar con la subsanación de la demanda copias para traslado a **COLPENSIONES** Por otra parte, se tendrá que adjuntar copia de la demanda y de su subsanación, en físico, para el **MINISTERIO PÚBLICO** conforme el artículo 74 del C.P.T. y de la S.S y, en medio magnético, para la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de acuerdo al inciso 6 del artículo 612 del C.G.P.

Como quiera que el poder aportado con la demanda, cumple con lo establecido en el artículo 74 del C.G.P., es viable el reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

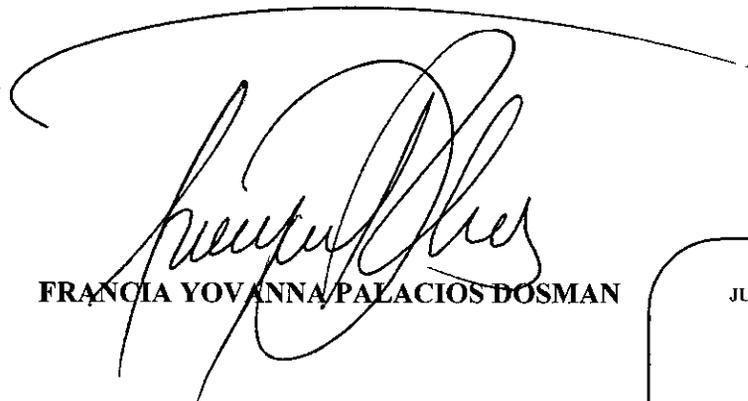
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la abogada **MARIA DEL PILAR GIRALDO HERNANDEZ** mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.811.525 y portadora de la tarjeta profesional número 163.204 del C.S.J., para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN

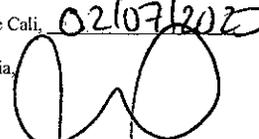
DCG

JUZGADO DOCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



En estado No. 67 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, 02/07/2020

La secretaria, 

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de marzo de 2020. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sirvase proveer.

LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTES.: MARÍA MARTHA PÉREZ RODRÍGUEZ Y LEONIA ESPERANZA BENAVIDEZ PÉREZ.**

**DDO.: COLPENSIONES.**

**RAD.: 760013105-012-2020-00176-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1342**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinte (2020).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. Con respecto a la competencia en los procesos contra las entidades del sistema de seguridad social integral, encuentra el despacho que al sumario se allegó dos reclamaciones presentadas ante **COLPENSIONES** (folios de 02 al 03 y del 19 al 20). Respecto a la primera, encuentra el Despacho que la misma fue presentada por las dos demandantes en **CERRITO- VALLE**, siendo entonces competente el Juez Laboral del Circuito de Palmira.

En cuanto a la segunda reclamación, se encuentra incompleta, ya que no se visualizan los literales A y B, los cuales son fundamentales para determinar si el derecho pedido en este litigio es el mismo que fue reclamado. Adicionalmente, se tiene que la misma solo fue presentada por la señora **MARÍA MARTHA PEREZ**, en la ciudad de Cali.

Así pues, ante la duda sobre la competencia o no de este despacho judicial, se hace necesario aportar la reclamación administrativa que contenga el derecho que aquí se pide, la cual debió ser agotada con anterioridad por las dos demandantes ante este circuito judicial, conforme a lo establecido en el artículo 11 del C.P.T y la S.S.

2. Las pretensiones no son claras ni precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S:
  - a) En cuanto a la petición **PRIMERA**, se debe indicar cual es el porcentaje al que tienen derecho las reclamantes. Igualmente, deben separar se las múltiples pretensiones realizadas en dicho numeral (pensión de sobrevivientes e incrementos).
  - b) Debe indicarse desde que fecha se pretende el pago de dichos intereses.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P., por lo que resulta viable reconocer personería.

Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que tendrán que aportarse las copias necesarias para el correspondiente traslado a la parte pasiva.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

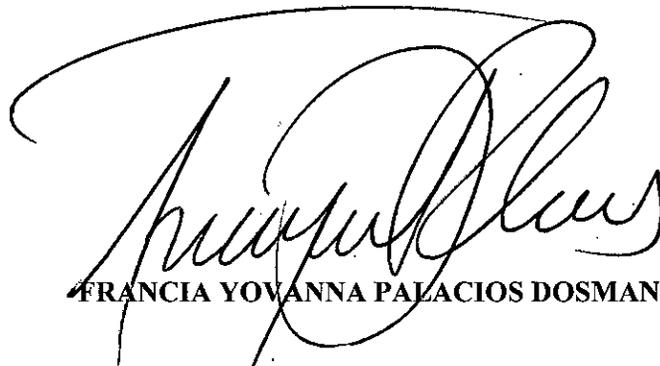
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **GUILLERMO GONZÁLEZ MORENO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.262.602 y portador de la tarjeta profesional No. 24.991 del C.S.J. para actuar como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN

JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI



En estado No. 67 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, 02/07/2020

La secretaria,

  
LUCIA CRISTINA REVEJO NOGUERA