

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. A despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que la apoderada de la parte actora solicitó el desarchivo del proceso.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JUAN CARLOS MARTÍNEZ JIMENEZ**  
**DDOS.: PROTECCION Y OTRO.**  
**RAD.: 760013105-012-2008-00315-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.987**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, el apoderado solicita el desarchivo del expediente, como quiera que el proceso ya terminó y por ello no tiene reserva, se ordenará su desarchivo. Así pues, el proceso reposará en la Secretaría del Despacho durante 15 días, vencido dicho término regresará al archivo.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: SE ORDENA** el desarchivo del presente expediente.

**SEGUNDO: TENER EL EXPEDIENTE** a disposición de las partes por 15 días, vencido dicho término se ordena devolver las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08 DE JULIO DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. A despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que la apoderada de la parte pasiva solicitó el desarchivo del proceso.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JORGE ELIECER BELARCAZAR.**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2009-00129-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 987**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, la apoderada de la parte pasiva solicitó el desarchivo del proceso. No obstante, se evidencia que el nombre del demandante solicitado no corresponde al nombre del accionante relacionado con el radicado del proceso. Como quiera que el demandante mencionado en el memorial no fue encontrado por Despacho en Justicia XXI se procedió a desarchivar el expediente expresado en el radicado.

Como quiera que dicho proceso ya terminó y por ello no tiene reserva, se ordenará su desarchivo. Así pues, el expediente reposará en la Secretaría del Despacho durante 15 días, vencido dicho término regresará al archivo.

En virtud de lo anterior, se

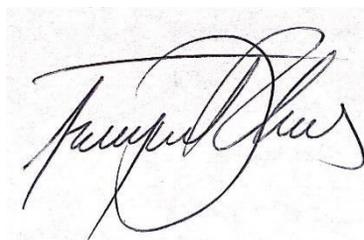
**DISPONE**

**PRIMERO: SE ORDENA** el desarchivo del presente expediente.

**SEGUNDO: TENER EL EXPEDIENTE** a disposición de las partes por 15 días, vencido dicho término se ordena devolver las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **071** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **08 DE JULIO DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra en la secretaría de este despacho desde el año pasado. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PROTECCION S.A.**  
**DDO: CARLOS ENRIQUE CABRERA**  
**RAD.: 760013105-012-2009-00147-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1542**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

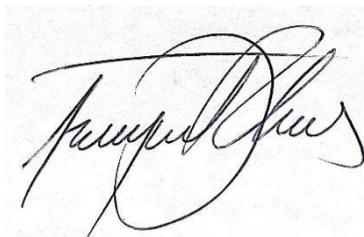
Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que desde el año anterior el proceso se encuentra sin ninguna actuación pendiente por surtir lo que impide continuar con el trámite normal del proceso, haciéndose necesario requerirlo en los términos establecidos en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, así las cosas deberán el apoderado de la parte ejecutante impulsar el presente proceso, so pena de ser archivado el expediente por desistimiento tácito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que realice alguna gestión tendiente a impulsar el presente proceso, so pena de ser archivado por desistimiento tácito.  
**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **071** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **08 DE JULIO DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de la actualización de la liquidación del crédito, presentada por la parte actora. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: UNIVERSIDAD DEL VALLE**  
**DDO.: LUIS ALIRIO RODRIGUEZ**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2011-01177-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1643**

Santiago de Cali, Siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que respecto de la liquidación del crédito y su correspondiente actualización, presentada por la parte accionada se corrió traslado a la parte ejecutada por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º y 4º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem, sin que ésta manifestara objeción alguna al respecto, conforme lo exige la norma en cita.

Ahora bien, vencido el término del traslado sin que la parte contraria realizará objeción alguna y toda vez que revisada por el despacho se encontró ajustada a derecho deberá impartirse aprobación respecto de la misma de conformidad con lo establecido en el numeral 3º del artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior se

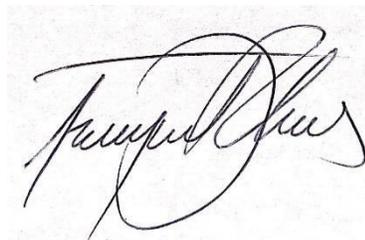
**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado de la liquidación del crédito presentada por UNIVERSIDAD DEL VALLE por parte del ejecutado LUIS ALIRIO RODRIGUEZ.

**SEGUNDO: APROBAR** la actualización de la liquidación del crédito presentada por UNIVERSIDAD DEL VALLE., de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 7 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que está pendiente de reprogramar audiencia.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LUZ AMPARO GIRALDO GARRO**

**DDO.: PAR ISS**

**LITIS: MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**

**RAD.: 76001-31-05-012-2014-00393-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1540**

Santiago de Cali, Siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

En el presente sumario se había señalado fecha y hora para la realización de las audiencias preliminar y de trámite y juzgamiento, sin embargo, en la primera fecha designada no fue posible realizar la diligencia ante la imposibilidad de comparecer del litis por pasiva y en la siguiente fecha las instalaciones del juzgado se encontraban cerradas por efectos de la suspensión de términos ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, no estando este proceso en las condiciones de excepción.

Habiéndose restablecidos los términos y al haberse dispuesto por el Decreto 806 de 2020 la realización de audiencias virtuales, puede entonces el despacho convocar la diligencia.

En virtud de lo anterior se

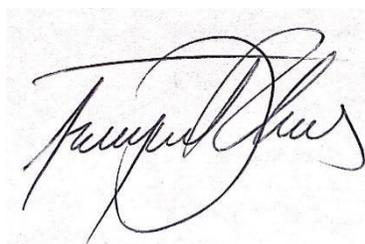
**DISPONE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia PRELIMINAR prevista en el artículo 77 del C.P.T.S.S. (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas), la cual se llevará a cabo POR MEDIOS VIRTUALES siguiendo los protocolos previamente establecidos el día MARTES CATORCE (14) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.). **Terminada** esta etapa el despacho se constituirá en AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO prevista en el artículo 80 ibidem.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que son las encargadas de hacer comparecer a los testigos solicitados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08 DE JULIO DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con solicitud de pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: VICTOR HUGO VEGA MAFLA Y OTROS**  
**DDO.: MUNICIPIO DE JAMUNDI**  
**RAD.: 760013105-012-2014-000655- 00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No 1543**

Santiago de Cali, Siete (07) de julio de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede encuentra el despacho desde el 2019, el proceso se encuentra sin ninguna actuación pendiente por surtir lo que impide continuar con el trámite normal del proceso, haciéndose necesario requerirlo en los términos establecidos en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

Ahora bien, dado que la entidad ejecutada es una entidad pública y que la obligación perseguida data se hace tiempo atrás se ordena oficiar a la entidad ejecutada para que certifique los pagos que se han realizado a los demandantes.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que realice alguna gestión tendiente a impulsar el presente proceso, so pena de ser archivado por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Municipio ejecutado para que informe al despacho si ha realizado algún pago a los señores **VICTOR HUGO VEGA MAFLA, JORGE ELIECER WAGNER GRISALES** y **NEFIR AMPARO VIDAL MINA** por concepto de costas del presente proceso ejecutivo.

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No. <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 7 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que en el numeral **8** de la sentencia 117 de la fecha, se incurrió en error meramente aritmético. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGA DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: WILLIAM JARAMILLO GARCÍA**

**DDO.: EMCALI EICE ESP**

**RAD. 76001-31-05-012-20170-00555-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1647**

Santiago de Cali, Siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

En la parte motiva de la sentencia 117 proferida en audiencia pública el día hoy 7 de julio de 2020 en el numeral 8 se incurrió en un error netamente aritmético, en atención a que se indicó claramente en la parte que el derecho se hacía exigible desde el 18 de septiembre de 2011, y así se declaró probada la excepción de prescripción en el numeral 1 y se ordenó el reconocimiento en el numeral 7, sin embargo, en el numeral que debe corregirse se indicó el 18 de septiembre de 2018.

Así las cosas, debe acudirse al artículo 286 del C.G.P. que dispone: *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto”* y efectuar la respectiva corrección.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

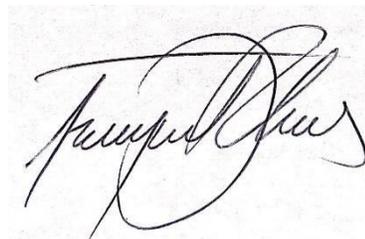
**DISPONE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral **8** de la sentencia 117 del 7 de julio de 2020, en el sentido de indicar que la fecha correcta es 18 de septiembre de 2011.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** esta providencia por anotación en estados electrónicos y además a las direcciones electrónicas de los mandatarios judiciales.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **071** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **08 DE JULIO DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 6 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la parte actora solicitó por tercera vez aplazamiento.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***

***DTE.: JOAQUÍN EMILIO ACEVEDO SUÁREZ***

***DDO.: ALMACENES ÉXITO***

***RAD.: 76001-31-05-012-2017-00679-00***

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1539**

Santiago de Cali, Seis (06) de julio de dos mil veinte (2020)

Mediante auto del 29 de mayo de 2019 se fijó fecha para audiencia para el 10 de septiembre del mismo año, fue necesario aplazar su realización porque la parte actora solicitó aplazamiento (folios 178 a 189).

Se reprogramó la diligencia para el día 13 de febrero de 2020, fecha en que nuevamente la parte actora pidió aplazamiento (folios 184 a 140).

Se reprogramó la diligencia para el día 30 de abril de 2020, fecha en que las instalaciones del juzgado se encontraban cerradas y no se pudo realizar la misma porque no fue posible localizar al apoderado de la parte actora.

Mediante auto del 18 de junio de 2020 el despacho nuevamente programó fecha para audiencia el 9 de julio de 2020, y ahora nuevamente el apoderado de la parte actora solicita que se aplace la diligencia presentando una incapacidad médica que fue expedida desde el 23 de junio y que sólo hoy 6 de julio, a tres (3) días de la realización de audiencia presenta, haciendo desgastar el aparato judicial innecesariamente pues para la realización de audiencias virtuales se requiere una compleja organización.

En este orden de ideas, han ocurrido con esta nueva petición, cuatro aplazamientos todos atribuibles a la parte actora, lo que evidentemente ha dilatado el proceso que ya lleva en trámite más de dos años.

Como quiera que se alega que el demandante no está en condiciones de salud para adelantar la diligencia, por última vez se accederá a su reprogramación, con la advertencia que NO HABRÁ lugar a más aplazamientos y si el actor continúa con situaciones médicas que impiden su comparecencia, simplemente se tendrá por justificada su inasistencia y se adelantará el trámite de la audiencia.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ACCEDER** por última vez al aplazamiento de la audiencia programada.

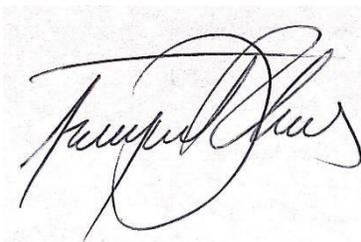
**SEGUNDO: REPROGRAMAR** la realización de las audiencias PRELIMINAR y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO para el día LUNES VEINTISIETE (27) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020) a las DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.).

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte que NO HABRÁ NUEVOS APLAZAMIENTOS, si el demandante para la próxima fecha no está en condiciones de salud, simplemente se tendrá por justificada su inasistencia.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que son las encargadas de la comparecencia de los testigos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>070</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>07 DE JULIO DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA***  
***DTE: JOAQUIN EMILIO ACEVEDO SUAREZ***  
***DDO: COLPENSIONES***  
***RAD: 76001-31-05-012-2017-00679-00***

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Santiago de Cali, 07 de julio de 2020

En la fecha dejo constancia que el auto No 1539 del 06 de julio de 2020, no fue incluido en el estado que se publicaba el día de hoy, por un error secretarial. Para subsanarlo, se incluirá la mencionada actuación en el estado No. 071 que se publicará el día 08 de julio de 2020.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

CRN

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: GLORIA SANDRA GIL DELGADO**  
**DDO.: ALPHA SECURITY PRIVADA LTDA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00068-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1548**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

En atención a que la apoderada judicial de la parte actora solicita la notificación del auto que libra mandamiento de pago, se hace necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

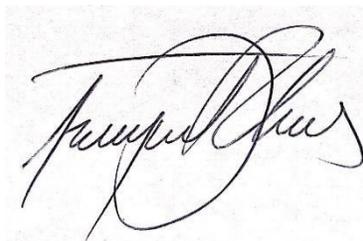
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a **ALPHA SECURITY PRIVADA LTDA** a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN.-

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08/07/2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 7 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que está pendiente de reprogramar audiencia.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: BAIRON PAYAN PERLAZA**

**DDO.: UGPP**

**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00090-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1549**

Santiago de Cali, Siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

En el presente sumario se había señalado fecha y hora para la realización de las audiencias preliminar y de trámite y juzgamiento, sin embargo, para la fecha señalada las instalaciones del juzgado se encontraban cerradas por efectos de la suspensión de términos ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura.

Habiéndose restablecidos los términos y al haberse dispuesto por el Decreto 806 de 2020 la realización de audiencias virtuales, puede entonces el despacho convocar la diligencia.

En virtud de lo anterior se

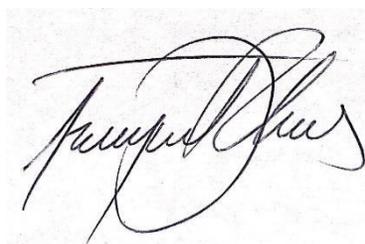
**DISPONE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia PRELIMINAR prevista en el artículo 77 del C.P.T.S.S. (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas), la cual se llevará a cabo POR MEDIOS VIRTUALES siguiendo los protocolos previamente establecidos el día MARTES CATORCE (14) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.). **Terminada** esta etapa el despacho se constituirá en AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO prevista en el artículo 80 ibidem.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que son las encargadas de hacer comparecer a los testigos solicitados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **071** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **08 DE JULIO DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CAROLINA ORTIZ MOLANO**

**DDO.: DIABETRISCS HEALTHCARE S.A.S**

**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00108-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1640**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que se encuentra pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda a **DIABETRISCS HEALTHCARE S.A.S**, haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

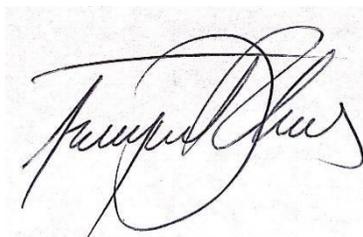
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a **DIABETRISCS HEALTHCARE S.A.S** a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **071** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **08 DE JULIO DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la apoderada judicial de PROTECCION S.A. solicita la conversión de un depósito judicial. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CLAUDIA MARCELA MESA GUTIERREZ**

**DDO: PROTECCION S.A.**

**RAD.: 760013105-012- 2018-000514-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 1547**

Santiago de Cali, Siete (7) de julio de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la apoderada judicial de PROTECCION solicita por segunda vez la conversión de un depósito judicial. Sin embargo revisado el plenario se pudo constatar que mediante proveído Nro. 1403 del 05 de mayo de 2020, se había accedido a la solicitud realizada por la mandataria y en cumplimiento a dicha orden se procedió a la conversión del depósito judicial, tal como se evidencia en la consulta realizada en el portal web del Banco Agrario y que se ordena remitir al correo electrónico de la togada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

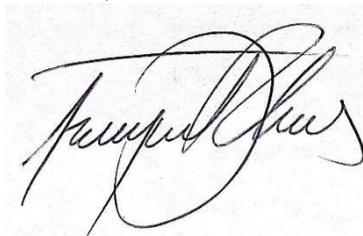
**DISPONE:**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: REMITIR** al correo electrónico de la apoderada de PROTECCION la constancia de conversión del depósito judicial **No 469030002484262**.

**NOTIFÍQUESE,**

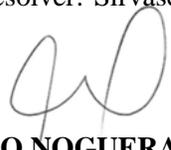
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*CRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08/JULIO/2020</b></p> <p>La secretaria, </p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: FABRICIO ANDRES HURTADO  
DDO.: COLPENSIONES Y OTROS  
RAD.: 76001-31-05-012-2018-00531-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1645**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030002528736 por valor de \$1.242.174 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de PORVENIR S.A.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002528736 por valor de \$1.242.174, que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

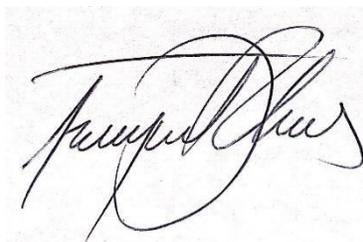
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030002528736 por valor de \$1.242.174 teniendo como beneficiario al abogado NELSON GERMAN VARELA BETANCOURT identificado con la Cedula de Ciudadanía No 16.539.199.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08/JULIO/2020</b></p> <p>La secretaria, </p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que está pendiente por notificar a las litis. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CONSUELO GIRALDO FLÓREZ**

**DDO.: COLPENSIONES**

**LITIS POR PASIVA: CORREDOR ASOCIADOS & CIA LIMITADA- ORGANIZACIÓN GIRALDO CARVAJAL Y CIA LTDA EN LIQUIDACIÓN Y SUITES LOS CERROS LTDA EN LIQUIDACION.**

**RAD.: 760013105-012-2019-00216-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1544**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se observa el despacho que se encuentra pendiente la notificación de las vinculadas en Litis por pasiva **CORREDOR ASOCIADOS & CIA LIMITADA- ORGANIZACIÓN GIRALDO CARVAJAL Y CIA LTDA EN LIQUIDACIÓN Y SUITES LOS CERROS LTDA EN LIQUIDACION**, haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

No obstante, el despacho ordenará que el apoderado de la parte actora actora manifieste bajo la gravedad de juramento la dirección electrónica o sitio digital utilizado por la empresa **SUITES LOS CERROS LTDA EN LIQUIDACION**, en la medida que en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial, no está registrado un correo electrónico para su notificación. Se advierte que debe indicar la forma en que lo obtuvo con las respectivas evidencias. Sin embargo, en caso de no contar con dicha dirección o sitio electrónico deberá manifestarlo bajo la gravedad de juramento.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: NOTIFICAR** el presente asunto a las vinculadas en Litis por pasiva **CORREDOR ASOCIADOS & CIA LIMITADA- ORGANIZACIÓN GIRALDO CARVAJAL Y CIA LTDA EN LIQUIDACIÓN Y SUITES LOS CERROS LTDA EN LIQUIDACION** de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: ORDENAR** al apoderado de la parte actora que manifieste bajo la gravedad de juramento la dirección electrónica o sitio digital utilizado por la empresa **SUITES LOS CERROS LTDA EN LIQUIDACION** para las notificaciones virtuales, indicando la forma en que lo obtuvo con las respectivas evidencias. Sin embargo, en caso de no contar con dicha dirección o sitio electrónico deberá manifestarlo bajo la gravedad de juramento.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08 DE JULIO DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CARLOS ARTURO MANZANO**

**DDO.: ASECOVIG LTDA**

**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00494-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1639**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que se encuentra pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda a **ASECOVIG LTDA**, haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

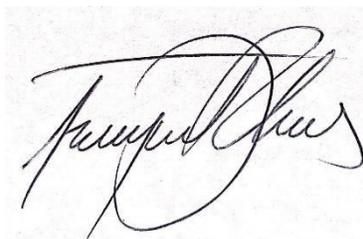
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a **ASECOVIG LTDA** a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08 DE JULIO DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que **COLPENSIONES** y **PORVENIR** contestaron la demanda. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: XIMENA IBELISE GÓNGORA CORTES**  
**DDOS.: COLPENSIONES - PORVENIR**  
**LLAMADO EN GARANTÍA: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00774-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1424**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

En el sumario obra contestación efectuada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** (fls. 144-157) la cual fue presentada dentro del término legal. No obstante, no cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., en la median en que:

1. No hizo pronunciamiento expreso sobre los hechos **VEINTINUEVE, TREINTA y TREINTA Y UNO.**
2. Si bien se opuso a las pretensiones, los hizo respecto de la demanda inicial y no sobre aquellas expuestas en la subsanación, las cuales varían respecto a las primigenias tanto en su numeración como en su contenido. Por tanto, deberá pronunciarse sobre aquellas.

Por lo anteriormente expuesto, se le concederá el término de cinco (05) días contemplados en la norma, con el fin de que se subsane la falencia expuestas so pena de tenerla por no contestada.

Igualmente, se tiene que la representante legal suplente de la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P. Sin embargo, como quiera que la apoderada inicial aportó escrito posterior, se entenderá como reasumido el poder, de conformidad con los artículos ya citados.

En cuanto al documento aportado, observa el Despacho que éste corresponde a la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de **COLPENSIONES** donde emite concepto sobre el caso (fls 179 a 186), el cual que se ordenará agregar a los autos, para que sea puesto al conocimiento de las partes.

Por otra parte, obra contestación efectuada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** (fls. 187-213), la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

En escrito separado, la demandada **PORVENIR.** formula llamamiento en garantía (folios 214 a 239) en contra de la sociedad **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A,** figura procesal que se ajusta a lo establecido en los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso. Por tanto, se admitirá y se ordenará **NOTIFICAR** de conformidad a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020 a la llamada en garantía.

Por otra parte, como quiera que ni la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** ni el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificados hicieron pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descrito el traslado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** en favor del abogado **CARLOS STIVEN SILVA GONZÁLEZ** identificado con la cédula de ciudadanía 1.144.142.459 y tarjeta profesional 234.569 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TENER POR REASUMIDO** el poder conferido por parte de la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S**, otorgado por **COLPENSIONES**.

**CUARTO: INADMITIR** las contestaciones de demanda efectuadas por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en su calidad de demandada, y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en su calidad de demandada

**SEXTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía propuesto por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** a la sociedad **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A**, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** a la sociedad **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial, de conformidad a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

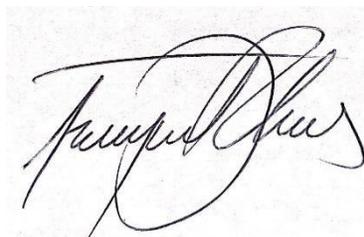
**OCTAVO:** Tener por no descrito el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**NOVENO:** Tener por no descrito el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**DECIMO: AGREGAR** a los autos el concepto de conciliación emitido por **COLPENSIONES**, visible a folios 179 a 186, para que obre en el expediente y póngase en conocimiento a la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JAFP

<p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08 DE JULIO DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvese proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**

**DTE.: CRISTHIAN FELIPE LOAIZA JARAMILLO**

**DDO.: ALMOMENTO S.A**

**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00798-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1646**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que se encuentra pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda a **ALMOMENTO S.A**, haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

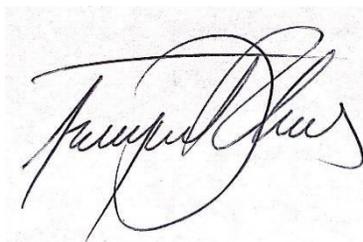
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NOTIFICAR** el presente asunto a **ALMOMENTO S.A** a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **071** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **08 DE JULIO DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que fue el apoderado judicial de PROTECCION, presentó escrito de excepciones contra el auto que libró mandamiento de pago. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ELIZABETH ABADIA RODRIGUEZ**

**DDO: PROTECCION S.A.**

**RAD.: 760013105-012- 2019-00817-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 1546**

Santiago de Cali, Siete (7) de julio de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que fue presentado escrito de excepciones contra el auto que libró mandamiento de pago. Sin embargo, revisado el plenario se encontró que mediante proveído de fecha 11 de junio de 2020, se declaró la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que deberá agregarse los documentos aportados por el mandatario de la ejecutada, sin consideración alguna y se la remitirá a lo decidido en el proveído señalado

En virtud de lo anterior, el Juzgado

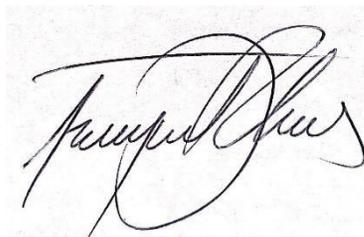
**DISPONE:**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: AGREGAR** sin consideración alguna los documentos allegados por PROTECCION S.A. el 03 de julio de 2020, conforme a lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No. <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08/JULIO/2020</b></p> <p>La secretaria, </p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ADELFO AGUIÑO**

**DDO.: CONSTRUCCIONES CIVILES S.A EN REORGANIZACIÓN - CONCIVILES S.A.  
LITIS POR PASIVA: CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA -CVC Y COLPENSIONES.**

**RAD.: 760013105-012-2019-00902-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N°1440**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó la apoderada de la parte actora, se tiene que fueron corregidas, las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Como quiera que la demandada **CONSTRUCCIONES CIVILES S.A EN REORGANIZACIÓN - CONCIVILES S.A.** es una entidad de derecho privado, se ordenará **NOTIFICAR** de conformidad a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020

Teniendo en cuenta que lo aquí se reclama son aportes a pensión, los cuales son recibidos por **COLPENSIONES**, al ser esta la administradora de pensiones a la cual está afiliado el demandante, se hace necesaria su vinculación y su notificación.

Como quiera que ya se había anunciado que se vincularía a la **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA -CVC** y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** se ordenará **VINCULAR** a las mismas como litis por pasiva y se ordenará su **NOTIFICACIÓN** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Por otra parte, si bien en el auto inadmisorio se indicó que se vincularía a la empresa **DRAGADOS S.A.**, se tiene que la misma no existía jurídicamente para los periodos que se reclaman. Por tanto, se ordenará a la empresa **CONCIVILES S.A EN REORGANIZACIÓN** que allegue el Convenio de Consorcio celebrado con **DRAGADOS Y CONSTRUCCIONES S.A** y todos los documentos relacionados con dicha unión, entre ellos, el certificado expedido por la provincia de Madrid, España, sobre la existencia de la entidad ya referida.

Igualmente, se ordenará a la **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA** para que allegue todos los documentos relacionados con los contratistas a los cuales se les adjudicó el proyecto de Regulación Del Rio Cauca- Obras De Salvajina 1980 a 1984, con especial énfasis a los documentos que habilitaron la participación de la empresa **DRAGADOS Y CONSTRUCCIONES S.A., CONCIVILES S.A EN REORGANIZACIÓN** y el consorcio integrado por dichas organizaciones.

Para finalizar, se aportó prueba que acredita la calidad de estudiante del señor **JUAN MARTÍNEZ GONZÁLEZ**, por lo cual se accederá a la solicitud de dependencia judicial, en los términos del **DECRETO 196 de 1971**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **ADELFO AGUIÑO** contra la **CONSTRUCCIONES CIVILES S.A EN REORGANIZACIÓN - CONCIVILES S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR AL REPRESENTANTE LEGAL** de la sociedad demandada **CONSTRUCCIONES CIVILES S.A EN REORGANIZACIÓN - CONCIVILES S.A.** a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial, de conformidad a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

**TERCERO: VINCULAR** en calidad de litisconsorte necesario por pasiva a la **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA- CVC** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**CUARTO: NOTIFICAR** al representante legal de la **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA- CVC** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

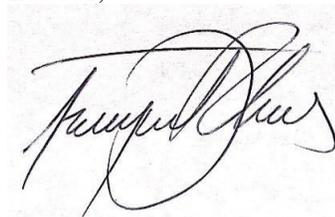
**SÉPTIMO: ORDENAR** a la empresa **CONCIVILES S.A EN REORGANIZACIÓN** para que allegue el Convenio de Consorcio celebrado con **DRAGADOS Y CONSTRUCCIONES S.A** y todos los documentos relacionados con dicha unión, entre ellos, el certificado expedido por la provincia de Madrid, España, sobre la existencia de la entidad ya referida.

**OCTAVO: ORDENAR** a la **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA** para que allegue todos los documentos relacionados con los contratistas a los cuales se les adjudicó el proyecto de Regulación Del Rio Cauca- Obras De Salvajina 1980 a 1984, con especial énfasis a los documentos que habilitaron la participación de la empresa **DRAGADOS Y CONSTRUCCIONES S.A, CONCIVILES S.A EN REORGANIZACIÓN** y el consorcio integrado por dichas organizaciones.

**NOVENO: ACEPTAR** la autorización otorgada por la abogada **LILIANA POVEDA HERRERA** a favor del joven **JUAN MARTÍNEZ GONZÁLEZ**, identificado con cedula de ciudadanía 1.144.210.176, en los términos del **DECRETO 196 de 1971**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08 DE JULIO DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el presente proceso se encuentra pendiente de notificar a la parte pasiva. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: LUZ ELENA REALES SANABRIA**  
**LITIS POR PASIVA: SANTANDER JIMÉNEZ SANABRIA**  
**DDO.: COLFONDOS S.A**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00069-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1638**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que se encuentra pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda a **COLFONDOS S.A.**, haciéndose necesario adecuarla a los lineamientos establecidos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, se tiene que a la Litis se ha vinculado al señor **SANTANDER JIMÉNEZ SANABRIA**, por tanto, se ordenará para que de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el apoderado de la parte actora manifieste bajo la gravedad de juramento la dirección electrónica o sitio digital utilizado por este para las notificaciones, indicando la forma en que lo obtuvo con las respectivas evidencias.

En virtud de lo anterior se

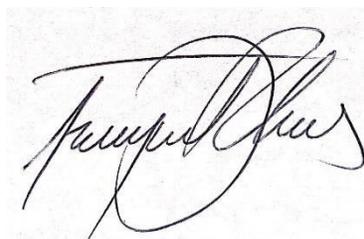
**DISPONE**

**PRIMERO: NOTIFICAR** el presente asunto a **COLFONDOS S.A** a través de la dirección de correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación que reposa en la página Web del Registro Único Empresarial.

**SEGUNDO: ORDENAR** al apoderado de la parte actora que manifieste bajo la gravedad de juramento la dirección electrónica o sitio digital utilizado por el señor **SANTANDER JIMÉNEZ SANABRIA** para las notificaciones virtuales, indicando la forma en que lo obtuvo con las respectivas evidencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **071** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **08 DE JULIO DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que allegó memorial a través de correo electrónico la abogada **MARÍA CAMILA SILVA SERNA**, arrimando poder de sustitución, con el fin de notificarse virtualmente en calidad de apoderada judicial de **PROTECCIÓN S.A.** Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JUAN CARLOS MARTINEZ**

**DDOS.: PROTECCIÓN S.A.**

**RAD.: 760013105-012-2020-00120-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1545**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de mil veinte (2020)

La demandada **PROTECCIÓN S.A.**, mediante escritura pública No. 508 de la Notaria 14 de Medellín, confiere poder general al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTÍNEZ**, quien a su vez sustituye el mismo a la abogada **MARÍA CAMILA SILVA SERNA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.088.761 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 315.194 del C.S.J., quien solicita notificarse de la presente demanda.

Como quiera que el poder conferido y la respectiva sustitución, se ajustan a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería a la profesional del derecho presente en este despacho y se ordenará realizar la notificación del auto admisorio de la demanda de manera inmediata.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

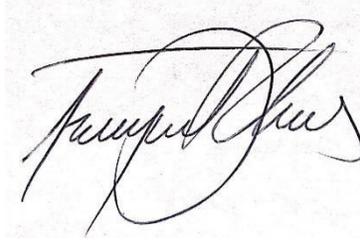
**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTÍNEZ**, identificado con la C.C. No. 73.191.919 de Cartagena (Bolívar), y portador de la Tarjeta Profesional No. 233.384 del C.S.J, para que actúe como apoderado de **PROTECCIÓN S.A.**, en la forma y términos del poder conferido que fue presentado en legal forma.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTÍNEZ**, en favor de la abogada **MARÍA CAMILA SILVA SERNA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.088.761 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 315.194 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de **PROTECCIÓN S.A**

**TERCERO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación virtual del auto admisorio de la demanda a la apoderada judicial sustituta de **PROTECCIÓN S.A**

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08 DE JULIO DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que la apoderada judicial de la parte ejecutante presentó recurso de reposición y subsidio de apelación contra el auto interlocutorio número 1209 del 16 de marzo de 2020. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL**

**DTE: JUAN CARLOS MARTINEZ**

**DDO: PROTECCION S.A.**

**RAD: 76001-31-05-012-2020-00120-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1637**

Santiago de Cali, Siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

La apoderada judicial de la parte demandante, presenta recurso de reposición contra el auto interlocutorio número 1209 del 16 de marzo de 2020, a través del cual el despacho libró mandamiento de pago, el cual fundamenta en las siguientes razones:

Señala que la entidad ejecutada desde el año 2013, le viene pagando la mesada catorce, por lo que aclara que el mandamiento de pago debe librarse por la suma de \$107.000.000, que es el monto adeudado por la ejecutada PROTECCION S.A., monto que según su dicho fue liquidado por el Honorable Tribunal Superior de Cali.

Por lo que solicita se revoque el auto recurrido y se acceda a librar mandamiento de pago por las sumas solicitadas.

Para resolver es necesario realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Para entrar a resolver lo solicitado, el despacho en primer lugar hará referencia al recurso de reposición formulado, siendo necesario traer a colación lo establecido en el artículo 63 del C.P.T. y la S.S., que establece:

**“ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.** *El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.”*

En el presente asunto, la notificación fue efectuada el día 09 de junio de 2020, según el sello de estado en la parte inferior del proveído recurrido, junto con la constancia secretarial que autorizó el ingreso de dicho proveído, razón por la cual contaba con los días 10 y 11 de ese mes, como término para la presentación del recurso de reposición.

Así las cosas y como quiera que el escrito de reposición fue allegado al correo electrónico el día 02 de julio de 2020, el mismo fue interpuesto de forma extemporánea y por ende deberá ser rechazado.

Pese a lo anterior, para darle claridad a la mandataria procesal de la parte ejecutante respecto de las sumas que pretende cobrar, debe indicarle el despacho que la liquidación a que ella hace referencia, corresponde a la que realizó el Juez colegiado para decidir sobre la viabilidad o no del recurso de casación interpuesto por PROTECCION S.A., es así como para obtener esa suma se tuvo en cuenta la expectativa de vida del demandante y por ende abarcó montos simulados hasta el año 2067. Por lo que resulta totalmente desacertada la apreciación de la recurrente, el pretender ejecutar obligaciones inexistentes.

Finalmente, dado que la apoderada de la parte actora ha informado al despacho que la mesada 14 del actor viene siendo pagada desde el año 2013, deberá dejarse sin efectos el literal b del auto Nro. 1209 del 16 de marzo de 2020 dado que el hacía alusión a las mesadas adicionales causadas con posterioridad al año 2012.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

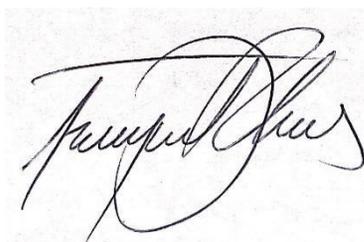
### DISPONE

**PRIMERO: RECHAZAR** por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por la apoderada del actor.

**SEGUNDO: DEJAR** sin efectos el literal b del auto Nro. 1209 del 16 de marzo de 2020

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08 DE JULIO DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de julio de 2020. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias de primera y segunda instancia proferidas en proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2014-00748, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: GILMA VALENCIA MARTINEZ**

**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2020-00158-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1641**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veinte (2020).

La señora **GILMA VALENCIA MARTINEZ** mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de las sentencia del proceso ordinario, por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que contiene las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, con auto aprobando la liquidación de costas, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo consagrado por el artículo 108 del CPT y de la S S, deberá notificarse personalmente al ejecutado de conformidad con lo reglado en el parágrafo del artículo 41 ibídem.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **GILMA VALENCIA MARTINEZ**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **OCHENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS CON SESENTA Y UN CENTAVOS (\$86.350.520.61)** por concepto de diferencias pensionales causadas desde el 19 de mayo de 2013 hasta el 30 de junio de 2015.
- b) Por las diferencias pensionales causadas con posterioridad al 01 de julio de 2015 hasta que se produzca el pago.
- c) Por la indexación de las anteriores sumas de dinero.
- d) Deberán efectuarse los descuentos a salud.
- e) Por la suma de **DOCE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$12.500.000)** por concepto de costas del proceso ordinario.
- f) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, personalmente conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del CPT y SS, para que dentro del término de DIEZ (10) días proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

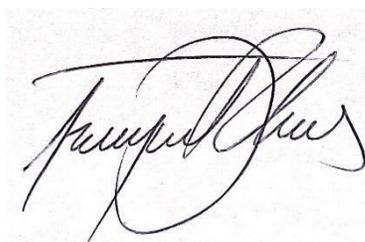
**CUARTO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**SEXTO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08 DE JULIO DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de Julio de 2020. A despacho de la señora Juez informando que la NUEVA E.P.S S.A allegó vía correo electrónico impugnación contra la Sentencia de Tutela No. 32 del 03 de Julio de 2020. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: IMPUGNACIÓN ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: FABIO ARBELÁEZ MARULANDA**  
**AGENTE OFICIOSA: CLAUDIA PATRICIA ARBELÁEZ LONDOÑO**  
**ACDA: NUEVA EPS S.A**  
**VINCULADAS: ADRES Y CONSORCIO NUEVA CLÍNICA RAFAEL URIBE**  
**(CLÍNICA DESA S.AS Y CLÍNICA NUEVA RAFAEL URIBE URIBE S.A.S)**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00200-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1642**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

Una vez revisado el informe secretaria que antecede, se tiene que la parte pasiva presenta impugnación vía correo electrónico contra la Sentencia de Tutela No. 32 del 03 de Julio de 2020, la cual se encuentra ajustada a la norma procesal, por tanto se concederá la misma y se remitirá el expediente al superior.

Teniendo en cuenta lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

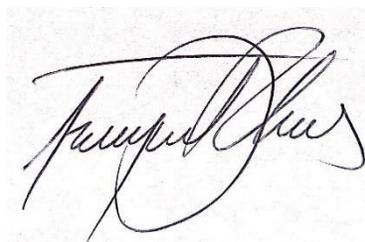
**PRIMERO: CONCÉDASE** la impugnación contra la Sentencia de Tutela No. 32 del 03 de Julio de 2020de 2020, propuesta por la NUEVA EPS S.A.

**SEGUNDO: REMITIR** la totalidad del expediente a la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, a fin de que se surta la impugnación interpuesta.

**TERCERO: DÉSELE** la salida correspondiente en los radicadores.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CCM

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>071</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>08 DE JULIO DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---