

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, se dio respuesta a orden judicial y en consecuencia militan memoriales pendientes por resolver. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ MARY ARIAS GONZALEZ**  
**LITIS: ELIAN CULMA MOJANA**  
**LUZ ANDREA BASTIDAS HERRAN**  
**GUSTAVO ADOLFO CULMA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2018-00260-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2669**

Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que mediante auto interlocutorio 2354 del 11 de septiembre de 2020 se ordenó vincular y notificar a los señores **LUZ ANDREA BASTIDAS HERRÁN** y **GUSTAVO ADOLFO CULMA** en calidad de litisconsortes necesarios por activa. Surtidas las diligencias correspondientes, respecto de **GUSTAVO ADOLFO CULMA** tenemos que no se ha podido obtener dirección de notificaciones física ni digital y en consecuencia, se ordenará emplazar y designarle curador ad litem.

Por su parte, de la señora **LUZ ANDREA BASTIDAS HERRÁN** se aportó dirección física donde ésta podría recibir notificaciones, así las cosas, deberá librarse y remitirse comunicado a la dirección registrada, con el fin de agotar la etapa de notificación respecto de la referida persona.

Finalmente, considerando todo lo expuesto en líneas precedentes, el despacho se abstendrá de **DESIGNAR** curadores y **LIBRAR** el respectivo edicto emplazatorio, hasta agotar la respectiva etapa de notificaciones respecto de la señora **LUZ ANDREA BASTIDAS HERRÁN**.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

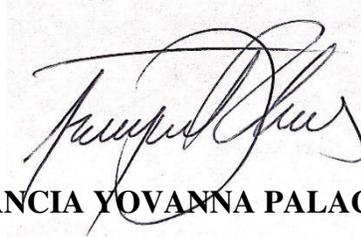
**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento de **GUSTAVO ADOLFO CULMA** el cual se surtirá a través de su inclusión en el registro nacional de personas emplazadas. El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de designar curadores y librar edicto emplazatorio respecto de **GUSTAVO ADOLFO CULMA** hasta tanto se defina la notificación de la señora **LUZ ANDREA BASTIDAS HERRÁN**.

**TERCERO: LÍBRESE** comunicado dirigido a la señora **LUZ ANDREA BASTIDAS HERRÁN**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la llamada en garantía contestó la demanda. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAVIER GARCÍA BALBÍN ÁLVAREZ**  
**DDO.: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – ECINFRA S.A.S.**  
**LITIS: CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. - ASTINCO S.A.S. – SEGUROS DEL ESTADO S.A.**  
**LLAMAMIENTO EN GARANTÍA: SEGUREXPO DE COLOMBIA S.A.**  
**SEGUROS DEL ESTADO S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00219-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2679**

Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020)

Observa el Despacho que el día 25 de septiembre de 2020 fueron arrimadas al correo institucional del despacho contestaciones a los llamamientos en garantía formulados por las sociedades **CONSTRUCCIONES RUBAU S.A.** y **ASTINCO S.A.S.** respecto de la sociedad **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

Estudiado el sumario, no se evidencia que respecto de la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** se haya efectuado notificación en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, sin embargo, considerando que en el sumario milita contestación al llamamiento en garantía efectuada por la abogada **JACQUELINE ROMERO ESTRADA** quien ostenta la calidad de apoderada especial de la referida entidad, se tendrá como notificado por conducta concluyente y considerando que el escrito de contestación se ajusta a los lineamientos expuestos dentro del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá por contestado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deberá convocarse a las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener como **NOTIFICADO** a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** por conducta concluyente de los llamamientos en garantía formulados por **CONSTRUCCIONES RUBAU S.A.** y **ASTINCO S.A.S.**

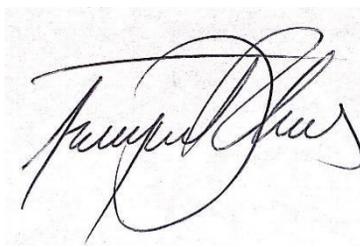
**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADOS** los llamamientos en garantía formulados por **CONSTRUCCIONES RUBAU S.A.** y **ASTINCO S.A.S.**, por parte de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

**TERCERO:** **FIJAR** el día **VEINTE (20) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo audiencia preliminar (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas) con la advertencia que, **TERMINADA** la misma, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**CUARTO:** **ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del CPTSS. Así mismo, las partes interesadas deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver sobre solicitud de notificación y sobre contestación allegada por curador ad litem. Sírvase Proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DIANA COSTANZA GALEANO**  
**LITIS: DIANA VICTORIA PARRA GALEANO**  
**JUAN MANUEL PARRA GALEANO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**LITIS: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00353-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2670**

Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020)

Según da cuenta la constancia secretarial la señora **DIANA COSTANZA GALEANO** actuando en su calidad de madre y representante legal de la menor **DIANA VICTORIA PARRA GALEANO** confiere poder especial al abogado **CARLOS ANDRÉS ORTIZ RIVERA** quien de manera virtual solicita al despacho notificarse de la demanda, pero al revisar el sumario la referida menor ya se encuentra emplazada y se le designó curador quien recorrió el traslado ante la manifestación que la parte actora hizo respecto de desconocer lugar de ubicación de ésta.

Sería del caso entonces, que la menor tomase el proceso en el estado en que se encuentra porque fue precisamente quien ejerce como su representante legal quien hizo que el despacho la emplazara, sin embargo, siendo los derechos de los niños prevalentes, debe dejarse sin efectos el emplazamiento realizado respecto de la menor **DIANA CONSTANZA GALEANO** y todos los actos que le fueron conexos, a efectos de garantizar a la menor el ejercicio del derecho de defensa y contradicción.

Así las cosas, como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74, 75 del C.G.P. y 5 del Decreto 806 de 2020, se reconocerá personería al profesional del derecho solicitante y se ordenará realizar la notificación del auto que admite la demanda y del que la vincula a la Litis.

Por su parte, estando dentro del término legal, el curador ad litem del vinculado **JUAN MANUEL PARRA GALEANO** presentó contestación de la demanda la cual cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., motivo por el cual se le tendrá por contestada la demanda.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: DEJAR** efectos el emplazamiento y actuaciones derivadas del mismo SOLO respecto de la menor **DIANA VICTORIA PARRA GALEANO**.

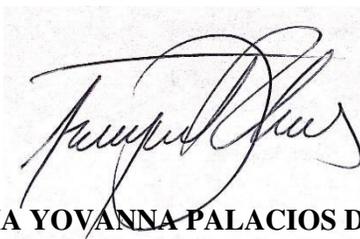
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado **CARLOS ANDRÉS ORTIZ RIVERA** mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.534.081 y portador de la tarjeta profesional No. 168.039 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la vinculada **DIANA VICTORIA PARRA GALEANO**, en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO:** Practíquese de manera inmediata la notificación del auto admisorio de la demanda y del que la vincula en litis al apoderado judicial de la vinculada **DIANA VICTORIA PARRA GALEANO**.

**CUARTO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte del vinculado **JUAN MANUEL PARRA GALEANO**, a través de curadora ad-litem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que no ha sido posible notificar a la demandada. Sírvese proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAIRO HUMBERTO SANTAMARÍA.**  
**DDO.: PISOS Y CERÁMICAS DE OCCIDENTE S.A.S**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00397-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2665**

Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que por medio de auto interlocutorio 3223 de julio de 2019, se procedió a admitir la demanda, librándose los comunicados correspondientes. Surtidas las diligencias, se tiene que el envío realizado por el despacho a la dirección física registrada en R.U.E.S no tuvo éxito en la medida en que el lugar estaba cerrado.

Como consecuencia de lo anterior, esta agencia judicial ordeno a la parte actora que indicara si conocía otra dirección donde pudiera ser notificada la accionada, no obstante, bajo la gravedad de juramento la misma manifestó que no conocía otra. Aunque en el sumario se denotan otros lugares donde la empresa tuvo su domicilio, del registro obtenido del R.U.E.S se pudo denotar que las direcciones anteriores fueron cambiadas por reubicación de la entidad, siendo entonces dilatorio intentar notificarla en las mismas.

Como quiera que el C.G.P habilita la notificación vía correo electrónico, el despacho procedió a realizar la misma, sin embargo, el mensaje de datos enviado rebotó no siendo posible su notificación por este medio. Se advierte que si bien existe otra dirección electrónica en el sumario, la misma fue cambiada junto con las direcciones físicas ya referidas.

Por tanto, deberá designársele curador ad litem, a la demandada **PISOS Y CERÁMICAS DE OCCIDENTE S.A.S** de acuerdo con lo previsto en el artículo 291 de C.G.P. y en los términos del artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

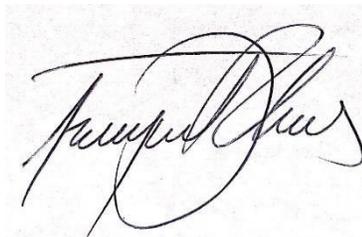
**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento de **PISOS Y CERÁMICAS DE OCCIDENTE S.A.S**, el cual deberá surtirse mediante la inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el Juzgado que lo requiere **ÚNICAMENTE** en el Registro Nacional de Emplazados, de conformidad con lo reglado por el decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como Curadores de **PISOS Y CERÁMICAS DE OCCIDENTE S.A.S**, a los profesionales del derecho: **JULIO ENRIQUE HERNÁNDEZ GIRALDO, ANDRÉS FELIPE TELLO BERNAL** y **MARÍA PAULINA MUÑOZ**, abogados inscritos. Líbrense los correspondientes oficios comunicando esta determinación y tener como curador al primero de los que se presente a este Despacho.

**TERCERO: LÍBRESE** el respectivo Edicto Emplazatorio.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Carrera 10 No. 12-15 Piso 09

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**EMPLAZA:**

A la sociedad **PISOS Y CERÁMICAS DE OCCIDENTE S.A.S**, para que comparezca a este despacho judicial, a fin de notificarse personalmente de la existencia del proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** adelantado por **JAIRO HUMBERTO SANTAMARÍA** contra **PISOS Y CERÁMICAS DE OCCIDENTE S.A.S**, radicado bajo la partida número 76001-31-05-012-**2019-00397-00**, en el cual se ha ordenado su emplazamiento y se le ha designado curador ad – litem para que la represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado deberá surtiese a través de su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación.

Se le advierte a la emplazada que de no presentarse se continuará el trámite del proceso con el Curador Ad-Litem designado.

El presente se firma hoy dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020).

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

JAFP

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que no se han recibido todos los oficios librados y que se debe cambiar la forma de notificar. Sírvese proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AMPARO DEL CARMEN RODRÍGUEZ NARVÁEZ.**  
**DDO.: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**LITIS POR PASIVA: EL FARO S.A.S. - E.S.T. EN LIQUIDACIÓN -**  
**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES AL SERVICIO**  
**INDUSTRIAL DE COLOMBIA EN LIQUIDACIÓN.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00456-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2668**

Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020)

Conforme al informe secretarial que antecede, se tiene por auto interlocutorio 1768 del 17 julio 2020 se vinculó entre otras cosas a las empresas **EL FARO S.A.S. - E.S.T. EN LIQUIDACIÓN** -y la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES AL SERVICIO INDUSTRIAL DE COLOMBIA EN LIQUIDACIÓN**, ordenando que se notificará conforme al Decreto 806 de 2020. No obstante, ante la falta de direcciones electrónicas en los certificados de existencia y representación, se hace necesario recurrir a lo estatuido en los artículos 41 del C.P.T y S.S. y 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Por otra parte, en el sumario se evidencia que el Ministerio de Trabajo ha informado que el **SINDICATO DE TRABAJADORES DEL VALLE DEL CAUCA** ya se encuentra liquidado, por tanto, no será vinculado a litis, en razón a que ya no existe jurídicamente.

Ahora bien, respecto a los oficios librados se tiene que, si bien el Departamento del Valle del Cauca ha manifestado que ya ha remitido la solicitud a la dependencia competente, aún no se ha dado respuesta. Por tanto, se requerirá por segunda vez. Igualmente deberá librarse nuevamente oficios a los Juzgados Segundo y Sexto Laborales.

En lo que respecta al oficio librado al Tribunal Superior de Justicia de Cali – Sala Administrativa, debe indicarse que dicha dependencia judicial no existe, que lo correcto es el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca – M.P. Patricia Feuillet Palomares.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: NOTIFICAR** a los liquidadores de **SERVICIOS GENERALES EL FARO LTDA**, hoy **EL FARO S.A.S. - E.S.T. EN LIQUIDACIÓN** y la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES AL SERVICIO INDUSTRIAL DE COLOMBIA EN LIQUIDACIÓN (COOPSINDICOL)**. de conformidad con lo estatuido en los artículos 29 y 41 del C.P.T y S.S. y 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de vincular al **SINDICATO DE TRABAJADORES DEL VALLE DEL CAUCA** por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: OFICIAR** al TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA para que remita el acta de conciliación en el proceso con radicado: 76001-23-31-000-2006-02082-01 donde aparece como demandante la señora Amparo del Carmen Rodríguez Narváez contra el Departamento del Valle del Cauca. Tema: Conciliación donde fue ponente la Honorable Magistrada Patricia Feuillet Palomares.

**CUARTO: OFICIAR** nuevamente al **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, la solicitud de remisión de la demanda y los diferentes fallos de instancia con sus respectivos audios en el proceso con radicado: 76001-31-05-002-2008-01026-00 donde aparece como demandante la señora **AMPARO DEL CARMEN RODRÍGUEZ NARVÁEZ** o el señor **CARLOS HUMBERTO CALDERÓN VÁSQUEZ** contra el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**.

**QUINTO: REQUERIR** por **SEGUNDA VEZ** al **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** con el fin de que remita, si existen, los actos administrativos por medio de los cuales se dio cumplimiento a la sentencia del 22 de mayo del año 2014 proferida por el Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo -- Sección Segunda - Subsección A – Consejero Ponente **LUIS RAFAEL VERGARA QUINTERO** en el proceso con radicación 76001233100020050144901 a través de los cuales se declaró la nulidad de los Decretos 1867 del 22 de diciembre de 1999 y 0015 del 21 de enero del año 2000.

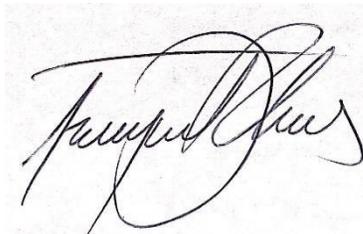
Igualmente, deberá allegar copia completa e íntegra de todo lo actuado respecto de la vinculación que tuvo con la señora **AMPARO DEL CARMEN RODRÍGUEZ** a través de empresas denominadas Servicios Generales Del Faro Ltda, Ge&Coop CTA y cualquier otra entidad que haya fungido como intermediaria o similar en la vinculación.

También, deberá allegar, si tiene en su poder, copia íntegra de todos y cada uno de los contratos de prestación de servicios profesionales con respectivos soportes, mediante los cuales la demandante haya prestado servicios al Departamento entre los años 2004 y 2009.

**SEXTO: OFICIAR** nuevamente al **JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, para que remita con destino a este proceso copia íntegra del expediente contentivo del Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia que promueve el Sindicato De Trabajadores Del Valle Del Cauca contra el Departamento Del Valle Del Cauca, esto a expensas de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JAFP

<p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"></p> <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p align="center"></p> <p align="center"><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
CARRERA 10 # 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADÍA PISO 9-  
j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020

Oficio No. 1541

Señores:

**SECRETARÍA DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**  
[s01tadvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:s01tadvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[s02tadvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:s02tadvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**CARRERA 4 NO.12-02**  
**PALACIO NACIONAL**  
**CALI- VALLE DEL CAUCA**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AMPARO DEL CARMEN RODRÍGUEZ NARVÁEZ.**  
**DDO.: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**LITIS POR PASIVA: EL FARO S.A.S. - E.S.T. EN LIQUIDACIÓN -**  
**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES AL SERVICIO**  
**INDUSTRIAL DE COLOMBIA EN LIQUIDACIÓN.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00456-00**

Por medio de la presente me permito informarle que mediante Auto Interlocutorio No. 2668 del 02 de octubre de 2020, se dispuso:

*“ (...) OFICIAR nuevamente al TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CALI – SALA ADMINISTRATIVA- para que remita el acta de conciliación en el proceso con radicado: 76001-23-31-000-2006-02082-01 donde aparece como demandante la señora Amparo del Carmen Rodríguez Narvárez contra el Departamento del Valle del Cauca. Tema: Conciliación ”*

Se solicita comedidamente que se envíe la información en medio magnético o por medio del correo institucional.

Agradezco de antemano su atención,

Atentamente,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

JAFP

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
CARRERA 10 # 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADÍA PISO 9

Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020

Oficio No. 1542

Señores:

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

[j02lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CARRERA 10 # 12-15. PISO 8**

**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADÍA**

Cali- Valle del Cauca

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AMPARO DEL CARMEN RODRÍGUEZ NARVÁEZ.**  
**DDO.: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**LITIS POR PASIVA: EL FARO S.A.S. - E.S.T. EN LIQUIDACIÓN -**  
**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES AL SERVICIO**  
**INDUSTRIAL DE COLOMBIA EN LIQUIDACIÓN.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00456-00**

Por medio de la presente me permito informarle que mediante Auto Interlocutorio No. 2668 del 02 de octubre de 2020, se dispuso:

**“OFICIAR nuevamente al JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, la solicitud de remisión de la demanda y los diferentes fallos de instancia con sus respectivos audios en el proceso con radicado: 76001-31-05-002-2008-01026-00 donde aparece como demandante la señora AMPARO DEL CARMEN RODRÍGUEZ NARVÁEZ o el señor CARLOS HUMBERTO CALDERÓN VÁSQUEZ contra el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA”**

Se solicita que se envíe la información en medio magnético o por medio del correo institucional.

Atentamente,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

JAFP

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

[j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Carrera 10 No. 12-15 Piso 09

Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020

Oficio No. 1545

Señores

**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.**

[antecedentes.juridica2020@gmail.co](mailto:antecedentes.juridica2020@gmail.co)

[pasivopensional@valledelcauca.gov.co](mailto:pasivopensional@valledelcauca.gov.co)

[njudiciales@valledelcauca.gov.co](mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co)

Palacio de San Francisco – Carrera 6 entre Calle 9 – 10

Cali – Valle

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AMPARO DEL CARMEN RODRÍGUEZ NARVÁEZ.**  
**DDO.: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**LITIS POR PASIVA: EL FARO S.A.S. - E.S.T. EN LIQUIDACIÓN -**  
**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES AL SERVICIO**  
**INDUSTRIAL DE COLOMBIA EN LIQUIDACIÓN.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00456-00**

Por medio de la presente me permito informarle que mediante Auto Interlocutorio No. 2668 del 02 de octubre de 2020, se dispuso:

**REQUERIR** por segunda vez al **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** con el fin de que, en caso de que existan, remita copia de los actos administrativos por medio de los cuales ha dado cumplimiento a la sentencia del 22 de mayo del año 2014 del Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo -- Sección Segunda - Subsección A – Consejero Ponente **LUIS RAFAEL VERGARA QUINTERO** proceso con radicación 76001233100020050144901 a través de los cuales se declaró la nulidad de los Decretos 1867 del 22 de diciembre de 1999 y 0015 del 21 de enero del año 2000.

Igualmente, deberá allegar copia completa e íntegra de todo lo actuado respecto de la vinculación que tuvo con la señora **AMPARO DEL CARMEN RODRÍGUEZ NARVÁEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.299.112 a través de empresas denominadas Servicios Generales Del Faro Ltda., Ge&Coop CTA o cualquier otra entidad que haya fungido como intermediaria o similar en la vinculación.

También, deberá allegar si tiene en su poder copia íntegra de todos y cada uno de los contratos de prestación de servicios profesionales con sus respectivos soportes, mediante los cuales la demandante haya prestado servicios al Departamento del Valle del Cauca, entre los años 2004 a 2009.

Se solicita que se envíe la información por medio del correo institucional.

Atentamente,

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

JAFP

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**[j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Carrera 10 No. 12-15 Piso 09

Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020

Oficio No. 1545

Señores

**Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali**

**[j06lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j06lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Carrera 10 No. 12-15 Piso 08

Cali – Valle

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: AMPARO DEL CARMEN RODRÍGUEZ NARVÁEZ.  
DDO.: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
LITIS POR PASIVA: EL FARO S.A.S. - E.S.T. EN LIQUIDACIÓN  
- COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES AL  
SERVICIO INDUSTRIAL DE COLOMBIA EN LIQUIDACIÓN.  
RAD.: 760013105-012-2019-00456-00***

Por medio de la presente me permito informarle que mediante Auto Interlocutorio No. 2668 del 02 de octubre de 2020, se dispuso:

Líbrese oficio nuevamente al Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, para que remita con destino a este proceso copia íntegra del expediente contentivo del Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia que promueve el sindicato de trabajadores del valle del cauca contra el departamento del valle del cauca.

El radicado que corresponde a dicho proceso es 760013105-006-2002-00106-00

Se solicita que se envíe la información por medio del correo institucional, en caso de no ser posible se tiene que los costos de la reproducción están a cargo del abogado de la parte actora, el correo del mismo es jrgranjapayan@yahoo.com.

Atentamente,

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

JAFP

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Carrera 10 No. 12-15 Piso 9, Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía"  
[j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020  
Oficio No. 1545

Señor  
Representante legal de  
**SERVICIOS GENERALES EL FARO LTDA, hoy EL FARO S.A.S. - E.S.T. EN LIQUIDACIÓN**  
Calle 01 No 61- 67

**COMUNICO:**

Que en este despacho cursa un proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesto por **AMPARO DEL CARMEN RODRÍGUEZ NARVÁEZ.** contra **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** radicado bajo la partida No. 76001-31-05-012-**2019-00456-00** dentro del cual se admitió demanda y se le vinculó como litis por pasiva.

En consecuencia, se ha ordenado que envíe correo electrónico a este despacho judicial [j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de esta comunicación para efecto de notificarle de la providencia enunciada.

Atentamente,

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Carrera 10 No. 12-15 Piso 9, Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía"  
[j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020  
Oficio No. 1546

Señor  
Representante legal de  
**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES AL SERVICIO  
INDUSTRIAL DE COLOMBIA EN LIQUIDACIÓN.**  
Calle 41 No 10- 69  
Cali- Valle del Cauca

**COMUNICO:**

Que en este despacho cursa un proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesto por **AMPARO DEL CARMEN RODRÍGUEZ NARVÁEZ**, contra **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** radicado bajo la partida No. 76001-31-05-012-2019-00456-00 dentro del cual se admitió demanda y del que la vinculó como litis por pasiva.

En consecuencia, se ha ordenado que envíe correo electrónico a este despacho judicial [j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de esta comunicación para efecto de notificarle de la providencia enunciada.

Atentamente,

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 2 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en el turno informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALFONSO VASQUEZ CARVAJAL**  
**DDOS.: PORVENIR-COLPENSIONES.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00497-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2674**

Santiago de Cali, Dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020)

En el sumario obra subsanación a la contestación efectuada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, debe fijarse fecha para las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

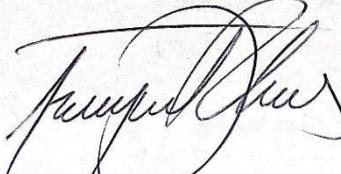
**SEGUNDO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**TERCERO: FIJAR** el día **JUEVES QUINCE (15) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS OCHO DE LA MAÑANA** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA** la misma, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**CUARTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **05 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 2 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en el turno informándole que se encuentra pendiente por resolver subsanación de contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSÉ ERNESTO MORENO GORDILLO**  
**DDO.: CORPORACIÓN PADRES DE FAMILIA COLEGIO INGLÉS DE LOS ANDES**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00501-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2680**

Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020)

En el sumario obra subsanación a la contestación efectuada por la **CORPORACIÓN PADRES DE FAMILIA COLEGIO INGLÉS DE LOS ANDES**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, debe fijarse fecha para las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **CORPORACIÓN PADRES DE FAMILIA COLEGIO INGLÉS DE LOS ANDES**

**SEGUNDO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**TERCERO: FIJAR** el día **MIÉRCOLES VEINTIUNO (21) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS DOS LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA** la misma, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**CUARTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así, mismo que la parte interesada deberá hacer comparecer a los testigos que haya solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 2 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en el turno informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARÍA TERESA RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ**  
**DDOS.: PORVENIR-COLPENSIONES-PROTECCIÓN**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00506-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2681**

Santiago de Cali, Dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020)

En el sumario obra subsanación a la contestación efectuada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, debe fijarse fecha para las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. La audiencia se realizará con otros procesos de la misma temática.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**TERCERO: FIJAR** el día **MIÉRCOLES (16) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA** la misma, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**CUARTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. La audiencia se realizará con otros procesos de la misma temática.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 2 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en el turno informándole que se encuentra pendiente por resolver subsanación de contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: ANA MARÍA BETANCUR GAÑAN.  
DDO.: COLPENSIONES. RAD.: 760013105-012-2019-00510-0

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2681**

Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020)

En el sumario obra subsanación a la contestación efectuada por **COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, debe fijarse fecha para las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **COLPENSIONES**.

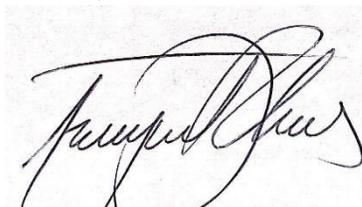
**SEGUNDO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**TERCERO: FIJAR** el día **LUNES DIECINUEVE (19) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS DOS LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA** la misma, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**CUARTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así, mismo que la parte interesada deberá hacer comparecer a los testigos que haya solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 2 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en turno, informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CARLOS ALBERTO PEREZ PEREZ.**  
**DDOS.: COLPENSIONES- COLFONDOS- PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00535-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1339**

Santiago de Cali, Dos (2) de octubre de dos mil veinte (2020)

En el sumario obra contestación efectuada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** (fls. 117-160), la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, debe fijarse fecha para las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. La audiencia se realizará con otros procesos de la misma temática.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

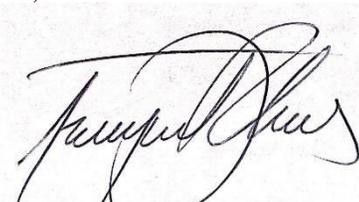
**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: FIJAR** el día **QUINCE (15) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS DIEZ Y TREINTA LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA** la misma, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda que sigue en el turno, informándole que la demandada **ASFICREDITO S.A.S.** contestó la demanda dentro del término. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALEXANDRA MARIA EVARISTI CONTRERAS**  
**DDO.: ASFICREDITO S.A.S.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00542-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1360**

Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020)

Observa el Despacho que visible de folios 121 a 226 obra contestación de la demandada **ASFICREDITO S.A.S.**, la cual fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de la mencionada entidad. La sustitución anexa al escrito de contestación cumple con las exigencias del artículo 75 del C.G.P.

No se observa que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al líbello incoador.

Así las cosas, deberá convocarse a las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por reasumido el poder por parte de la abogada **ÁNGELA PATRICIA PINO MORENO** identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.020.747.302 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 253.532 del C.S. de la J. quien actúa en calidad de apoderada especial de la demandada.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada **ÁNGELA PATRICIA PINO MORENO** en favor del abogado **ALEJANDRO ARIAS OSPINA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.658.510 y portador de la Tarjeta Profesional No. 101.544 del C.S. de la J. para representar a la demandada en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: Tener** por **CONTESTADA** la demanda por parte **ASFICREDITO S.A.S.** en su calidad de demandada.

**CUARTO: Tener** por **NO REFORMADA** la demanda.

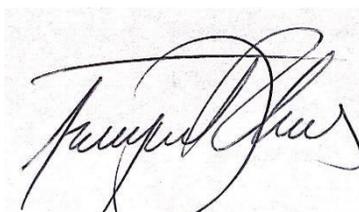
**QUINTO: FIJAR** el día **VEINTISÉIS (26) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo audiencia preliminar conforme al artículo 77 del C.P.T.S.S. (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas). **TERMINADA** la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento en los términos del artículo 80 del C.P.T.S.S.

**SEXO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las partes que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 2 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en turno, informándole que ya llegó la respuesta al oficio librado. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CLARA LORENA KNUDSON CAMPO**  
**DDOS.: COLPENSIONES Y PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00551-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2672**

Santiago de Cali, Dos (2) de octubre de dos mil veinte (2020)

En el sumario obra la respuesta dada por la Alcaldía Municipal de Silvia – Cauca, por lo cual ya es posible continuar con el trámite del proceso, fijando fecha para audiencia de trámite y juzgamiento.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

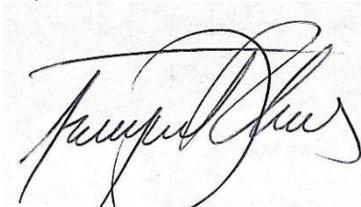
**DISPONE**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento la respuesta dada por la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVIA – CAUCA.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **VEINTE (20) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA** la misma, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 2 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EFRAÍN SALAZAR CABAL.**  
**DDOS.: COLPENSIONES-PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00561-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2309**

Santiago de Cali, Dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020)

En el sumario obra contestación efectuada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, deberá fijarse fecha para las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

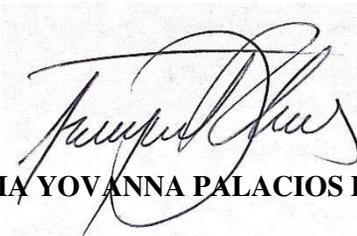
**SEGUNDO: FIJAR** el día **QUINCE (15) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **OCHO DE LA MAÑANA (08:00 AM)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA** la misma, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su incomparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se hará de manera concentrada.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JAFP/DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **05 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 2 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en turno, informándole que se encuentra pendiente por resolver contestaciones a la demanda. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HERLINDA ZULUAGA LONDOÑO.**  
**DDOS.: COLPENSIONES- COLFONDOS**  
**LITIS POR PASIVA: PROTECCION-PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00588-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1339**

Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020)

En el sumario obran contestaciones efectuadas por **PORVENIR S.A.** (fls. 171-188) y **PROTECCION S.A.** (fls. 123-170), las cuales fueron presentadas dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Por su parte, como quiera que la contestación de la demanda de **PROTECCION** es presentada por el apoderado principal, se entenderá por reasumido el mandato que había sido sustituido al momento de la notificación de la entidad ya referida.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Para finalizar, estando debidamente trabada la *Litis* es posible señalar fecha para las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las vinculadas como litis por pasiva la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**TERCERO: TENER POR REASUMIDO** el poder conferido en favor del abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS**, otorgado por **PROTECCION**.

**CUARTO: FIJAR** el día **QUINCE (15) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS DIEZ Y TREINTA LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA** la misma, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento. La cual se hará acumulada con procesos de igual temática.

**QUINTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte actora pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HEREDEROS DEL SEÑOR HENRY GOMEZ CARDONA**  
**DDO.: BAVARIA & CIA S.C.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00591-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2676**

Santiago de Cali, Dos (2) de octubre de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante se correrá traslado a la parte ejecutada por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiendo que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días a BAVARIA & CIA S.C.A., de la liquidación del crédito presentada por los **HEREDEROS DEL SEÑOR HENRY GOMEZ CARDONA**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No <u>131</u> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali; <u>05/10/2020</u></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en turno pendiente de reprogramación. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANA YICELA MOSQUERA ARBOLEDA**  
**DDO.: CONFECCIONES NEMETEX S.A.S**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00512**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2182**

Santiago de Cali, Dos (2) de Octubre de dos mil veinte (2020).

En el presente sumario se había fijado fecha para audiencia, sin embargo, no pudo realizarse por el cierre de las instalaciones judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, por tanto, deberá reprogramarse.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO:** REPROGRAMAR las diligencias pendientes de realización:

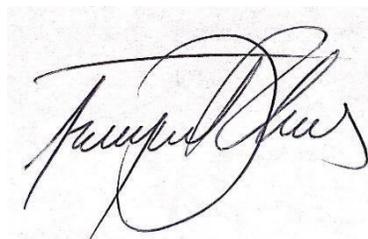
TIPO DE AUDIENCIA: PRELIMINAR Y TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
FECHA: VIERNES VEINTITRES (23) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)  
HORA: OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que deben comparecer a la audiencia de conciliación so pena de sanción conforme al artículo 77 del C.P.T.S.S.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que si solicitaron testigos están encargados de hacerlos comparecer en la fecha establecida en este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **05 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en turno pendiente de reprogramación. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CARMEN RITA JIMENEZ RODRIGUEZ**  
**DDO.: PORVENIR S.A-PROTECCION S.A-COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00527**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2183**

Santiago de Cali, Dos (2) de Octubre de dos mil veinte (2020).

En el presente sumario se había fijado fecha para audiencia, sin embargo, no pudo realizarse por el cierre de las instalaciones judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, por tanto, deberá reprogramarse.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO:** REPROGRAMAR las diligencias pendientes de realización:

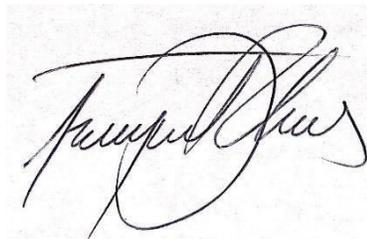
TIPO DE AUDIENCIA: PRELIMINAR Y TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
FECHA: MIERCOLES CATORCE (14) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)  
HORA: DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que deben comparecer a la audiencia de conciliación so pena de sanción conforme al artículo 77 del C.P.T.S.S.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que si solicitaron testigos están encargados de hacerlos comparecer en la fecha establecida en este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **05 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en turno pendiente de reprogramación. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARTHA LUCIA SANCHEZ RESTREPO**  
**DDO.: PROTECCION S.A-COLFONDOS S.A-COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00540**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2184**

Santiago de Cali, Dos (2) de Octubre de dos mil veinte (2020).

En el presente sumario se había fijado fecha para audiencia, sin embargo, no pudo realizarse por el cierre de las instalaciones judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, por tanto, deberá reprogramarse.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO:** REPROGRAMAR las diligencias pendientes de realización:

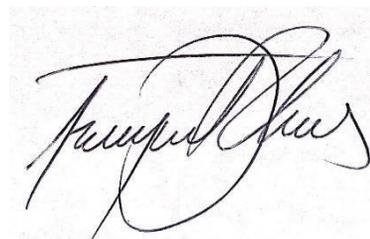
TIPO DE AUDIENCIA: PRELIMINAR Y TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
FECHA: VIERNES DIECISÉIS (16) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)  
HORA: DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que deben comparecer a la audiencia de conciliación so pena de sanción conforme al artículo 77 del C.P.T.S.S.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que si solicitaron testigos están encargados de hacerlos comparecer en la fecha establecida en este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **05 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en turno pendiente de reprogramación. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SANDRA ANA VALENCIA VALENCIA**  
**DDO.: CLINICA NUEVA DE CALI S.A.S**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00565**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2185**

Santiago de Cali, Dos (2) de Octubre de dos mil veinte (2020).

En el presente sumario se había fijado fecha para audiencia, sin embargo, no pudo realizarse por el cierre de las instalaciones judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, por tanto, deberá reprogramarse.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO:** REPROGRAMAR las diligencias pendientes de realización:

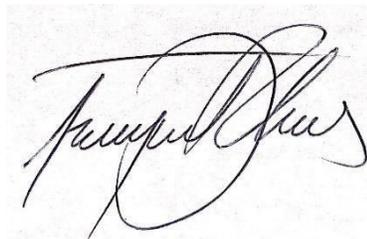
TIPO DE AUDIENCIA: PRELIMINAR Y TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
FECHA: MARTES VEINTISIETE (27) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)  
HORA: DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que deben comparecer a la audiencia de conciliación so pena de sanción conforme al artículo 77 del C.P.T.S.S.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que si solicitaron testigos están encargados de hacerlos comparecer en la fecha establecida en este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **05 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en turno pendiente de reprogramación. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS ALBERTO CHAVES PEREA**  
**DDO.: SOCIEDAD WINGS OF AMERICA FOOD S.A.S**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00578**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2186**

Santiago de Cali, Dos (2) de Octubre de dos mil veinte (2020).

En el presente sumario se había fijado fecha para audiencia, sin embargo, no pudo realizarse por el cierre de las instalaciones judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, por tanto, deberá reprogramarse.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO:** REPROGRAMAR las diligencias pendientes de realización:

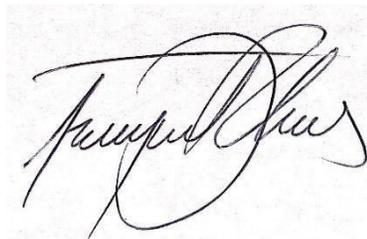
TIPO DE AUDIENCIA: PRELIMINAR Y TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
FECHA: MIERCOLES VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)  
HORA: DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que deben comparecer a la audiencia de conciliación so pena de sanción conforme al artículo 77 del C.P.T.S.S.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que si solicitaron testigos están encargados de hacerlos comparecer en la fecha establecida en este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **05 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en turno pendiente de reprogramación. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ZORAIDA RAMIREZ**  
**DDO.: PORVENIR S.A-COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00582**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2187**

Santiago de Cali, Dos (2) de Octubre de dos mil veinte (2020).

En el presente sumario se había fijado fecha para audiencia, sin embargo, no pudo realizarse por el cierre de las instalaciones judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, por tanto, deberá reprogramarse.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO:** REPROGRAMAR las diligencias pendientes de realización:

TIPO DE AUDIENCIA: PRELIMINAR Y TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
FECHA: JUEVES QUINCE (15) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)  
HORA: OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que deben comparecer a la audiencia de conciliación so pena de sanción conforme al artículo 77 del C.P.T.S.S.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que si solicitaron testigos están encargados de hacerlos comparecer en la fecha establecida en este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **05 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en turno pendiente de reprogramación. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DANIEL MAURICIO HERNANDEZ PALACIOS**  
**DDO.: INDUSTRIAS CARNICAS DE COLOMBIA S.A.S.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00595**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2187**

Santiago de Cali, Dos (2) de Octubre de dos mil veinte (2020).

En el presente sumario se había fijado fecha para audiencia, sin embargo, no pudo realizarse por el cierre de las instalaciones judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, por tanto, deberá reprogramarse.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO:** REPROGRAMAR las diligencias pendientes de realización:

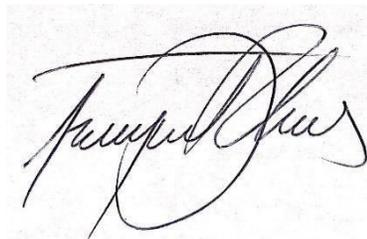
TIPO DE AUDIENCIA: PRELIMINAR Y TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
FECHA: JUEVES VEINTINUEVE (29) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)  
HORA: DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que deben comparecer a la audiencia de conciliación so pena de sanción conforme al artículo 77 del C.P.T.S.S.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que si solicitaron testigos están encargados de hacerlos comparecer en la fecha establecida en este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **05 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en turno pendiente de reprogramación. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: OSWALDO MOLINA TORRENTE**  
**DDO.: COLPENSIONES Y PORVENIR**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00500**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2178**

Santiago de Cali, Dos (2) de Octubre de dos mil veinte (2020).

En el presente sumario se había fijado fecha para audiencia, sin embargo, no pudo realizarse por el cierre de las instalaciones judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, por tanto, deberá reprogramarse.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO:** REPROGRAMAR las diligencias pendientes de realización:

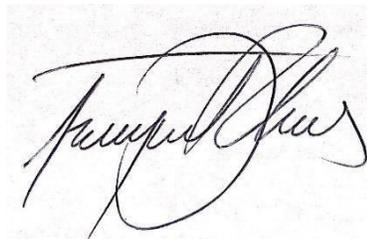
TIPO DE AUDIENCIA: PRELIMINAR Y TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
FECHA: JUEVES QUINCE (15) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)  
HORA: OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que deben comparecer a la audiencia de conciliación so pena de sanción conforme al artículo 77 del C.P.T.S.S.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que si solicitaron testigos están encargados de hacerlos comparecer en la fecha establecida en este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **05 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en turno pendiente de reprogramación. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ERIKA JULIETH PINO CAICEDO**  
**DDO.: ASOCIACION DE PADRES CON HIJOS AUTISTAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00507**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2180**

Santiago de Cali, Dos (2) de Octubre de dos mil veinte (2020).

En el presente sumario se había fijado fecha para audiencia, sin embargo, no pudo realizarse por el cierre de las instalaciones judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, por tanto, deberá reprogramarse.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO:** REPROGRAMAR las diligencias pendientes de realización:

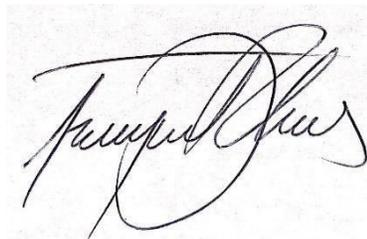
TIPO DE AUDIENCIA: PRELIMINAR Y TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
FECHA: JUEVES VEINTIDOS (22) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)  
HORA: DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que deben comparecer a la audiencia de conciliación so pena de sanción conforme al artículo 77 del C.P.T.S.S.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que si solicitaron testigos están encargados de hacerlos comparecer en la fecha establecida en este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **05 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en turno pendiente de reprogramación. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LAURENCIA DAZA DE PABON**  
**DDO.: POSITIVA S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00522**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2181**

Santiago de Cali, Dos (2) de Octubre de dos mil veinte (2020).

En el presente sumario se había fijado fecha para audiencia, sin embargo, no pudo realizarse por el cierre de las instalaciones judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, por tanto, deberá reprogramarse.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO:** REPROGRAMAR las diligencias pendientes de realización:

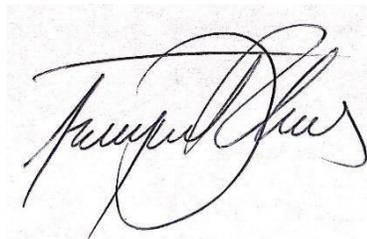
TIPO DE AUDIENCIA: PRELIMINAR Y TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
FECHA: LUNES DIECINUEVE (19) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)  
HORA: DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que deben comparecer a la audiencia de conciliación so pena de sanción conforme al artículo 77 del C.P.T.S.S.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que si solicitaron testigos están encargados de hacerlos comparecer en la fecha establecida en este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **131** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **05 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 2 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso que sigue en el turno, informándole que se encuentra pendiente por resolver contestaciones a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RUTH DOMÍNGUEZ ORTIZ**  
**LITIS POR ACTIVA: NHORA MILENA GONZÁLEZ ORTIZ**  
**DDO.: COLPENSIONES.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00597-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1340**

Santiago de Cali, Dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020)

En el sumario obran contestaciones efectuadas por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y por la litis por activa **NHORA MILENA GONZÁLEZ ORTIZ** (fls. 21 a 33 y 044 a 145), las cuales fueron presentadas dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

En cuanto al poder allegado por la señora **NHORA MILENA GONZÁLEZ ORTIZ** se tiene que el mismo cumple con lo estatuido en los artículos 74 y 74 del C.G.P, por lo cual, se procederá a reconocer personería a la apodera por ella designada.

Igualmente, se tiene que la representante legal suplente de la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P. No obstante, como quiera que la apoderada inicial aportó escrito posterior, se entenderá como reasumido el poder, de conformidad con los artículos ya citados.

En cuanto al documento aportado, observa el despacho que éste corresponde a la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de **COLPENSIONES** donde emite concepto de conciliación, visible de folios 35 a 37, el cual que se ordenará agregar a los autos, para que sea puesto al conocimiento de las partes. Igualmente, a folio 40 se denota el expediente administrativo del causante, el cual se pondrá en conocimiento de las partes.

Por otra parte, como quiera que ni la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** ni el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificados hicieron pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** en favor del abogado **CARLOS STIVEN SILVA GONZÁLEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No 1.144.142.459 y tarjeta profesional No 234.569 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TENER POR REASUMIDO** el poder conferido por parte de la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S**, otorgado por **COLPENSIONES**.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y la litis por activa **NHORA MILENA GONZÁLEZ ORTIZ**

**QUINTO:** Tener por no descrito el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO:** Tener por no descrito el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SÉPTIMO: AGREGAR** a los autos el concepto de conciliación emitido por **COLPENSIONES**, visible de folios 035 a 037, para que obre en el expediente y póngase en conocimiento a la parte interesada.

**OCTAVO: FIJAR** el día **VEINTIUNO (21) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y **TERMINADA**, se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

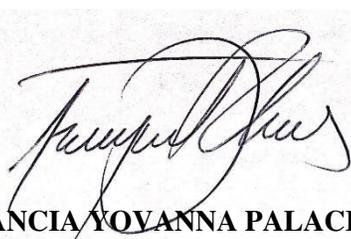
**NOVENO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**DECIMO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el expediente del señor **SAMUEL CHÁVEZ**, visible a folio 40 del sumario.

**UNDÉCIMO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **GLORIA JENNY RAMOS VÁSQUEZ** identificada con cedula de ciudadanía No 31.934.613 y tarjeta profesional No 47.010 del C.S.J para actuar como apoderada de la señora **NHORA MILENA GONZÁLEZ ORTIZ**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte actora pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS FELIPE MARTINEZ ORDOÑEZ**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00149-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2675**

Santiago de Cali, Dos (2) de octubre de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante se correrá traslado a la parte ejecutada por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiendo que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días a ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES de la liquidación del crédito presentada por el señor **LUIS FELIPE MARTINEZ ORDOÑEZ**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No <u>131</u> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali; <u>05/10/2020</u></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ NERY SANTIBAÑEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00411-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2664**

Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020).

Respecto del memorial poder se tiene que no cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. y 8 del Decreto 806, teniendo en cuenta que los asuntos no están claramente determinados, pues a pesar de que indica que se trata de una “*demanda laboral ordinaria*” omite precisar si se trata de un asunto de Primera o de Única Instancia.

Por lo anotado en líneas precedentes, no procede reconocimiento de personería, hasta tanto se subsanen dichas falencias mediante poder debidamente otorgado, conforme el artículo 74 del C.G.P.

Así las cosas, tenemos que en los términos del artículo 73 del C.G.P. aplicable por analogía en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., quien adelanta la acción carece de derecho de postulación pues no se acredita en el sumario que sea un profesional del derecho legalmente autorizado.

Ante la ausencia de dicho precepto, conforme a lo expuesto en líneas previas, se debe dar aplicación a lo estipulado en el numeral 5 del artículo 90 del C.G.P. en lo referente a la demanda que carece de derecho de postulación:

*“Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda.*

*(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:(...)*

*(...).5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso. (...).*

*(...) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.”* (Negritas agregadas por el despacho)

En aplicación de la disposición legal en comento, se tiene que revisado el libelo incoador, encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. Los hechos no sustentan en debida forma las pretensiones como lo exige el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.:
  - a. Los múltiples supuestos fácticos contenidos en el numeral **CUARTO** deberán formularse de manera individualizada.
  - b. Las consideraciones y/o apreciaciones subjetivas contenidas en el numeral **QUINTO** y **SÉPTIMO** deberán estar incluidas en el acápite de fundamentos de derecho o en el de razones de derecho.
  
2. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.:
  - a. En cuanto a la pretensión del numeral **PRIMERO** deberá establecer claramente el IBL que pretende sea aplicable a su caso concreto, la tasa de reemplazo y demás ítems determinantes.
  - b. Además de lo dispuesto en el literal anterior, deberá especificar el monto de la mesada que pretende le sea reconocida y pagada, deberá aclarar si pretende el reconocimiento y pago del retroactivo pensional, caso en el cual deberá cuantificar su pedimento, teniendo en cuenta como extremos cronológicos, la fecha desde que reclama hasta la presentación de la demanda, de manera que las pretensiones sean claras y concretas, con el fin de posibilitar una adecuada oposición y entendimiento a las mismas.
  
3. Existe una indebida acumulación de pretensiones a las voces del artículo 25 A del C.P.T. y de la S.S., como quiera que en la pretensión **TERCERA** se reclaman coetáneamente intereses moratorios e indexación, rubros que son excluyentes, por lo cual deberá indicarse sobre qué rubro se reclama cada uno de los aludidos conceptos. Si pretende reclamarlos todos sobre los mismos conceptos, debe formular las pretensiones como principales y subsidiarias.

Se advierte que, deberá incorporar la subsanación de la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar la subsanación a la demandada.

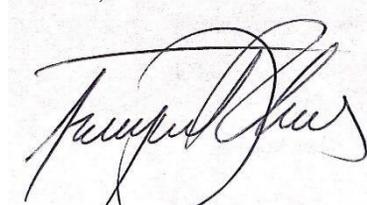
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

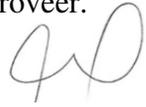
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> 
<p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p>
<p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p>
<p>La secretaria,</p> 
<p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento sobre su admisión. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTES.: LUIS ALBERTO GONZÁLEZ WILCHES**  
**IRMA FABIOLA MORALES**  
**ERIKA VIVIANA GONZÁLEZ MORALES**  
**YENNY JURANY GONZÁLEZ MORALES**  
**WILDER OBEIMAR GONZÁLEZ MORALES**  
**GIOVANNY FRANCISCO GONZÁLEZ MORALES**  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ MORALES**  
**JUAN CAMILO GONZÁLEZ MORALES**  
**DDO.: FESTO S.A.S.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00414-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 2666**

Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, procede su admisión.

Considerando que la demandada **FESTO S.A.S.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

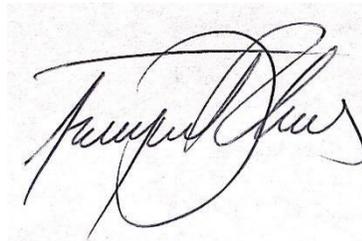
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ARY ARIAS RESTREPO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.797.847 y portador de la tarjeta profesional número 247.748 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de los demandantes, en la forma y términos de los poderes conferidos.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **LUIS ALBERTO GONZÁLEZ WILCHES, IRMA FABIOLA MORALES, ERIKA VIVIANA GONZÁLEZ MORALES, YENNY JURANY GONZÁLEZ MORALES, WILDER OBEIMAR GONZÁLEZ MORALES, GIOVANNY FRANCISCO GONZÁLEZ MORALES, ALEJANDRO GONZÁLEZ MORALES** y **JUAN CAMILO GONZÁLEZ MORALES** contra la sociedad **FESTO S.A.S.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada **FESTO S.A.S.** a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>131</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>05 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--