

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de octubre de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra en la secretaría. Sírvasse proveer.

*P/ Jany A. Reve*  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAIR RODALLEGA VASQUEZ**  
**DDO: FUNDACION BIO CIUDAD**  
**RAD.: 760013105-012-2013-01006- 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2845**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte actora ha presentado autorización como dependiente a la señora YAMILETH MEDINA RESTREPO identificado con la C.C.38.889.244, quien no es estudiante de derecho, por lo que solicita que si bien no se le permita el acceso al expediente, cuando ésta lo requiera se le de información del mismo. Solicitud que resulta ser procedente y en consecuencia se accederá a la misma.

Ahora bien, revisado el sumario se observa que no se ha presentado memorial alguno que permita continuar con el trámite del proceso, por lo que deberá requerirse al apoderado judicial de la parte actora, para que realice alguna gestión que permita continuar con el curso normal del proceso. So pena de ser archivado por desistimiento tácito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la autorización de la señora YAMILETH MEDINA RESTREPO C.C.38.889.244, únicamente para recibir información del proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que realice alguna gestión tendiente a impulsar el proceso, so pena de ser archivado el expediente por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>140</b> hoy notifico a las pares el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b><u>19 DE OCTUBRE DE 2020</u></b></p> <p>La secretaria,</p> <p><i>P/ Jany A. Reve</i></p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de octubre de 2020. A despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que se encuentra pendiente de revisar contestación de demanda del curador y que la apoderada judicial de la parte actora allegó memorial que se encuentra pendiente por resolver. Sírvase proveer.

P/ Jany A. Gove

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ROSA AMALIA JARAMILLO (Q.E.P.D.)**  
**SUCESORES PROCESALES: HEREDEROS**  
**DETERMINADOS E INDETERMINADOS**  
**DE LA SEÑORA ROSA AMALIA JARAMILLO (Q.E.P.D.)**  
**HEREDEROS DETERMINADOS: PEDRONEL VARON JARAMILLO**  
**LUIS ALFONSO VARON JARAMILLO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00175-00 -00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1737**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Al realizar un estudio del proceso, encuentra el Despacho que el curador ad-lítem de los herederos indeterminados de la señora **ROSA AMALIA JARAMILLO** allega contestación de la demanda, la cual fue aportada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por tanto, se tendrá por contestada la demanda.

Por otro lado, si bien en cumplimiento a lo requerido mediante el numeral **TERCERO** del auto de sustanciación No. 2156 la apoderada judicial de la parte actora suministra correo electrónico donde al parecer reciben notificaciones los herederos determinados de la señora **ROSA AMALIA JARAMILLO**, es preciso indicar que la togada incumple la obligación contemplada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 al no informar la forma como obtuvo las direcciones electrónicas ni suministrar los soportes correspondientes.

Finalmente, se tiene que la información suministrada desde el 03 de agosto de 2020 da cuenta y acredita la calidad de dos herederos indeterminados a saber **PEDRONEL VARON JARAMILLO** y **LUIS ALFONSO VARON JARAMILLO**, sin embargo, en memorial allegado el 01 de octubre del 2020 suministra datos de contacto de tres personas señalando que todos son herederos determinados.

Así las cosas, considerando que respecto de **LEIDY GOHANA RIOS JARAMILLO** no se acredita con el respectivo soporte documental que haga parte de los herederos determinados de la señora **ROSA AMALIA JARAMILLO**, se deberá acreditar su dicho para ser tenida en cuenta como tal.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de los herederos indeterminados de la señora **ROSA AMALIA JARAMILLO**, a través de curador ad-lítem.

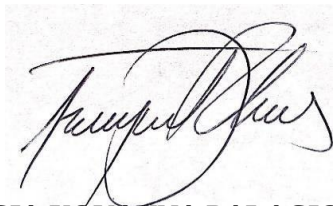
**SEGUNDO: ORDENAR** a la apoderada judicial de parte actora informar cómo obtuvo las direcciones electrónicas donde reciben notificaciones los señores **PEDRONEL VARON JARAMILLO** y **LUIS ALFONSO VARON JARAMILLO** con su respectivo soporte.

**TERCERO: ORDENAR** a la apoderada judicial de la parte actora suministre el respectivo soporte documental acredite a **LEIDY GOHANA RIOS JARAMILLO** como heredera determinada **ROSA AMALIA JARAMILLO**.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte actora que de su diligencia depende el impulso del proceso.

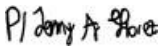
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <div></div> <p>En estado No <b>140</b> hoy notifico a las pares el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE OCTUBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <div></div> <hr/> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de octubre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver allanamiento de la demanda. Sírvasse proveer.

*P/ Jany A. Reve*

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JOSÉ LUIS HURTADO GUERRA**

**DDO.: COLPENSIONES- COLFONDOS S.A.- PORVENIR S.A.**

**RAD.: 760013105-012-2019-00698-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2825**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el día 02 de julio de 2020 la demandada COLFONDOS S.A., hace uso de la figura denominada “*ALLANAMIENTO A LA DEMANDA*” contemplada en el artículo 98 del Código General del Proceso aplicable por analogía de conformidad con lo dispuesto en el artículo 145 del Código Procesal Del Trabajo y de la Seguridad Social.

Así las cosas, procede el despacho a estudiar la viabilidad de la figura invocada de conformidad con las siguientes

**CONSIDERACIONES**

En los términos del artículo 98 del C.G.P., bien sea en la contestación de la demanda como ocurre en el presente asunto o en cualquier etapa del proceso previo a la sentencia de Primera Instancia, un demandado podrá allanarse a las pretensiones de la demanda y establece unas condiciones las cuales se cumplen, por lo que en principio sería procedente el uso de la figura invocada, al haberse presentado dentro del término contemplado.

Sin embargo, previo a establecer la procedencia del “*ALLANAMIENTO A LA DEMANDA*”, es preciso estudiar las causales de “*INEFICACIA DEL ALLANAMIENTO*” que se encuentran consagradas en el artículo 98 del mismo cuerpo normativo.

*“ARTÍCULO 99. INEFICACIA DEL ALLANAMIENTO. El allanamiento será ineficaz en los siguientes casos:*

- 1. Cuando el demandado no tenga capacidad dispositiva.*
- 2. Cuando el derecho no sea susceptible de disposición de las partes.*
- 3. Cuando los hechos admitidos no puedan probarse por confesión.*
- 4. Cuando se haga por medio de apoderado y este carezca de facultad para allanarse.*
- 5. Cuando la sentencia deba producir efectos de cosa juzgada respecto de terceros.*
- 6. Cuando habiendo litisconsorcio necesario no provenga de todos los demandados.”*

En los términos de los numerales 1 y 2 del artículo en cita se establece que el demandado debe tener capacidad dispositiva y además de ello, el derecho debatido debe ser susceptible de disposición por las partes para que sea eficaz el allanamiento de las pretensiones, así las cosas, considerando que en el presente asunto se pretende la declaratoria de ineficacia o nulidad del traslado efectuado desde el R.P.M al R.A.I.S. y que a la fecha de la solicitud de traslado la demandada se encontraba inmersa en la prohibición de que trata el literal e del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003,

toda vez que la demandante le faltan menos de 10 años “(...) *para cumplir la edad para pensionarse*”, la demandada COLFONDOS S.A. no tiene capacidad dispositiva y el derecho no susceptible de disposición de las partes, aunado a lo anterior, el único facultado para declarar la ineficacia o nulidad de un traslado entre regímenes y resolver la controversia suscitada es el Juez Laboral del Circuito.

Frente al numeral 3. del artículo objeto de análisis, se evidencia que se cumplen los presupuestos establecidos, toda vez que los hechos de la demanda relativos a COLFONDOS S.A. son susceptibles de confesión.

Analizado el poder general conferido por COLFONDOS S.A. a través de escritura pública, no se evidencia que en éste se faculte expresamente al mandatario judicial para allanarse de las pretensiones de la demanda, contrariando así las disposiciones del numeral 4 ibídem.

Considera del despacho que no se da cabal cumplimiento a lo consagrado en los 5 y 6, en atención a que en éste caso particular todos los demandados son Litis consortes necesarios, es decir, no es posible decidir de fondo de uno de ellos sin afectar el derecho de los demás integrantes de la parte pasiva, así las cosas, en caso de una eventual condena, las resultas del proceso afectarían a los demás demandados y la sentencia perjudicaría efectos de cosa juzgada a éstos, tornándose ineficaz el allanamiento de las pretensiones planteado por COLFONDOS S.A.

En consecuencia, debe declararse ineficaz el allanamiento a las pretensiones planteado por la demandada COLFONDOS S.A.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: CESAR** la actuación del curador *Ad litem* **ANDRÉS FELIPE TELLO BERNAL**, a partir de la radicación de memorial por parte de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

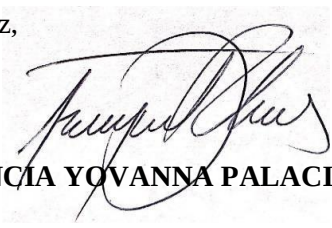
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 73.191.919 y portador de la tarjeta profesional No. 233.384 del C.S.J., para representar a la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

**TERCERO: DECLARAR** ineficaz el allanamiento a las pretensiones formulado por la demandada **COLFONDOS S.A.**

**CUARTO: ABSTENERSE** de fijar nueva fecha hasta tanto se allegue respuesta al oficio librado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

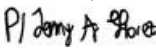
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **140** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de octubre de 2020. A despacho de la señora juez la presente demanda radicada con el número 2020-00388, informándole que el abogado **CARLOS ANDRES HERNÁNDEZ ESCOBAR** allegó memorial poder, con el fin de notificarse virtualmente como apoderado judicial de **PORVENIR S.A.** Sírvasse proveer.

*P/ Jany A. Hore*  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RICARDO DARIO ROJAS PEÑA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00388-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2295**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

El Representante Legal de **PORVENIR S.A.**, confiere poder especial mediante escritura pública No. 520 del 17 de abril de 2018, al abogado **CARLOS ANDRES HERNÁNDEZ ESCOBAR**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.955.080 y portador de la T.P. 154.665 del C.S.J., solicitando notificarse de la demanda.

Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería a la Sociedad en mención y se ordenará realizar la notificación del auto admisorio de la demanda.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ANDRES HERNÁNDEZ ESCOBAR**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.955.080 y portador de la T.P. 154.665 del C.S.J., en calidad de apoderado general de **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación virtual del auto admisorio de la demanda al apoderado judicial de **PORVENIR S.A.**

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **140** hoy notifico a las pares el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,

*P/ Jany A. Hore*

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**