

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que ADRES allegó respuesta al oficio librado. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: EMSANNAR**

**DDO.: ADRES**

**LITIS: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

**RAD.: 760013105-012-2014-00432-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2472**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a que la entidad ADRES dio respuesta al oficio librado por este despacho, la misma debe ponerse en conocimiento.

En virtud de lo anterior, se

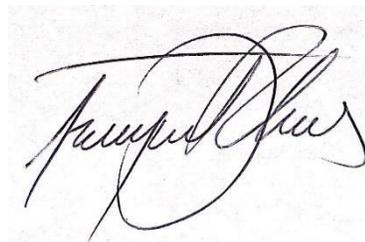
**DISPONE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta dada por la entidad ADRES para que se pronuncien al respecto en un término de tres días siguiente a la notificación de este proveído a fin de fijar fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la ADRES que el plazo concedido para el suministro de la información está más que vencido.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **152** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso en el que está pendiente por notificar al Curador Ad Litem. Sírvese proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JUAN RAMON BARBERENA HIDALGO**  
**DDO.: FERNANDO ECHEVERRY TRUJILLO**  
**RAD.: 760013105-012-2015-00712-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2482**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que el abogado **WILMAR GIOVANNY SANCHEZ URBINA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.153.190 y portador de la T.P 263.069 del C.S de la J, quien fue nombrado, como Curador Ad Litem del ejecutado señor **FERNANDO ECHEVERRY TRUJILLO**, quien ha manifestado verbalmente su intención de notificarse del auto que admitió la demanda y del que lo designó como curador, se procederá a realizarla de manera virtual.

Se le advierte al notificado que cuenta con el término de diez (10) días para que de contestación a la presente demanda, para tales efectos se hace entrega del expediente digital.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: PRACTÍQUESE DE MANERA** inmediata y virtual la notificación del auto que lo designó como Curador Ad Litem al abogado **WILMAR GIOVANNY SANCHEZ URBINA**

**SEGUNDO: ADVERTIR** al curador, que cuenta con el término de diez (10) días para que de contestación a la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las pares el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso sin respuesta de TISSOT S.A. respecto de la petición de la perito. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: IMER JOSÉ MORALES VASQUEZ**  
**DDO: TISSOT S.A. Y OTRA**  
**RAD.: 760013105-012-2016-00471-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3139**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

La perito designada informó que la empresa TISSOT S.A. a pesar de los requerimientos dados por el despacho no prestó colaboración alguna en la práctica de prueba, por lo cual, solicitó ser relevada de su labor ante la imposibilidad de cumplirla.

El despacho en múltiples ocasiones requirió a TISSOT S.A., advirtiéndole de las consecuencias de su desidia en la práctica de la prueba, sin embargo, no se emitió pronunciamiento y no se mostró el mínimo interés en la práctica de la misma, por lo cual habrá de tenerse por desistida la prueba y fijar fecha para audiencia de trámite y juzgamiento, ya que el proceso se ha dilatado en razón al comportamiento de la referida demandada. En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

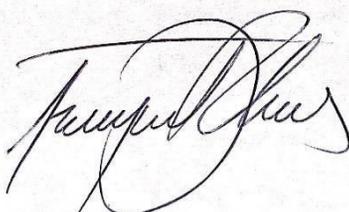
**PRIMERO: TENER** por desistida la prueba pericial solicitada por TISSOT S.A. y en consecuencia continuar con el trámite del proceso sin su recaudo.

**SEGUNDO: FIJAR** el día miércoles ONCE (11) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE a partir de las OCHO DE LA MAMAÑA (8:00 A.M.) para realizar audiencia de trámite y juzgamiento en los términos establecidos en el artículo 80 del C.P.T.S.S., en forma virtual conforme lo autoriza el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que deberán comparecer a rendir interrogatorio de parte y hacer comparecer a los testigos solicitados.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **152** hoy notifico a las pares el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que ADRES allegó respuesta al oficio librado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: EMSANNAR**

**DDO.: ADRES**

**LITIS: DEPARTAMENTOS DEL VALLE DEL CAUCA Y CAUCA**

**RAD.: 760013105-012-2016-00605-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2473**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a que la entidad ADRES dio respuesta al oficio librado por este despacho, la misma debe ponerse en conocimiento.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta dada por la entidad ADRES para que se pronuncien al respecto en un término de tres días siguiente a la notificación de este proveído a fin de fijar fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



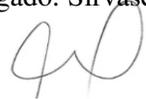
En estado No **152** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2020**

La secretaria,

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ROY ROBERTO KANT ARANGO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2017-00608-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3125**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.P.G., el Juzgado,

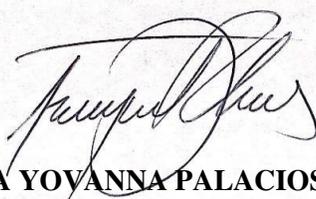
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 04 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

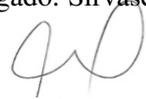


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: FEDERICO JOAQUÍN CHAVEZ**  
**DDO: UNILEVER ANDINA COLOMBIA LTDA**  
**RAD: 76001-31-05-012-2009-00482-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3127**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.P.G., el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 04 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

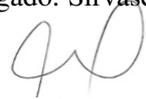
La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ANA LUCIA TOWERS CERVANTES**  
**DDO: PORVENIR S.A.**  
**RAD: 76001-31-05-012-2010-00200-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3128**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.P.G., el Juzgado,

Como quiera que existe solicitud de copias auténticas presentada por la parte actora, se ordenará expedirlas una vez en firme el presente proveído.

**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 04 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**TERCERO: POR** secretaria expídanse las copias auténticas solicitadas, una vez en firme el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

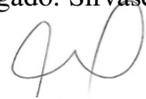
La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: OLGA LUCIA BUSTOS HERRÁN**  
**DDO: EMSIRVA EN LIQUIDACION**  
**RAD: 76001-31-05-012-2010-00324-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3129**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.P.G., el Juzgado,

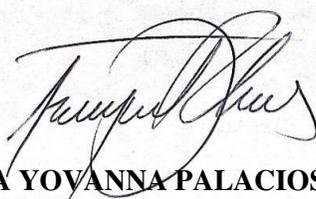
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 04 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

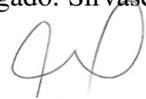
La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JOSE EUGENIO CUNDIMI OCORO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2015-00048-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3131**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.P.G., el Juzgado,

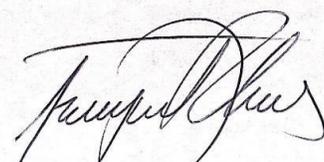
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 04 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

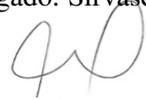
La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JENNY RAMOS**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2015-00005-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3132**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.P.G., el Juzgado,

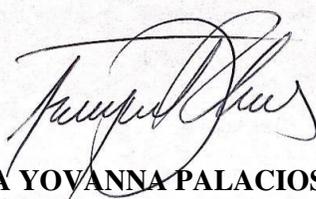
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 04 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> 
<p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p>
<p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p>
<p>La secretaria,</p> <p></p> <hr/> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de fijar agencias en derecho. Sírvese proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANA LUCIA OCAMPO CASTILLO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2017-00519-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2475**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Observa el despacho que en providencia anterior se omitió fijar las costas señaladas en la sentencia de primera instancia. Motivo por el cual, el Juzgado

**DISPONE**

**EFFECTUAR** la liquidación de costas incluyendo las agencias en derecho la suma de \$100.000, a cargo de la demandante, conforme a lo ordenado en la Sentencia de Primera Instancia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de fijar agencias en derecho. Sírvese proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CARLOS ALBERTO BOTERO GUTIERREZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2017-00318-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2479**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Observa el despacho que en providencia anterior se omitió fijar las costas señaladas en la sentencia de primera instancia. Motivo por el cual, el Juzgado

**DISPONE**

**EFFECTUAR** la liquidación de costas incluyendo las agencias en derecho la suma de \$50.000, a cargo de Colpensiones, conforme a lo ordenado en la Sentencia de Primera Instancia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de fijar agencias en derecho. Sírvese proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SABINO ANTONIO MONTOYA CORTES**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2017-00396-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2480**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Observa el despacho que en providencia anterior se omitió fijar las costas señaladas en la sentencia de primera instancia. Motivo por el cual, el Juzgado

**DISPONE**

**EFFECTUAR** la liquidación de costas incluyendo las agencias en derecho la suma de \$100.000, a cargo del demandante, conforme a lo ordenado en la Sentencia de Primera Instancia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de fijar agencias en derecho. Sírvese proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: CARLOS DARIO MARÍN CHAVARRIAGA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2016-00522-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2481**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Observa el despacho que en providencia anterior se omitió fijar las costas señaladas en la sentencia de primera instancia. Motivo por el cual, el Juzgado

**DISPONE**

**EFFECTUAR** la liquidación de costas incluyendo las agencias en derecho la suma de \$400.000, a cargo de Colpensiones, conforme a lo ordenado en la Sentencia de Primera Instancia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, noviembre 04 de 2020. A despacho de la señora Juez informando que reposa en el sumario memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: NIDIA SOFILMA RAMOS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2017-00064-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2483**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre del dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la parte actora NUEVAMENTE, solicita se expidan copias auténticas de los siguientes documentos:

1. Copias de las sentencias de primera y segunda instancia.
2. Copia del auto de ejecutoria.
3. Copia archivo.
4. Copia del poder del proceso.
5. Grabación de las audiencias de primera y segunda instancia.
6. Copia de la liquidación de costas.

Así mismo, nuevamente solicita certificación de la no existencia de un proceso ejecutivo a continuación del ordinario, sin allegar la respectiva estampilla.

Como ya se le ha hecho saber a la peticionaria en ocasiones previas, no se puede acceder a sus peditos en forma completa por las siguientes razones:

1. De conformidad con las disposiciones consagradas en el artículo 15 del Decreto 806 del 2020, en el presente asunto se profirió sentencia de segunda instancia por escrito, por tanto NO EXISTE grabación alguna de esa diligencia.
2. Se REITERAR que de la simple lectura de la sentencia enviada previamente a la demandante se debita que no hubo condena en costas, luego entonces resulta imposible expedir copia de autos que fijan agencias en derecho, de la liquidación de costas y menos del auto que las aprueba ya que NO EXISTEN.
3. NO EXISTE auto de ejecutoria.

4. NO EXISTE copia del archivo, salvo que se refiera a la orden de archivar el expediente que está contenida en el auto de obedecer y cumplir.
5. REITERAR que para la expedición de cualquier certificación, de conformidad a lo dispuesto en el Decreto No. 130882 del 13 de junio de 2019 y la resolución No. 55659 de 2019, debe aportar el peticionario la estampilla pro-UCEVA. La cual no se anexó a la petición efectuada.

Como quiera que en reiteradas ocasiones se le ha hecho saber a la accionante sobre la imposibilidad de emitir piezas procesales INEXISTENTES, habrá de requerírsele para que ajuste sus peticiones a lo que obra en el sumario.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE:**

**PRIMERO: EXPEDIR** copias auténticas única y exclusivamente de las siguientes piezas procesales:

- a) Actas de audiencias de trámite y juzgamiento que contienen las sentencias de primera y segunda instancia.
- b) Grabación de la sentencia de primera instancia.
- c) Poder otorgado por la demandante
- d) Auto de obedecer y cumplir

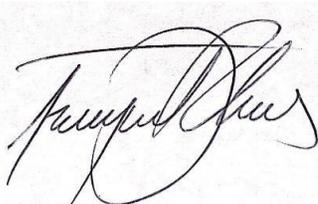
**SEGUNDO: DENEGAR** la expedición de las demás piezas procesales solicitadas por INEXISTENCIA de las mismas.

**TERCERO: NEGAR** la emisión de cualquier certificación cuya petición no esté acompañada de la ESTAMPILLA PRO-UCEVA.

**CUARTO: REQUERIR** a la peticionaria para que ajuste sus solicitudes a las piezas procesales que existen en el sumario y a los procedimientos legalmente establecidos para ello, que se le han hecho conocer en varias oportunidades.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> 
<p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p>
<p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p>
<p>La secretaria,</p> 
<p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso sin pronunciamiento respecto del dictamen. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MIREYA BONILLA SOLIS**  
**DDO.: UTRYT Y OTROS**  
**RAD.: 760013105-012-2017-00127-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3142**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Habiéndose garantizado el derecho de contradicción de las partes respecto del dictamen, ninguno de ellos presentó oposición, por lo cual el despacho considera innecesario citar a sustentación de la experticia.

Por otro lado la parte actora a pesar de los múltiples requerimientos no efectuó el pago de los gastos para la realización del dictamen pericial, por lo cual el despacho no insistirá más en su práctica.

Deberá entonces continuarse con el trámite del proceso que se ha dilatado ante la renuencia de la parte actora de colaborar en el trámite de las pruebas que solicitó.

En virtud de lo anterior, se

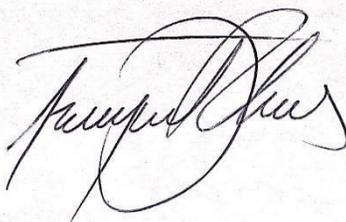
**DISPONE**

**PRIMERO: NO INSISTIR** en la práctica de la prueba grafológica.

**SEGUNDO: FIJAR** el día JUEVES DOCE (12) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE a partir de las DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.) para continuar con la realización de la audiencia de trámite y juzgamiento en los términos establecidos en el artículo 80 del C.P.T.S.S., en forma virtual conforme lo autoriza el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **152** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, 5 **DE NOVIEMBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole sólo COLPENSIONES dio respuesta al oficio librado. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LIBARDO PRADA MOJICA**

**DDO: SANTAMARÍA CONSTRUCCIONES S.A.S Y OTRA**

**RAD.: 760013105-012-2017-00289-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2485**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020).

En atención a la constancia secretarial que antecede, encuentra el Despacho que Colpensiones dio respuesta al oficio librado, mientras que el Juzgado 28 Civil Municipal no lo ha hecho. Motivo por el cual, se requerirá por tercera vez y se pondrá en conocimiento la documentación arrojada.

En virtud de lo anterior se

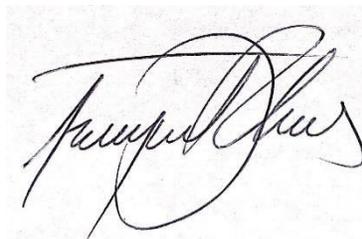
**DISPONE**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento la respuesta dada por **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: REQUERIR POR TERCERA VEZ** al **JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD** para que remita copia integral del expediente contenido de la acción de tutela promovida por el señor **LIBARDO PRADA MOJICA** contra **SANTAMARÍA CONSTRUCCIONES S.A.S.** (radicación 2016-00320).

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **152** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso sin respuesta respecto del despacho comisorio. Sírvasse proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL**  
**DTE.: AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO – AVIANCA**  
**DDO.: JESSICA CORREA ARANGO**  
**RAD.: 760013105-012-2018-00046-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2486**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Una vez revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente trámite, da cuenta esta instancia que a través de Auto Interlocutorio No. 632 del 14 de febrero del año en curso, se libró nuevo despacho comisorio al Juzgado Veinticinco Laboral del Circuito de Bogotá, con el fin de que se evacuaran algunas pruebas que quedaron pendientes del comisorio librado inicialmente.

Mediante auto 1710 del 27 de julio de los corrientes, se libró oficio al juzgado comisionado para que informara sobre el estado actual del proceso, e igualmente se hizo en el mes de septiembre del presente año, sin embargo, a la fecha no obra respuesta alguna de dicha dependencia.

Así las cosas, teniendo en cuenta el carácter especial que reviste la acción de fuero sindical, se hace necesario oficiar nuevamente a la citada dependencia para que informe si ya desarrolló la comisión impartida, o si resulta necesario fijar fecha para la realización de audiencia virtual directamente por el despacho y así poder darle celeridad al trámite.

En tal virtud, el Juzgado, **DISPONE**

**OFICIAR POR TERCERA VEZ** al Juzgado Veinticinco Laboral del Circuito de Bogotá para que se sirva informar sobre el estado del actual del Despacho Comisorio librado con el fin de establecer si resulta necesario fijar fecha para audiencia virtual en que se evacuen las pruebas pendientes de realizar que no hayan efectuado a través de la comisión.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **152** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2020**

La secretaria,

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la Junta Regional del Valle indica reitera la solicitud de exámenes a la demandante desconociendo la orden impartida. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SARA EDITH ARCOS**  
**DDO.: LA MARAVILLA EN LIQUIDACIÓN Y OTRO**  
**RAD.: 760013105-012-2018-00101-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2487**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Aunque se le advirtió a la Junta Regional que debía emitir dictamen con las pruebas obrantes en el sumario hasta la fecha no ha rendido la experticia, por lo cual habrá de requerírsele.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**REQUERIR** a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE para que rinda experticia con la documentación con que cuenta.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **152** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2020**

La secretaria,

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de reprogramar audiencia. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: REGINA DEL PILAR RÍOS SERNA**  
**DDO: CESAR JULIO RODAS ZULUAGA Y OTRO**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00058-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2488**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Como quiera que no se pudo realizar la audiencia en la fecha programada ante la incapacidad presentada por la apoderada de la litis consorte necesaria por activa, en atención a que ya se ha superado la misma, el juzgado debe continuar con el trámite del proceso, fijando fecha y hora para continuar con la audiencia de trámite y juzgamiento.

En virtud de lo anterior se

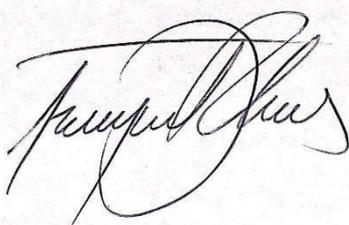
**DISPONE**

**PRIMERO: FIJAR** el día DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.) para que tenga lugar la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento conforme lo previsto en el artículo 80 del C.P.T.S.S.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que deben hacer comparecer a los testigos solicitados.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que en el presente proceso se encuentra pendiente realizar liquidación de costas. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JULIO CÉSAR PERDOMO RODRÍGUEZ**  
**DDO: PRACTICE LINE COLOMBIA S.A.S.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00277-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2484**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020).

En atención a la constancia secretarial que antecede, encuentra el Despacho que, en la sentencia proferida dentro del presente asunto, se ordenó incluir en la liquidación de costas, los gastos de curaduría en que incurrió la parte actora, una vez se acreditara su pago. Sin embargo, ha transcurrido más de un mes en que dicha orden judicial quedó en firme, sin que la parte interesada haya presentado prueba sumaria de dicho pago. Motivo por el cual, el Juzgado

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que allegue constancia de pago de los gastos de curaduría, en un plazo máximo de 15 días calendario, so pena de no ser incluidas en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de reprogramar audiencia. Sírvese proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HUMBERTO TORIJANO CARDENAS**  
**DDO: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 760013105-012-2019-067400**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2489**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Como quiera que no se pudo realizar la audiencia en la fecha programada ante el cierre de los despachos, el juzgado debe continuar con el trámite del proceso, fijando fecha y hora para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior se

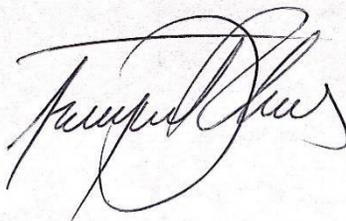
**DISPONE**

**PRIMERO: FIJAR** el día ONCE (11) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE A LAS TRES DE LA TARDE para que tenga lugar la AUDIENCIA PRELIMINAR establecida en el artículo 77 del CPTSS (conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas). **TERMINADA** la misma el despacho se constituirá en AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO conforme lo estatuido en el artículo 80 del CPTSS (práctica de pruebas, alegatos y sentencia).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que serán sancionados en caso de inasistencia conforme lo prevé el artículo 77 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>152</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>5 DE NOVIEMBRE DE 2020</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020. A despacho de la señora Juez la presente demanda ejecutiva pendiente por el perfeccionamiento de las medidas cautelares. Sírvese proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AMPARO QUIGUANAS CONDA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00837-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3122**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que estando el presente proceso pendiente por librar oficio, para el perfeccionamiento de las medidas cautelares, la entidad ejecutada consignó el monto de las costas procesales del proceso ejecutivo, como consecuencia de ello, fue constituido el depósito judicial Nro. 469030002573153 por valor de \$80,000.00 que corresponde al pago total del monto perseguido en el presente proceso, por lo deberá declararse terminado por pago total de la obligación.

Así las cosas, deberá ordenarse la entrega del depósito judicial Nro. 469030002573153 por valor de \$80,000.00, y terminar el proceso por pago total de la obligación, el beneficiario de dicho título será el apoderado judicial de la parte actora, quien está facultado para recibir.

En atención a que el oficio de embargo no ha sido librado, se hace innecesario ordenar el levantamiento de medidas cautelares.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

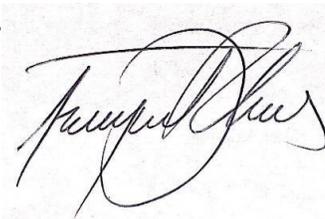
**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada **AMPARO QUIGUANAS CONDA** contra **COLPENSIONES** conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002573153 por valor de \$80,000.00 teniendo como beneficiaria al abogado **ALEX PEREA CORDOBA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.062.283.961.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **152** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2020**

La secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**