

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DIOMEDES SEVILLANO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2008-00905-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1283**

Santiago de Cali, cinco (5) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial 469030001242669 por valor de \$ 803.400,00 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030001242669 por valor de \$ 803.400,00 que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al demandante, quien ha solicitado el mencionado depósito.

En virtud de lo anterior se

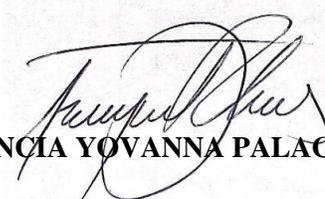
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030001242669 por valor de \$803.400,00 teniendo como beneficiario al señor DIOMEDES SEVILLANO QUIÑONES identificado con la Cedula de Ciudadanía No 1.874.264.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>8 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que existe solicitud por parte de la ejecutada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: REINEL ANTONIO MUÑOZ PAZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2015-00463-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1272**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que la entidad ejecutada solicita la entrega del depósito judicial Nro. 469030002182469 por valor de \$8.790.004. Sin embargo, revisado el portal web del Banco Agrario se observa que no se encuentra consignado en la cuenta de este despacho, haciéndose necesario oficiar a la oficina Judicial para que informe en que cuenta judicial se encuentra consignado.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**OFICIAR** a la oficina de depósitos judiciales, para que informen que cuenta judicial se encuentra consignado título No 469030002182469 por valor de \$8.790.004.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>8 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSE ALBERTO LONDOÑO HERNANDEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00227-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1274**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos veintiuno (2021)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030002624565 por valor de \$1.700.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002624565 por valor de \$1.700.000, que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030002624565 por valor de \$1.700.000 teniendo como beneficiario al abogado ÁLVARO JOSÉ LOZADA ESCOBAR identificado con la Cedula de Ciudadanía No 16.929.297.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **55** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **8 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HUGO ARBOLEDA CAICEDO**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00469-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1281**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos veintiuno (2021)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030002624665 por valor de \$1.728.116,00 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de PORVENIR S.A.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002624665 por valor de \$1.728.116,00, que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030002624665 por valor de \$1.728.116,00 teniendo como beneficiario al abogado DIANA PATRICIA RODRÍGUEZ DIQUE identificado con la Cedula de Ciudadanía No 38.641.280.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **55** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **8 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la entidad ejecutada allega documentos con los que se dio cumplimiento a la sentencia. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GLORIA ESNEDA YELA IMBACHI**  
**DDO.: COLPENSIONES – PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00846-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 658**  
Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el presente proceso se encuentra archivado, se incorporaran al sumario los documentos allegados por la demandada, sin consideración alguna.

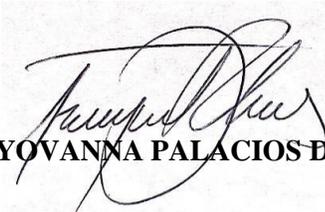
En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**INCORPORAR** al sumario sin consideración alguna los documentos allegados por la ejecutada PORVENIR S.A.

**NOTÍFIQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS BOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>8 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte actora pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CARLOS DARIO MARIN CHAVARRAGA**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00595-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No.1285**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante se correrá traslado a la parte ejecutada por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiendo que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

Finalmente, respecto de la solicitud de medidas cautelares, el despacho las decidirá una vez en firme la liquidación del crédito y las costas.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

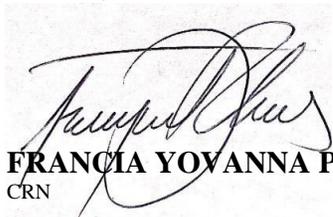
**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de la liquidación del crédito presentada por **CARLOS DARIO MARIN CHAVARRIAGA**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

**TERCERO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **55** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **8 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvese proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GERMAN OSWALDO GUERRERO TRUJILLO**  
**DDOS.: CONSTRUCCIONES ND S.A.S.**  
**CONSTRUCTORA BOLÍVAR S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00066-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 01271**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. El acápite de los hechos no se encuentra ajustado a las exigencias contempladas en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T, en la medida en que no se formulan supuestos facticos que sustenten el tipo de contrato solicitado en las pretensiones, máxime cuando el expresado en los hechos no corresponde al deprecado. Así las cosas, se solicita que se narre de manera sucinta como ocurrió la relación contractual o laboral con el presunto empleador.
2. Existe una indebida acumulación de pretensiones a las voces del artículo 25 A del C.P.T. y de la S.S., como quiera que las fechas en las cuales se piden la indemnización moratoria por el no pago de salarios y prestaciones sociales y la sanción por la no consignación de cesantías abarcan un mismo día. Por tanto, deberá modificar las calendas a fin de que no se crucen los periodos. De lo contrario, respecto al tiempo que coincide, se deberá formular una pretensión como principal y la otra como subsidiaria.
3. La pretensión del literal C del numeral CUARTO no es clara ni precisa como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S, en la medida en que no se discriminan los periodos según causación de los mismos, tal y como se realizó en los otros emolumentos deprecados, siendo necesario que lo realice.

Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, tendrá que enviarla en su totalidad a la parte pasiva.

Finalmente, el poder y la sustitución allegada cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

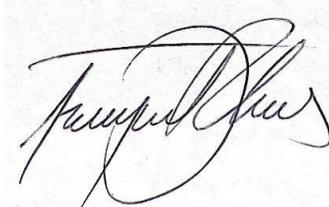
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JORGE MORENO SOLÍS** portador de la tarjeta profesional No. 253.865 del C.S.J. para actuar como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>8 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS ÁNGEL CAICEDO HURTADO**  
**DDO: INVERPACIFICO S.A EN REORGANIZACIÓN**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00071-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1262**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos mil veinte (2021)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó la apoderada de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Considerando que **INVERPACIFICO S.A EN REORGANIZACIÓN** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

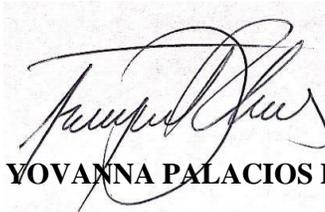
**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **LUIS ÁNGEL CAICEDO HURTADO** contra **INVERPACIFICO S.A. EN REORGANIZACIÓN**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la **INVERPACIFICO S.A. EN REORGANIZACIÓN**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>8 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su subsanación. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: HENRY PELÁEZ SÁENZ**

**DDO: METROCALI S.A.**

**RAD.: 760013105-012-2021-00076-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1263**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas, las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **METROCALI S.A.** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Igualmente, conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

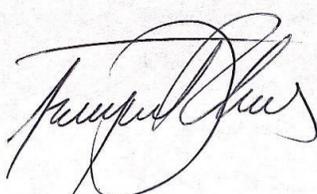
**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **HENRY PELÁEZ SÁENZ** contra **METROCALI S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **METROCALI S.A.** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **55** hoy notifico a las pares el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **8 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 6 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso donde la apoderada de la parte actora presenta impulso procesal. Sírvese proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARÍA RUBI SÁNCHEZ DE NARIÑO**

**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD.: 760013105-012-2021-00052**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 655**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintiuno (2021)

La mandataria de la parte actora envía al correo electrónico institucional la siguiente petición: “(...) *me permito solicitar el impulso del proceso y el expediente digital. Asimismo, solicitar información acerca de la vinculación al lisconsorte (sic) necesario, toda vez que el mismo fue notificado (sic) 4 de marzo de 2021 sin que a la fecha se haya pronunciado. Por tanto, solicito se informe si debo realizar la notificación (sic) por aviso, si se debe solicitar el emplazamiento o si se va a dar connuidad (sic) al trámite dando por no contestada la demanda*”.

Despacho		Ponente			
012 Circuito - Laboral		Juzgado 12 Laboral del Circuito de Cali			
<b>Clasificación del Proceso</b>					
Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente		
Declarativo	Ordinario	Sin Tipo de Recurso			
<b>Sujetos Procesales</b>					
Demandante(s)			Demandado(s)		
- MARIA RUBI SANCHEZ DE NARIÑO			- ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Y OTROS		
<b>Contenido de Radicación</b>					
Contenido					
<b>Actuaciones del Proceso</b>					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
07 Apr 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 07/04/2021 A LAS 14:24:07.	08 Apr 2021	08 Apr 2021	07 Apr 2021
07 Apr 2021	AUTO DE TRÁMITE	ATENERSE AL TURNO CONFORME SE INDICA EN EL PROVEÍDO /SA-			07 Apr 2021
07 Apr 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOLICITUD IMPULSO PARTE ACTORA, REMITE LINK ACCESO EXPEDIENTE DIGITAL SOLICITADO /SA-			07 Apr 2021
18 Mar 2021	POR AVISO	A COLPENSIONES. ECM			24 Mar 2021
17 Mar 2021	NOTIFICACIÓN PERSONAL	AL MINISTERIO PÚBLICO. ECM			17 Mar 2021
15 Mar 2021	CONTESTACIÓN DEMANDA	COLPENSIONES./SA-			15 Mar 2021
04 Mar 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	PARTE ACTORA ALLEGA CONSTANCIA NOTIFICACIÓN PERSONAL ADMISIÓN./SA-			04 Mar 2021
03 Mar 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 03/03/2021 A LAS 15:55:23.	04 Mar 2021	04 Mar 2021	03 Mar 2021
03 Mar 2021	AUTO ADMITE DEMANDA	AUTO DISPONE ADMITIR DEMANDA, VINCULAR Y ORDENA NOTIFICAR. DCG.			03 Mar 2021
26 Feb 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	SUBSANACION DEMANDA.FML			26 Feb 2021
22 Feb 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 22/02/2021 A LAS 11:57:41.	23 Feb 2021	23 Feb 2021	22 Feb 2021
22 Feb 2021	AUTO INADMITE DEMANDA	AUTO DISPONE INADMITIR DEMANDA Y CONCEDER TERMINO PARA SUBSANAR. DCG.			22 Feb 2021
29 Jan 2021	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 29/01/2021 A LAS 21:55:41	29 Jan 2021	29 Jan 2021	29 Jan 2021

Lo primero que se advierte, es que los impulsos procesales, se realizan cuando el despacho muestra algún tipo de morosidad en el trámite, sin embargo, lo que se denota de la página de consulta de la rama judicial que se incluye en este proveído, sitio web donde sin ninguna limitación la apoderada puede consultar el trámite del proceso, es que se han estado surtiendo de manera ágil las actuaciones procesales.

El expediente se encuentra en etapa de notificación, se han surtido dos notificaciones una el 4 de marzo y la otra el 18 del mismo mes, estamos a 6 de abril de 2021, lo que implica que entre la primera notificación y hoy solo han pasado 17 días hábiles, y la segunda 6 días hábiles, en atención a la gran cantidad de procesos que se encuentran en trámite en este juzgado, no es posible dedicarse a uno sólo y verificar todos los días sus actuaciones, la revisión se hace por etapas y en orden de radicación, hasta tanto no se concluya la etapa de notificaciones, el proceso no pasará al despacho para control de legalidad de lo actuado y emitir las decisiones que en derecho correspondan, por lo tanto, en aplicación de lo dispuesto en la ley estatutaria de administración, deberá la parte actora someterse al turno según la radicación asignada al proceso.

Respecto del acceso al expediente, no se requiere presentar un impulso para una actuación de secretaría, con la simple petición era suficiente, y así ya se encuentra surtida la actividad de compartir el link respectivo.

Por último, no es dable a los servidores judiciales, indicarle a los abogados las actuaciones que deben surtir, precisamente por prohibición expresa de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia, por lo cual, la mandataria deberá actuar conforme su saber jurídico lo determine.

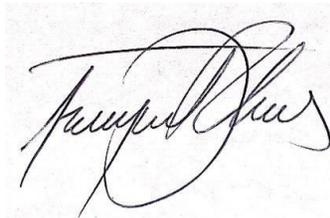
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**ORDENAR** a la apoderada de la parte actora **ATENERSE** al turno.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>8 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

Frayo

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUPERCIO VALENCIA MONCAYO**  
**DDO.: COLPENSIONES – COLFONDOS**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00080-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1264**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos mil veinte (2021)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó la apoderada de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que **COLFONDOS S.A.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **LUPERCIO VALENCIA MONCAYO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a través de su representante legal de la o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

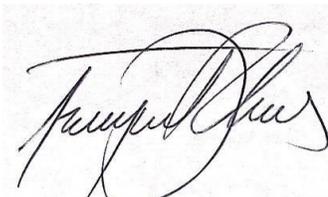
**TERCERO: NOTIFICAR** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>8 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JESÚS ARMANDO MURILLO VALENCIA**  
**DDO.: COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00083-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1265**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos mil veinte (2021)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó el apoderado de la parte actora, se tiene que fueron corregidas las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Considerando que **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

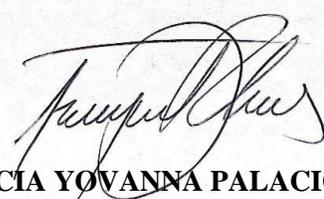
**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **JESÚS ARMANDO MURILLO VALENCIA** contra **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>8 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de estudio de la subsanación de la demanda. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JAIRO SANTAMARIA ARIZA**

**DDO.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES-FIDUCIARIA LA PREVISORA (en calidad de vocera y administradora del PAR PANFLOTA)–SOCIEDAD ASESORES ENDERECHEO S.A.S (mandataria con representación del PAR)**

**LITIS POR PASIVA: MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y a la FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS como administrador del FONDO NACIONAL DEL CAFÉ**

**RAD.: 760013105-012-2021-00140-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 01286**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito secretarial que antecede, se tiene que la apoderada de la parte actora corrigió correctamente todos los yerros enlistados. Conforme a lo anterior, se tiene que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por tanto, procede su admisión.

Como quiera que lo que se debate tiene injerencia con un posible bono pensional y unas posibles sumas de dineros de la **PANFLOTA**, se hace necesario vincular **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** y a la **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** como **administrador del FONDO NACIONAL DEL CAFÉ** como litis por pasiva, entidades que deberán ser notificadas conforme a su naturaleza jurídica.

Teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FIDUCIARIA LA PREVISORA (en calidad de vocera y administradora del PAR PANFLOTA)** y el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** son entidades públicas, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, SOCIEDAD ASESORES ENDERECHEO S.A.S (mandataria con representación del PAR)** y **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** como **administrador del FONDO NACIONAL DEL CAFÉ** son entidades de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del

2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Para finalizar, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020-

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ISABEL CAROLINA MUÑOZ MOLINA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.578.550 y portadora de la tarjeta profesional No. 151.461 del C.S.J. para actuar como apoderada de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **JAIRO SANTAMARIA ARIZA** contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES-FIDUCIARIA LA PREVISORA (en calidad de vocera y administradora del PAR PANFLOTA)– SOCIEDAD ASESORES EN DERECHO S.A.S (mandataria con representación del PAR)**

**SEGUNDO: VINCULAR** como litis por pasiva al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** y a la **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** como administrador del **FONDO NACIONAL DEL CAFÉ**.

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FIDUCIARIA LA PREVISORA (en calidad de vocera y administradora del PAR PANFLOTA)** y el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, SOCIEDAD ASESORES EN DERECHO S.A.S (mandataria con representación del PAR)** y **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** como administrador del **FONDO NACIONAL DEL CAFÉ**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*JAFP*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **55** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **8 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: AURELIO QUINTERO MORALES.**

**DDOS.: COLPENSIONES- PORVENIR.**

**RAD.: 760013105-012-2020-00443-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1287**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Por otra parte, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **YENNIFER QUINTERO PERA**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.107.097.353 y portadora de la tarjeta profesional número 340.438 del C.S.J., para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **AURELIO QUINTERO MORALES** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA**

**DE PENSIONES-COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

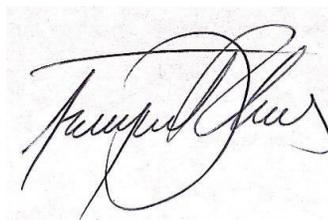
**CUARTO: NOTIFICAR** a la representante legal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>8 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: YANET VÉLEZ JARAMILLO.**  
**DDOS.: COLPENSIONES- PROTECCION.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00165-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1275**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Para finalizar, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **DARWIN VILLAMIZAR CARMONA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.609.304 y portador de la tarjeta profesional No. 312.024 del C.S.J. para actuar como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **YANET VÉLEZ JARAMILLO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE**

**PENSIONES-COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A**

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

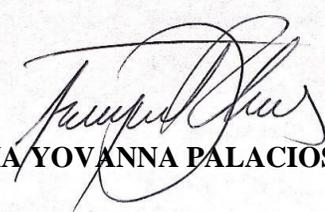
**CUARTO: NOTIFICAR** a la representante legal de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>8 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez la presente tutela que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**

**ACTE.: ASOCIACIÓN DE DISCAPACITADOS DEL VALLE- ASODISVALLE**

**ACDO.: INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR Y HAYLIN NAYELYS BERNETT DIAZ NUTRICIONISTA CENTRO ZONAL SUR**

**RAD.: 760013105-012-2021-00192-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1289**

Santiago de Cali, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

La **ASOCIACION DE DISCAPACITADOS DEL VALLE- ASODISVALLE** actuando a través de su representante legal interpone acción de tutela contra el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y la señora **HAYLIN NAYELYS BERNETT DIAZ** en su calidad de **NUTRICIONISTA** del **CENTRO ZONAL SUR**, con el fin de que le sean tutelado su derecho fundamental a la igualdad.

Como quiera que la acción interpuesta, cumple con los lineamientos mínimos previstos en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela interpuesta por **ASOCIACION DE DISCAPACITADOS DEL VALLE- ASODISVALLE**, contra **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y la señora **HAYLIN NAYELYS BERNETT DIAZ** en su calidad de **NUTRICIONISTA** del **CENTRO ZONAL SUR**

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y la señora **HAYLIN NAYELYS BERNETT DIAZ** en su calidad de **NUTRICIONISTA** del **CENTRO ZONAL SUR** ,para que en el término de dos (02) días, informen al Despacho sobre la veracidad de los hechos narrados por la parte accionante, manifestando lo que a bien tengan en su defensa.

**TERCERO:** Notifíquese esta providencia a las partes, por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **55** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **8 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvese proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JOSÉ WILLINGTON ARIAS BARBOSA**  
**DDO: CAODEL S.A.S**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00155-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1273**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021)

El señor **JOSÉ WILLINGTON ARIAS BARBOSA** actuando por medio de apoderado, inició trámite contra **CAODEL S.A.S**, con el fin de que se declare un contrato de trabajo a término fijo hasta la fecha de la demanda y en consecuencia se paguen ciertas prestaciones, que adicionalmente, son consecuencia de un reintegro.

En una primera oportunidad, la demanda fue presentada ante el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas, el cual, por medio del Auto 00103 del 24 de febrero de 2021 declaró la falta de competencia en razón a que la pretensión principal era una petición sin cuantía, motivo por el cual no era procedente conocer de dicho expediente.

Respecto a lo anterior, esta agencia judicial expresa que no comparte los argumentos dados por el juzgado municipal, ya que en múltiples pronunciamientos realizados por nuestro Honorable Tribunal se ha determinado que cuando se soliciten pretensiones subsiguientes a la petición que no posee cuantía, el proceso deja de tener dicha connotación volviéndose entonces cuantificable. No obstante, con el fin de administrar justicia el despacho avocará conocimiento y estudiará la demanda.

Así las cosas, revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. Respecto del memorial poder se tiene que no cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y en el artículo 5 del Decreto 806 del 202, en la medida que, si bien en el Decreto referido se flexibilizan las formas para otorgarse poder, se tiene que solo se hace referencia a aquellos otorgados mediante mensaje de datos. De tal forma que para aquellos que se presenten en físico, sigue siendo exigible los requisitos en listados en los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Por tanto, no es posible reconocer personería al togado en la medida que el documento allegado carece de presentación personal, siendo entonces necesario que la realice. Se advierte que un pdf por sí solo no es un mensaje de datos.

2. Por otra parte, en cuanto al escrito de la demanda encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:
  - a. No se ha acreditado en el sumario la obligación contemplada en el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, el cual es claro en indicar que:

*“salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por correo electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados” (subrayado y negrilla propias)*

Como quiera que el apoderado de la parte demandante no ha indicado que desconoce la dirección electrónica de la parte demandada, no es posible eximirlo de la carga contemplada en dicha disposición. Por tanto, deberá allegar prueba de la fecha, destinatario, documentos remitidos y demás información que den cuenta del envío de la demanda y sus anexos, al momento de presentarla la misma al correo dispuesto por Consejo Superior de la Judicatura para efectos del reparto (16/10/2020).

**b.** Los hechos no sustentan en debida forma las pretensiones como lo exige el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. toda vez:

- En el supuesto factico **TERCERO** debe especificar cuando ocurrió dicho accidente y en qué fecha y cuáles fueron las recomendaciones dadas.
- Las consideraciones jurídicas expresadas en el hecho **CUARTO** deben ser desplazadas al acápite de razones de derecho. Adicionalmente, debe especificar en qué control se encontraba a la fecha del despido y hasta cuando continuaba dicho tratamiento.
- En lo referente a las reproducciones literales realizadas en el supuesto factico **SEXTO** se hace necesario que se supriman, indicando únicamente donde se encuentra, siendo obligatorio que aporte el documento que las contiene.
- Respecto al hecho **OCTAVO** es menester que se aclare porque se alega una desprotección por parte de dichas entidades si efectivamente recibió el servicio.
- Lo relatado en el supuesto factico **SÉPTIMO** entra en contradicción con lo solicitado en las pretensiones **A** hasta la **F**, ya que presuntamente se estarían solicitando emolumentos que ya fueron pagados.

**c.** Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.:

- Los pedimentos realizados desde el literal **a** hasta el **f** deben ser cuantificados, estableciendo claramente los periodos deprecados, el salario o monto utilizado, los conceptos pagados con anticipación y la respectiva diferencia entre lo pagado y lo que a su criterio debió ser cancelado. Lo anterior, debe estar en consonancia con lo narrado en los hechos.
- En la pretensión **g** deberá enunciar cuales son los aportes que no se han pagado y el **IB**, que debe ser tenido en cuenta según el periodo de causación.
- La petición **h** está en contradicción con lo establecido en los hechos, en la medida en que supuestamente ya se reintegró el accionante a la demandada, por tanto, deberá modificar esta pretensión o esclarecer dicha situación en los supuestos facticos.
- Respecto a lo solicitado en la petición **CUARTA** deberá cuantificar los días pedidos, estableciendo el salario utilizado.
- En cuanto a la solicitud de costas y agencias deberá enumerarse, con el fin de facilitar la defensa de la parte pasiva.

- d. No existe sustento claro en el plenario que justifique la cuantificación de las pretensiones realizada. Con el fin de verificar la competencia conforme lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., deberá liquidar cada una de las pretensiones al momento de presentar la demanda, referentes a reconocimiento derechos laborales, indemnizaciones y sanciones, indicando en forma clara el periodo de causación de cada uno de sus pedimentos y el salario base en cada periodo.
- e. Por otra parte, se tiene que no se ha indicado los canales digitales del representante legal de la demandada ni del accionante, siendo necesario que lo exprese exponiendo la forma en que la obtuvo, allegando las respectivas evidencias, conforme lo disponen los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020.
- f. Aunque se nombró en el acápite de pruebas, no se aportó el certificado de la existencia y representación legal de la demandada incumpliendo así con la obligación establecida en el numeral 04 del artículo 26 del C.P.T y la S.S.
- g. Las pruebas documentales no cumplen con lo establecido en el numeral 9 del artículo 25, en la medida en que en el sumario reposan diferentes documentos que corresponde a la descripción de “fotocopia simple sistema integrado de nómina” y “fotocopia simple historia clínica”, por tanto, deberá individualizar cada una de ellas.

Para finalizar, se deberá incorporar la subsanación de la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a la parte pasiva.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

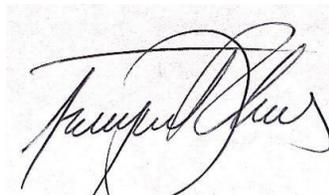
#### DISPONE

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto, remitido a esta agencia judicial por reparto sometido debido a la actuación realizada por el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**.

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

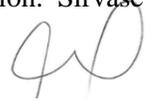
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>8 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JENNY LORENA GARCÍA BECERRA**  
**DDO.: CLÍNICA FARALLONES S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00160-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1284**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. Los hechos no sustentan en debida forma las pretensiones como lo exige el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. toda vez no se formulan supuestos facticos de los cuales se pueda extraer el salario que pretende que sea declarado en las pretensiones.

Por tanto, deberá expresar los montos recibidos por lo menos en los últimos 3 meses con sus respectivos recargos y demás emolumentos que considere importantes para la cuantificación del mismo.

2. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.:
  - a) En las peticiones **SEGUNDA** y **TERCERA** deberá establecer la forma en que calculó dicho monto (discriminando cada uno de los emolumentos que los conforman), a fin de que pueda determinarse con claridad lo deprecado.
  - b) Respeto a la solicitud **QUINTA** es necesario que establezca el salario diario utilizado y desde que fecha se realizó su cálculo.
  - c) Las diferencias reclamadas en las pretensiones **SEXTA**, **SÉPTIMA** y **OCTAVA** deben ser modificadas, incluyendo el monto recibido, el monto que se esperaba recibir y su respectivo saldo adeudado. En todos los casos, se debe determinar los periodos de causación de cada uno de los montos solicitados y de ser el caso, los factores que se tuvieron en cuenta para su cálculo.
3. No existe sustento claro en el plenario que justifique la cuantificación de las pretensiones realizada. Con el fin de verificar la competencia conforme lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., deberá liquidar cada una de las pretensiones al momento de presentar la demanda, referentes a reconocimiento derechos laborales, indemnizaciones y sanciones, indicando en forma clara el periodo de causación de cada uno de sus pedimentos y el salario o monto base en cada periodo.

Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, tendrá que enviarla en su totalidad a las demandadas.

Por otra parte, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería. En virtud de lo anterior, el Juzgado

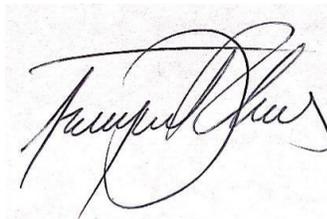
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **FRANK RODRÍGUEZ ESPINEL** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.498.056 y portador de la tarjeta profesional No. 161.305 del C.S.J. para actuar como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>8 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LEIDY ARISTIZÁBAL GÓMEZ**

**DDO.: CLÍNICA NUEVA RAFAEL URIBE URIBE S.A.S**

**RAD.: 760013105-012-2021-00171-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1282**

Santiago de Cali, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. Los hechos no sustentan en debida forma las pretensiones como lo exige el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. toda vez que:
  - a) Las consideraciones jurídicas expresadas y argumentos formados en los supuestos facticos, **TRIGÉSIMO PRIMERO, TRIGÉSIMO QUINTO** al **TRIGÉSIMO NOVENO** deben ser trasladadas al acápite de razones de derecho. En todo caso, los mismos podrán permanecer siempre y cuando sean formulados como situaciones que sucedieron y no como argumentos, ya que estos últimos no son propios de dicho acápite.
  - b) Los múltiples hechos enunciados en los supuesto facticos **SEXTO** y **SÉPTIMO** deben ser separados y debidamente clasificados y enumerados, a fin de garantizar el derecho de defensa.
  - c) Como quiera que se piden distintitos niveles de pretensiones, resulta necesario que clasifique los hechos que sustentan cada agrupación realizada, a fin de dar claridad a la demanda.
2. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.:
  - a) En la solicitud **PRIMERA** es menester que indique bajo que presupuesto jurisprudencial o normativo (solo nombrarlo) se sustenta su petición.
  - b) En lo referente a las pretensiones **TERCERA, CUARTA, QUINTA** y **SEXTA**, debe tasar cada uno de los rubros pedidos, indicando claramente el salario utilizado por cada periodo causado. Se advierte que, según lo expresado en los hechos, el monto retribuido era variable, factor que debe ser tenido en cuenta en la liquidación solicitada.
  - c) Debe indicar en la petición **SÉPTIMA**, desde que fecha son pedidos y el salario base utilizado para su liquidación-.
  - d) Al analizar la petición **OCTAVA**, se tiene que es menester que se indique los días tomados para su liquidación como su correspondiente salario.
  - e) En la pretensión **SUBSIDIARIA PRIMERA** deberá indicar los extremos de la relación de prestación de servicios y la base contractual, normativa o jurisprudencial (solo nombrarla) que da pie a lo pedido.

- f) La petición subsidiaria **SEGUNDA** debe expresar cada uno de los honorarios solicitados, expresando cada una de las fechas reclamadas.
- g) Respeto a la pretensión realizada en el **SEGUNDO NIVEL** de pensiones subsidiarias, se hace necesario que desglose el monto deprecado, señalando de qué forma se liquidó el valor total del contrato a fin de que la suma expresada tenga sentido.
3. No existe sustento claro en el plenario que justifique la cuantificación de las pretensiones realizada. Con el fin de verificar la competencia conforme lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., deberá liquidar cada una de las pretensiones al momento de presentar la demanda, referentes a reconocimiento derechos laborales, indemnizaciones y sanciones, indicando en forma clara el periodo de causación de cada uno de sus pedimentos y el salario base en cada periodo.

Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, tendrá que enviarla en su totalidad a la demandada.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

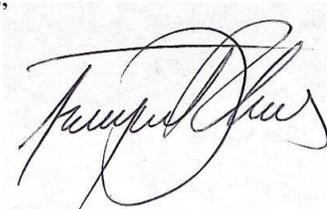
#### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **LADY DIANA BERMÚDEZ GALLEGO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.647.212 y portadora de la tarjeta profesional No. 172.395 del C.S.J. para actuar como apoderada de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>55</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>8 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---