

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: SEGUNDO GASPAR CUATÍN ESCOBAR**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2009-00478-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1596**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., el Juzgado,

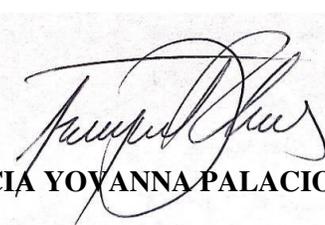
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 23 de abril de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: NELSON SAAVEDRA TRUJILLO**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-012-2019-00235-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1597**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., el Juzgado,

En atención a la solicitud de copias, se ordenará expedirlas una vez en firme el presente proveído.

**DISPONE**

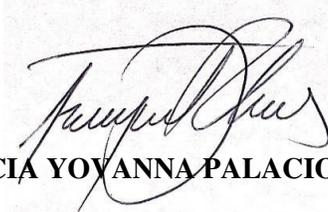
**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 23 de abril de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**TERCERO: POR** secretaria expídanse las copias auténticas solicitadas una vez en firme el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

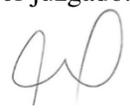


**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: GILMA DUQUE DE ESPINOSA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2019-00784-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1598**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., el Juzgado,

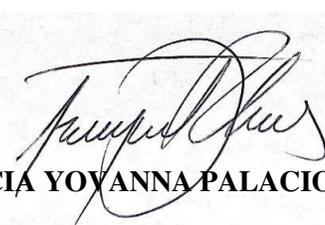
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 23 de abril de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: LILIANA REYES MONTOYA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-012-2017-00423-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1599**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., el Juzgado,

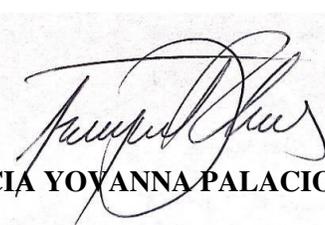
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 23 de abril de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ANDRÉS GUEVARA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2019-00377-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1600**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., el Juzgado,

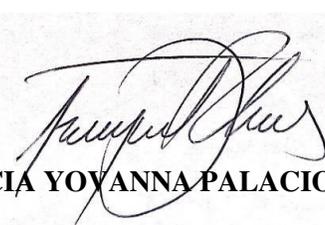
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 23 de abril de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

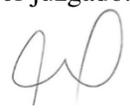
La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  _____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: OSCAR SOLANO MOSQUERA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-012-2019-00453-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1602**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., el Juzgado,

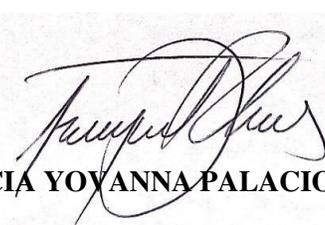
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 23 de abril de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

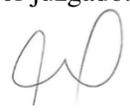
La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  _____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: GABRIEL ANTONIO ESPINOSA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2018-00348-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1603**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., el Juzgado,

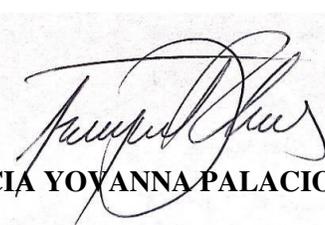
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 23 de abril de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: NELLY VALENCIA DE LASSO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2019-00070-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1604**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., el Juzgado,

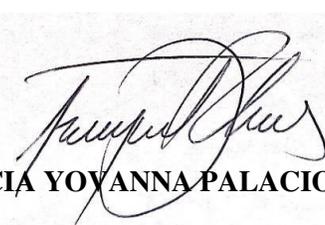
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 23 de abril de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  _____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior, cuya Sentencia de Segunda instancia fue remitida. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LIBIA MARIA JARAMILLO PALACIOS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00399-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 830**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No.073 del 12 de junio de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.238 del 07 de diciembre de 2020 dispuso REVOCAR la sentencia de primera.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.238 del 07 de diciembre de 2020.

**SEGUNDO: EFECTUAR** la liquidación de costas incluyendo las agencias en derecho la suma de \$7.477.500, a cargo de COLPENSIONES

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior, cuya Sentencia de Segunda instancia fue remitida. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ABELARDO ALONSO DE JESUS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00834-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 831**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.098 del 10 de marzo de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.216 del 29 de octubre de 2020 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Así las cosas, como quiera que no hay más actuaciones que surtir dentro del presente asunto, se ordenará el archivo de las diligencias.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

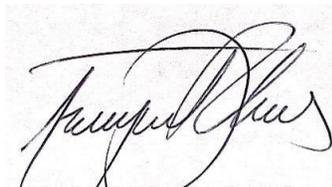
**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.216 del 29 de octubre de 2020.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **67** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **26 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora juez el presente proceso informándole que PORVENIR allegó repuesta. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CONSUELO GIRALDO FLÓREZ**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**  
**LITIS POR PASIVA: CORREDOR ASOCIADOS & CIA LTDA., ORGANIZACIÓN**  
**GIRALDO CARVAJAL EN LIQUIDACIÓN, SUITE LOS CERROS LTDA. EN**  
**LIQUIDACIÓN y AFP PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00216-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 832**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la respuesta dada por PORVENIR esta se pondrá en conocimiento de las partes para que se manifiesten al respecto.

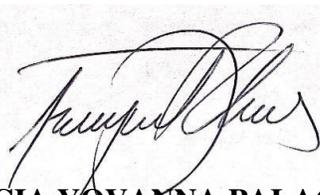
En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PONER** en conocimiento la respuesta dada por PORVENIR S.A. para que las partes se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso sin respuesta de la parte actora. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARCO FIDEL SUAREZ ÁNGEL**  
**DDOS.: COLPENSIONES, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE**  
**INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y JUNTA NACIONAL DE**  
**CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00260-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 833**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la apoderada de la parte actora no ha dado respuesta al requerimiento efectuado, deberá reiterarse el mismo.

En virtud de lo anterior se

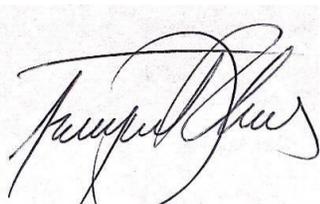
**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la abogada PATRICIA CRUZ GRAJALES para EJERZA EN DEBIDA FORMA EL MANDATO y de manera clara y concreta defina sobre su interés en la práctica de la prueba pericial decretada.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la mandataria procesal que si continua con su actuar dilatorio del sumario, sin asumir las responsabilidades que le competen le serán compulsadas copias al Consejo Seccional de la Judicatura para que investigue su actuar.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>

En estado No <b>67</b> hoy notifico a las pares el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).
Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b>
La secretaria,

_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. A despacho de la señora juez el presente asunto, informándole aún no reposa respuesta de la SuperSociedades. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAIME HERNANDO SUAREZ RIOS**  
**DDOS.: CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S EN REORGANIZACION Y OTROS**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00274-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 834**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que dentro del presente asunto no reposa aún, respuesta por parte de la Superintendencia de Sociedades. Motivo por el cual, se requerirá por ÚLTIMA vez a dicha entidad a fin de que de respuesta al oficio No. 1446 del 25 de septiembre de 2020 suministrando un link de acceso al expediente que esté habilitado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ** a la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES** para que remita copia íntegra del expediente administrativo del proceso de reorganización empresarial que cursa bajo el radicado 2016-03003797 del 21 de abril de 2016 y auto de admisión 400-002984 suministrando un link de acceso al expediente que esté habilitado.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que si dentro del plazo de treinta (30) días no se ha dado respuesta al oficio, se **IMPONDRÁ** multa equivalente a **CINCO (05)** salarios mínimos legales mensuales vigentes por incumplimiento a orden judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de marzo de 2021. A despacho de la señora juez el presente asunto, informándole aún no reposa respuesta de COMCEL. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JHON JAIRO RODRÍGUEZ NARVÁEZ**  
**DDOS.: COMCEL S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00756**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 835**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que dentro del presente asunto no reposa aún, respuesta por parte de COMCEL por lo cual habrá de requerirse.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**REQUERIR** a COMCEL S.A. para que allegue la documentación que le fue solicitada en la audiencia realizada el 1 de marzo de 2021 **ADVIRTIÉNDOLE** que en caso de renuencia será sancionada con multa por incumplimiento a orden judicial.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>50</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b><u>25 DE MARZO DE 2021</u></b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora juez el presente proceso informándole se recibieron respuestas a los oficios librados. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: YISELL VANESSA HURTADO SUÁREZ**  
**DDO.: COLFONDOS, SEGUROS BOLÍVAR, JUNTA NACIONAL Y REGIONAL**  
**RAD.: 760013105-012-2019-0076000**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 836**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En atención a las respuestas dadas por ACCIÓN S.A.S., JOHNSON & JOHNSON y CEM estas se pondrán en conocimiento de las partes para que se manifiesten al respecto.

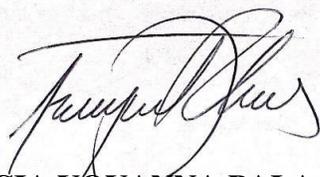
En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PONER** en conocimiento la respuesta dada por ACCIÓN S.A.S., JOHNSON & JOHNSON y CEM para que las partes se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora juez el presente proceso informándole se recibieron respuestas a los oficios librados. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HÉCTOR ARMANDO ROJAS CALDERÓN**  
**DDO.: BRAINMETRICS S.A.S.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00806-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 837**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En atención a las respuestas dadas por BRAINMETRICS y TIEMPOS Y ESPACIOS estas se pondrán en conocimiento de las partes para que se manifiesten al respecto.

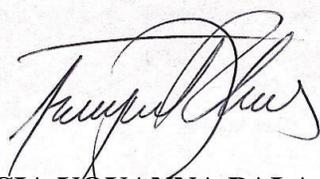
En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PONER** en conocimiento la respuesta dada por BRAINMETRICS y TIEMPOS Y ESPACIOS para que las partes y el MINISTERIO PÚBLICO se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora juez el presente proceso informándole se recibieron respuestas a los oficios librados. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HERNANDO ALZATE**  
**DDO.: UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00844-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 838**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En atención a las respuestas dadas por COLPENSIONES y USACA estas se pondrán en conocimiento de las partes para que se manifiesten al respecto.

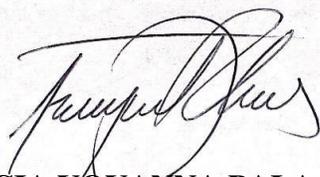
En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PONER** en conocimiento la respuesta dada por COLPENSIONES y USC para que las partes se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora juez el presente proceso con oficio de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Risaralda. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RODRIGO BETANCOURT ASCIONE**  
**DDO.: COLPENSIONES, JUNTA REGIONAL VALLE Y JUNTA NACIONAL**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00904-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 839**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la respuesta dada por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE RISARALDA ésta se pondrá en conocimiento de la parte actora.

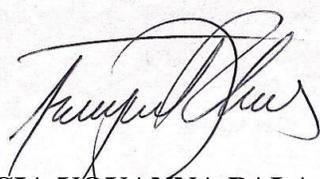
En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PONER** en conocimiento de la parte actora el oficio emitido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE RISARALDA.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver la subsanación a la contestación a la demanda. Sírvese proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAIME NAVARRO.**  
**DDOS.: COLPENSIONES-PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00329-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1616**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, reposa en el sumario subsanación a la contestación efectuada por la apoderada de **COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, debe fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBINA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **DOCE (12) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ Y TREINTA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento. La audiencia se realizará acumulada con procesos de idéntica temática.

**TERCERO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver la subsanación a la contestación a la demanda. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIELA OLIVARES TOBAR**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**LITIS POR PASIVA: PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00343-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1371**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, reposa en el sumario subsanación a la contestación efectuada por la apoderada de **COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, debe fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBINA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **DIEZ (10) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **67** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **26 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demandada contestó la demanda en el término legal para ello. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FANNY HOYOS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00366-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1595**

Santiago de Cali, veintitres (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestación de la demanda allegada por **COLPENSIONES**, las cuales fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso, cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., advirtiendo a las partes que una vez terminada dicha diligencia, se dará apertura a la audiencia de trámite y juzgamiento.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** identificada con Nit No. 805.017.300-1 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.144.070.546 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 280.620 del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES** en su calidad de demandada.

**CUARTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

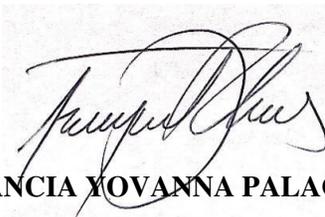
**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SÉPTIMO:** **FIJAR** el día **SEIS (06) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (3:30 P.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

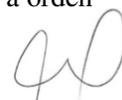


**FRANCIA XOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demandada **COLFONDOS S.A.** no presentó escrito de subsanación, que la vinculada **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** dio respuesta a orden judicial y que la demandada **PORVENIR S.A.** no ha dado cumplimiento a orden judicial. Sírvese proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSÉ ADÁN AMAYA**  
**DDOS.: COLPENSIONES- PORVENIR - COLFONDOS**  
**LITIS: MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00374-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1601**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Observa el Despacho que vencido el término legal la demandada **COLFONDOS S.A.** no presentó escrito de subsanación a la contestación de demanda, motivo por el cual se le tendrá por **NO** contestada la demanda y se ordenará oficiarla a efectos de que allegue el expediente administrativo del actor.

La **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** dio respuesta a requerimiento judicial y allegó el expediente administrativo del demandante, documentación que se pone en conocimiento de las partes.

El poder anexo a la respuesta de la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Por su parte, **PORVENIR S.A.**, no se ha principado respecto de la orden judicial impartida en provisto anterior, por lo que se requerirá a dicha entidad con el fin de que dé cumplimiento a dicha orden.

A pesar de que se encuentra debidamente trabada la Litis, el despacho se abstendrá de fijar fecha y hora para la realización de las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., hasta tanto se alleguen las respuestas a los oficios librados.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A.** en su calidad de demandada, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: OFICIAR** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** a efectos de que allegue con destino a éste proceso expediente administrativo del señor **JOSÉ ADÁN AMAYA** quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía No. 87.450.038.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes los documentos allegados por la vinculada **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** allegados el día 14 de abril de 2021, para que hagan las manifestaciones que consideren pertinentes.

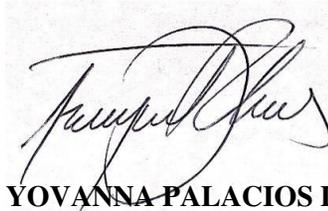
**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **DIANA MARCELA MENDIVELSO VALBUENA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 52.716.202 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 129.798 en calidad de apoderado especial de la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**.

**QUINTO: REQUERIR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** a efectos de que allegue con destino a este proceso expediente administrativo del señor **JOSÉ ADÁN AMAYA** quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía No. 87.450.038.

**SEXTO: ABSTENERSE** de fijar fecha para la realización de las audiencias de que tratan los articulo 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S. hasta tanto se dé cumplimiento a orden judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

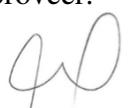


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*DCG*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las pares el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda con subsanación pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS FERNANDO LEAL CHACÓN**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00378-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1606**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Al revisar el escrito de subsanación presentado por **COLPENSIONES**, encuentra el despacho que se subsanaron las falencias que se le pusieron de presente a través del auto interlocutorio 1037 del 19 de marzo de 2021, motivo por el cual se tendrá por contestada la presente demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Finalmente, del expediente administrativo allegado por la demandada evidencia el despacho que ante el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Ibagué se adelantó un proceso con características similares al que hoy nos ocupa, motivo por el cual se precisa oficiar a dicha oficina judicial a efectos de que allegue copia del expediente adelantado en ese despacho bajo la radicación 73001310500320160018200 en el que fungió como demandante el señor LUIS FERNANDO LEAL CHACÓN en contra de COLPENSIONES.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES** en su calidad de demandada.

**SEGUNDO:** **FIJAR** el día **VEINTIOCHO (28) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

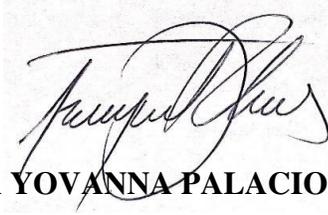
**TERCERO:** **ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO:** **OFICIAR** al Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Ibagué a efectos de que allegue copia del expediente adelantado en ese despacho bajo la radicación

73001310500320160018200 en el que fungió como demandante el señor LUIS FERNANDO LEAL CHACÓN en contra de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*DCG*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso donde se allegó la historia laboral solicitada. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: NABIELA CARABALI.**

**DDO.: COLPENSIONES.**

**RAD.: 760013105-012-2020-00383-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1617**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se evidencia que **COLPENSIONES** ha dado respuesta al oficio librado allegando la historia laboral del causante, la cual se glosará al sumario.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, debe fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: GLOSAR** al sumario la historia laboral allegada por **COLPENSIONES** el 22 de abril de 2021.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **DOCE (12) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del CPTSS. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **67** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **26 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la demandada **COLPENSIONES** a través de su apoderada judicial presente memorial de subsanación a la contestación de la demanda el cual se encuentra pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALIRIO SALAZAR**  
**DDOS.: COLPENSIONES-PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00386-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1607**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Al revisar el escrito de subsanación presentado por la demandada **COLPENSIONES**, encuentra el despacho que se subsanaron las falencias que se le pusieron de presente a través del Auto Interlocutorio 0854 del 12 de marzo de 2021, motivo por el cual se tendrá por contestada la presente demanda.

El poder y la sustitución anexo a la subsanación cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T., la cual, por motivos de celeridad se realizará de manera concentrada con otros procesos de similares características.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR REASUMIDO** el poder conferido por parte de la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **FIRMA MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A. S** en favor de la abogada **WENDY VIVIANA GONZÁLEZ MENESES** identificada con la cédula de ciudadanía 1.113.666.182 y tarjeta profesional 309.671 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apodera de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada, para todos los procesos que aquí se promueven.

**TERCERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES** en su calidad de demandada.

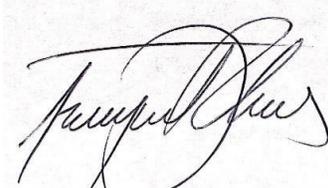
**CUARTO: FIJAR** el día **CUATRO (04) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso,*

*fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE,**

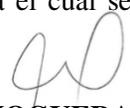
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"></p> <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p align="center"></p> <p align="center">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la demandada **COLPENSIONES** a través de su apoderado judicial presente memorial de subsanación a la contestación de la demanda el cual se encuentra pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ROBINSON PAYA RODRÍGUEZ**  
**DDOS.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00392-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1608**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Al revisar el escrito de subsanación presentado por la demandada **COLPENSIONES**, encuentra el despacho que se subsanaron las falencias que se le pusieron de presente a través de la providencia que antecede, motivo por el cual se tendrá por contestada la presente demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES** en su calidad de demandada.

**SEGUNDO:** **FIJAR** el día **ONCE (11) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**TERCERO:** **ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

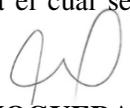
**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la demandada **COLPENSIONES** a través de su apoderada judicial presente memorial de subsanación a la contestación de la demanda el cual se encuentra pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MYRIAM OFELIA RUBIO COLLAZOS**  
**DDOS.: COLPENSIONES-PROTECCIÓN-PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00397-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1612**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Al revisar el escrito de subsanación presentado por la demandada **COLPENSIONES**, encuentra el despacho que se subsanaron las falencias que se le pusieron de presente en proveído anterior, motivo por el cual se tendrá por contestada la presente demanda.

El poder y la sustitución anexo a la subsanación cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T., la cual, por motivos de celeridad se realizará de manera concentrada con otros procesos de similares características.

Por su parte, **PORVENIR S.A.**, no se ha pronunciado respecto de la orden judicial impartida en provisto anterior, por lo que se requerirá a dicha entidad con el fin de que dé cumplimiento a dicha orden so pena de dar aplicación a la sanción establecida en el numeral 3 del artículo 44 del Código General del Proceso con multa de hasta diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR REASUMIDO** el poder conferido por parte de la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **FIRMA MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A. S** en favor de la abogada **JAKLIN VANESSA ANDRADE YELA** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.088.324 y tarjeta profesional 340.335 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apodera de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada, para todos los procesos que aquí se promueven.

**TERCERO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES** en su calidad de demandada.

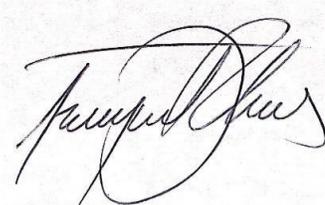
**CUARTO: FIJAR** el día **CINCO (05) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo de manera VIRTUAL audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEXTO: REQUERIR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** a efectos de que allegue con destino a éste proceso expediente administrativo de la demandante, señora **MYRIAM OFELIA RUBIO COLLAZOS** quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía No. 51.696.894.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **67** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **26 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la parte pasiva presento escrito de contestación a la demanda y los demandantes presentaron reforma de la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS ALBERTO GONZÁLEZ WILCHES, IRMA FABIOLA MORALES, ERIKA VIVIANA GONZÁLEZ MORALES, YENNY JURANY GONZÁLEZ MORALES, WILDER OBEIMAR GONZÁLEZ MORALES, GIOVANNY FRANCISCO GONZÁLEZ MORALES, ALEJANDRO GONZÁLEZ MORALES, JUAN CAMILO GONZÁLEZ MORALES**  
**DDO.: FESTO S.A.S.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00414-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1613**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En el sumario obra contestación de demanda efectuada por parte de **FESTO S.A.S.** respectivamente, aportada dentro del término legal, la cual cumple con lo establecido en el art. 31 del CPT y de la SS., motivo por el cual se les tendrá por contestada la demanda.

Dentro del término procesal oportuno, los demandantes presentaron reforma de la demanda y ésta reúne los requisitos contenidos en los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 93 del C.G.P., motivo por el cual se tendrá por reformada la demanda y la misma será notifica por anotación en estados, corriéndole traslado a la parte pasiva a efectos de que presente su respectiva contestación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **FESTO S.A.S.** en su calidad de demandada.

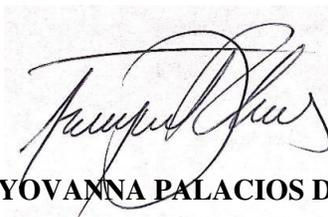
**SEGUNDO: ADMITIR** la reforma a la demanda propuesta por la parte actora.

**TERCERO: CORRER** traslado por el término de cinco (5) días hábiles a la demandada **FESTO S.A.S.**, para que conteste la reforma de la demanda.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte pasiva que queda notificada en estados respecto de la admisión de la reforma de la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***

***DTE.: URÍAS LORENZO HERNÁNDEZ BENÍTEZ***

***DDO.: COLPENSIONES.***

***RAD.: 760013105-012-2020-00544-00***

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021).

La Suscrita Secretaria del Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, deja constancia que el auto interlocutorio No. 1442 del 15 de abril de los corrientes, ingresa solo hasta hoy para ser notificado por anotación en **ESTADOS**, debido a que se cometió un error en su registro, ya que se anotó que se inadmitía la demanda, siendo lo correcto expresar que se inadmitía la contestación de la demanda, por tanto, se realizará nuevamente la anotación.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda por parte de **COLPENSIONES**. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: URÍAS LORENZO HERNÁNDEZ BENÍTEZ**

**DDO.: COLPENSIONES.**

**RAD.: 760013105-012-2020-00544-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 001442**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** presentó contestación a la demanda que, si bien fue presentada dentro del término legal, no cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS, en la medida en que no se aportó el expediente administrativo completo, siendo su obligación hacerlo a la luz del párrafo segundo del referido artículo.

Por tanto, se le concederá el término de **cinco (05)** días contemplados en la norma, con el fin de que se subsane la falencia expuesta so pena de tenerla por no contestada.

Igualmente, se tiene que la representante legal suplente de la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Como quiera que ni la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** ni el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificados hicieron pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descrito el traslado.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Para finalizar, se oficiará a la **NUEVA EPS** con el fin de que allegue el respectivo historial de incapacidades del accionante, donde se pueda evidenciar si fueron pagadas o no y en que tiempo. Lo anterior, con el fin de determinar si debe ser o no vinculada a litis.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en su calidad de demanda, y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los párrafos 2 y 3 del artículo 31 del C.P.T y de la SS.

**SEGUNDO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**TERCERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** y **EL MINISTERIO PÚBLICO**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**QUINTO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada

**SEXTO: OFICIAR** a la **NUEVA EPS** con el fin de que allegue el respectivo historial de incapacidades del accionante, donde se pueda evidenciar si fueron pagadas o no y en qué tiempo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **61** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **16 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda y reforma a la misma. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: SHMUEL SAMUEL SHOVAL**

**DDOS.: COLPENSIONES-PORVENIR.**

**LITIS POR PASIVA: NACIÓN –MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**

**RAD.: 760013105-012-2021-00015-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 001610**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que obra en el sumario contestación de la demanda efectuada por **COLPENSIONES, PORVENIR** y la **NACIÓN –MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, las cuales fueron presentadas en término, no obstante, solo las contestaciones presentadas por **COLPENSIONES** y **PORVENIR** cumplen con lo establecido en el artículo 31 del CPT y de la SS, en consecuencia, a ellas se les tendrá por contestada la demanda.

Respecto al documento presentado por la **NACIÓN –MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, se observa que no se pronuncia sobre las pretensiones subsidiarias siendo su obligación hacerlo, por tanto, se le concederá el término de **cinco (05)** días contemplados en la norma, con el fin de que se subsane la falencia expuesta so pena de tenerla por no contestada.

Por otra parte, se tiene que la representante legal suplente de la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Igualmente, se tiene que la escrituras y poderes presentados por los apoderados de **PORVENIR** y la **NACIÓN –MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P. y del Decreto 806 del 2020, por lo que se reconocerá personería.

Como quiera que ni la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** ni el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificados hicieron pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descrito el traslado

Ahora bien, se denota en el sumario que la apoderada de la parte actora presentó reforma a la demanda, que aun en principio aun no era procedente en la medida en que aún no se había vencido el término del traslado de los demandados, en aplicación de los principios de la administración de justicia y celeridad de la misma, resultaría inocuo rechazar su estudio.

Así las cosas, observa el despacho que la reforma no cumple con lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T y la S.S en concordancia con el artículo 93 del C.G.P, en la medida en que no se formularon hechos que sustenten las nuevas pretensiones. Por tanto, se hace necesario que se indique:

1. En un supuesto factico independiente debe expresar las diferencias en la mesada pensional que recibe y la que a su criterio debió recibir.

2. Igualmente, deberá plasmar cada uno de los supuestos facticos necesarios para sustentar el lucro cesante consolidado y el futuro solicitado.
3. Por otra parte, debe expresar hechos que fundamenten el daño en vida en relación y el daño moral sufrido presuntamente por el demandante.

Conforme a lo anterior, se le concederá un término de **cinco (05)** días contemplados en la norma, con el fin de que se subsane la falencia expuesta so pena de tenerla por no reformada.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

### DISPONE

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR**

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por la **NACIÓN –MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** en su calidad de litis por pasiva, y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del C.P.T y de la SS.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** en favor del abogado **JORGE MORENO SOLÍS** identificado con la cédula de ciudadanía 1.144.167.557 y tarjeta profesional 253.865 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**. en los términos de la sustitución presentada

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.985.203 y portador de la tarjeta profesional No. 115.849 del C.S.J. para actuar como apoderado de **PORVENIR** en los términos del poder conferido.

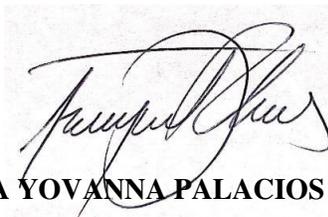
**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **NIXON ALEJANDRO NAVARRETE GARZÓN** identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.471.599 y portador de la tarjeta profesional No. 163.968 del C.S.J. para actuar como apoderado de la **NACIÓN –MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** en los términos del poder conferido.

**SÉPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO y EL MINISTERIO PÚBLICO**.

**OCTAVO: INADMITIR** la reforma a la demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **67** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **26 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas por el despacho en el Auto Interlocutorio No. 1380 del 13 de abril de 2021. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF. ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALBA NELLY LOZANO LONDOÑO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00145-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1609**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 1380 del 13 de abril de 2021 motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

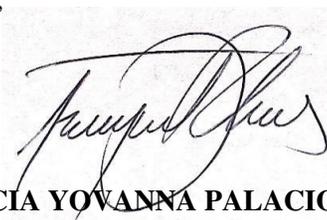
**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ALBA NELLY LOZANO LONDOÑO** en contra **COLPENSIONES** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las actuaciones previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias y se autoriza la entrega de los anexos sin necesidad de desglose una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>67</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>26 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SORAYA KATHERIN LEYTON LÓPEZ**  
**DDOS.: BANCO DE BOGOTÁ Y MEGALINEA S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00193-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1605**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinte (2021)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, procede su admisión.

Considerando que las demandadas **BANCO DE BOGOTÁ Y MEGALINEA S.A** son entidades de derecho privado, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **SORAYA KATHERIN LEYTON LÓPEZ** contra el **BANCO DE BOGOTÁ Y MEGALÍNEA S.A,**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la representante legal de la demandada al **BANCO DE BOGOTÁ Y MEGALINEA S.A.** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **67** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **26 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de abril de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su subsanación. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN ESPECIAL DE FUERO SINDICAL –PERMISO PARA DESPEDIR**  
**DTE.: PERSONERÍA DISTRITAL DE SANTIAGO DE CALI**  
**DDO.: CARMEN DUSSAN CORREA**  
**INTERVINIENTE: ASISPUMCOL**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00211 -00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1611**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021).

La parte actora dentro del término concedido presenta escrito mediante el cual pretende sanear la falencia evidenciada a través del Auto Interlocutorio No 1420 del 14 de abril de esta calenda.

Al revisar el escrito de subsanación, considera el despacho que se sanearon la mayoría de falencias enrostradas en proveído anterior, sin embargo, a pesar de ser el único yerro que persiste, advierte esta juzgadora que no es posible pasar por alto que el togado omitió cumplir con la obligación contemplada en el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020 el cual indica:

*“el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por correo electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados” (...) El secretario (...) velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda (subrayado y negrilla propias)*

Si bien anexo a la subsanación se allega constancia de haberse enviado un correo enviado a los canales digitales “cdussan@hotmailcom” y “asispumcol@hotmail.com” se tiene que esto ocurrió el día 21 de abril del 2021, remisión que es posterior a la fecha en que se impetró la acción, incumpléndose entonces con el deber del envío simultaneo al momento instaurar la acción, esto es al 13 de abril del 2021, aunado a lo anterior, el mensaje de datos enviado a los referidos canales digitales no se remitido de manera simultánea a ésta oficina judicial, lo que imposibilita determinar si en los anexos se envió la demanda, los anexos y la subsanación de la demanda.

Ahora bien, bajo el entendido de que el fin de la norma citada es dar a conocer con anticipación la acción que cursa en contra de la demandada con el objetivo de lograr una mejor defensa, no es posible realizar ninguna interpretación u actuación de oficio que pueda corregir dicha omisión en el momento ya referido

(13 de abril del 2021). Por tanto, se concluye que la parte demandante no subsanó en debida forma la demanda, debiéndose rechazar la misma.

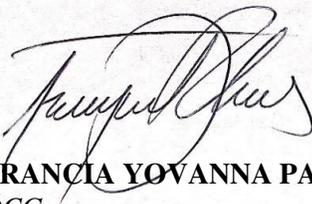
**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por las razones expuestas en este auto.

**SEGUNDO: ARCHÍVESE** este proceso, previas anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **67** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **26 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**