

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior, cuya Sentencia de Segunda instancia fue remitida. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NANCY ZORAYA CARREJO GIRONZA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00781-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 971**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No. 266 del 25 de noviembre de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No. 081 del 09 de abril de 2021 dispuso ADICIONAR la sentencia de primera.

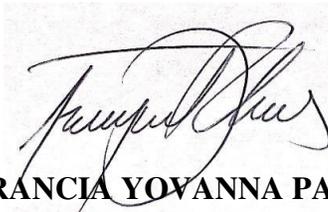
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No. 081 del 09 de abril de 2021.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|---|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior, cuya Sentencia de Segunda instancia fue remitida. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CLAUDIA MARIA DUQUE**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00699-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 972**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No. 254 del 19 de noviembre de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No. 082 del 09 de abril de 2021 dispuso ADICIONAR la sentencia de primera.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No. 082 del 09 de abril de 2021.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior, cuya Sentencia de Segunda instancia fue remitida. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANA MILENA DUQUE RICAUTE**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00690-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 973**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No. 252 del 19 de noviembre de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No. 078 del 09 de abril de 2021 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No. 078 del 09 de abril de 2021.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior, cuya Sentencia de Segunda instancia fue remitida. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PABLO RENE TROCHEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00639-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 974**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No. 228 del 29 de octubre de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No. 042 del 09 de abril de 2021 dispuso MODIFICAR la sentencia de primera.

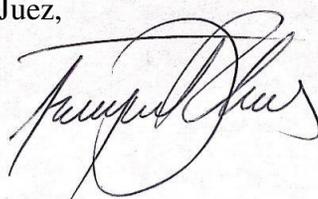
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No. 042 del 09 de abril de 2021.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|---|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior, cuya Sentencia de Segunda instancia fue remitida. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SANDRA LUCIA COVALEDA HERRERA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00853-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 975**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No. 301 del 07 de diciembre de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No. 065 del 09 de abril de 2021 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No. 065 del 09 de abril de 2021.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior, cuya Sentencia de Segunda instancia fue remitida. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RODRIGO SALDARRIAGA ORTIZ**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00247-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 976**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No. 181 del 22 de septiembre de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No. 096 del 09 de abril de 2021 dispuso ADICIONAR la sentencia de primera.

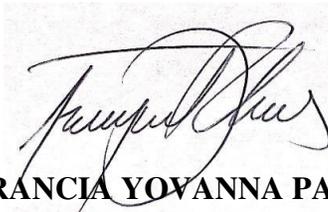
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No. 096 del 09 de abril de 2021.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|---|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: CAROLINA ROMERO COLLAZOS**

**DDO.: LABORATORIOS BAXTER S.A. Y OTRO.**

**RAD. 76001-31-05-012-2020-00159-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1871**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

Ahora bien el apoderado judicial de la parte actora solicita el fraccionamiento de los depósitos judiciales a efectos de pagar la obligación aquí pretendida. Como quiera que los dineros retenidos resultas ser superiores al monto de la liquidación del crédito y a la costas, el despacho deberá una vez ejecutoriado el presente proveído, por lo que deberá realizarse fraccionamiento del depósito judicial Nro. 469030002621800, pues revisado el plenario se observa que el valor adeudado a la parte actora es de \$2.020.000 y deberá entregarse a su apoderado quien está facultada para recibir y finalmente el excedente es decir, la suma de \$1.280.000 deberá devolverse a la ejecutada.

Adicionalmente, deberá devolverse a la ejecutada el depósito judicial Nro. 469030002623255 por valor de \$3.300.000.

Finalmente, deberá declararse la terminación del proceso por pago total de la obligación y ordenarse el levantamiento de las medidas cautelares y el archivo de las diligencias.

El Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 14 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **CAROLINA ROMERO COLLAZOS** contra **LABORATORIOS BAXTER S.A.** conforme a lo expuesto.

**TERCERO: ORDENAR** el fraccionamiento del depósito judicial Nro. 469030002621800 por valor de \$ 3.300.000, en dos sumas así: \$2.020.000 y \$1.280.000.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial por valor de \$ 3.300.000 en favor del abogado ANGELA MARÍA OSPINA MEJÍA identificada con CC No 1.144.081.373, y el excedente, es decir, la suma de \$1.280.000, deberá devolverse a la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A.

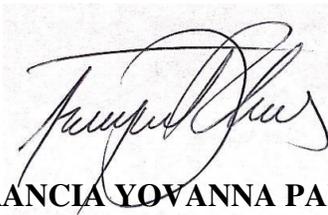
**QUINTO: DEVOLVER** a la sociedad ejecutada el depósito judicial Nro. 469030002623255 por valor de \$3.300.000.

**SEXTO: LEVANTAR** todas la medidas cautelares decretadas en el presente asunto.

**SEPTIMO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### NOTIFÍQUESE

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

|  |
|--|
| <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____<br/><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: DIANA LIZETH CARDENAS MARTINEZ**

**DDO.: ESIMED S.A.**

**RAD. 76001-31-05-012-2020-00177-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1872**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

El Juzgado,

**DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 14 de mayo de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*CRN*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **81** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **18 DE MAYO DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. A despacho de la señora juez la presente demanda informando que la llamada en garantía ha presentado evidencias sobre lo enviado al despacho. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS EDUARDO FORERO PINTO**  
**DDOS.: PORVENIR S.A.-COLPENSIONES- PROTECCIÓN S.A.-SKANDIA**  
**LLAMADO EN GARANTÍA: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00281-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 00964**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la llamada en garantía allegó prueba sumaria del envío del correo. No obstante, como quiera que a esta dependencia judicial no llegó y con el ánimo de procurar la garantía del derecho a la defensa, se ordenará a la parte actora y a los demandados que informen si recibieron el correo enviado por **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS**. De ser afirmativa la respuesta, deberá allegar la correspondiente evidencia.

Se advierte que se concede el termino de **CINCO (05)** con el fin de que alleguen respuesta, so pena de sanción por no acatamiento a orden judicial.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte actora y a los demandados que informen si recibieron el correo enviado por **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS**. De ser afirmativa la respuesta, deberá allegar la correspondiente evidencia.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que se concede el termino de **CINCO (05)** con el fin de que alleguen respuesta, so pena de sanción por no acatamiento a orden judicial.

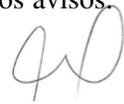
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la parte actora no ha acreditado el trámite de los avisos. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JOSÉ DAZA**

**DDOS.: LLUVIAS Y DRAGAS DEL VALLE MUÑOZ BARRERA S.C.S-  
MADELEINE MUÑOZ BARRERA -MAIRO MUÑOZ BARRERA -NAYIBE  
MUÑOZ BARRERA - ALEXANDER MUÑOZ BARRERA-KATHERINA MUÑOZ  
BARRERA-JUAN PABLO MUÑOZ HERNÁNDEZ.**

**RAD.: 760013105-012-2020-00430-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 00966**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que a través de Auto de Sustanciación No 00575 del 24 de marzo de 2021, se resolvió entre otras cosas, librar avisos a los demandados, los cuales fueron enviados a la parte actora.

Como quiera que a esta agencia judicial no se ha allegado prueba del trámite de los documentos ya enunciados, se ordenará a la parte actora que allegue evidencia de su envío. Se advierte que de su diligencia depende el trámite del proceso.

Adicionalmente, se le informa a la parte actora que se dará trámite al emplazamiento una vez se pueda establecer si todos los demandantes han de ser emplazados.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

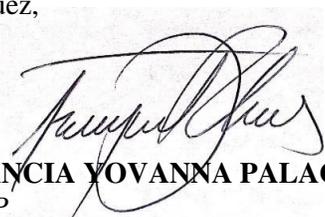
**PRIMERO: ORDENAR** a la parte actora que acredite el trámite de los avisos librado. Los mismos fueron enviados a su correo, los cuales se están a su cargo.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte actora que de su diligencia depende el trámite del proceso.

**TERCERO: ABSTENERSE** de dar trámite al emplazamiento solicitado hasta tanto no se establezca si todos los demandados han de ser emplazados.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____<br/><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|---|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que tiene pendiente decidir sobre la aprobación o no de la liquidación de costas realizada por la secretaria del despacho, así mismo respecto de la solicitud de medida cautelar. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: RODRIGO ZAMORANO SANCLEMENTE**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2020-00559-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1886**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede y revisada la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se concluye que se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

Ahora bien, el apoderado de la parte ejecutante ha solicitado se decrete medida cautelar en contra de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., la cual hace bajo la gravedad de juramento. Si bien es cierto, en anteriores oportunidades se había solicitado la comparecencia del apoderado solicitante a rendir juramento, tal como lo establece el artículo 101 del CPT y SS, las circunstancias actuales impiden que dicho formalismo se lleve a cabo y en consecuencia, se entenderá prestado con la presentación del escrito de medidas cautelares respecto de las cuentas corrientes que esta posean en la entidad bancaria: BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ Y BANCO DAVIVIENDA. Límitese la medida cautelar en la suma de: \$1.439.549.

En virtud de lo anterior se

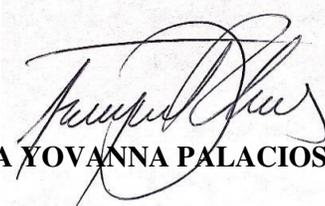
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 14 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: DECRÉTESE el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., con Nit. 800144331-3**, en cuentas corrientes en el BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ Y BANCO DAVIVIENDA. Inclusive sobre los cuales exista protección legal de inembargabilidad. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma **UN MILLÓN CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$1.439.549)**. Se ordena librar el oficio en primer lugar al BANCO DE OCCIDENTE.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **81** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **18 DE MAYO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: MARTHA LIGIA RÍOS DE RODRÍGUEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00010-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1887**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

Ahora bien, el apoderado judicial de la parte actora, solicita sea decretada medida cautelar, la cual hace bajo la gravedad de juramento. Si bien es cierto, en anteriores oportunidades se había solicitado la comparecencia del apoderado solicitante a rendir juramento, tal como lo establece el artículo 101 del CPT y SS, las circunstancias actuales impiden que dicho formalismo se lleve a cabo y en consecuencia, se entenderá prestado con la manifestación efectuada por la mandataria. Respecto de los bienes declarados como de propiedad de la ejecutada y que hace referencia a cuentas bancarias en los bancos BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, AV VILLAS, BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA Y BANCO CAJA SOCIAL.

Pasa a decidir el despacho lo pertinente previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero indicar que la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, es el actual administrador del régimen de prima media con prestación definida, por lo que los recursos que esta maneja gozan de la protección legal de inembargabilidad contenida en el artículo 134 de la ley 100 de 1993.

No obstante lo anterior, la prohibición de embargar dichos recursos no es absoluta, por lo anterior considera el despacho que en el presente asunto debe procederse a decretar la misma sin la advertencia de inembargabilidad, pues lo que aquí se ejecuta deviene de una sentencia judicial que reconoció derechos pensionales a los demandantes. Por lo cual se ordenará librar el oficio respectivo a las entidades bancarias BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, AV VILLAS, BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA Y BANCO CAJA SOCIAL. Limitando la medida cautelar a la suma de **\$1.832.836**

El Juzgado,

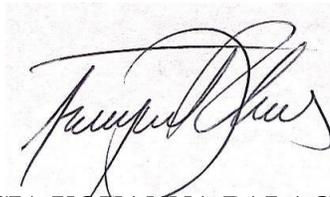
**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 14 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: DECRETESE el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, con Nit. 9003360047, en cuentas de ahorros y corrientes en **BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, AV VILLAS, BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA Y BANCO CAJA SOCIAL**. Inclusive sobre los cuales exista protección legal de inembargabilidad. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma **UN MILLON OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS (\$1.832.836)**. Libre la comunicación en primer lugar al BBVA.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

|  |
|--|
| <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que se allegó subsanación de la constestación de la demanda y subsanción de la reforma. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: SHMUEL SAMUEL SHOVAL**

**DDOS.: COLPENSIONES-PORVENIR.**

**LITIS POR PASIVA: NACIÓN –MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**

**RAD.: 760013105-012-2021-00015-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 01877**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, reposa en el sumario subsanación a la contestación efectuada por la apoderada de **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Ahora bien, al revisar la subsanación a la reforma a la demanda se tiene que la misma fue presentada en termino y a su vez cumple con los requisitos establecidos en los artículos 28 del C.P.T y la S.S y 93 del C.G.P, motivo por el cual se tendrá por reformada la misma. En consecuencia, se correrá traslado por el termino de 5 días a la parte pasiva para que conteste.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

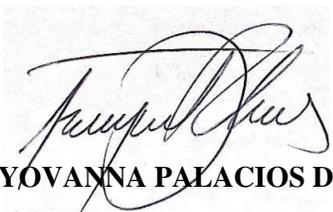
**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** en calidad de litis por pasiva.

**SEGUNDO: ADMITIR** la reforma a la demanda presentada por **SHMUEL SAMUEL SHOVAL**.

**TERCERO: CORRER** traslado por el término de **CINCO (5)** días hábiles a la parte pasiva, para que contesten la reforma a la demanda realizada por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Jafp

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las pares el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que se encuentra vencido el término para proponer excepciones. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: OSCAR ENRIQUE PIÑEROS**

**DDO: PORVENIR S.A.**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00167-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1888**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el plenario observa el despacho ante la notificación de la demandada del mandamiento de pago librado en el presente asunto, al correo de notificación electrónica indicado en el certificado de existencia y representación, y la actuación surtida por el apoderado de esa entidad y dado que no se allegó escrito con excepciones. Deberá darse aplicación a lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso, ordenando seguir adelante con la ejecución por las sumas y conceptos contenidos en el mandamiento de pago librado en el presente asunto.

Ahora bien, revisado el portal web del Banco Agrario se evidenció que la entidad ejecutada consignó el valor de las costas del proceso ordinario, concepto sobre el cual el despacho no libró mandamiento de pago, toda vez que no se había ejecutoriado el auto de aprobación de las costas, en el momento de radicación de la demanda. Sin embargo, no puede desconocerse que esa obligación está pendiente por cubrirse y en consecuencia se ordenará la entrega del depósito judicial Nro. 469030002636671 teniendo como beneficiaria a la apoderada judicial de la parte actora quien está facultada para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** contra la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** conforme al Auto de Mandamiento de Pago.

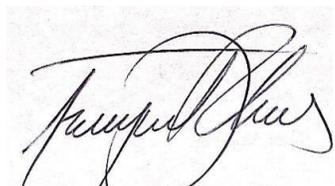
**SEGUNDO: CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que ocasione este proceso. Tásense por secretaría conforme lo establecido en el artículo 366 del C.G.P., una vez en se encuentre en firme la liquidación del crédito.

**TERCERO: ORDENAR** que respecto a la liquidación del crédito, se dé aplicación a lo estatuido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial Nro. 469030002636671 por valor de \$2.583.722 teniendo como beneficiaria a la abogada DORIS ROMERO DIAZ identificada con la CC No 31.301.740

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*CRN*

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las pares el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____<br/><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--|

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. A despacho de la señora juez la presente demanda radicada con el número 2021-00234, que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ISMAEL ENRIQUE TOWERS**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00234-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1889**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante auto de interlocutorio número 1481 del 10 de abril de 2019, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ejecutiva Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **ISMAEL ENRIQUE TOWERS** en contra de **PORVENIR S.A.** conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHÍVESE** las actuaciones previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias y ejecutoriado este auto se autoriza la entrega de los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|  |
|--|
| <b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>   |
|  |
| En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.). |
| Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b>  |
| La secretaria,   |
|  |
| _____<br><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>  |

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. A despacho de la señora juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: WILSON JOSE ARENAS**

**DDO: KENWORTH DE LA MONTAÑA S.A.S.**

**RAD.: 760013105-012-2021-00259-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1873**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. Considerando que, según el Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada, su domicilio principal se encuentra ubicado en la ciudad de Bogotá, a efectos de determinar si éste juzgado es el competente para adelantar el trámite, en los términos del artículo 5 del C.P.T. y de la S.S., deberá indicar cuál fue el último lugar en el que la demandante prestó sus servicios a la demandada, máxime cuando indica que desempeñó sus funciones en diferentes lugares del país.

Aunado a lo anterior, cabe resaltar que, si bien la demandada tiene múltiples establecimientos de comercio inscritos en el certificado de existencia y representación anexo a la demandada, todos ellos tienen su domicilio en la ciudad de Bogotá.

Así las cosas, deberá relatar supuestos fácticos encaminados a determinar el último lugar en el que prestó sus servicios la demandante a la demandada.

2. Las pretensiones no se ajustan a las exigencias contempladas en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.
  - a. Los múltiples pedimentos contenidos en el numeral 1. tales como declaratoria de existencia de un contrato de trabajo a término indefinido y terminación de forma ilegal e injusta deberán ser formulados de manera individualizada.
  - b. Además de lo expuesto en el literal anterior, deberá aclarar los extremos cronológicos de la relación laboral, toda vez que, si bien se indica su final, se omite precisar a partir de cuándo pretende la declaración.
  - c. Respecto de las pretensiones de los numerales 3, 4, 5, 6, y 7, deberá indicar con precisión y claridad los factores determinantes para el cálculo de las diferentes pretensiones tales como salario, extremos cronológicos y demás ítems necesarios para su cuantificación.

- d. Además de lo dispuesto en el literal anterior, se advierte que todas las pretensiones deberán ser cuantificadas al momento de impetrar la acción
  - e. Deberá concretar la pretensión del numeral 8, en el sentido de indicar con precisión y claridad el sustento normativo de su pedimento, toda vez que, si bien indica que se trata de la Ley 789 del 2002, dicha norma comprende múltiples indemnizaciones, de las cuales muchas son incompatibles con el reconocimiento y pago de los salarios dejados de percibir producto del reintegro.
3. Existe una indebida acumulación de pretensiones a las voces del artículo 25 A del C.P.T. y de la S.S., toda vez que se reclaman indistintamente salarios dejados de percibir producto de un reintegro e indexación, emolumentos que son excluyentes, por lo cual deberá indicarse sobre qué rubro se reclama cada uno de los aludidos conceptos, las fechas en que pretende que se hagan exigibles y si pretende reclamarlos todos sobre los mismos periodos, debe formular las pretensiones como principales y subsidiarias.
  4. Debe informar el canal digital donde reciba notificaciones la demandante y los testigos solicitados, indicando la forma en que lo obtuvo y allegando las respectivas evidencias, conforme lo disponen los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020. En caso de que las referidas personas no cuenten con dicho medio, deberá manifestarlo.
  5. No existe sustento claro en el plenario que justifique la cuantificación de las pretensiones realizada. Con el fin de verificar la competencia conforme lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., deberá liquidar cada una de las pretensiones al momento de presentar la demanda, referentes a reconocimiento derechos laborales, indemnizaciones y sanciones, indicando en forma clara el periodo de causación de cada uno de sus pedimentos y el salario base en cada periodo.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar la subsanación a la parte pasiva.

El poder allegado cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

Finalmente, el apoderado judicial manifiesta que autoriza a la señora GLORIA GARNICA CERVERA como dependiente judicial, sin embargo, no acredita que la persona autorizada sea profesional del derecho o estudiante de leyes, por lo que en los términos del Decreto 196 de 1971 artículos 26 y 27, la referida persona podrá recibir información del proceso, pero no acceder al mismo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE**

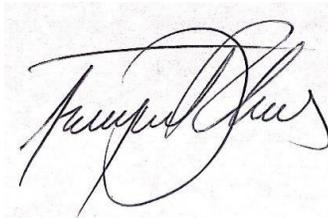
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **FLOVER RIVERA BUITRAGO** identificado con la cédula de ciudadanía No 94.307.904 y portador de la tarjeta profesional No. 211.265 del C.S.J. para actuar como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de autorización de dependencia judicial conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____<br/><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--|

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ILVA DE LA CANDELARIA LÓPEZ NÚÑEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES – PROTECCIÓN - SKANDIA**  
**RAD: 76001-31-05-012-2021-00262-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1875**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que **PROTECCIÓN S.A.** y **SKANDIA S.A.** son entidades de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **MANUEL LATORRE NARVÁEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.254.380 y portador de la tarjeta profesional No. 229.739 del C.S.J. para representar a la parte actora, conforme al poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **ILVA DE LA CANDELARIA LÓPEZ NÚÑEZ** contra la **ADMINISTRADORA**

**COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SKANDIA S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**  
y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a través de su representante legal o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

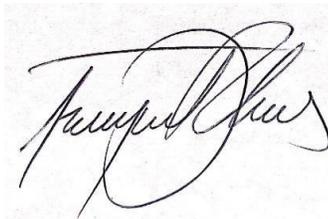
**CUARTO: NOTIFICAR** a la sociedad **SKANDIA S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** a través de su representante legal o quien haga sus veces conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--|

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvese proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HERNÁN VARGAS GÓNGORA**  
**DDO.: COLPENSIONES – PROTECCIÓN - PORVENIR**  
**RAD: 76001-31-05-012-2021-00264-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1876**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que **PROTECCIÓN S.A.** y **PORVENIR S.A.** son entidades de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CESAR AUGUSTO BAHAMON GÓMEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.688.723 y portador de la tarjeta profesional No. 149.100 del C.S.J. para representar a la parte actora, conforme al poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **HERNÁN VARGAS GÓNGORA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE**

**PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a través de su representante legal o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

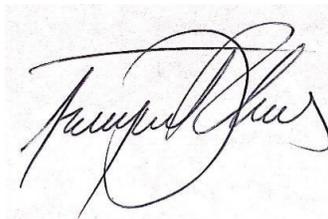
**CUARTO: NOTIFICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** a través de su representante legal o quien haga sus veces conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

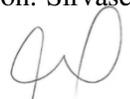


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--|

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. A despacho de la señora Juez la presente tutela que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: AXEL SANTIAGO ALVARADO BETANCUR**  
**RPTE: LINA MARÍA BETANCUR DÁVILA**  
**ACDO.: POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA / DIRECCIÓN NACIONAL DE SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL (DISAN) / SECCIONAL DE SANIDAD VALLE DEL CAUCA / ESPRI NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA (VALLE DEL CAUCA)**  
**VINCULADA: OCCIDENTAL DE INVERSIONES MEDICO QUIRÚRGICAS S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00269-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1878**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

El menor **AXEL SANTIAGO ALVARADO BETANCUR**, identificado con NUIP No. 1105934373, actuando por medio de su señora madre **LINA MARÍA BETANCUR DÁVILA**, interpone acción de tutela contra la **POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA / DIRECCIÓN NACIONAL DE SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL (DISAN) / SECCIONAL DE SANIDAD VALLE DEL CAUCA / ESPRI NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA (VALLE DEL CAUCA)**, con el fin de que se le proteja sus derechos fundamentales de salud, vida dignidad humana y derechos fundamentales de los niños.

Conforme a las nuevas directrices impartidas por el Honorable Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca; se procederá a dar trámite a la acción de tutela presentada, advirtiendo, que su trámite y decisión dependen de las contingencias que se están presentando actualmente en el país y de las medidas de protección que se han ordenado por las autoridades territoriales y nacionales.

De los hechos narrados y de los anexos allegados, se puede colegir que los intereses de la sociedad **OCCIDENTAL DE INVERSIONES MEDICO QUIRÚRGICAS S.A.** en su calidad de propietaria del establecimiento de comercio **CLÍNICA SIGMA** podrían resultar afectados con la decisión que se tome al momento de proferir sentencia, por lo que se considera necesaria su vinculación.

Para finalizar, como quiera que la acción interpuesta, cumple con los lineamientos mínimos previstos en el decreto 2591 de 1991 y en la medida en que los efectos se producirán en la ciudad de Cali, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela interpuesta por el menor **AXEL SANTIAGO ALVARADO BETANCUR**, identificado con NUIP No. 1105934373, quien actúa por medio de su señora madre **LINA MARÍA BETANCUR DÁVILA**, contra la **POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA, DIRECCIÓN NACIONAL DE SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL (DISAN), SECCIONAL DE SANIDAD VALLE DEL CAUCA y ESPRI NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA (VALLE DEL CAUCA).**

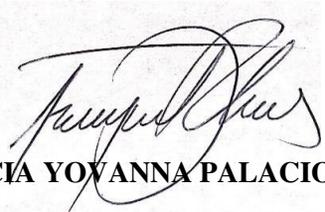
**SEGUNDO: VINCULAR** a la sociedad **OCCIDENTAL DE INVERSIONES MEDICO QUIRÚRGICAS S.A.** en su calidad de propietaria del establecimiento de comercio **CLÍNICA SIGMA**.

**TERCERO: OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA, DIRECCIÓN NACIONAL DE SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL (DISAN), SECCIONAL DE SANIDAD VALLE DEL CAUCA, ESPRI NUESTRA SEÑORA DE FÁTICA (VALLE DEL CAUCA)**, y la sociedad **OCCIDENTAL DE INVERSIONES MEDICO QUIRÚRGICAS S.A.** en su calidad de propietaria del establecimiento de comercio **CLÍNICA SIGMA**, para que en el término de dos (02) días, informen al despacho sobre la veracidad de los hechos narrados por la parte accionante, manifestando lo que a bien tengan en defensa sus intereses.

**CUARTO: La NOTIFICACIÓN** de la presente providencia y de las demás dictadas dentro de este trámite, se hará exclusivamente a través de los correos electrónicos existentes para dicho fin.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____<br/><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda por parte de **COLPENSIONES**. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JOSÉ CAMILO ERAZO**

**DDO.: COLPENSIONES.**

**RAD.: 760013105-012-2021-00068-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 001885**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** presentó contestación a la demanda que, si bien fue presentada dentro del término legal, no cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS, en la medida en que no se aportó el expediente administrativo **del accionante**, siendo su obligación hacerlo a la luz del parágrafo segundo del referido artículo.

Por tanto, se le concederá el término de **cinco (05)** días contemplados en la norma, con el fin de que se subsane la falencia expuesta so pena de tenerla por no contestada.

Igualmente, se tiene que la representante legal suplente de la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Como quiera que ni la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** ni el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificados hicieron pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descrito el traslado.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en su calidad de demanda, y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del C.P.T y de la SS.

**SEGUNDO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

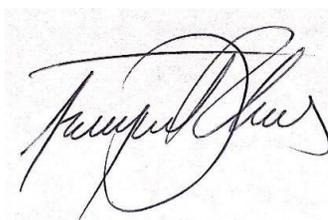
**TERCERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** y **EL MINISTERIO PÚBLICO**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**QUINTO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** en favor del abogado **JORGE MORENO SOLÍS** identificado con la cédula de ciudadanía 1.144.167.557 y tarjeta profesional 253.865 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**. en los términos de la sustitución presentada

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*JAFP*

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>81</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>18 DE MAYO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____<br/><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--|