

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con solicitud de pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: UNIVERSIDAD DEL VALLE**  
**DDO.: LUIS ALIRIO RODRÍGUEZ**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2011-01177-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2472**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021).

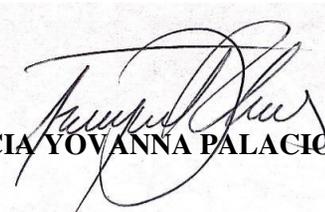
Evidencia en informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte actora ha solicitado se decrete medida cautelar en contra de LUIS ALIRIO RODRÍGUEZ, y cumplió con la solemnidad del juramento respecto de la cuentas de ahorros y corrientes que posea en el BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAS, BANCO COLPATRIA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO PICHINCHA, BANCO COOMEVA, BANCO AGRARIO, BANCO CAJA SOCIAL, CITIBANK. En atención a lo anterior por ser procedente deberá decretarse la misma.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**DECRÉTESE el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea el señor **LUIS ALIRIO RODRÍGUEZ**, con CC No. 14.438.290, en cuenta de ahorros y corrientes que la ejecutada posea en las siguientes entidades bancarias BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAS, BANCO COLPATRIA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO PICHINCHA, BANCO COOMEVA, BANCO AGRARIO, BANCO CAJA SOCIAL, CITIBANK., Limítese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma **OCHOCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA U UN PESOS (\$849.651)**.

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **106** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE JUNIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: CARLOS ENRIQUE HERNANDEZ OSPINA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**LITIS: ALUMINA S.A.**  
**RAD.: 760001-31-05-012-2019-00428-00**

**AUDIENCIA ESPECIAL No. 008**

En Santiago de Cali, a los veinticuatro (24) días del mes de junio del año dos mil veintiuno (2021), la suscrita Juez Doce Laboral del Circuito de Cali, en asocio con su secretaria, se constituyó en audienciapública especial y declara abierto el acto.

Se deja constancia que el ingeniero mecánico industrial señor **HELMER CASTILLO VERGARA**, remitió al correo del despacho memorial a través del cual manifiesta la aceptación del cargo al que fue designado, adjuntando escaneada la cédula de ciudadanía No 16.663.775.

Para resolver se emite el siguiente,

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1337**

Toda vez que se acepta la designación realizada por el despacho y en consecuencia se tendrá por posesionado en el cargo. Así las cosas, para que el perito conozca el contenido del proceso y así definir que requiere la realización de la experticia, se ordenará que por secretaria se remita de manera inmediata el link del expediente digital y deberá advertirse al perito designado que debe informar si requiere documentación adicional o dirigirse a las instalaciones de la demandada.

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** como posesionado en el cargo de perito ingeniero mecánico industrial señor **HELMER CASTILLO VERGARA**.

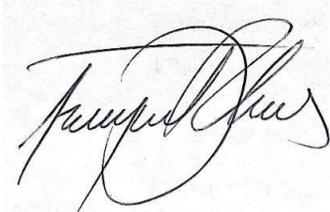
**SEGUNDO:** Por secretaría remítase el link del expediente digital al perito designado.

**TERCERO: ADVERTIR** al perito **HELMER CASTILLO VERGARA** que deberá indicar de manera oportuna, si quiere otra documentación o dirigirse a las instalaciones de la demandada.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que deben mostrar total apoyo en la práctica de la prueba so penade sanción por incumplimiento a orden judicial.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

La Secretaria,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIA TERESA RODRIGUEZ GUTIERREZ**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00506-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2482**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030002659697 por valor de \$877,803., que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de PROTECCION S.A.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002659697 por valor de \$877,803, que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiaria a la apoderada de la parte actora quien está facultada para recibir.

Finalmente, se observa el despacho que la parte actora, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales del proceso de la referencia. La cual es procedente de acuerdo en lo preceptuado en el numeral 5 del artículo 114 del C.G.P.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030002659697 por valor de \$877,803 teniendo como beneficiaria a la abogada CLAUDIA JULIET CASTRO PERDOMO identificado con la cédula de ciudadanía No 29.685.809.

**SEGUNDO: EXPEDIR** las copias auténticas solicitadas en la petición elevada por el memorialista en el proceso referido.

**TERCERO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. Paso a despacho de la Señora Juez el presente proceso, informándole que no se ha aportado la información solicitada y que reposa registro civil de defunción. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: HERNANDO ÁLZATE**

**SUCESOR PROCESAL: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS.**

**DDO.: UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI**

**LITIS POR PASIVA: COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-012-2019-00844-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 02481**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que no se ha allegado la información solicitada al **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, por tanto, se requerirá a la entidad para que aporte la información solicitada.

Por otra parte, se denota que **COLPENSIONES** contestó la demanda antes del tiempo establecido, por tanto, aun no se le dará trámite, hasta tanto no se encuentre vencido el término otorgado. No obstante, de de los anexos de dicha contestación se pudo denotar que el señor **HERNANDO ÁLZATE** ha fallecido. Así las cosas, se denota que el causante murió el 21 de abril de 2021, por lo que debe darse aplicación a la figura jurídica de la sucesión procesal, la cual se encuentra consagrada en el artículo 68 del C.G del P. el cual establece:

*“...ARTÍCULO 68. SUCESIÓN PROCESAL. Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador...”*

Como quiera que en el sumario no reposan registros civiles de los cuales se pueda declarar como heredero determinado a alguien dentro del sumario, se ordenará a la parte actora que informe al despacho, aportando las respectivas pruebas, los herederos determinados del señor el señor **HERNANDO ÁLZATE (Q.E.P.D)** y su dirección física y electrónica para su notificación, en especial de las señoras **MARÍA PATRICIA MEJÍA LUGO** (posible cónyuge) y **MARÍA PATRICIA ÁLZATE MEJÍA** (posible hija), según declaración extra-juicio rendida por el causante. Adicionalmente, bajo la gravedad de juramento deberá expresar que no conoce más herederos.

Así las cosas, se tendrá de manera general como sucesores procesales a los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS** del causante, advirtiendo que el despacho se abstendrá de designar curador y de librar edicto de emplazamiento de los indeterminados, hasta tanto se tenga certeza de cuantas personas han de hacer uso de este tipo de notificación.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** al **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA** con el fin de que informe el estado del proceso de cobro coactivo No 107 iniciado por el ISS contra la **UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI**, en especial en lo

referente a los aportes cobrados por a favor del afiliado **HERNANDO ÁLZATE**, siendo necesario que se envíe el expediente de manera digital.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora que informe al despacho, aportando las respectivas pruebas, los herederos determinados del señor el señor **HERNANDO ÁLZATE (Q.E.P.D)** y su dirección física y electrónica para su notificación, en especial de las señoras **MARÍA PATRICIA MEJÍA LUGO** (posible cónyuge) y **MARÍA PATRICIA ÁLZATE MEJÍA** (posible hija). Adicionalmente, bajo la gravedad de juramento deberá expresar que no conoce más herederos.

**TERCERO: TENER** como sucesores procesales de la parte demandante en el presente proceso a los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS** del causante **HERNANDO ÁLZATE (Q.E.P.D.)**.

**CUARTO:** Deberá notificarse a los herederos determinados en su calidad de sucesores procesales, de la existencia de este proceso conforme a lo previsto en los artículos 29 y 41 del C.P.T. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P.

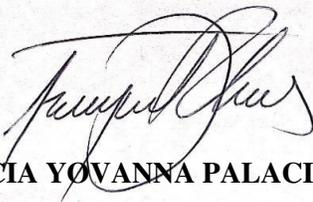
**QUINTO:** Los herederos indeterminados comparecerán al proceso a través de curador y se ordena efectuar su emplazamiento. Lo anterior se realizará cuando se tenga certeza de cuantas personas han de hacer uso de este tipo de notificación.

**SEXTO:** Los sucesores procesales asumirán el proceso en el estado en el que se encuentra y se suspende el proceso hasta tanto se haya surtido en debida forma su notificación.

**SÉPTIMO: ABSTENERSE** de pronunciarse sobre la contestación de **COLPENSIONES**, hasta tanto no se venza el tiempo otorgado por la ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informando que se realizó de manera errada la notificación. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LIBARDO BEDOYA ZAPATA**  
**LITIS POR ACTIVA: HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR**  
**MAURICIO BEDOYA SANTACOLOMA Y NICOLAS BEDOYA.**  
**DDO.: COLFONDOS**  
**LLAMADO EN GARANTÍA: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00882-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 02489**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el informe secretarial que antecede, se tiene que revisada la notificación realizada el 10 de junio de 2021 al señor **NICOLAS BEDOYA** se pudo denotar que contrario a lo que se estableció en el auto que lo vincula y que ordena su notificación, se expresó en el acta de la diligencia que tomaba el proceso en el estado en que se encuentra, siendo dicha afirmación errónea en la medida en que este fue vinculado como litis por activa y no como un sucesor procesal.

Por tanto, considera necesario esta juzgadora dejar sin efectos la notificación realizada a fin de garantizar el debido proceso y el derecho de contradicción y, en consecuencia, se ordenará por secretaria realizar nuevamente la respectiva notificación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS** la notificación realizada por esta agencia judicial al señor **NICOLAS BEDOYA** el 10 de junio de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría nuevamente la respectiva notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. A despacho de la señora juez la presente demanda con memorial de pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDGAR ALEXANDER TORRES NUEVA**  
**DDOS.: COLABORAMOS MAG S.A.S.**  
**COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00923-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2500**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El apoderado judicial de la demandada COLABORAMOS MAG S.A. interpuso y sustentó dentro del término, recurso de apelación contra el auto No. 2361 del 17 de junio de 2021, mediante el cual se rechazó de plano el incidente de nulidad propuesto. Teniendo en cuenta que el recurso interpuesto es procedente de conformidad con el numeral 1 del artículo 65 del C.P.T. y de la S.S., se procede a concederlo en el efecto suspensivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

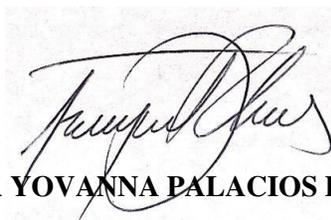
**DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora contra el auto No. 2361 del 17 de junio de 2021.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la sala laboral del honorable Tribunal Superior del distrito judicial de Cali, con el fin de que resuelva el recurso de alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvasse proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JUAN CARLOS OSSA QUICENO**  
**DDO.: CLUB DE EJECUTIVOS DEL VALLE DEL CAUCA**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00269-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2493**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que en el plenario reposa cuaderno del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL**, dentro del cual se resuelve el recurso de apelación propuesto por el apoderado judicial de la parte actora, contra el Auto Interlocutorio No. 2378 del 14 de septiembre de 2020, el cual el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** mediante Auto No. 28 del 21 de abril de 2021 **REVOCÓ** la providencia apelada y ordenó **ADMITIR** la demanda y continuar con el trámite del proceso.

Considerando que **CLUB DE EJECUTIVOS DEL VALLE DEL CAUCA** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Para darle celeridad al trámite, se librára oficio a la entidad demandada para que allegue el expediente administrativo completo del causante.

En virtud de lo anterior el juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL** mediante Auto No. 28 del 21 de abril a través del cual **REVOCÓ** la providencia recurrida.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **JUAN CARLOS OSSA QUICENO** contra el **CLUB DE EJECUTIVOS DEL VALLE DEL CAUCA**.

**TERCERO: NOTIFICAR** al **CLUB DE EJECUTIVOS DEL VALLE DEL CAUCA** a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **106** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE JUNIO DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, dio respuesta al oficio ordenado por el despacho. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAIME VIVI MOLINA**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**LITIS: SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00355-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1329**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que obra en el plenario, memorial suscrito por la Representante Legal de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, a través del cual informa sobre los documentos y trámites que se deben aportar para la realización del dictamen pericial.

Razón por la cual se pondrá en conocimiento dicha respuesta, con el fin de que la parte actora cumpla con lo solicitado por la Junta de manera inmediata.

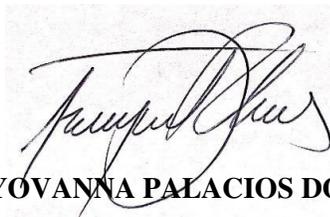
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el documento allegado por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, para que cumpla con lo solicitado por la Junta de manera inmediata.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de junio de 2020. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que **PORVENIR S.A.** dio respuesta al oficio librado. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARY LUZ DE LA ESPRIELLA RODRÍGUEZ**  
**DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y**  
**CESANTÍAS PORVENIR S.A.**  
**LITIS POR PASIVA: NACIÓN, MINISTERIO DE HACIENDA Y**  
**CRÉDITO PÚBLICO –COLPENSIONES.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00407-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1319**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que **PORVENIR S.A.** dio respuesta al oficio librado, se hace necesario ponerla en conocimiento de las partes para que realicen manifestaciones que consideren pertinentes.

Igualmente, como quiera que el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** no ha dado cumplimiento a la orden judicial impartida en la audiencia preliminar, habrá de requerírsele.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta de **PORVENIR S.A.** para que realicen las manifestaciones que consideren pertinentes.

**SEGUNDO: REQUERIR** al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, para que de cumplimiento a lo ordenado mediante auto 2390 del 18 de junio de 2021.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: ARGENIS MORALES RENDON**  
**DDO.: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00216-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1312**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: YESID ALFONSO CHAMORRO ARRIETA**  
**DDO.: INPEC**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00364-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1317**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

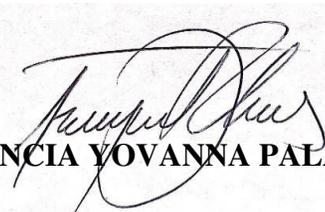
Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: EFRAIN CASTILLO RIVERA**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00387-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1315**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

LCJB

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **106** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE JUNIO DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: MARIA DEL PILAR CALDERON CASTRO**  
**DDO.: SUPERFINANCIERA DE COLOMBIA**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00394-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1316**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

LCJB

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **106** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE JUNIO DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: ALEYDA CARDOZO ORDOÑEZ**  
**DDO.: ARL POSITIVA S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00418-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1313**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: SEBASTIAN OROZCO ARCE**  
**DDO.: JEFATURA DE SALUD DE LA FUERZA AEREA**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00431-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1314**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

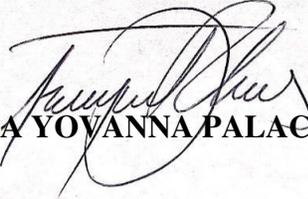
Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b><u>25 DE JUNIO DE 2021</u></b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: NANCY ARANGO MUÑOZ**  
**DDO.: REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00483-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1311**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

LCJB

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **106** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE JUNIO DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: ORLANDO TENORIO YELA**  
**DDO.: INPEC**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00520-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1310**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: REINEL RODRIGUEZ AGUIRRE**  
**DDO.: EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00571-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1308**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

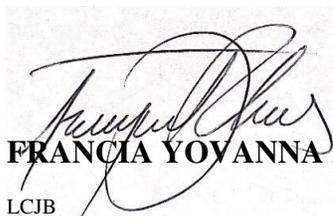
Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: LINA ALEJANDRA LUCUMI CARVAJAL**  
**DDO.: ICETEX**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00584-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1309**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte actora y que no fue objetada por la parte ejecutada dentro del término legal respectivo. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARTHA LIBIA RÍOS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00062-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2473**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante corrió traslado a la parte ejecutada por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem, termino en el cual la parte ejecutada no recorrió el traslado.

De la revisión de la liquidación efectuada por la parte actora se encontró que en la misma se omitió efectuar los correspondientes descuentos en salud y adicionalmente por las costas del proceso ordinario ya fueron consignadas por COLPENSIONES y ordenadas pagar a la apoderada judicial de la parte actora. Así las cosas la liquidación del crédito quedará de la siguiente manera:

Trabajador(a): **MARTHA LIBIA RIOS**

**EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.**

<b>CALCULADA</b>		
<b>AÑO</b>	<b>IPC Variación</b>	<b>MESADA</b>
2.013	0,0194	\$ 589.500
2.014	0,0366	\$ 616.000
2.015	0,0677	\$ 644.350
2.016	0,0575	\$ 689.455
2.017	0,0409	\$ 737.717
2.018	0,0318	\$ 781.242
2.019	-	\$ 828.116
2.020	-	\$ 877.803
2.021	-	\$ 908.526

**FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO**

Deben mesadas desde:	22/11/2013
Deben mesadas hasta:	31/05/2021
Deben intereses de mora desde:	15/12/2014
Deben intereses de mora hasta:	31/05/2021

**INTERES MORATORIOS A APLICAR**

Trimestre:	JUNIO 2021			
Interés Corriente anual:	17,21%			

Interés de mora anual:		25,81500%				
Interés de mora mensual:		1,93211%				
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .						
<b>MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO</b>						
<i>PERIODO</i>		<i>Mesada</i>	<i>Número de</i>	<i>Deuda total</i>	<i>Días</i>	<i>Deuda</i>
<i>Inicio</i>	<i>Final</i>	<i>adeudada</i>	<i>mesadas</i>	<i>mesadas</i>	<i>mora</i>	<i>mora</i>
22/11/2013	30/11/2013	589.500	1,30	766.350	2.359	1.164.305
01/12/2013	31/12/2013	589.500	1,00	589.500	2.359	895.619
01/01/2014	31/01/2014	616.000	1,00	616.000	2.359	935.880
01/02/2014	28/02/2014	616.000	1,00	616.000	2.359	935.880
01/03/2014	31/03/2014	616.000	1,00	616.000	2.359	935.880
01/04/2014	30/04/2014	616.000	1,00	616.000	2.359	935.880
01/05/2014	31/05/2014	616.000	1,00	616.000	2.359	935.880
01/06/2014	30/06/2014	616.000	1,00	616.000	2.359	935.880
01/07/2014	31/07/2014	616.000	1,00	616.000	2.359	935.880
01/08/2014	31/08/2014	616.000	1,00	616.000	2.359	935.880
01/09/2014	30/09/2014	616.000	1,00	616.000	2.359	935.880
01/10/2014	31/10/2014	616.000	1,00	616.000	2.359	935.880
01/11/2014	30/11/2014	616.000	2,00	1.232.000	2.359	1.871.761
01/12/2014	31/12/2014	616.000	1,00	616.000	2.343	929.533
01/01/2015	31/01/2015	644.350	1,00	644.350	2.312	959.448
01/02/2015	28/02/2015	644.350	1,00	644.350	2.284	947.828
01/03/2015	31/03/2015	644.350	1,00	644.350	2.253	934.964
01/04/2015	30/04/2015	644.350	1,00	644.350	2.223	922.514
01/05/2015	31/05/2015	644.350	1,00	644.350	2.192	909.649
01/06/2015	30/06/2015	644.350	1,00	644.350	2.162	897.200
01/07/2015	31/07/2015	644.350	1,00	644.350	2.131	884.335
01/08/2015	31/08/2015	644.350	1,00	644.350	2.100	871.471
01/09/2015	30/09/2015	644.350	1,00	644.350	2.070	859.021
01/10/2015	31/10/2015	644.350	1,00	644.350	2.039	846.157
01/11/2015	30/11/2015	644.350	2,00	1.288.700	2.009	1.667.414
01/12/2015	31/12/2015	644.350	1,00	644.350	1.978	820.842
01/01/2016	31/01/2016	689.455	1,00	689.455	1.947	864.537
01/02/2016	29/02/2016	689.455	1,00	689.455	1.918	851.660
01/03/2016	31/03/2016	689.455	1,00	689.455	1.887	837.895

REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
 RAD: 7600131050122021-00062-00  
 DTE: MARTHA LIBIA RIOS  
 DDO: COLPENSIONES

01/04/2016	30/04/2016	689.455	1,00	689.455	1.857	824.574
01/05/2016	31/05/2016	689.455	1,00	689.455	1.826	810.809
01/06/2016	30/06/2016	689.455	1,00	689.455	1.796	797.488
01/07/2016	31/07/2016	689.455	1,00	689.455	1.765	783.723
01/08/2016	31/08/2016	689.455	1,00	689.455	1.734	769.957
01/09/2016	30/09/2016	689.455	1,00	689.455	1.704	756.636
01/10/2016	31/10/2016	689.455	1,00	689.455	1.673	742.871
01/11/2016	30/11/2016	689.455	1,00	689.455	1.643	729.550
01/12/2016	31/12/2016	689.455	1,00	689.455	1.612	715.785
01/01/2017	31/01/2017	737.717	1,00	737.717	1.581	751.162
01/02/2017	28/02/2017	737.717	1,00	737.717	1.553	737.858
01/03/2017	31/03/2017	737.717	1,00	737.717	1.522	723.130
01/04/2017	30/04/2017	737.717	1,00	737.717	1.492	708.876
01/05/2017	31/05/2017	737.717	1,00	737.717	1.461	694.147
01/06/2017	30/06/2017	737.717	1,00	737.717	1.431	679.894
01/07/2017	31/07/2017	737.717	1,00	737.717	1.400	665.165
01/08/2017	31/08/2017	737.717	1,00	737.717	1.369	650.437
01/09/2017	30/09/2017	737.717	1,00	737.717	1.339	636.183
01/10/2017	31/10/2017	737.717	1,00	737.717	1.308	621.454
01/11/2017	30/11/2017	737.717	2,00	1.475.434	1.278	1.214.402
01/12/2017	31/12/2017	737.717	1,00	737.717	1.247	592.472
01/01/2018	31/01/2018	781.242	1,00	781.242	1.216	611.830
01/02/2018	28/02/2018	781.242	1,00	781.242	1.188	597.742
01/03/2018	31/03/2018	781.242	1,00	781.242	1.157	582.144
01/04/2018	30/04/2018	781.242	1,00	781.242	1.127	567.050
01/05/2018	31/05/2018	781.242	1,00	781.242	1.096	551.452
01/06/2018	30/06/2018	781.242	1,00	781.242	1.066	536.358
01/07/2018	31/07/2018	781.242	1,00	781.242	1.035	520.760
01/08/2018	31/08/2018	781.242	1,00	781.242	1.004	505.162
01/09/2018	30/09/2018	781.242	1,00	781.242	974	490.068
01/10/2018	31/10/2018	781.242	1,00	781.242	943	474.470
01/11/2018	30/11/2018	781.242	2,00	1.562.484	913	918.751
01/12/2018	31/12/2018	781.242	1,00	781.242	882	443.778
01/01/2019	31/01/2019	828.116	1,00	828.116	851	453.871

REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
 RAD: 7600131050122021-00062-00  
 DTE: MARTHA LIBIA RIOS  
 DDO: COLPENSIONES

01/02/2019	28/02/2019	828.116	1,00	828.116	823	438.938
01/03/2019	31/03/2019	828.116	1,00	828.116	792	422.404
01/04/2019	30/04/2019	828.116	1,00	828.116	762	406.404
01/05/2019	31/05/2019	828.116	1,00	828.116	731	389.870
01/06/2019	30/06/2019	828.116	1,00	828.116	701	373.870
01/07/2019	31/07/2019	828.116	1,00	828.116	670	357.337
01/08/2019	31/08/2019	828.116	1,00	828.116	639	340.803
01/09/2019	30/09/2019	828.116	1,00	828.116	609	324.803
01/10/2019	31/10/2019	828.116	1,00	828.116	578	308.270
01/11/2019	30/11/2019	828.116	2,00	1.656.232	548	584.539
01/12/2019	31/12/2019	828.116	1,00	828.116	517	275.736
01/01/2020	31/01/2020	877.803	1,00	877.803	486	274.755
01/02/2020	29/02/2020	877.803	1,00	877.803	457	258.360
01/03/2020	31/03/2020	877.803	1,00	877.803	426	240.834
01/04/2020	30/04/2020	877.803	1,00	877.803	396	223.874
01/05/2020	31/05/2020	877.803	1,00	877.803	365	206.349
01/06/2020	30/06/2020	877.803	1,00	877.803	335	189.388
01/07/2020	31/07/2020	877.803	1,00	877.803	304	171.863
01/08/2020	31/08/2020	877.803	1,00	877.803	273	154.337
01/09/2020	30/09/2020	877.803	1,00	877.803	243	137.377
01/10/2020	31/10/2020	877.803	1,00	877.803	212	119.852
01/11/2020	30/11/2020	877.803	2,00	1.755.606	182	205.783
01/12/2020	31/12/2020	877.803	1,00	877.803	151	85.366
01/01/2021	31/01/2021	908.526	1,00	908.526	120	70.215
01/02/2021	28/02/2021	908.526	1,00	908.526	92	53.832
01/03/2021	31/03/2021	908.526	1,00	908.526	61	35.693
01/04/2021	30/04/2021	908.526	1,00	908.526	31	18.139
01/05/2021	31/05/2021	908.526	1,00	908.526	-	-
		67.817.826		72.479.904		57.823.958
<b>RETROACTIVO E INTERESES</b>						<b>130.303.862</b>
<b>DESCUENTOS EN SALUD</b>						<b>8.138.139</b>
<b>SUB TOTAL</b>						<b>122.165.723</b>

REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RAD: 7600131050122021-00062-00

DTE: MARTHA LIBIA RIOS

DDO: COLPENSIONES

Lo que conlleva a que deba ser modificada la misma, ello de conformidad con el numeral 3° del artículo 446 C.G.P., la liquidación del crédito en el presente asunto asciende a la suma de **\$122.165.723**

Finalmente en atención a que la entidad demandada fue condenada al pago de costas es procedente fijar agencias en derecho.

En virtud de lo anterior se

### DISPONE

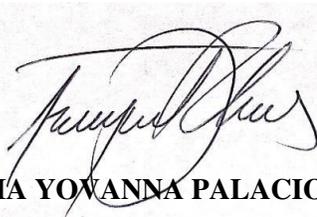
**PRIMERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, la cual quedará así: **TOTAL ADEUDADO: \$122.165.723**.

**TERCERO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de \$5.000.000 en favor de la ejecutante y a cargo de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **106** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE JUNIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver la subsanación a la contestación a la demanda y que no se necesita una información. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DTE.: JAIRO SANTAMARIA ARIZA**

**DDOS.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES-FIDUCIARIA LA PREVISORA (en calidad de vocera y administradora del PA PANFLOTA) – SOCIEDAD ASESORES EN DERECHO S.A.S mandataria con representación (con cargo al PA PANFLOTA)**

**LITIS POR PASIVA: NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y a la FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS como administrador del FONDO NACIONAL DEL CAFÉ**

**RAD.: 760013105-012-2021-00140-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 02490**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, reposa en el sumario subsanación a la contestación efectuada por la apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **FIDUCIARIA LA PREVISORA (en calidad de vocera y administradora del PA PANFLOTA)**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Si bien el poder otorgado fue aportado después de la hora en que se reciben los memoriales, no es menos cierto que este mensaje de datos solo ratificaba el poder presentado en una primera oportunidad, por lo que se admite y se procede a reconocer personería, en la medida en que dicho documento se ajusta a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P y el decreto 806 del 2020.

Como quiera que la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** habiendo sido debidamente notificada hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descorrido el traslado.

Sería el caso de fijar fecha para audiencia, no obstante, se hace necesario oficiar a la entidad **ASESORES EN DERECHO S.A.S** mandataria con representación con cargo al patrimonio autónomo – **PANFLOTA, NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA** y a la **FIDUPREVISORA S.A** en calidad de administradora y vocera del **PATRIMONIO AUTÓNOMO- PANFLOTA** con el fin de que certifiquen los tiempos laborados por el demandante junto con el salario recibido durante toda la relación laboral con la **FLOTA MERCANTE GRANCOLOMBIANA S.A.**

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **FIDUCIARIA LA PREVISORA (en calidad de vocera y administradora del PA PANFLOTA)**.

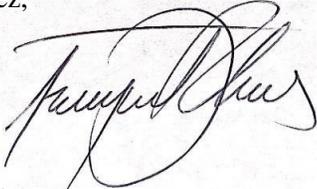
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **TATIANA MARCELA VILLAMIL SANTANA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.833.714 y portadora de la tarjeta profesional No. 278.574 del C.S.J. para actuar como apoderada de **FIDUCIARIA LA PREVISORA (en calidad de vocera y administradora del PA PANFLOTA)**. en los términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**CUARTO: OFICIAR** a la entidad **ASESORES EN DERECHO S.A.S** mandataria con representación con cargo al patrimonio autónomo – **PANFLOTA, NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA** y a la **FIDUPREVISORA S.A** en calidad de administradora y vocera del **PATRIMONIO AUTÓNOMO- PANFLOTA** con el fin de que certifiquen los tiempos laborados por el demandante junto con el salario recibido durante toda la relación laboral con la **FLOTA MERCANTE GRANCOLOMBIANA S.A.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **106** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE JUNIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se las demandadas presentaron escrito de contestación. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JUAN FERNANDO MONTOYA RIVERA.**  
**DDOS.: COLPENSIONES-PROTECCION**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00216-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 002494**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que sin que se haya realizado notificación las entidades de **PROTECCION** y **COLPENSIONES** estas han comparecido al proceso a través de apoderados, a los cuales se le reconocerá personería, toda vez que el mandato cumplen con las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P. Como quiera que se ha constituido apoderado judicial, es procedente dar aplicación al artículo 301 del C.G.P. Así las cosas, se le tendrá notificado por conducta concluyente de todas las providencias a partir del presente auto.

En lo referente a la contestación allegada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, se observa que no cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS, ya que no aportó la carpeta administrativa ni la historia laboral del accionante, que aun que no fueron nombradas en el acápite de pruebas, no es menos cierto que en el numeral segundo del parágrafo primero del artículo 31 del C.P.T y de la SS obliga a dicha entidad a remitirla.

Por tanto, se le concederá el término de **cinco (05)** días contemplados en la norma, con el fin de que se subsane la falencia expuesta so pena de tenerla por no contestada.

En lo referente a los poderes presentados se tiene que la representante legal suplente de la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificado no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descrito el traslado.

Por otra parte, en lo referente a la contestación arrimada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A** cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Se advierte que a partir de la presente providencia corren los términos de reforma a la demanda

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA**

**ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTÍNEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 73.191.919 y portador de la tarjeta profesional No. 233.384 del C.S.J. para actuar como apoderado de **PROTECCION** en los términos del poder conferido.

**CUARTO: TENER** como notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.** en su calidad de demandadas a partir de la presente providencia.

**QUINTO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.** en su calidad de demandada.

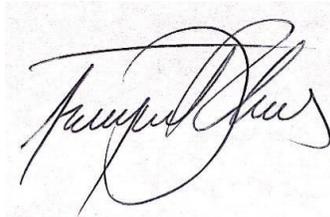
**SEXTO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en su calidad de demanda, y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del C.P.T y de la SS.

**SÉPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**OCTAVO: ADVERTIR** que a partir de la presente providencia corren los términos de reforma a la demanda-

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **106** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE JUNIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la entidad ejecutada allega documentación que da cuenta del traslado de la demandante. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANDREA LOPEZ OROZCO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00253-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1328**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el presente proceso se encuentra archivado, se ordena incorporar al sumario los documentos allegados por la demandada, sin consideración alguna. No obstante, serán puestos en conocimiento de la parte actora.

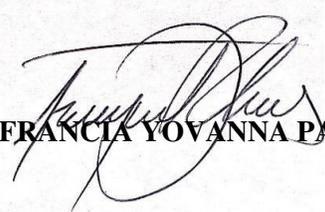
En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**INCORPORAR** al sumario sin consideración alguna los documentos allegados por PORVENIR S.A. y PONERLOS en conocimiento de la parte ejecutante.

**NOTÍFIQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **106** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE JUNIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su subsanación. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: YAMILETH COLORADO GRANADA**  
**DDO.: FABILU S.A.S como dueña del establecimiento CLÍNICA COLOMBIA**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00313-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 002498**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte actora corrigió correctamente todos los yerros enlistados. Conforme a lo anterior, se tiene que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por tanto, procede su admisión.

Considerando que **FABILU S.A.S como dueña del establecimiento CLÍNICA COLOMBIA** es una persona de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Para finalizar, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

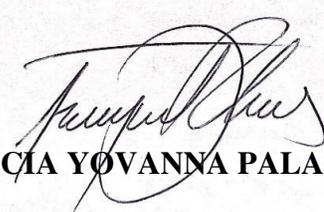
**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **YAMILETH COLORADO GRANADA** contra la **FABILU S.A.S como dueña del establecimiento CLÍNICA COLOMBIA**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representate legal de la demandada **FABILU S.A.S como dueña del establecimiento CLÍNICA COLOMBIA** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **DIANA MARCELA BRAVO MUÑOZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.073.76 y portadora de la tarjeta profesional No. 307.896 del C.S.J. para actuar como apoderada de la parte actora en los términos del poder conferido

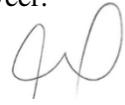
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCÍA ESE**  
**DDOS.: COOPERATIVA MÉDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA - COOMEVA**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00314-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2474**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. No se ha acreditado en el sumario el cumplimiento de la obligación contemplada en el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, el cual es claro en indicar que:

*“salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por correo electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados”* (subrayado y negrilla propias)

En el acápite de notificaciones de la demanda indica que la parte pasiva puede ser notificada a través de los siguientes canales digitales “viviana\_trejos@coomeva.com.co y accionistaseps@coomeva.com.co” y al momento de instaurar la acción remite la misma de manera simultánea a esos y otro correo, tal como se puede evidenciar a continuación.

**De:** Laura Canaval F. <laura\_canaval@hotmail.com>

**Enviado:** viernes, junio 04, 2021 3:27 PM

**Para:** Recepcion Procesos Laborales - Valle Del Cauca - Cali <repartolaboralcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** viviana\_trejos@coomeva.com.co <viviana\_trejos@coomeva.com.co>; Martha Lilibian Tangarife Ceballos <correoinstitucionaleps@coomeva.com.co>; accionistaseps@coomeva.com.co <accionistaseps@coomeva.com.co>

**Asunto:** RADICA DEMANDA DTE HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E. DDO COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DEL SERVICIO DE SALUD

En cumplimiento de la obligación establecida en el mencionado artículo impuesta a “(...) El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. (...)” y ante la omisión de la parte actora de informar y allegar los soportes que permitan evidenciar cómo obtuvo la dirección electrónica aportada, se hace necesario inadmitir la demanda y que anexo a la subsanación se remitan las evidencias correspondientes de que los correos suministrados están habilitados por la demandada para recibir notificaciones.

Desde ya se advierte que si bien al sumario se allegó certificado de existencia y representación legal de la sociedad **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** identificada con Nit. No. 80500427-1 y en el referido documento consta que dicha entidad tiene habilitado para recibir notificaciones uno de los canales digitales suministrados a saber “correoinstitucionaleps@coomeva.com.co” no es menos cierto que quien funge como demandada en el presente asunto es la **COOPERATIVA MÉDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA - COOMEVA** identificada con Nit. No. 890300625-1., entidad que, según las averiguaciones efectuadas por el despacho, tiene habilitado como correo para recibir notificaciones “juridico@coomeva.com.co”.

Así las cosas, siendo las referidas entidades personas jurídicas distintas y teniendo canales digitales diferentes, es necesario que la parte actora acredite que al radicar la demanda envió

de manera simultanea la misma al correo “*juridico@coomeva.com.co*” o algún canal habilitado por ella con los respectivos soportes o en su defecto, acreditar que alguno o en su defecto todos los correos electrónicos a los que envió la demanda al momento de radicarla a saber “*viviana\_trejos@coomeva.com.co*, *accionistaseps@coomeva.com.co* y *correoinstitucionaleps@coomeva.com.co*” están habilitados por la demandada **COOPERATIVA MÉDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA – COOMEVA** para recibir notificaciones.

2. No se cumple con lo estatuido en el numeral 4 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S., pues NO se allega certificado de existencia y representación legal de la presunta demandada **COOPERATIVA MÉDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA – COOMEVA**.
3. Deberá concretar sus pretensiones en el sentido de indicar el IBC de cada periodo y de cada sujeto respecto del cual se reclaman los auxilios por incapacidad, de manera que las pretensiones sean claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.
4. Los hechos no sustentan en debida forma las pretensiones como lo exige el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.;
  - a. Los hechos no sustentan en debida forma las pretensiones, toda vez que si bien a o largo del escrito inicial se hace referencia que la demandada es la **COOPERATIVA MÉDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA – COOMEVA**, en las pretensiones se reclama el pago de incapacidades generadas con ocasión a la afiliación a dicha entidad por ser una de las administradoras del sistema de seguridad social en salud, no obstante, de la documental anexa, se evidencia que quien se encarga del sistema de salud es la sociedad **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.**
  - b. En lo referente a las incapacidades relacionadas en el numeral **QUINTO** de los “*HECHOS QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO A LAS PRETENSIONES*” y deprecadas en las pretensiones **TERCERA** y **QUINTA** de las “*DECLARACIONES Y CONDENAS*” y numeradas como 7, 19, 64, 77, 176, 198, 199, 200, 204, 208, 212, 217, 259, 264 y 281 se denota que se reclaman tiempos inferiores a los tres días, sin que se evidencien periodos anteriores o posteriores continuos que permitan inferir que sean una prórroga de incapacidad. Por tanto, en los hechos deberá aclarar por qué solicita su pago.
  - c. En el caso de la señora **LINDA INÉS PARADA GELVEZ**, empleada por la cual se solicitan varias incapacidades, se denota que existe una posible controversia sobre el origen de las mismas, conforme a lo dicho por la **ARL POSITIVA**. Por tanto, debe realizarse la respectiva explicación, a fin de determinar si es o no necesario la vinculación de la respectiva entidad.
5. Con el fin de verificar la competencia conforme lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., deberá liquidar cada una de las pretensiones al momento de presentar la demanda, referentes a reconocimiento de derechos a la seguridad social y demás pretensiones susceptibles a cuantificación, indicando en forma clara el periodo de causación de cada uno de sus pedimentos, los días tenidos en cuenta para dicho periodo y el IBC utilizado.
6. En lo atinente a las pruebas, no cumplen con lo estatuido en el numeral 9 del artículo 25 y el artículo 26 del C.P.T. y de la S.S, si bien se resaltan que son más de 2205 folios, no es excusa para en listar de manera tan general y de forma errónea los archivos aportados, ya que en estas ocasiones donde la prueba documental es tan amplia se necesita mayor rigurosidad a fin de que todos auxilios por incapacidad que se reclaman estén en el sumario. Luego de una revisión minuciosa de cada uno de los documentos aportados se denotan los siguientes errores
  - a. La documental nombrada “*Copia de los soportes de formato de Recepción y Devolución de Incapacidades y Licencias a Cooperativa Médica Del Valle y de Profesionales de Colombia – COOMEVA (...)*” no es concreta, ya que son múltiples documentos que cumplen con dicha descripción, sin que sea posible siquiera mediante conteo establecer su cantidad.

- b. No se relación las planillas de pago allegadas, siendo imposible su identificación, ya que ni siquiera están enlistadas en el acápite ni visualmente corresponden a alguna impresión realizada de algún correo enviado.
- c. Si bien en el numeral 2 de los “ANEXOS” señala que allega “*Certificado de Existencia y Representación Legal de la Cámara de Comercio del demandado*” la demandada en el presente asunto es **COOPERATIVA MÉDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA – COOMEVA** y allega como anexo el certificado de existencia y representación **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.**

Se ordena realizar un ejercicio juicioso por parte del apoderado de la parte respecto a la relación de las pruebas que pretende hacer valer en el sumario, donde lo aportado corresponda a lo enunciado de tal forma que se pueda verificar. Se advierte que lo **extenso de las pruebas no exime el cumplimiento de los requisitos establecidos en la norma laboral**, ya que el despacho siempre revisará de manera acuciosa el cumplimiento de todos los requisitos establecidos en ella.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a cada una de las demandadas. Adicionalmente, si se admite la acción se vinculará de oficio a la ADRES como quiera que se están reclamando posibles licencias.

El poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

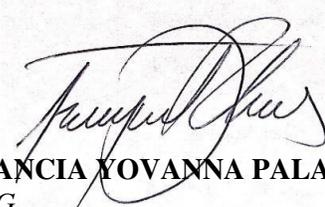
#### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER** personería al abogado **DIEGO FERNANDO ARIZA OSORIO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.386.962 y portador de la tarjeta profesional No. 140.875 del C.S.J. para actuar como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: AMBERTO SAUL ORTIZ GOMEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00022-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1302**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

LCJB

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **106** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE JUNIO DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: MARTHA LEDESMA SINISTERRA**  
**DDO.: UNIDAD DE VICTIMAS**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00036-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1307**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

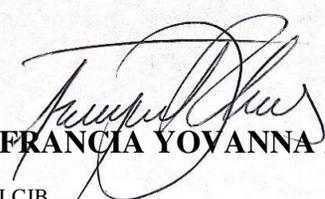
Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: DERIAN GUERRERO BENITEZ**  
**DDO.: CAMILO PABON ALMANZA**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00054-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1306**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

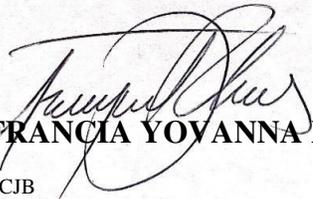
Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b><u>25 DE JUNIO DE 2021</u></b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: DEYANIRA MUÑOZ MUÑOZ**  
**DDO.: PORVENIR Y OTRO**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00072-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1305**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

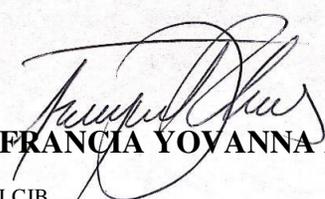
Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOS**  
LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: MIRYAN PERALTA TRIANA**  
**DDO.: NUEVA EPS Y OTRO**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00086-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1304**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

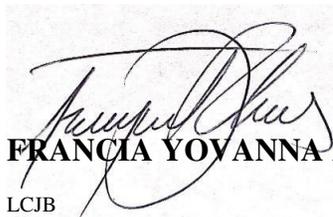
Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: PATRICIA GALLO NIÑO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00109-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1303**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

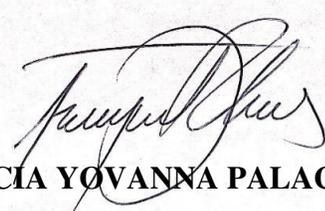
Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b><u>25 DE JUNIO DE 2021</u></b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: JOSE ALVARO BEJARANO CASALLAS**  
**DDO.: DFL SERVICIOS AGRCOLAS**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00122-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1301**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: ALDAYR ENRIQUE VERGARA USUGA**  
**DDO.: INPEC Y OTRO**  
**RAD.: 760013105-012-2021-128-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1300**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

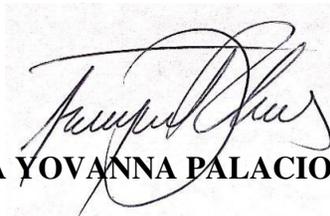
Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela procedente de la Honorable Corte Constitucional. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DTE.: YEISON DAVID MUÑOZ**  
**DDO.: INPEC Y OTRO**  
**RAD.: 760013105-012-2021-129-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1299**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

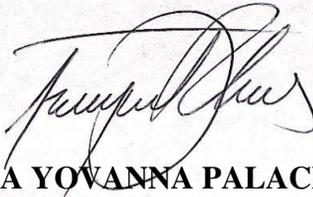
Como quiera que la acción de Tutela de la referencia fue excluida de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Honorable Corte Constitucional, el juzgado

**DISPONE**

**ARCHIVAR** la presente acción, previa notificación a las partes en la forma establecida por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

LCJB

<b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>

En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).
Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b>
La secretaria,

_____ LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de junio de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso de única instancia con sentencia adversa a las pretensiones de la parte actora. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE.: MIGUEL ANTONIO QUINTERO PEÑA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001410500320180043201**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2495**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del sumario, la juez de conocimiento dictó sentencia totalmente adversa a las pretensiones de la parte actora, por lo que en cumplimiento de lo previsto por la honorable corte constitucional mediante sentencia C-424 del 08 de julio de 2015, a través de la cual se decidió sobre la exequibilidad del artículo 69 del C.P.T y de la S.S., este despacho deberá dar trámite al grado jurisdiccional de consulta.

Sería del caso entonces programar la diligencia para la emisión de la decisión conforme lo dispone el artículo 82 del CPTSS, sin embargo, el Decreto 806 de 2020 en su artículo 15 modificó la forma en que se surte el grado jurisdiccional de consulta, por lo cual, debe correrse traslado común a las partes para que aleguen de conclusión y finalizado éste, emitir de manera escritural la sentencia.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

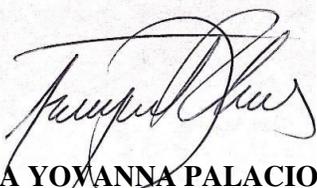
**PRIMERO: ADMITIR** y dar trámite el grado jurisdiccional de consulta.

**SEGUNDO: CORRER** traslado **COMÚN** a las partes por el término de **CINCO (05) DÍAS** siguientes a la notificación de este proveído para que aleguen de conclusión. Dentro del término señalado los respectivos alegatos deberán ser remitidos al correo institucional del juzgado: [j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que finalizado el término del traslado se emitirá sentencia que ponga fin a la instancia, la cual les será notificada a través de anotación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>106</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE JUNIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---