

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de julio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se han encontrado posibles litis. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARÍA ANTONIA VALENCIA VALOIS**  
**LITIS POR ACTIVA: LISVE YUMALY TORRES GALINDO –BRENDA YOMAIRA TORRES GALINDO –JOSÉ DUVÁN TORRES RIASCOS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00612-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 01518**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se observa que la señora **MARÍA ANTONIA VALENCIA VALOIS** tiene dos hijos, siendo necesario que obtenga los registros civiles del señor **CARLOS ANDRES VALENCIA VALOIS** y el menor **DIEGO FERNANDO RIASCOS VALOIS**. Por tanto, se oficiaría a la Registraduría General de la Nación con el fin de que allegue los respectivos registros.

Por otra parte, se desistirá de los oficios librados al municipio de Buenaventura y se oficiará por **SEXTA** vez al Juzgado Séptimo Laboral Del Circuito De Cali, con el fin de que se allegue los audios de las audiencias celebradas en el proceso 2012-00333.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: OFICIAR** a la Registraduría General de la Nación con el fin de que allegue los registros civiles del señor **CARLOS ANDRES VALENCIA VALOIS** (1111738173) y el menor **DIEGO FERNANDO RIASCOS VALOIS** (1111787425).

**SEGUNDO: DESISTIR** del oficio librado al Municipio de Buenaventura.

**TERCERO: OFICIAR SEXTA VEZ** al Juzgado Séptimo Laboral Del Circuito De Cali, con el fin de que se allegue los audios de las audiencias celebradas en el proceso 2012-00333, donde figura como demandante el señor **FELIX MARÍA TORRES GRUESO (Q.E.P.D)** contra **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



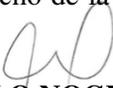
En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de julio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el comunicado fue devuelto. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAVIER DOMÍNGUEZ SOLÍS**  
**DDO.: TRANSPORTES EXPRESO PALMIRA S.A.**  
**LITIS POR PASIVA: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COFUTURO.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00025-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 002768**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa en el sumario el comunicado enviado a la litis por pasiva **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COFUTURO**, el cual fue devuelto con la anotación “no existe número”.

Así las cosas, y como quiera que la parte accionante bajo la gravedad de juramento manifestó que no conocía otra dirección para lograr la notificación del vinculado en litis se deberá emplazar. Por tanto, deberá designársele curador ad litem, al vinculado en litis **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COFUTURO** de acuerdo con lo previsto en el artículo 291 de C.G.P. y en los términos del artículo 29 del C.P.T. y de la S.S, en concordancia con el Decreto 806 del 2020. En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COFUTURO** el cual deberá surtirse mediante la inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el Juzgado que lo requiere **ÚNICAMENTE** en el Registro Nacional de Emplazados, de conformidad con lo reglado por el decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como Curadores de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COFUTURO**, a los profesionales del derecho: **JULIO ENRIQUE HERNÁNDEZ GIRALDO, ANDRÉS FELIPE TELLO BERNAL** y **MARÍA PAULINA MUÑOZ**, abogados inscritos. Líbrense los correspondientes oficios comunicando esta determinación y tener como curador al primero de los que se presente a este Despacho.

**TERCERO: LÍBRESE** el respectivo Edicto Emplazatorio.

**CUARTO: TENER** por no reformada la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>120</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de julio de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que la entidad bancaria Banco Davivienda puso a disposición del despacho los dineros retenidos a la entidad ejecutada. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ADRIANA MARTINEZ ZURBUCHEN**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00124-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2773**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que está pendiente por pagar las costas del proceso ejecutivo las medidas cautelares decretadas en el presente asunto fueron perfeccionadas que como consecuencia del embargo decretado por el despacho se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002669906 por valor de \$ 23.589. 686 monto que cubre totalmente la obligación y por ende deberá terminarse el proceso por pago, se ordenará que se levanten las medidas cautelares decretadas a la ejecutada, la beneficiaria de dicho título será la demandante en virtud a que el apoderado judicial de la parte actora no está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **ADRIANA MARTINEZ ZURBUCHEN** contra **COLPENSIONES**

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002669906 por valor de \$ 23.589. 686 teniendo como beneficiario a la abogada **ADRIANA MARTINEZ ZURBUCHEN** identificado con la cédula de ciudadanía No. 31.465.604.

**TERCERO: LEVANTAR** todas la medidas cautelares decretadas en el presente asunto.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de julio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que no se subsanaron las contestaciones a las demandas. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CASTILLA COSECHA S.A.S**  
**DDO.: ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. SOS.**  
**LITIS POR PASIVA: ADRES**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00175-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.002766**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que ni **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. SOS** ni la **ADRES** subsanaron la contestación a la demanda. Luego de revisar, la anotación en los estados y el correo del juzgado se pudo comprobar que no existía una irregularidad en la manera en como se notificó el auto que inadmite la contestación a la demanda ni que se hubiera allegado memorial subsanado. Por tanto, se tendrá por no contestada la acción a las entidades como quiera que el tiempo otorgado se encuentra más que vencido.

Como quiera que la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** habiendo sido debidamente notificada no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descrito el traslado. No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de audiencia, se advierte que la no comparecía de las partes dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por **NO** contestada la demanda por parte de la demandada **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. SOS** y la litis por pasiva **ADRES**.

**SEGUNDO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

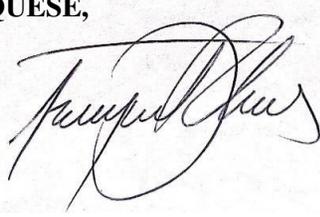
**TERCERO: TENER** por no descrito el traslado a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**CUARTO: FIJAR** el día **VEINTICUATRO (24) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **DE SER POSIBLE**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**QUINTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE,**

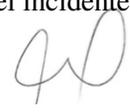
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>120</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b><u>19 DE JULIO DE 2021</u></b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <hr/> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de julio de 2021. A despacho de la señora juez el presente incidente de desacato, informándole que el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE “EVARISTO GARCIA” E.S.E.** allegó respuesta al requerimiento realizado con la apertura del incidente. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: INCIDENTE DE DESACATO**

**DTE.: FABIOLA GARCIA QUIROZ**

**DDO.: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E Y OTROS**

**RAD.: 760013105-012-2021-00183-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1517**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

El 14 de julio de esta anualidad, mediante auto 2727 de la misma fecha, se dio apertura al incidente de desacato de la referencia, por el incumplimiento al fallo de tutela No. 23 del 12 de abril de 2021, proferida por este despacho; en dicho auto se instó al señor **IRNE TORRES CASTRO**, en su calidad de Gerente General del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.**, para que acredite el cumplimiento de la mencionada sentencia e inicie proceso disciplinario por el incumplimiento de la orden impartida al directo responsable.

Igualmente, se requirió a la señora **XILEMA RAMIREZ PALOMEQUE** Jefe de la Oficina de Gestión de Talento Humano de la entidad incidentada, para que indique si ya dio cumplimiento al referido fallo, o que indique las razones que le impidan hacerlo.

El 15 de julio de los corrientes, se recibió respuesta por parte del señor **IRNE TORRES CASTRO**, manifestando que ha realizado las gestiones encaminadas al cumplimiento del fallo, pues refiere que el 18 de mayo de esta calenda, se emitió acto administrativo mediante el cual se autoriza el pago a la accionante, sin embargo, añade que el mismo no se ha realizado debido a la difícil situación financiera que atraviesa la entidad y solicita requerir a COLPENSIONES, para recuperar el dinero objeto del incidente y proceder al pago.

No obstante, debe manifestar el despacho, que no es de recibo la solicitud efectuada por la entidad incidentada, puesto que la orden contenida en el fallo de tutela se erigió exclusivamente contra el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.**, además, se reitera, en dicha sentencia se ordenó el reconocimiento y pago del monto descontado a la accionante, pago que, conforme a lo esbozado en el trámite en curso, aún no se ha realizado.

Por lo anterior, se requerirá al Gerente General del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.** para que en el término de **dos (2) días** acredite el cumplimiento a la sentencia de tutela No. 23 del 12 de abril de 2021, proferida por este despacho y le inicie el correspondiente proceso disciplinario por el incumplimiento de la orden impartida al directo responsable, advirtiéndole que ya se ha dado apertura al incidente de desacato.

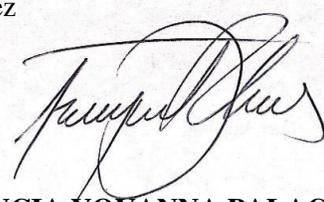
Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, se

**DISPONE**

**REQUERIR** al señor **IRNE TORRES CASTRO**, o quien haga sus veces, en su calidad de Gerente General del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE “EVARISTO GARCIA” E.S.E.**, para que en el término de **dos (2) días** acredite el cumplimiento a la sentencia de tutela No. 23 del 12 de abril de 2021, proferida por este despacho y le inicie el correspondiente proceso disciplinario por el incumplimiento de la orden impartida al directo responsable, advirtiéndole que ya se ha dado apertura al incidente de desacato.

**NOTIFIQUESE,**

La juez



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
LCJB

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de julio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda por parte de **COLPENSIONES**. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DIEGO FERNANDO MOSQUERA**  
**LITIS POR ACTIVA: NURY ITALIA GÓMEZ DE MOSQUERA**  
**DDO: COLPENSIONES.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00236-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 02769**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación a la demanda allegada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma.

Igualmente, se tiene que la representante legal suplente de la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificado no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descrito el traslado.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Por otra parte, se hace necesario que **COLPENSIONES** allegue la carpeta administrativa del causante, a fin de verificar que no existan otras personas con igual o mejor derecho a la pensión de sobrevivientes aquí deprecada.

Para finalizar, respecto de la notificación personal que se surte de manera virtual realizada por la apoderada de la parte actora a la señora **NURY ITALIA GÓMEZ DE MOSQUERA**, se tendrá como no valida, ya que no se allegó prueba de las comunicaciones surtidas con la litis por medio de las cuales se obtuvo la dirección electrónica de la misma, máxime cuando esa fue la orden dada por esta agencia judicial por medio del Auto de Sustanciación No 1181 del 09 de junio de 2021.

Así las cosas, como quiera que la mentada señora no se presentó a esta agencia judicial y no se tiene certeza de que efectivamente ese sea el correo conforme a las directrices dadas por el Decreto 806 del 2020 se tendrá como no valida la notificación realizada, advirtiendo que antes de realizar este tipo de comunicaciones debe cumplir con lo establecido en el Decreto.

Conforme a lo anterior, el despacho realizará los comunicados de que trata el artículo 291 del C.G.P, enviándose a la dirección física informada por la parte actora.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**TERCERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**QUINTO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada

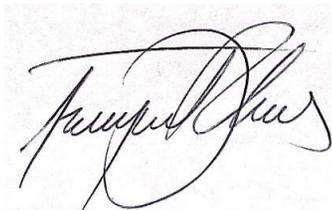
**SEXTO: ORDENAR** a **COLPENSIONES** que allegue la carpeta administrativa del causante, el señor **LUIS EMIRO MOSQUERA**.

**SÉPTIMO: TENER** como no válida la notificación realizada por la parte actora a la señora **NURY ITALIA GÓMEZ DE MOSQUERA**.

**OCTAVO: LÍBRESE** los citatorios de que trata el artículo 291 del C.G.P., con destino a la vinculada como litis por activa **NURY ITALIA GÓMEZ DE MOSQUERA** a las direcciones informadas por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

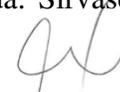
Santiago de Cali, **19 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de julio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda e informa que no se presentó reforma a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HERVIN ANDRÉS CAMACHO HENAO**  
**DDO.: EMPRESA DE TRANSPORTES CALIMA S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00242-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 002770**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, en el sumario obra contestación a la demanda efectuada por la **EMPRESA DE TRANSPORTES CALIMA S.A**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma. Por otra parte, se evidencia que el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P por lo que resulta viable reconocer personería.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **EMPRESA DE TRANSPORTES CALIMA S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **SANDRA ELSA ORTIZ BASTIDAS**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 94.492.443 y portador de la tarjeta profesional número 128.870 del C.S.J., para que actúe como apoderada judicial de la **EMPRESA DE TRANSPORTES CALIMA S.A**, en la forma y términos del poder conferido.

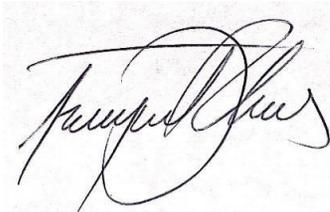
**TERCERO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**CUARTO: FIJAR** el día **VEINTICINCO (25) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) **TERMINADA LA MISMA**, se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento. Se advierte que las diligencias se realizarán de forma virtual.

**QUINTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>120</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de julio de 2021. A despacho de la señora juez, memorial presentado por la señora **ANA ISABEL LÓPEZ RIVERA**, en representación de su menor hija **VALERIA SAAVEDRA LÓPEZ**, en la que refiere el incumplimiento de lo estipulado en la sentencia de tutela No. 37 del 18 de junio de 2021. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**

**ACTE.: MENOR VALERIA SAAVEDRA LÓPEZ**

**REPRESENTANTE LEGAL ANA ISABEL LÓPEZ RIVERA**

**ACDO.: POLICIA NACIONAL – DIRECCION DE SANIDAD (DISAN)**

**VINCULADO: REGIONAL DE ASEGURAMIENTO EN SALUD NO. 4 VALLE DEL CAUCA**

**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00311-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1516**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

La señora **ANA ISABEL LÓPEZ RIVERA**, en representación de su menor hija **VALERIA SAAVEDRA LÓPEZ**, informa que mediante sentencia de tutela No. 37 del 18 de junio de 2021, proferida por este despacho, se amparó el derecho fundamental a la salud de la menor, ordenándole a la **REGIONAL DE ASEGURAMIENTO EN SALUD No. 4 DE LA POLICIA NACIONAL**, autorizar los medicamentos y/o insumos ordenados por el medico tratante, mediante formula medica No. 016495 del 21 de abril de 2021, garantizando la entrega de los mismos, sin embargo, refiere que a la fecha no se ha dado cumplimiento al fallo de tutela.

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, se requerirá inicialmente al directo encargado de cumplir la orden judicial para que acredite el cumplimiento o informe las razones de hecho y de derecho que le han impedido hacerlo.

El juzgado,

**DISPONE**

**OFICIAR** a la señora Coronel **OLGA LUCIA HERNANDEZ BENAVIDEZ**, o a quien haga sus veces, en calidad de Jefe del Grupo Soporte y Seguimiento Servicios de Alto Impacto GUSES de la **REGIONAL DE ASEGURAMIENTO EN SALUD No. 4 DE LA POLICIA NACIONAL**, para que en el término de **dos (02) días**, indique si ya dio cumplimiento a la sentencia de tutela No. 37 del 18 de junio de 2021.

En caso negativo, deberá informar las razones de hecho y de derecho que le han impedido hacerlo, arrojando el soporte documental respectivo.

**NOTIFIQUESE,**

La juez

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
LCJB

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de julio de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informando que la apoderada de la parte actora presentó desistimiento al recurso de reposición y subsidio apelación contra el auto No. 2680 del 12 de julio por medio del cual se rechazó la demanda. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN ESPECIAL DE FUERO SINDICAL**  
**– PERMISO PARA DESPEDIR**  
**DTE.: TRANSPORTADORA DE VALORES DEL SUR LTDA.**  
**DDO: ANDRÉS FELIPE PÉREZ SOLÓRZANO**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00344-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2772**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que el día 16 de julio de 2021, fue presentado memorial por parte de la apoderada judicial de la sociedad demandante, por medio del cual desiste del recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto en contra el Auto Interlocutorio No 2680 del 12 de julio de los corrientes, mediante el cual se dispuso RECHAZAR la demanda y ARCHIVAR las diligencias.

Lo primero que evidencia el despacho es que, según el mandato anexo, la apoderada judicial de la parte actora se encuentra facultada para desistir.

El desistimiento presentado se ajusta a las exigencias del artículo 316 del C.G.P. en el que se indica que “*Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos (...)*” así las cosas, se procede a aceptar el desistimiento y, en consecuencia, la providencia recurrida queda en firme.

No se condenará en costas, toda vez que el desistimiento se presentó ante la Juez que lo concedió y en consecuencia no se causaron.

Teniendo en cuenta que la providencia recurrida se encuentra en firme y que se solicitó el retiro de la demanda, se procederá a devolver los anexos de la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del recurso reposición y en subsidio apelación interpuesto en contra el Auto Interlocutorio No 2680 del 12 de julio del 2021.

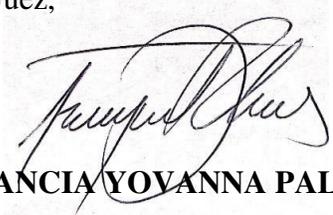
**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADO** el Auto Interlocutorio No 2680 del 12 de julio del 2021.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO: ACCEDER** a la solicitud de retiro.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de julio de 2021. Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN ESPECIAL DE FUERO SINDICAL –REINTEGRO**  
**DTE.: MARÍA DEL PILAR LOZANO CASTRILLÓN**  
**DDO.: DISTRITO ESPECIAL. DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO,**  
**EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI-PERSONERÍA**  
**DE SANTIAGO DE CALI**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00356-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 02597**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 2597 del 07 de julio de 2021, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Para finalizar, se deja de presente que previamente se revisó el correo del juzgado, con el fin de constatar la situación expresada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA** Laboral de Primera Instancia instaurada por **MARÍA DEL PILAR LOZANO CASTRILLÓN** en contra de **DISTRITO ESPECIAL. DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI-PERSONERÍA DE SANTIAGO DE CALI** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES** previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias y se autoriza la entrega de los anexos sin necesidad de desglose una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>120</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de julio de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DTE.: CAROLINA HOLGUIN CUELLAR**  
**DDO: SKANDIA S.A-COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00357-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N.º 2771**

Santiago de Cali dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la entidad **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A** es de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Por su parte, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **RAFAEL ALBERTO GUTIERREZ MEJIA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.266.783 y portador de la tarjeta profesional No. 292.765 del C.S.J. para actuar como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **CAROLINA HOLGUIN CUELLAR** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A**

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

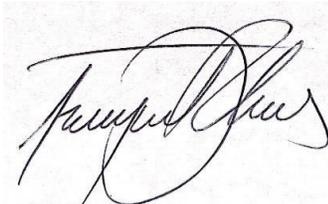
**CUARTO: NOTIFICAR** al representante legal de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
MCV/JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de julio 2021. Paso a despacho de la señora Juez la presente acción con respuesta de la accionada.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: MARTITZA ESTEBAN CAICEDO**  
**ACDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**  
**COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00366-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2764**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)  
Al estudiar la respuesta allegada al plenario por **COLPENSIONES**, y conforme se extrae del escrito de tutela, se observa la necesidad de vincular como litisconsorte necesario a **INTERVIVIENDA DE LA SABANA S.A. EN LIQUIDACION**, ya que podría tener incidencia directa en las resultas del proceso.

Igualmente, se pondrá en conocimiento de la accionante, la respuesta de **COLPENSIONES**, a fin de que realice las manifestaciones que considere pertinentes.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

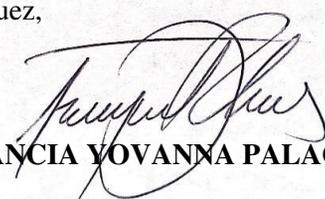
**PRIMERO: VINCULAR** en calidad de litisconsorte necesario a **INTERVIVIENDA DE LA SABANA S.A. EN LIQUIDACION** concediéndole el término de **dos (2) días** para que se pronuncie sobre los hechos de la demanda y sobre la respuesta allegada por **COLPENSIONES**, manifestando lo que a bien tenga en defensa sus intereses, anexando las pruebas que pretenda hacer valer.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la accionante, la respuesta allegada por **COLPENSIONES**, a fin de que realice las manifestaciones que considere pertinentes, para lo cual se le otorga el término de **un (1) día**.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
LCJB

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **120** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**