

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que existe una solicitud pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARCO ANTONIO HOYOS PIZO**  
**DDO.: INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES (LIQUIDADO)**  
**RAD.: 76-001-31-05-012-2010-00387-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2797**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el proceso se observa que el mismo se encuentra archivado por pago total de la obligación.

En atención a lo anterior, considera el despacho que es procedente acceder a lo solicitado por lo que se ordenará el pago del depósito judicial número 469030001336993 por valor de \$16.709.742,36, que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES ISS EN LIQUIDACION.

Finalmente, en atención a que el poder que obra en el sumario, cumple con los requisitos del artículo 74 del C.G del P., se procederá al reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030001336993 por valor de \$16.709.742,36 teniendo como beneficiario al **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES ISS EN LIQUIDACION.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **LINA VANESSA ORTIZ MONTOYA**, identificada con la cédula de ciudadanía 1.085.929.292, y portadora de la tarjeta profesional número 292.000 del C. S. de la J., como apoderada del **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES PAR ISS EN LIQUIDACION.**

**TERCERO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que existe solicitud por parte de la ejecutada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JESUS ANTONIO PEÑA MORENO**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2014-00366-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1541**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que la entidad ejecutada solicita la entrega del depósito judicial Nro. 469030002366801 por valor de \$1.317.826. Sin embargo, revisado el portal web del Banco Agrario se observa que no se encuentra consignado en la cuenta de este despacho, haciéndose necesario oficiar a la oficina Judicial para que informe en que cuenta judicial se encuentra consignado.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**OFICIAR** a la oficina de depósitos judiciales, para que informen que cuenta judicial se encuentra consignado título No 469030002366801 por valor de \$1.317.826..

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **122** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso indicándole que la Unión Temporal Nuevo Fosyga y la Unión Temporal Fosyga 2014 se pronunció respecto de la respuesta dada por la ADRES. Igualmente que se allegó memorial de sustitución. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: COMFENALCO**

**DDO.: ADRES (SUCESOR PROCESAL DE LA NACION – MINISTERIO DE LA SALUD Y PROTECCION SOCIAL)**

**INTEGRANTES UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA (-GRUPO DE ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS, SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA - GRUPO ASD S.A.S., CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S., SERVIS OUTSOURCING INFORMATICO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – SERVIS S.A.S.)**

**INTEGRANTES CONSORCIO SAYP 2011 (FIDUCIARIA DE LA PREVISORA S.A. - FIDUPREVISORA S.A., FIDUCIARIA COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A. - FIDUCOLDEX S.A.)**

**LLAMADA EN GARANTIA: CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**RAD.: 760013105-012-2017-00373-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1545**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

La mandataria de la Unión Temporal Nuevo Fosyga y la Unión Temporal Fosyga 2014 ha manifestado su inconformidad con la respuesta emitida por la ADRES al considerar que no se ajusta a los parámetros que se exigieron al decretar la prueba.

Al revisar detenidamente la respuesta dada por la ADRES en efecto no se logra establecer los pagos efectuados a que recobros específicamente se están aplicando, lo que no permite determinar en concreto si los recobros aprobados en efecto ya fueron o no cubiertos, por lo cual habrá de requerirse a la ADRES que aclare la situación, o en su defecto informe las razones de hecho y de derecho que le impiden hacerlo.

En razón a que la documentación solicitada es de vital importancia precisamente porque se debe verificar que recobros se encuentran aún pendientes de pago, no es posible que se lleve a cabo la diligencia programada.

Por otro lado, la sustitución presentada por CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. se ajusta a derecho.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la **ADRES** para que en un plazo MÁXIMO DE QUINCE (15) DÍAS HÁBILES (15) COMPLEMENTE su respuesta de tal manera que acredite específicamente que recobros

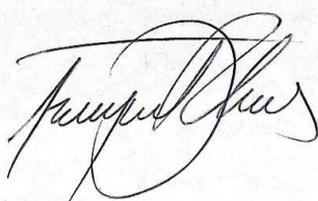
han sido ya PAGADOS anexando el soporte específico del pago respecto de cada recobro. O en su defecto informe las razones de hecho y de derecho que le impiden hacerlo.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de realizar la audiencia de trámite y juzgamiento programada, hasta tanto no se ALLEGUE por la ADRES respuesta al requerimiento efectuado.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido al abogado GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA en favor del abogado CARLOS MARIO CLARO MARÍN identificado con la cédula de ciudadanía 1.144.083.704 y tarjeta profesional 300.085 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. en los términos de la sustitución presentada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con pronunciamiento respecto del documento puesto en conocimiento. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: TOMÁS CHACÓN**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 760013105-012-2017-00415-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1546**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, al confrontar la orden impartida:

***“REQUERIR a COLPENSIONES para que cumpla la orden impartida consistente en que de manera INMEDIATA efectúe la liquidación de los aportes en mora y el cálculo actuarial con los SIGUIENTES PARÁMETROS:***

- a) ***CÁLCULO ACTUARIAL*** respecto del periodo comprendido entre el 16 de mayo del 2002 y el 30 de noviembre de 2003 con base en el salario mínimo legal mensual vigente para cada año. ***PATRONO: GONAREZ & CIA. S. EN C NIT 800249444-9., Trabajador: TOMÁS CHACÓN C.C. No. 10.521.328.***
- b) ***LIQUIDACIÓN DE APORTES CON MORA*** respecto del periodo comprendido entre el 01 de agosto de 1999 y el 15 de mayo de 2002 con base en el salario mínimo legal mensual vigente para cada año. ***PATRONO: GONAREZ & CIA. S. EN C NIT 800249444-9., Trabajador: TOMÁS CHACÓN C.C. No. 10.521.328.***

***SE ADVIERTE QUE NO DEBE EFECTUARSE TODO A TRAVÉS DE UN SOLO CÁLCULO ACTUARIAL PORQUE SE TRATA DE DOS SITUACIONES DIFERENTES, POR TANTO, DEBE EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN CONFORME A LO ORDENADO. REMÍTASE COPIA DE ESTE PROVEÍDO”.***

Con la respuesta entregada por COLPENSIONES:

***“En consecuencia y con el fin de atender su requerimiento, solicitamos respetuosamente al despacho judicial allegarnos el soporte que acredite la novedad de ingreso reportada en su momento por el empleador al Instituto de Seguros Sociales a favor del señor CHACÓN, con el fin de que se realice por parte de la Dirección de Afiliaciones de esta administradora las validaciones y actualizaciones correspondientes, que permitan posteriormente evidenciar en el sistema mora en el pago de aportes y no omisión de afiliación para los periodos posteriores a agosto del año 1999.”***

Encuentra el despacho que se está desconociendo abiertamente que el despacho ya tuvo como válidos los pagos efectuados por la empresa ***GONAREZ & CIA. S. EN C.*** y determinó específicamente que valores debían ser liquidados, por lo cual habrá ***ADVERTIRSE POR ÚLTIMA VEZ*** que se debe acatar la orden impartida.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR a COLPENSIONES POR ÚLTIMA VEZ** para que cumpla la orden impartida consistente en que de manera **INMEDIATA** efectúe la liquidación de los aportes en mora y el cálculo actuarial con los **SIGUIENTES PARÁMETROS:**

- c) **CÁLCULO ACTUARIAL** respecto del periodo comprendido entre el 16 de mayo del 2002 y el 30 de noviembre de 2003 con base en el salario mínimo legal mensual vigente para cada año. PATRONO: GONAREZ & CIA. S. EN C NIT 800249444-9., Trabajador: TOMÁS CHACÓN C.C. No. 10.521.328.
- d) **LIQUIDACIÓN DE APORTES CON MORA** respecto del periodo comprendido entre el 01 de agosto de 1999 y el 15 de mayo de 2002 con base en el salario mínimo legal mensual vigente para cada año. PATRONO: GONAREZ & CIA. S. EN C NIT 800249444-9., Trabajador: TOMÁS CHACÓN C.C. No. 10.521.328.

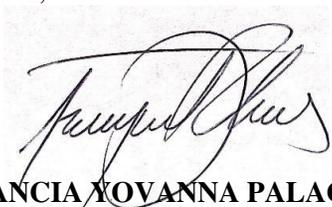
SE ADVIERTE QUE NO DEBE EFECTUARSE TODO A TRAVÉS DE UN SOLO CÁLCULO ACTUARIAL PORQUE SE TRATA DE DOS SITUACIONES DIFERENTES, POR TANTO, DEBE EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN CONFORME A LO ORDENADO. REMÍTASE COPIA DE ESTE PROVEÍDO.

**SEGUNDO: REITERAR** a la apoderada de COLPENSIONES que está a su cargo el trámite de la orden judicial impartida.

**TERCERO: ADVERTIR A COLPENSIONES** que serán sancionada con multa equivalente CINCO (05) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGANTES por incumplimiento a ORDEN JUDICIAL si no procede de conformidad a lo ordenado SIN MAS DILACIONES.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: RAPIASEO S.A.S.**

**DDO.: COOMEVA E.P.S. S.A.**

**LITIS: ADRES**

**RAD.: 760013105-012-2018-00011-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1547**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

A efectos de que se ejerza derecho de defensa y contradicción se habrá de poner en conocimiento la repuesta dada por COOMEVA S.A. al requerimiento efectuado por el despacho.

Como quiera que ni RAPIASEO S.A.S. no ha dado cumplimiento a la orden judicial impartida en la audiencia de trámite y juzgamiento, habrá de requerírsele, so pena de sanción.

En virtud de lo anterior, se

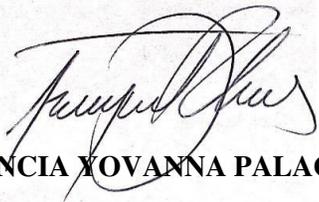
**DISPONE**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento la respuesta dada por COOMEVA E.P.S. S.A.

**SEGUNDO: REQUERIR** a RAPIASEO S.A.S. para que de cumplimiento a lo ordenado mediante auto 1832 del 14 de mayo de 2021, so pena de ser multadas por desobediencia a orden judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **122** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

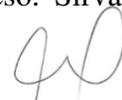
Santiago de Cali, **22 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que demandante presenta derecho de petición a través del cual requiere información sobre el trámite de un proceso. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MYRIAM DEL CARMEN RODAS CASAS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2018-00414-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1542**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede, observa el despacho que la demandante presenta derecho de petición en aras de conocer el trámite surtido en el proceso de la referencia. Al respecto debe manifestársele a la solicitante, que la información requerida podía ser solicitada a través de un simple escrito, sin hacer uso del derecho de petición, pues con este podría afectarse derechos de otros usuarios que han radicado una solicitud con anterioridad a la de la patente.

Ahora bien, se pasa a resolver lo requerido por la demandante, encontrando que el presente asunto se encuentra archivado desde febrero de 2019. Ello en atención a que, la demanda fue inadmitida a través de proveído Nro. 105 del 23 de enero de 2019, no siendo subsanada por la mandataria de la parte actora y en consecuencia se emitió el auto 263 del 04 de febrero de 2019.

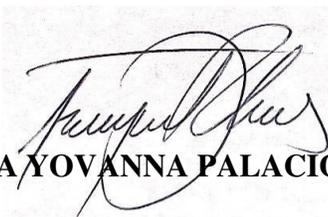
En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**INFORMAR** a la señora MYRIAM DEL CARMEN RODAS CASAS que el presente asunto se encuentra archivado desde el mes de febrero de 2019, en atención al auto que rechazó la demanda.

**NOTÍFIQUESE.**

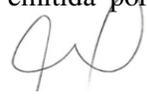
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso en que no hubo pronunciamiento respecto de la respuesta emitida por PORVENIR S.A. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CONSUELO GIRALDO FLÓREZ**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES.**  
**LITIS POR PASIVA: CORREDOR ASOCIADOS & CIA LTDA.,**  
**ORGANIZACIÓN GIRALDO CARVAJAL EN LIQUIDACIÓN, SUITE LOS**  
**CERROS LTDA. EN LIQUIDACIÓN y AFP PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00216-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1548**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que PORVENIR S.A. ya dio respuesta al requerimiento efectuado por el despacho, debe fijarse fecha para la realización de la audiencia de trámite y juzgamiento.

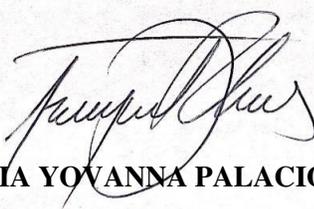
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**FIJAR** el día **VEINTISÉIS (26) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **122** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso en que han transcurrido más de tres meses sin que la apoderada de la parte actora de cumplimiento a la orden judicial impartida. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARCO FIDEL SUAREZ ÁNGEL**  
**DDOS.: COLPENSIONES, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE**  
**INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y JUNTA NACIONAL DE**  
**CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00260-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1549**

Santiago de Cali, 21 de julio de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que mediante autos del 10 de marzo de 2021 y 23 de abril de la misma fecha se ha requerido a la apoderada de la parte actora para que se pronuncie sobre la prueba pericial solicitada, sin que hasta la fecha a pesar de haber pasado casi cuatro meses ya efectuado pronunciamiento habrá de requerirse por ÚLTIMA VEZ.

En virtud de lo anterior se

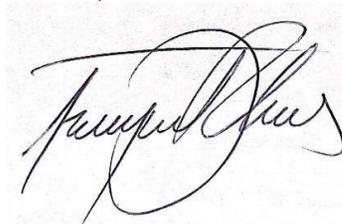
**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ** a la abogada PATRICIA CRUZ GRAJALES para EJERZA EN DEBIDA FORMA EL MANDATO y de manera clara y concreta defina sobre su interés en la práctica de la prueba pericial decretada.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la mandataria procesal que si continua con su actuar dilatorio del sumario, sin asumir las responsabilidades que le competen le serán compulsadas copias al Consejo Seccional de la Judicatura para que investigue su actuar.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

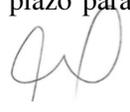


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la perito contadora designada, allegó documento por medio del cual solicita que la DIANA aporte documentación y la parte pasiva solicita plazo para entregar la información solicitada. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JAIME HERNANDO SUAREZ RÍOS**  
**DDO: CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S EN REORGANIZACIÓN Y OTROS**  
**RAD.: 760001-31-05-012-2019-00274-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1550**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que obra en el plenario, memorial suscrito por la perito contadora PATRICIA OLAYA ZAMORA, a través del cual solicita que la DIAN aporte documentación, considera el despacho viable al requerimiento por lo cual se ordenará oficiar a esa entidad.

En lo que atañe al término solicitado por la parte pasiva para la consecución de la documentación requerida por la perito éste será concedido.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

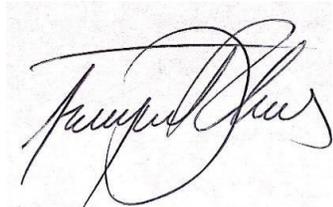
**PRIMERO: CONCEDER** a la demandada el término de CUATRO (04) MESES para que allegue la documental requerida por la perito, con la advertencia que no habrá lugar a mas dilaciones.

**SEGUNDO: OFICINAR** a la DIAN para que allegue:

- a) REPORTE de información exógeno del señor JAIME HERNANDO SUÁREZ RÍOS C.C. No. 79.150.988 desde el año 1994 hasta el año 2016.
- b) Declaraciones de renta de los mismos años respecto de la referida persona.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de julio de 2020. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso sin respuesta del Municipio de Bolívar. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DABEIBA MILLÁN**  
**LITIS: MARÍA JOSÉ TABARES MILLÁN**  
**PATRICIA BEDOYA CARDONA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00283 -00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1551**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial, habrá de requerirse por última vez SOPENA de sanción al MUNICIPIO DE BOLÍVAR VALLE.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ** al **MUNICIPIO DE BOLÍVAR VALLE** para que allegue para que remita la hoja de vida del Sr. Gildardo Tabares Marín y certificación sobre las personas que estuvieron inscritas por el referido señor como compañera permanente.

**SEGUNDO: ADVIRTIR** al **MUNICIPIO DE BOLÍVAR VALLE** que en caso de renuencia será sancionado con multa equivalente a CINCO SALARIO MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

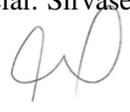
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de julio de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el perito designada, allegó documento por medio del cual solicita que la demandada aporte información y le permita ingreso para inspección judicial. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: CARLOS ENRIQUE HERNÁNDEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**LITIS: ALUMINA S.A.**  
**RAD.: 760001-31-05-012-2019-00428-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1552**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que obra en el plenario, memorial suscrito por el perito designado, a través del cual solicita que la demandada suministre documentación y permita la realización de inspección.

Razón por la cual se pondrá en conocimiento dicho documento, con el fin de que la parte demandada cumpla con lo solicitado por el perito.

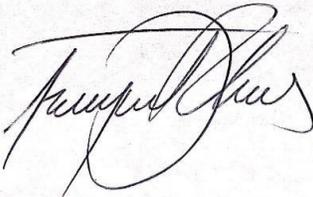
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandada, el documento allegado por el perito HELMER CASTILLO VERGARA, para que cumpla con lo allí solicitado.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
LCJB

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **122** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso sin respuesta de COOASOTASA al oficio librado. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ZULEIMA PORTILLA LÓPEZ**

**DDO.: PORVENIR S.A.**

**LITIS ACTIVA: LUZ MARINA BURBANO Y OTROS**

**LITIS PASIVA: BBVA ASEGURADORA**

**RAD.: 760013105-012-2019-00525-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1553**

Santiago de Cali, veinituno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a que COOASOTASA no ha dado respuesta al oficio librado, deberá requerirse.

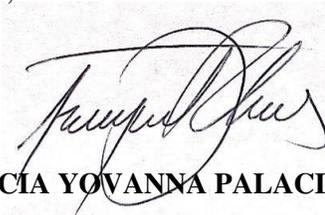
En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**REQUERIR** a COOASOTASA para que remita la documentación solicitada.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **122** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, el demandado en reconvencción presentó escrito de contestación, que el ministerio público no recorrió el traslado de la demanda en reconvencción y que, dentro del término legal el demandado presentó escrito de subsanación a la contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JORGE LUIS PÉREZ MERA**  
**DDO.: TREPANDO S.A.S. – NICOLÁS AJURE ARCILA**  
**DTES EN RECONVENCIÓN: TREPANDO S.A.S. – NICOLÁS AJURE**  
**ARCILA**  
**DDO EN RECONVENCIÓN: JORGE LUIS PÉREZ MERA**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00505-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2796**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

El señor **JORGE LUIS PÉREZ MERA** a través de su apoderado judicial presentó escrito a través del cual pretende dar contestación a la demanda en reconvencción y revisado el mismo se tiene que fue presentado dentro del término contemplado en el artículo 76 del C.P.T. y de la S.S. y la misma se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda en reconvencción.

Por su parte, el **MINISTERIO PUBLICO** a pesar de haberse notificado en debida forma, vencido el término del traslado no efectuó pronunciamiento alguno, por lo que se le tendrá por no descorrido el traslado.

No se observa que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. la parte actora de la demanda en reconvencción haya efectuado reforma alguna a la misma, motivo por el cual se tendrá por no reformada la demanda en reconvencción.

Revisado el escrito de subsanación a la contestación de la demanda principal presentado por el señor **NICOLÁS AJURE ARCILA**, encuentra el despacho que se subsanaron las falencias puestas de presente a través de la providencia que antecede, motivo por el cual se tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, deberá convocarse a la audiencia preliminar de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., con la advertencia que, de ser posible, el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda en reconvencción por parte del señor **JORGE LUIS PÉREZ MERA**.

**SEGUNDO: TENER POR NO** descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**TERCERO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda en reconvencción.

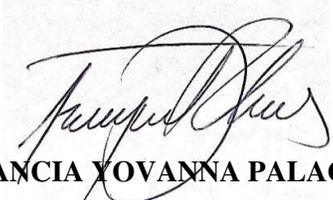
**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del señor **NICOLÁS AJURE ARCILA** en su calidad de demandado.

**QUINTO: FIJAR** fecha y hora en la cual se llevará a cabo **EN FORMA VIRTUAL** la audiencia preliminar el día **TREINTA (30) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)** fecha y hora en la cual se evacuarán las etapas de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. Advertir a las partes que terminada dicha etapa el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvasse proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FIDUAGRARIA S.A. (Vocera PAR – TELECOM)**  
**DDO.: ÁLVARO EUGENIO POSSO BEDOYA**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00526-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2805**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que en el plenario reposa cuaderno del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL**, dentro del cual se resuelve “**DEVOLVER** el expediente al Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali para que revise lo dispuesto en el Auto No. 148 del 22 de enero de 2021”

Al dar cumplimiento a la orden del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL**, se evidencia que los numerales **SEGUNDO** y **TERCERO** del auto interlocutorio 0148 del 22 de enero del 2021 NO guardan relación con la parte motiva de la providencia ni con la realidad procesal.

En consecuencia, de lo anterior, deberá declararse la ilegalidad de lo ordenado en el auto en mención al respecto.

En virtud de lo anterior el juzgado,

**DISPONE**

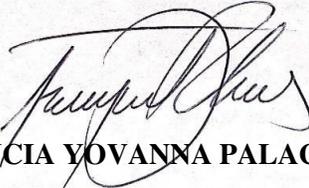
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL** mediante Auto No. 731.

**SEGUNDO: DECLARAR** la ilegalidad de los numerales **SEGUNDO Y TERCERO** del auto interlocutorio 0148 del 22 de enero del 2021.

**TERCERO: REMITIR EL EXPEDIENTE** a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO** con la finalidad de que sea sometido a reparto entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **122** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la parte actora atendió orden judicial y que la demandada allegó respuesta al oficio librado. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GLORIA ERMILDA VALENCIA ECHEVERRY**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**LITIS: MARÍA JULIETA RAMÍREZ ARISTIZÁBAL (Q.E.P.D.)**  
**MARÍA DEL CARMEN ASTAIZA MONTENEGRO**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00063-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2800**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

La parte actora bajo la gravedad de juramento manifiesta desconocer dirección física o digital de las señoras **MARÍA JULIETA RAMÍREZ ARISTIZÁBAL (Q.E.P.D.)** y **MARÍA DEL CARMEN ASTAIZA MONTENEGRO** por lo que sería del caso proceder a emplazar, librar edicto y designar curadores a las mencionadas personas, no obstante, teniendo en cuenta que la demandada allegó expediente administrativo del causante y en el reposan documentos relacionados con las vinculadas, se procedió a analizarlos a efectos de determinar si de los mismos es posible extraer datos que permitan su notificación.

Con respecto a la señora **MARÍA DEL CARMEN ASTAIZA MONTENEGRO** fue posible hallar una (01) dirección de notificación y un (01) teléfono de contacto. Se procedió a llamar al teléfono registrado, sin embargo, el mismo se encuentra fuera de servicio, por lo que los actos tendientes a notificar a la litis serán enviados a la dirección registrada a saber calle 7 No. 49B – 142 en la ciudad de Cali.

Por su parte, de la señora **MARÍA JULIETA RAMÍREZ ARISTIZÁBAL (Q.E.P.D.)** se encontró una (01) dirección de notificaciones, tres (03) teléfonos de contacto y la cédula de ciudadanía, dada su avanzada edad para la fecha en que reclamó el derecho que aquí se pretende, de manera oficiosa el despacho indagó y según el certificado de afiliaciones extraído del RUAF, la mencionada persona figura como “*Afiliado fallecido*”.

De los tres (03) teléfonos de contacto encontrados en el expediente administrativo, se tiene que dos (02) de ellos están fuera de servicio y en restante, quien contestó manifestó NO conocer a la señora **MARÍA JULIETA RAMÍREZ ARISTIZÁBAL (Q.E.P.D.)**.

Teniendo en cuenta que a efectos de proceder a declarar la sucesión procesal o dejar sin efectos la vinculación de la señora **MARÍA JULIETA RAMÍREZ ARISTIZÁBAL (Q.E.P.D.)** y en su lugar vincular a los herederos determinados e indeterminados de ésta, se hace necesario determinar la fecha del deceso de la mencionada señora, por lo que se oficiará a la **REGISTRARÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** para que allegue certificado de defunción de la señora **MARÍA JULIETA RAMÍREZ ARISTIZÁBAL (Q.E.P.D.)** quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 29.376.983

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

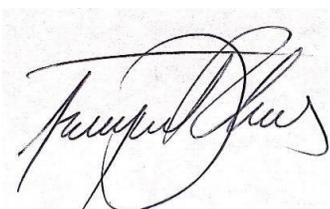
**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta aportada por la demandada **COLPENSIONES**, para que realicen las manifestaciones que consideren pertinentes.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a señora **MARÍA DEL CARMEN ASTAIZA MONTENEGRO** en su calidad de litisconsorte necesaria por activa acerca de la existencia de este proceso conforme a lo preceptuado en los artículos 29 y 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en concordancia con los artículos 291 a 293 del Código General del Proceso.

**TERCERO: OFICIAR** a la **REGISTRARÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** a efectos de que remite con destino al proceso de la referencia certificado de defunción de la señora **MARÍA JULIETA RAMÍREZ ARISTIZÁBAL (Q.E.P.D.)** quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 29.376.983

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que NO ha sido posible ubicar el proceso con radicación P-0097. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARIELLA BERRIO DE GONZÁLEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00154-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1544**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, se hace necesario ordenar a las partes que en caso de tener una información más amplia del proceso llevado a cabo por la señora **MARIELLA BERRIO DE GONZÁLEZ** en el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali (providencia, radicación entre otros) la suministren, toda vez que en razón a la identificación del mismo NO ha sido posible para el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali hallarlo.

Así las cosas, dada incertidumbre de obtener el expediente solicitado y la imposibilidad de surtir en su integralidad la diligencia programada sin la mencionada documental, deberá dejarse sin efectos el numeral **SÉPTIMO** del auto interlocutorio 2674 del 09 de julio del 2021 a través del cual se fijó fecha para la realización de las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S. y el despacho se abstendrá de fijar nueva fecha hasta tanto se allegue respuesta a lo solicitado y el expediente requerido.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

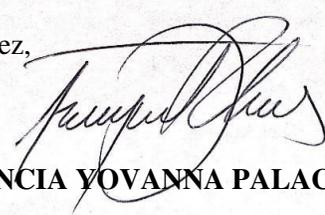
**PRIMERO: DEJAR** sin efectos el numeral **SÉPTIMO** del auto interlocutorio 2674 del 09 de julio del 2021 a través del cual se fijó fecha para la realización de las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que en caso de tener una información más amplia del proceso llevado a cabo por la señora **MARIELLA BERRIO DE GONZÁLEZ** en el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali (providencia, radicación entre otros) la suministren.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reprogramar la diligencia hasta tanto se allegue respuesta a lo solicitado y el expediente requerido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **122** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. A despacho de la señora juez la presente demanda radicada con el número 2021-00336, informándole que el abogado **JUAN CAMILO PEREZ DIAZ**, allegó memorial poder, con el fin de notificarse virtualmente como apoderado judicial de **MEGALINEA S.A.** Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUCIA PINZON SANCHEZ.**  
**DDO.: BANCO DE BOGOTA Y OTRO**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00336-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1540**

Santiago de Cali, veintiún (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

El Representante Legal de **MEGALINEA S.A.**, señor **HERMAN TORREZ HERNANDEZ** con C.C 80.050.924, confiere poder especial al abogado **JUAN CAMILO PEREZ DIAZ**, identificado con la cedula de ciudadanía número 79.941.171 y portador de la Tarjeta Profesional No. 129.166 del C.S.J., quien solicita notificarse de la demanda.

Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería al abogado en mención y se ordenará realizar la notificación virtual del auto admisorio de la demanda.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JUAN CAMILO PEREZ DIAZ**, identificado con la cedula de ciudadanía número 79.941.171 y portador de la Tarjeta Profesional No. 129.166 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de **MEGALINEA S.A.**, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación del auto admisorio de la demanda al abogado **JUAN CAMILO PEREZ DIAZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

FML

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias de primera y segunda instancia proferidas en proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2020-00250, las cuales se encuentran ejecutoriadas.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: NORA ELENA OLAYA ALVAREZ**  
**DDO.: ESIMED S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00365-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2801**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

La señora **NORA ELENA OLAYA ALVAREZ**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia No. 140 del 07 de mayo de 2021 proferida por este despacho, por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, copias de la piezas procesales descritas anteriormente, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

}

Se deberá notificar el mandamiento de pago a las ejecutadas de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS, en concordancia con el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

La parte demandante solicita para que no se torne ilusorio el pago de la obligación que se ejecuta, reclama la práctica de medidas cautelares. Si bien es cierto, en anteriores oportunidades se había solicitado la comparecencia del apoderado solicitante a rendir juramento, tal como lo establece el artículo 101 del CPT y SS, las circunstancias actuales impiden que dicho formalismo se lleve a cabo y en consecuencia, se entenderá prestado con la manifestación efectuada por el mandatario. Respecto de los bienes declarados como de propiedad de la ejecutada y que hace referencia a cuentas bancarias en los bancos : : **BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, AV. VILLAS, BANCOLOMBIA, BBVA, BANCO POPULAR, COLPATRIA RED MULTIBANCA, BCSC S.A, BANCO AGRARIO, DAVIVIENDA, ITAU BANK S.A, GNB SUDAMERIS, BANCAMIA S.A, WWB S.A, BANCOOMEVA, FALABELLA S.A, PICHINCHA S.A, GIROS Y FINANZAS, SCOTIA BANKCOLPATRIA.** Al ser precedentes deberán ser decretadas. Limitando la medida cautelar a la suma de **CIENTO OCHENTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS(\$ 187.843.532).**

Es importante señalar que en el presente asunto debe librarse mandamiento de pago por dos obligaciones a saber, la primera de ellas corresponde a una obligación de hacer respecto de las cotizaciones al sistema de seguridad general de seguridad social, para lo cual el actor dentro del término de ejecutoria del presente proveído deberá informar a que fondo de pensiones y EPS, se encuentra afiliado. La segunda obligación hace alusión a los pagos adeudados al actor por concepto de salarios, prestaciones legales, vacaciones e indemnización y las costas del proceso ordinario.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la sociedad **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.** para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la notificación del presente proveído de conformidad con lo ordenado en la sentencia 446 del 13 de diciembre de 2019:

- a) Proceda a efectuar los correspondientes aportes al sistema de seguridad social en salud y pensión. Para lo cual el demandante deberá en el término de ejecutoria del presente proveído informar el fondo pensiones y la EPS a la cual se encuentra afiliado.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la sociedad **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **NORA ELENA OLAYA ALVAREZ** las siguientes sumas y conceptos reconocidos en la sentencia de primera instancia No. 417 del 29 de noviembre de 2019 proferida por este despacho:

a)

CONCEPTO	VALOR
Salarios	\$58.220.113
Cesantías	\$5.915.386
Sanción no consignación	\$52.490.290
Intereses a las cesantías	\$709.846
Vacaciones	\$2.963.693
Prima de Servicios	\$4.929.693

- b) Por la suma de **SIETE MILLONES DE PESOS (\$7.000.000)** por concepto de costas del proceso ordinario.  
c) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**TERCERO: UNA VEZ PERFECCIONADAS LAS MEDIDAS** deberá notificarse al ejecutado de conformidad a lo dispuesto en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y el decreto 806 de 2020.

**CUARTO: DECRETESE el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que posea el **ASESORIA COLOMBIANA DE VIGILANCIA ASECOVIG LIMITADA** identificada con NIT Nro. **860.055.859-6**, en cuentas de ahorros o corrientes o que a cualquier título posea en: BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, AV. VILLAS, BANCOLOMBIA, BBVA, BANCO POPULAR, COLPATRIA RED MULTIBANCA, BCSC S.A, BANCO AGRARIO, DAVIVIENDA, ITAU BANK S.A, GNB SUDAMERIS, BANCAMIA S.A, WWB S.A, BANCOOMEVA, FALABELLA S.A, PICHINCHA S.A, GIROS Y FINANZAS, SCOTIA BANKCOLPATRIA.. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma de **CIENTO OCHENTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS(\$ 187.843.532)**.

**QUINTO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **122** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE JULIO DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2015-00336, las cuales se encuentran ejecutoriadas.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: HECTOR MUÑOZ**

**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00371-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2804**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

El señor **HECTOR MUÑOZ**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia proferida por éste Juzgado, y la emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción. Teniendo en cuenta para ello la emisión del acto administrativo Nro. SUB98715 del 27 de abril de 2021, a través de la cual considera que se dio cumplimiento parcial a la sentencia objeto de ejecución.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, deberá notificarse a la ejecutada de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **HECTOR MUÑOZ**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la diferencia generada entre los intereses moratorios reconocidos en la resolución Nro. SUB98715 del 27 de abril de 2021 y los realmente adeudados.
- b) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, conforme el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en

concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

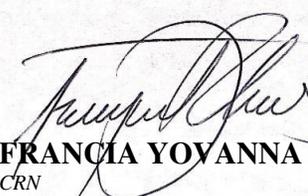
**CUARTO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**SEXTO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias de primera y segunda instancia proferidas en proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la 2019-00166, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: JULIO HERNANDEZ MALAGON**

**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00378-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2806**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

El señor **JULIO HERNANDEZ MALAGON** mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de las sentencia del proceso ordinario, por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que contiene las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, con auto aprobando la liquidación de costas, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Deberá negarse el mandamiento de pago respecto de las costas procesales, puesto que para la fecha de presentación de la demanda ejecutiva 15 de julio de 2021, ni si quiera se había efectuado la liquidación del costas, por lo que la misma suerte corren para los intereses sobre las costas. Lo anterior por ser inexistente el titulo que se pretende cobrar.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo consagrado por el artículo 108 del CPT y de la S S, deberá notificarse personalmente al ejecutado de conformidad con lo reglado en el parágrafo del artículo 41 ibídem.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **JULIO HERNANDEZ MALAGON**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **NOVENTA MILLONES CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL CIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS (\$90.156.165)** por concepto de retroactivo de diferencias pensionales causadas entre el 29 de junio de 2015 hasta el 31 de agosto de 2020.
- b) Por las diferencias pensionales causadas con posterioridad al 01 de septiembre de 2020 hasta que se produzca el pago.
- c) Por la indexación de las sumas anteriores.
- d) Deberán efectuarse los descuentos a salud.
- e) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, personalmente conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del CPT y SS, para que dentro del término de DIEZ (10) días proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

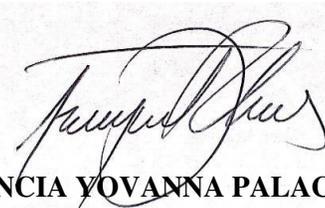
**CUARTO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**SEXTO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias de primera y segunda instancia proferidas en proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la 2019-00412, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: JORGE BERNATE**

**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00384-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2808**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

El señor **JORGE BERNATE** mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de las sentencia del proceso ordinario, por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que contiene las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, con auto aprobando la liquidación de costas, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo consagrado por el artículo 108 del CPT y de la S S, deberá notificarse personalmente al ejecutado de conformidad con lo reglado en el parágrafo del artículo 41 ibídem.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **JORGE BERNATE**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **UN MILLON OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$1.800.000)** por concepto de costas del proceso ordinario.
- b) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, personalmente conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del CPT y SS, para que dentro del término de DIEZ (10) días proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

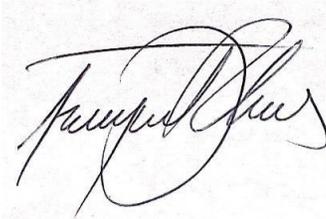
**CUARTO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**SEXTO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

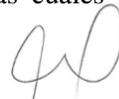
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*CRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias de primera y segunda instancia proferidas en proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la 2019-00296, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: LIBARDO VILLEGAS**

**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00385-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2809**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

El señor **LIBARDO VILLEGAS** mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de las sentencia del proceso ordinario, por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que contiene las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, con auto aprobando la liquidación de costas, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo consagrado por el artículo 108 del CPT y de la S S, deberá notificarse personalmente al ejecutado de conformidad con lo reglado en el parágrafo del artículo 41 ibídem.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **LIBARDO VILLEGAS**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000)** por concepto de costas del proceso ordinario.
- b) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, personalmente conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del CPT y SS, para que dentro del término de DIEZ (10) días proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

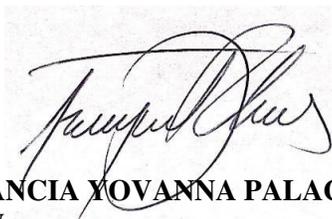
**CUARTO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**SEXTO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de julio de 2021. A despacho de la señora Juez la presente tutela que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: HECTOR FABIO TOBON SALDAÑA**  
**ACDO.: ARL POSITIVA**  
**VINCULADO: EMPRESA DE TRANSPORTES SULTANA DEL VALLE**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00331-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2807**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

El señor **HECTOR FABIO TOBON SALDAÑA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 16.988.904, quien actuando en nombre propio, interpone acción de tutela contra la **ARL POSITIVA**, con el fin de que se le protejan sus derechos fundamentales a la seguridad social, al mínimo vital y a la salud en conexidad con la vida.

Conforme a las nuevas directrices impartidas por el Honorable Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca; se procederá a dar trámite a la acción de tutela presentada, advirtiéndole, que su trámite y decisión dependen de las contingencias que se están presentando actualmente en el país y de las medidas de protección que se han ordenado por las autoridades territoriales y nacionales.

De los hechos narrados y de los anexos allegados, se puede colegir que la **EMPRESA DE TRANSPORTES SULTANA DEL VALLE S.A.S.**, puede tener interés en las resultados del proceso, por lo que se considera necesaria su vinculación.

Para finalizar, como quiera que la acción interpuesta, cumple con los lineamientos mínimos previstos en el decreto 2591 de 1991 y en la medida en que los efectos se producirán en la ciudad de Cali.

En virtud de lo anterior, el juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela interpuesta por el señor **HECTOR FABIO TOBON SALDAÑA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 16.988.904, contra la **ARL POSITIVA**, a la que se vinculó a la **EMPRESA DE TRANSPORTES SULTANA DEL VALLE S.A.S.**

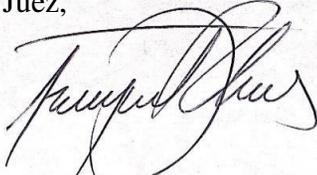
**SEGUNDO: OFICIAR** a la accionada **ARL POSITIVA** y a la vinculada **EMPRESA DE TRANSPORTES SULTANA DEL VALLE S.A.S.**, para que en el término de **dos (02) días**, informe al despacho sobre la veracidad de los hechos narrados por la parte accionante, manifestando lo que a bien tengan en defensa sus intereses.

**TERCERO:** La **NOTIFICACIÓN** de la presente providencia y de las demás dictadas

dentro de este trámite, se hará exclusivamente a través de los correos electrónicos existentes para dicho fin.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
LCJB

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>122</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE JULIO DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <hr/> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---