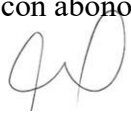


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la el apoderado de la parte actora solicita que el pago del depósitos judicial a través de la modalidad con abono a cuenta. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: EFIGENIA VALDES**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2007-00145-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 2414**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que en el presente asunto se había ordenado el pago del depósito judicial Nro. 469030002536782 por valor de \$2.950.000.00, se debe ordenar la anulación de la orden de pago de fecha 21 de julio de 2020 y el pago a través de la modalidad abono a cuenta.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

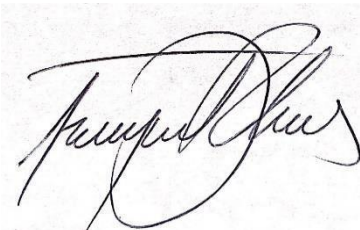
**DISPONE:**

**PRIMERO: ANULAR** la orden de pago de fecha 21 de julio de 2020

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial Nro. 469030002536782 por valor de \$2.950.000 al abogado CARLOS ALBERTO CARO RENGIFO identificado con la Cedula de Ciudadanía No 16.774.327 a través de la modalidad abono a cuenta.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **188** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **27 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAIME MONTOYA DE LA CRUZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00073-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2420**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual mediante auto Nro. 151 del 07 de octubre de 2021, se corrigió por error aritmético la parte resolutive de la sentencia Nro. 04 del 29 de enero de 2021.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL mediante auto Nro. 151 del 07 de octubre de 2021, se corrigió por error aritmético la parte resolutive de la sentencia Nro. 04 del 29 de enero de 2021.

**SEGUNDO: REGRESEN** las diligencias al archivo.

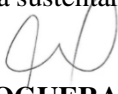
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>188</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE OCTUBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso en que la parte actora solicita comparecencia del perito para sustentar la experticia. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAIME VIVI MOLINA**  
**DDO. PORVENIR S.A.**  
**LITIS: SEGUROS DE VIDA ALFA**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00355-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 2421**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La parte actora mostró su inconformidad con el dictamen rendido y en consecuencia y en consecuencia solicita que el médico ponente sustente su experticia.

Considera el despacho que debe convocarse entonces a audiencia de trámite y juzgamiento.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: FIJAR** el día **OCHO (08) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para que tenga lugar la AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, en la cual el médico ponente de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle deberá sustentar la experticia presentada.

**SEGUNDO: LIBRAR OFICIO** al perito a efectos de garantizar su comparecencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso con memoriales pendientes de resolver. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HUGO MENESES**  
**DDO: TRANSPORTE Y COMERCIO INTERNACIONAL LIMITADA**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00464-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2424**  
Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Considera el despacho que es viable proceder a reconocer personería puesto que el memorial presentado cumple lo previsto en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al abogado FRANCO MILLER IPIAL IPIAL identificado con la cédula de ciudadanía 1.085.923.197 y tarjeta profesional 275.861 del C.S.J. para actuar como apoderado de **TRANSPORTE Y COMERCIO INTERNACIONAL LTDA.**

**SEGUNDO: FIJAR** el día **DIECISÉIS (16) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para que tenga lugar la continuación de la audiencia virtual de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Frayo

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>188</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE OCTUBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la parte actora allegó documentación original. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAVIER DOMINGUEZ SOLIS**  
**DDO: TRANSPORTES EXPRESO PALMIRA S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00025-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2430**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

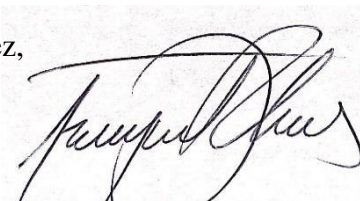
Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el apoderado judicial de la parte actora, allegó documentación original en 214 folios útiles. Motivo por el cual, se pondrá en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte pasiva, la documentación allegada por el apoderado judicial del demandante, constante de 214 folios. **ADVIRTIENDO** que la documentación estará disponible a la parte pasiva si desea hacer confrontación de la misma.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,  
  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **188** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **27 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con memorial de medidas cautelares pendiente por resolver. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: JOSE FERNANDO SILVA GIL**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00067-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4085**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte actora, solicita sea decretada medida cautelar, la cual hace bajo la gravedad de juramento. Si bien es cierto, en anteriores oportunidades se había solicitado la comparecencia del apoderado solicitante a rendir juramento, tal como lo establece el artículo 101 del CPT y SS, las circunstancias actuales impiden que dicho formalismo se lleve a cabo y en consecuencia, se entenderá prestado con la manifestación efectuada por la mandataria. Respecto de los bienes declarados como de propiedad de la ejecutada y que hace referencia a cuentas bancarias BANCO DAVIVIENDA Y BANCO BBVA.

Pasa a decidir el despacho lo pertinente previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero indicar que la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, es el actual administrador del régimen de prima media con prestación definida, por lo que los recursos que esta maneja gozan de la protección legal de inembargabilidad contenida en el artículo 134 de la ley 100 de 1993.

No obstante lo anterior, la prohibición de embargar dichos recursos no es absoluta, por lo anterior considera el despacho que en el presente asunto debe procederse a decretar la misma sin la advertencia de inembargabilidad, pues lo que aquí se ejecuta deviene de una sentencia judicial que reconoció derechos pensionales a los demandantes. Por lo cual se ordenará librar el oficio respectivo a las entidades bancarias BANCO DAVIVIENDA Y BANCO BBVA, Limitando la medida cautelar a la suma de **\$44.752.478**

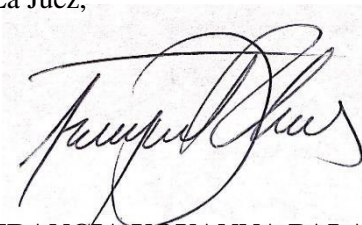
El Juzgado,

**DISPONE:**

**DECRÉTESE el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**, con **Nit. 9003360047**, en cuentas de ahorros y corrientes en **BANCO DE OCCIDENTE Y BANCO BBVA** inclusive sobre los cuales exista protección legal de inembargabilidad. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma **CUARENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS (\$44.752.478)**. Libre la comunicación en primer lugar al BANCO BBVA.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*CRN*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **188** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **27 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el presente proceso tiene pendiente por resolver una solicitud de emplazamiento. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVOLABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: EDGAR HUMBERTO CAMPOS GOMEZ Y GOVER GAVIRIA RUEDA**  
**DDO.: JOSE ALDINIBER QUINTERO LOPEZ**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00152-00**

**AUTO SUSTANCIACION No. 2418**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede encuentra el despacho que la parte actora tramitó las comunicaciones de que tratan los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, dirigidas al demandado. Las cuales resultaron infructuosas, por lo que solicita se emplace al ejecutado de conformidad con el artículo 293 ibidem.

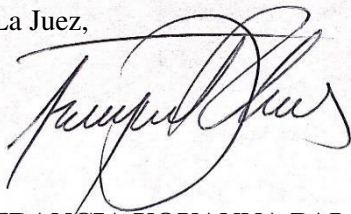
De la revisión de la solicitud, se colige que esta no cumple con los requisitos del artículo 29 del CPT y la SS, resaltando que esa la norma que rige la materia, pues de su lectura no se colige que la manifestación de desconocimiento del domicilio del ejecutado se haga bajo la gravedad del juramento y en tal sentido no podrá tramitarse la misma, hasta tanto, se cumpla este requisito.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**ORDENAR** a la parte actora que MANIFIESTE bajo la gravedad del juramento el desconocimiento de otra dirección donde pueda ser notificado el demandado. ADVIRTIENDO que de su impulso depende el trámite del proceso.

**NOTÍFIQUESE.**

La Juez,  


**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>188</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE OCTUBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte actora pendiente por resolver. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE.: JAIME MONTOYA DE LA CRUZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00197-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 4087**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante se correrá traslado a la parte ejecutada por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiéndole que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En virtud de lo anterior se -

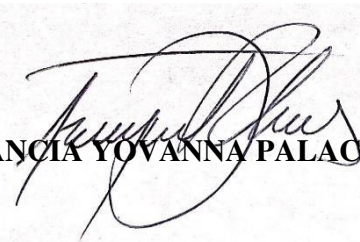
**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días a **COLPENSIONES** de la liquidación del crédito presentada por **JAIME MONTOYA DE LA CRUZ**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

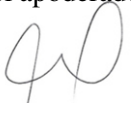
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>188</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE OCTUBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que dentro del término respectivo el apoderado judicial de la parte ejecutada formuló excepciones. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: RODRIGO MOLINA VASQUEZ**  
**DDO.: UGPP**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00268-00**  
**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 4088**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por el ejecutado a la parte actora por el término de diez (10) días. Así mismo, se señalará fecha y hora para la realización de audiencia especial en la que se resolverán las excepciones propuestas.

En virtud de lo anterior se

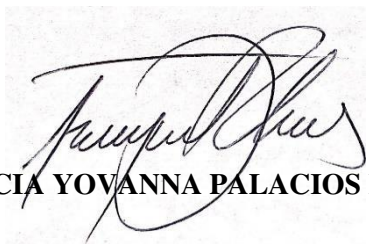
**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA SEGURIDAD SOCIAL –UGPP.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para que tenga lugar audiencia en la cual se resolverán las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>188</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b><u>27 DE OCTUBRE DE 2021</u></b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. A despacho de la señora juez el presente proceso que tiene pendiente que las partes aporten liquidación del crédito. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: TERESA FAJARDO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00399-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2423**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el presente proceso se encontró que desde el 06 de octubre de 2021, se ordenó proceder con la liquidación del crédito, pese a ello no la han aportado, haciéndose necesario requerirlas y advertirles que de su diligencia depende el trámite del mismo.

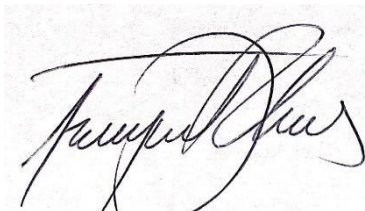
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito respectiva y advertirles que de su diligencia depende el trámite e impulso del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>188</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE OCTUBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que dentro del término respectivo el apoderado judicial de la parte ejecutada formuló excepciones. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO***

***DTE: EDILMA ESPINOSA TRUJILLO***

***DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES***

***RAD. 76001-31-05-012-2021-00431-00***

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 4091**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por el ejecutado a la parte actora por el término de diez (10) días. Así mismo, se señalará fecha y hora para la realización de audiencia especial en la que se resolverán las excepciones propuestas.

El poder conferido por la directora de procesos judiciales de COLPENSIONES a la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S. para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

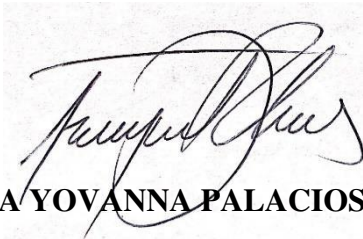
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** identificada con Nit Nro. 900198281-8 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** en favor del abogado **JUAN DAVID BURITICÀ MORA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: SEÑALAR** el día **SEÑALAR** el día **DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (3:30 P.M.)** para que tenga lugar audiencia en la cual se resolverán las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
**CRN**

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **188** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **27 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. A despacho de la señora juez la presente demanda informando que no se ha dado respuesta a lo ordenado. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARÍA CONSUELO PINEDA DE BOLAÑOS**  
**LITIS POR ACTIVA: PAULA ANDREA BOLAÑOS PINEDA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00436-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 002429**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que por medio del auto que admite la demanda se ordenó a la parte actora que se informará a esta agencia judicial el lugar donde podría recibir notificaciones la litis por activa **PAULA ANDREA BOLAÑOS PINEDA**, como quiera que no se ha dado cumplimiento a dicha orden, se requerirá.

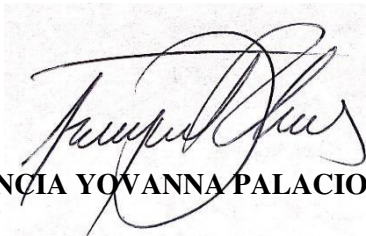
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora suministrar dirección física y/o digital de la vinculada o en su defecto manifestar bajo la gravedad de juramento que la desconoce.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>188</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE OCTUBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que se encuentra vencido el término para proponer excepciones. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: MIREYA GRUESO FERNANDEZ**  
**DDO.: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00450-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4092**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el plenario observa el despacho ante la notificación de la demandada del mandamiento de pago librado en el presente asunto, al correo de notificación electrónica indicado para tal fin y teniendo el acuso de recibido por cuenta de esa entidad, y dado que no se allegó escrito con excepciones. Deberá darse aplicación a lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso, ordenando seguir adelante con la ejecución por las sumas y conceptos contenidos en el mandamiento de pago librado en el presente asunto.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

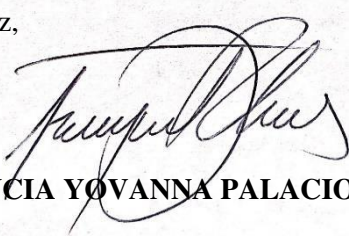
**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** contra la sociedad **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** conforme al Auto de Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que ocasione este proceso. Tásense por secretaría conforme lo establecido en el artículo 366 del C.G.P., una vez en se encuentre en firme la liquidación del crédito.

**TERCERO: ORDENAR** que respecto a la liquidación del crédito, se dé aplicación a lo estatuido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

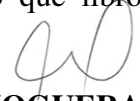
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>188</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE OCTUBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente acción ejecutiva, informando que el apoderado de la parte ejecutada presentó dentro del término respectivo excepciones contra el auto que libró mandamiento de pago. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: ELVIAIZQUIERDO DE VICTORIA**

**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00453-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4093**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La apoderada judicial de la parte ejecutada, presenta como excepciones de fondo la de inconstitucionalidad y carencia del título ejecutivo. Las cuales se rechazarán de plano. En razón a que no se encuentra dentro de las taxativamente señaladas en el numeral 2 del artículo 442 del C.G del P.

El poder conferido por la directora de procesos judiciales de COLPENSIONES a la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S. para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud a la emisión del acto administrativo Nro. SUB 261987 del 07 de octubre de 2021, este será tenido en cuenta al momento de efectuar la liquidación del crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la excepción de **INCONSTITUCIONALIDAD Y CARENCIA DEL TITULO EJECUTIVO** propuesta por **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, conforme al Auto de Mandamiento de Pago número **3440 del 06 de septiembre de 2021**, teniendo en cuenta la emisión del acto administrativo Nro SUB 261987 del 07 de octubre de 2021.

**TERCERO: CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que ocasione este proceso. Tásense por secretaría conforme lo establecido en el artículo 366 del C.G.P., una vez en se encuentre en firme la liquidación del crédito.

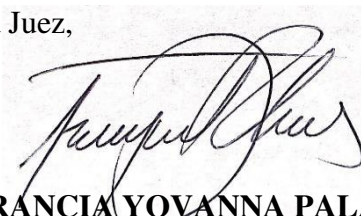
**CUARTO: ORDENAR** que respecto a la liquidación del crédito, se dé aplicación a lo estatuido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a la sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA identificada con Nit Nro. 900198281-8 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

**SEXTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S. en favor del abogado JUAN DAVID BURITICÀ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **188** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **27 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora no subsanó las falencias indicadas. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JESÚS MARIO ZORRILLA ORDOÑEZ**  
**DDO.: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00532-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 04082**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que el término concedido para subsanar la demanda se encuentra vencido sin que la parte actora se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 003954 del 14 de octubre de 2021, motivo por el cual se procederá al rechazo de la acción impetrada y se ordena el archivo. Para finalizar, se deja de presente que previamente se revisó el correo del juzgado, con el fin de constatar la situación expresada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

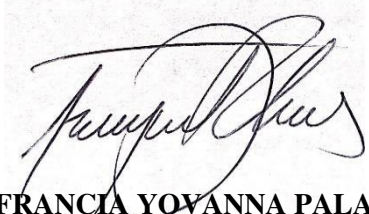
**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA** Laboral de Primera Instancia instaurada por **JESÚS MARIO ZORRILLA ORDOÑEZ** en contra de **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR LAS ACTUACIONES** previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias y se autoriza la entrega de los anexos sin necesidad de desglose una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **188** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **27 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: VIRGINIA GELSOMINA RODRÍGUEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00545-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004802**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. No se ha acreditado en el sumario la obligación contemplada en el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, el cual es claro en indicar que:

*“salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por correo electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados” (subrayado y negrilla propias)*

Como quiera que la parte demandante ha indicado claramente la dirección virtual de la demandada, no es posible eximirlo de la carga contemplada en dicha disposición. Por tanto, deberá allegar prueba de la fecha, destinatario, documentos remitidos y demás información que den cuenta del envío de la demanda y sus anexos, al momento de presentarla la misma al correo dispuesto por Consejo Superior de la Judicatura para efectos del reparto (15 de octubre de 2021).

2. No se encuentra debidamente probado el agotamiento de la reclamación administrativa a las voces del artículo 6 del C.P.Y y de la S.S, en la medida si bien reposan en el sumario diferentes resoluciones expedidas por **COLPENSIONES**, de la mismas no se pueden deducir las pretensiones que se realizan en este sumario.

Adicionalmente, como quiera que no se aportó el recibido por parte de esa entidad, tampoco existe claridad sobre la competencia en razón del territorio, ya que a las voces del artículo 11 del C.P.T y la S.S será competente el juez en donde se haya surtido (presentado) la reclamación administrativa o del domicilio de la entidad de seguridad social demandada.

Se advierte que la reclamación aquí solicitada debió ser radicada con anterioridad a la fecha de la presentación de la acción, ya que a las voces del artículo 6 del C.P.T. y de la S.S, es el documento que habilita la competencia para las entidades públicas, respecto de las peticiones de la demanda.

3. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., así:
  - A. En la petición **SEGUNDA** debe indicar el monto de la mesada que espera obtener.
  - B. La solicitud de integración realizada en la pretensión **SÉPTIMA**, debe ser trasladada como una petición aparte, ya que la misma no va encaminada a una condena sino a vincular a alguien a litis, situación contraria al fin de este acápite.

- 4. Existe una indebida acumulación de pretensiones a las voces del artículo 25 A del C.P.T. y de la S.S., como quiera que se reclama indistintamente intereses e indexación, rubros que son excluyentes. Por tanto, deberá indicarse sobre que rubro se reclama cada uno de los aludidos conceptos, las fechas en que pretende que se hagan exigibles y si pretende reclamarlos todos sobre los mismos periodos, debe formular las pretensiones como principales y subsidiarias.
- 5. De igual manera, se tiene que debe informar los canales digitales donde deben ser notificados los testigos, indicando la forma en que las obtuvo y allegando las respectivas evidencias, conforme lo disponen los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020. Si no los posee deberá indicarlo.

Por otra parte, se solicita que se escaneen mejor las páginas, ya que algunas son difíciles de leer y otras se encuentran parcialmente incompletas. Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, tendrá que enviarla en su totalidad a las demandadas. Se advierte que en caso de subsanarse se vincularan a la litis las otras personas que reclamaron la pensión del causante.

Para finalizar, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería  
En virtud de lo anterior, el Juzgado

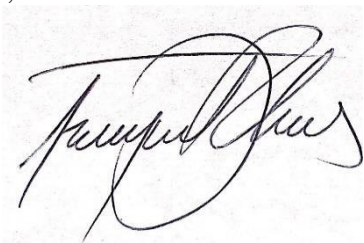
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ISAURA RODRÍGUEZ MANYOMA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.819.478 y portadora de la tarjeta profesional No. 104.449 del C.S.J. para actuar como apoderada de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

En estado No **188** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **27 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: PEDRO MARÍA OVALLE BUITRAGO**  
**DDO.: COLFONDOS S.A Y COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00552-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004089**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la presente demanda para su admisión encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes fallas que impiden su admisión inmediata:

1. No se ha acreditado en el sumario la obligación contemplada en el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, el cual es claro en indicar que:

*“salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por correo electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados” (subrayado y negrilla propias)*

Como quiera que la parte demandante ha indicado claramente la dirección virtual de la demandada **COLPENSIONES**, no es posible eximirla de la carga contemplada en dicha disposición. Por tanto, deberá allegar prueba de la fecha, destinatario, documentos remitidos y demás información que den cuenta del envío de la demanda y sus anexos, al momento de presentarla la misma al correo dispuesto por Consejo Superior de la Judicatura para efectos del reparto. Se deja de presente que únicamente se puso de presente envío a **COLFONDOS**.

2. No se encuentra debidamente probado el agotamiento de la reclamación administrativa a las voces del artículo 6 del C.P.Y y de la S.S, en la medida si bien se denota que sea agotó lo respectivo a la nulidad de traslado, no sucedió lo mismo respecto de la pensión de vejez solicitada a **COLPENSIONES**. Conforme a lo anterior, debe allegar documento donde se denote la respectiva solicitud de dicha pretensión.

Se advierte que la reclamación aquí solicitada debió ser radicada con anterioridad a la fecha de la presentación de la acción, ya que a las voces del artículo 6 del C.P.T. y de la S.S, es el documento que habilita la competencia para las entidades públicas, respecto de las peticiones de la demanda.

3. Las pretensiones **NO** son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S, ya que:

**A.** Respecto a la petición **PRINCIPAL CUARTA** debe expresarse el **I.B.L**, la tasa de reemplazo y el monto en que a su criterio debe ser reconocida dicha prestación.

**B.** La petición **SUBSIDIARIA PRIMERA** no es clara, ya que no se establece la fecha en que pretenden que sea reclamados los respectivos perjuicios. Lo anterior, resulta de vital importancia si se tiene en cuenta que los mismos son reclamados teniendo como base la medad pensiona que hubiera obtenido en el **RPM**, no obstante, como es sabido en el **RAIS**, los afiliados pueden acceder a la pensión de manera anticipada, de ello que sea de vital importancia que determine con día, mes y año, el momento en que reclama los perjuicios.

Adicionalmente, debe indicar la mesada que el demandante ha percibido desde que se pensiono en el **RAIS** hasta la actualidad junto con la mesada que obtendría en el **RPM**, mostrando las respectivas diferencias entre ambas mesadas, con el fin de que clarificar el presunto perjuicio sufrido. Para finalizar, deberá aclarar que quiere decir con la palabra *“pasional”*.

- C. No resulta claro cuales son los perjuicios reclamados en la petición **SUBSIDIARIA SEGUNDA**, ya que se habla de ellos y de las diferencias pensionales causales, de ello que no se pueda establecer cuales sería esos otros emolumentos que reclama bajo el concepto de perjuicios siendo necesario que lo haga. Igualmente, se tiene que los múltiples pedimentos realizados en esta pretensión deben ser separadas.
4. Los hechos no sustentan en debida forma las pretensiones como lo exige el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. toda vez que los supuestos facticos desde el **VIGÉSIMO** hasta el **VIGÉSIMO SEGUNDO** más que acontecimientos relacionados con lo que se debate, son consideraciones jurídicas que deben ser trasladados al acápite de razones de derecho.

El poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería. Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a cada una de las demandadas, la cual debe estar integrada en un solo escrito a fin de garantizar una mejor contradicción. Para finalizar, en caso de subsanarse, deberá vincularse a la **NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA**, como quiera que el accionante se encuentra pensionado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

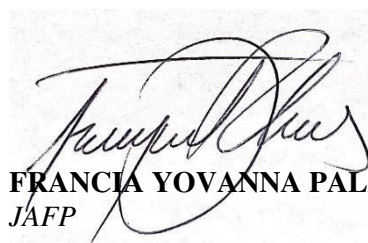
### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CRISTIAN KEVIN GÓMEZ PAZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.118.284.299 y portador de la tarjeta profesional No. 305.861 del C.S.J. para actuar como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>188</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE OCTUBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**  
**DDO: JOSÉ ÁNGEL GONZÁLEZ**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00554-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 002447**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, actuando a través de apoderado, inició trámite de única instancia contra el señor **JOSÉ ÁNGEL GONZÁLEZ**, con el fin de que se retorne el pago de unas incapacidades.

En una primera oportunidad, la demanda fue presentada ante los juzgados de pequeñas causas, correspondiéndole por reparto al Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali. Sin embargo, a través de Auto Interlocutorio No 57 del 05 de octubre de esta calenda, esa agencia judicial, expuso que carecía de competencia en razón a que las pretensiones superaban la cuantía de dicho despacho. Por tanto, remitió el proceso a reparto, correspondiéndole a esta agencia judicial.

Si bien en principio esta juzgadora comparte el argumento de la cuantiar, no puede avocar el conocimiento, en la medida en que encuentra otros factores de competencia que no puede pasar por alto. Ahora bien, como quiera que solo es posible aclararlos con el respectivo estudio de la demanda, pasará el despacho a revisar el libelo incoador, el cual presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. Los hechos no sustentan en debida forma las pretensiones como lo exige el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. toda vez:
  - a. Lo relatado en el numeral **DIECISIETE** correspondiente acápite de los hechos, más que un supuesto fáctico, comprende consideraciones, apreciaciones y/o conclusiones jurídicas del actor, por lo que deberá trasladarlas al acápite de razones de derecho.
  - b. Para un mejor proveer, deberá reenumerar los supuestos facticos ya que se evidencia una inconsistencia en su numeración.
2. No existe claridad con respecto a la competencia en razón del lugar regulada en el artículo 5 del C.P.T. y de la S.S. que indica:

*“La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.*

De la documental allegada, no es posible determinar que el último lugar en el **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** haya prestado servicio al demandante, por lo que no es posible determinar que el Juez competente sea el Laboral del Circuito de Cali, máxime cuando las comunicaciones allegadas por parte **POSITIVA S.A.** son expedidas desde la ciudad de **BOGOTÁ** y según los propios dichos del actor, el demandado tiene domicilio en **FLORIDA – VALLE DEL CAUCA**.

Así las cosas, el demandante deberá allegar los correspondientes documentos que soporten de afiliación del demandado en virtud del cual la **ARL** prestó el servicio respecto del pago del subsidio de incapacidad temporal, en especial aquel donde se evidencie la ciudad de afiliación, centro de trabajo o prestación del servicio, so pena de declarar la falta de competencia y remitir el proceso ante los **JUECES LABORALES DEL CIRCUITO DE PALMIRA – VALLE DEL CAUCA**.

3. De igual manera, como quiera que no se puede denotar de donde se obtuvo el correo electrónico del demandado debe allegar las respectivas evidencias, conforme lo disponen los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, so pena de no entenderse surtido el envío simultaneo de que trata el Decreto ya referido.
4. Las pretensiones no cumplen lo exigido el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S, en la medida en que en la petición **PRIMERA** no se indica los subsidios de incapacidad temporal que se reclaman.

Por tanto, deberá relacionar la referencia de la misma, las fechas cubiertas, el monto otorgado y la transición por medio de la cual se efectuó el pago, lo anterior con el fin de tener claridad sobre lo pedido.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a cada una de las demandadas, la cual debe estar integrada en un solo escrito a fin de garantizar una mejor contradicción. Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

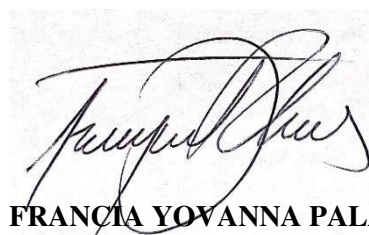
### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **WILSON EDUARDO CASTAÑEDA HURTADO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.443.884 y portador de la tarjeta profesional No. 115.439 del C.S.J. para actuar como apoderado general de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>188</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>27 DE OCTUBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente acción pendiente por admitir. Sírvasse proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: GUSTAVO LOZANO**

**DDO.: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI EICE ESP**

**RAD.: 760013105-012-2021-00558-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 004086**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la constancia de secretaría que antecede, encuentra el Despacho que el demandante hace parte del sindicato **UNIÓN SINDICAL EMCALI – USE**, quien además fue la organización que agotó la reclamación administrativa, la cual es asesorada de manera permanente por el abogado **EDER FABIAN LÓPEZ SOLARTE** cónyuge de la titular del despacho, que si bien, no funge como mandatario judicial en el presente proceso, si brindó asesorías específicamente sobre el tema que se discute en esta acción a ese sindicato.

En virtud de lo anterior y como quiera que el togado es cónyuge de la titular del despacho, es pertinente traer de presente lo establecido en el Artículo 140 del Código General del Proceso, el cual dispone:

*“... Los magistrados, jueces, conjuces en quienes concurra alguna causal de recusación deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta...” y en atención a la causal de recusación indicada en el numeral 3 del Artículo 141 del Código General del Proceso: “...Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad...”*

Así las cosas, deberá ésta juzgadora apartarse del conocimiento del presente asunto, en aras de salvaguardar la imparcialidad de las decisiones judiciales y propender por un juicio justo y equitativo.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR** que se presenta causal de impedimento respecto de la titular del despacho para conocer en primera instancia del proceso instaurado por el señor **GUSTAVO LOZANO** contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI EICE ESP** conforme lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

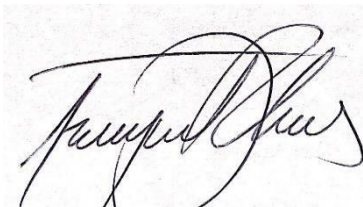
**SEGUNDO: REMITIR** el expediente ante el **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** para que conozca del mismo.

**TERCERO: OFICIAR** a la oficina de apoyo judicial – sección reparto, con la finalidad que realice las gestiones pertinentes respecto de asignación y compensación del expediente.

**CUARTO: CANCELESE** la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **188** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

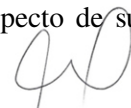
Santiago de Cali, **27 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**

**ACTE.: DAISULI ISABEL ARANGOY PAZ**

**ACDOS.: COLPENSIONES – ARL SURA**

**VCDOS: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**

**JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**

**DEL VALLE DEL CAUCA**

**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00559-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4083**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La señora **DAISULI ISABEL ARANGOY PAZ**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 31.533.363, actuando en nombre propio, interpone acción de tutela contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **ARL SURA**, con el fin de que se le protejan sus derechos fundamentales de SALUD, INTEGRIDAD HUMANA, SEGURIDAD SOCIAL y DIGNIDAD HUMANA.

Considerando que con las resultados de la presente acción podrían verse involucrados los intereses de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** y de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, se hace necesaria su vinculación.

Conforme a las directrices impartidas por el Honorable Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca; se procederá a dar trámite a la acción de tutela presentada, advirtiéndole, que su trámite y decisión dependen de las contingencias que se están presentando actualmente en el país y de las medidas de protección que se han ordenado por las autoridades territoriales y nacionales.

El poder anexo se ajusta a las exigencias del artículo 74 y 75 del C.G.P., no obstante, se evidencia que la acción es suscrita por los DOS profesionales del derecho a facultados para ello, lo que contraría lo dispuesto en el artículo 75 *ibidem* dada la prohibición de que en un mismo caso actúen simultáneamente dos apoderados. Así las cosas, sólo se le reconocerá personería al primero de ellos.

Para finalizar, como quiera que la acción interpuesta, cumple con los lineamientos mínimos previstos en el decreto 2591 de 1991 y en la medida en que los efectos se producirán en la ciudad de Cali, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela interpuesta por la señora **DAISULI ISABEL ARANGOY PAZ**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 31.533.363, quien actúa en nombre propio, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **ARL SURA**.

**SEGUNDO: VINCULAR** a la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** y de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**.

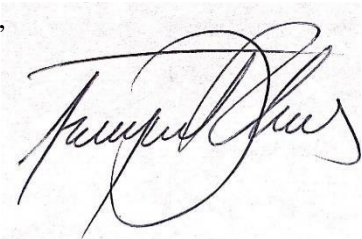
**TERCERO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a la **ARL SURA**, a la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** y a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** para que en el término de dos (02) días, informen al despacho sobre la veracidad de los hechos narrados por la parte accionante, manifestando lo que a bien tengan en defensa sus intereses.

**CUARTO:** La **NOTIFICACIÓN** de la presente providencia y de las demás dictadas dentro de este trámite, se hará exclusivamente a través de los correos electrónicos existentes para dicho fin.

**QUINTO:** Una vez se presente respuesta, la misma será puesta en conocimiento de las partes a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*DCG*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **188** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **27 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LINA MARCELA CEBALLOS CARVAJAL**

**DDO: SOCIEDAD N.S.D.R S.A.S dueña del establecimiento Clínica nuestra**

**RAD.: 760013105-012-2021-00556-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004094**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.:
  - a) Para garantizar de manera correcta la contradicción se solicita que se numere nuevamente las peticiones, en la medida en que se encuentran repetidas.
  - b) Existe una discordancia entre las fechas expresadas en las peticiones **UNO, DOS y TRES**, en la medida en que se dice que el despido fue en 2019 y en otras en el 2020. De ello que sea necesario aclararlo.
  - c) En la petición **CUARTA** debe expresar desde que fecha solicita el reintegro.
  - d) Respecto de la pretensión **QUINTA** es necesario que indique el salario, ya que, si bien los hechos se expresó un monto, no se definió de que fecha. Igualmente, aunque se expresó que su salario era variable, lo cierto es que no se mostraron a esta agencia judicial los montos tomados en cuenta. De ellos, que sea necesario que los indique, de manera que se evidente el salario devengado y utilizado.
  - e) Lo pedido en la mal enumerada **CUARTA** pretensión que en realidad correspondería a la **SEXTA**, debe ser concretado en el sentido de indicar el **I.B.C** bajo el cual se pide las respectivas cotizaciones.
2. Aun que se realiza una liquidación, la misma no es precisa, ya que no contiene los datos necesarios para su verificación. Por tanto, con el fin de verificar la competencia conforme lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., deberá liquidar cada una de las pretensiones al momento de presentar la demanda, referentes a reconocimiento derechos laborales, indemnizaciones y sanciones, indicando en forma clara el periodo de causación de cada uno de sus pedimentos y el salario base en cada periodo.
3. Si bien se señala la dirección electrónica y física de la demandada, se omite mencionar su domicilio, incumpliendo entonces con el requisito establecido en el numeral tercero del artículo 25 del C.P.T y la S.S.

Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, tendrá que enviarla en su totalidad a las demandadas. Para finalizar, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

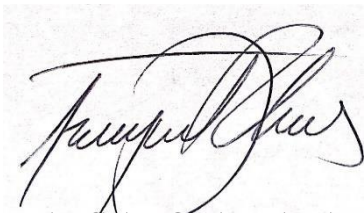
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ANGIE MARCELA VARGAS CHARRY** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.143.837.294 y portadora de la tarjeta profesional No. 258.127 del C.S.J. para actuar como apoderada de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **188** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **27 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA