

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ DARY GRAJALES DE RESTREPO**  
**DDO.: ISS HOY COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2004-00957-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4026**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos veintiuno (2021)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030000630762 por valor de \$ 2.000.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo del ISS hoy COLPENSIONES.

Que fue presentado memorial a través del cual, los hijos de la demandante, solicitan la entrega del depósito judicial en comento, aportando el registro de defunción de la demandante y los registros de nacimiento, de los cuales se infiere que se acredita la calidad que dicen tener. Que los solicitantes autorizan que dicho pago se haga a la cuenta bancaria del señor JOSE ALIRIO RESTREPO GRAJALES.

En consecuencia de lo anterior, y estando acreditado el fallecimiento de la demandante y la calidad de herederos de los solicitantes, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030000630762 por valor de \$2.000.000, que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario a la persona autorizada, a través de la modalidad con abono a cuenta.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030000630762 por valor de \$2.000.000 teniendo como beneficiario al señor JOSE ALIRIO RESTREPO GRAJALES identificado con la cédula de ciudadanía No 94.366.754 a través de la modalidad con abono a cuenta.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>185</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE OCTUBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez, memorial presentado por la señora **LEYDI LORENA QUIÑONEZ**, actuando como agente oficioso de **CHELI NATALIA QUIÑONEZ**, en la que refiere el incumplimiento de lo estipulado en la sentencia de tutela No. 63 del 15 de mayo de 2014. Sírvese proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: INCIDENTE DE DESACATO**  
**INCIDENTALISTA: CHELI NATALIA QUIÑONEZ**  
**AGENTE OFICIOSO: LEYDI LORENA QUIÑONEZ**  
**INCIDENTADO.: EMSSANAR EPS**  
**RAD.: 760013105-012-2014-00214-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2384**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La señora **LEYDI LORENA QUIÑONEZ**, actuando como agente oficioso de **CHELI NATALIA QUIÑONEZ**, informa que interpuso acción de tutela contra **EMSSANAR EPS**, la cual fue resuelta a través de la sentencia de tutela No. 63 del 15 de mayo de 2014, que ordenó tutelar el derecho fundamental a la salud así:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TUTELAR el Derecho a la Salud, a la vida digna y a la seguridad social de la menor **CHELY NATALIA QUIÑONEZ** y en consecuencia **ORDENAR** a la Representante Legal **EMSSANAR EPS-S**, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas posteriores a la comunicación de este fallo, proceda a autorizar el suministro de la **SILLA DE RUEDA INFANTIL**, conforme fue ordenado por la médico tratante.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la **EMSSANAR EPS-S** que, en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, valore y determine si la menor **CHELY NATALIA QUIÑONEZ LEON**, requiere usar pañales desechables, pañitos húmedos, crema antipañalitis e ingerir el suplemento vitamínico **PEDIASURE**, colchón antiescare, y en caso de que la respuesta sea mediante la cual suministrará los insumos y el medicamento señalados. Una vez se determinen los anteriores asuntos, deberá suministrarlos, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la mencionada valoración médica, y podrá realizar el respectivo recobro a la Secretaría de Salud Departamental.

**TERCERO.- ORDENAR** a la **EMSSANAR EPS-S** que, en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, valore la condición médica de la menor **CHELY NATALIA QUIÑONEZ LEON** y determine si requiere el servicio de enfermería domiciliar reclamado. Si se establece la necesidad de dicho servicio, deberá suministrarlo de conformidad con los lineamientos del médico tratante.

**CUARTO.-** Ordenar a **EMSSANAR EPS-S**, que garantice a la afectada el **TRATAMIENTO INTEGRAL** que se derive de su diagnóstico de "Hidrocefalia congénita, retardo psicomotor severo, cuadriparesia espática" de la paciente, según las órdenes de los médicos tratantes.

**QUINTO.-** Por el medio más ágil **NOTIFÍQUESE** a las partes involucradas lo aquí decidido. Háganse las prevenciones a la parte accionada, en caso de desacato.

**SEXTO.-** Si no fuere impugnada esta decisión **ENVÍESE** a la Honorable Corte Constitucional, para su eventual revisión. Una vez regrese de esa Corporación, **ARCHÍVENSE** las actuaciones.

A pesar de lo anterior, refiere la agenciante, que **EMSSANAR EPS** está incumpliendo el fallo de tutela, toda vez que **NO** ha procedido a autorizar la orden del 19 de octubre del 2021 encaminada a que se le asigne auxiliar de enfermería o cuidador 12 horas al día de lunes a viernes por 3 meses.

Auxiliar de enfermería o cuidador  
12 horas/día. (Lunes - Viernes)  
por 3 meses.

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991 se ordenará oficiar inicialmente al directo encargado de cumplir la orden judicial para que acredite el cumplimiento o informe las razones de hecho y de derecho que le han impedido hacerlo.

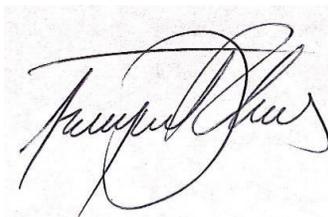
En virtud de lo anterior, el juzgado,

**DISPONE**

**OFICIAR** al señor **JOSÉ EDILBERTO PALACIOS LANDETA** o a quien haga sus veces, en calidad de Representante Legal para Acciones de Tutela de **EMSSANAR EPS**, para que en el término de dos (02) días, indique si ya dio cumplimiento a la sentencia de tutela No. 63 del 15 de mayo de 2014.

En caso negativo, deberá informar las razones de hecho y de derecho que le han impedido hacerlo, arrojando el soporte documental respectivo.

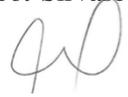
**NOTIFÍQUESE,**



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>185</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE OCTUBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que allegó memorial a través de correo electrónico. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: YOVALENIS CORTÉS CORTÉS.**  
**LITIS POR ACTIVA: MARÍA TERESA MADRID DAVALOS.**  
**DDO.: COLPENSIONES.**  
**LITIS POR PASIVA: NICOLL AYALA CORTÉS.**  
**RAD.: 760013105-012-2014-00351-00**

**REF.: PROCESO ACUMULADO**  
**DTE.: MARÍA TERESA MADRID DAVALOS.**  
**LITIS POR ACTIVA: YOVALENIS CORTÉS CORTÉS.**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76834-31-05-001-2015-00231-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2385**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que **YOVALENIS CORTÉS CORTÉS**, en representación de su menor hija **NICOLL AYALA CORTÉS**, confiere poder a la abogada **JOHANNA ANDREA MOSQUERA LOPEZ**, quien se presenta solicitando notificarse de la demanda virtualmente. Conforme a lo anterior y como quiera que el poder presentado, se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del C.G.P y al artículo 05 del Decreto 806 de 2020., se reconocerá personería a la profesional del derecho y se ordenará realizar la notificación del auto admisorio de la demanda.

En virtud de lo anterior se

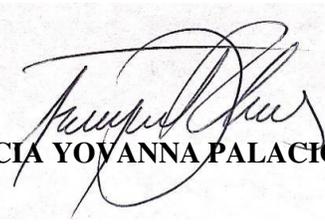
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **JOHANNA ANDREA MOSQUERA LOPEZ**, identificada con la C.C. No. 31.710.722 de Cali, y portadora de la Tarjeta Profesional No. 180.510 del C.S.J, para que actué como apoderado de la Litis por pasiva **NICOLL AYALA CORTÉS**, quien actúa a través de su representante legal **YOVALENIS CORTÉS CORTÉS** en la forma y términos del poder conferido que fue presentado en legal forma.

**SEGUNDO: PRACTICAR** de manera inmediata y virtual, la notificación del auto admisorio de la demanda a la apoderada judicial de **NICOLL AYALA CORTÉS**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
LCJB

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **185** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso en que ya se surtió la notificación ordenada. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**ACTE.: RAPIASEO S.A.S.**  
**ACDO.: EPS COOMEVA S.A.**  
**LITIS: ADRES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00011-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2375**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que ya se surtió la notificación al Agente designado por la Superintendencia, es posible dar continuación al trámite, por lo cual habrá de fijarse fecha para la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

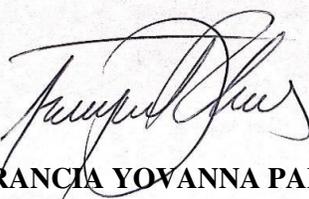
**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por notificado al Agente Especial designado por la Superintendencia de Sociedades.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **OCHO (08) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para que tenga lugar la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*Frayo*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>185</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE OCTUBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LILIANA GONZALEZ RODRIGUEZ**

**DDO.: COLPENSIONES – PROTECCION S.A.**

**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00196-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4020**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos veintiuno (2021)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030002704787 por valor de \$ 2.645.168 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de PROTECCION S.A.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002704787 por valor de \$ 2.645.168, que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030002704787 por valor de \$2.645.168 teniendo como beneficiario al abogado MARIA EUGENIA UPEGUI SANDOVAL identificado con la cédula de ciudadanía No 31.986.954.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMA**

CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **185** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ARTURO RAMIREZ ALZATE**

**DDO.: COLPENSIONES – PROTECCION S.A.**

**RAD.: 76001-31-05-012-2018-00574-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4021**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos veintiuno (2021)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030002704776 por valor de \$ 414.058 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de PROTECCION S.A.

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002704776 por valor de \$ 414.058, que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

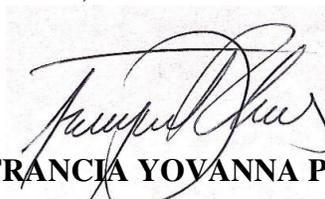
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030002704776 por valor de \$ 414.058 teniendo como beneficiario al abogado CARMEN ELENA GARCES NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía No 51.670.194.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>185</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE OCTUBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda realizada por parte de las litis. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CLAUDIA ARROYO NÚÑEZ**

**DDOS: COMERCIALIZADORA NACIONAL S.A.S LTDA Y TERCERIZAR S.A.S.**

**LITIS POR PASIVA: LISTOS S.A.S-PEPSICO ALIMENTOS COLOMBIA LTDA**

**PEPSICO ALIMENTOS ZF LTDA**

**LLAMADO EN GARANTÍA: SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A**

**RAD.: 760013105-012-2021-00250-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 04011**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, se tiene que las notificaciones realizadas a **PEPSICO ALIMENTOS COLOMBIA LTDA - PEPSICO ALIMENTOS ZF LTDA** se dejarán sin efectos como quiera que a criterio de esta juzgadora no existe claridad desde que momento se tuvo conocimiento por parte de estas entidades de la notificación. Como quiera que la notificación fue desprovista de efectos jurídicos y en la medida en que las litis por savia han comparecido al proceso a través de apoderados, a los cuales se le reconocerá personería, toda vez que el mandato cumplen con las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Considerando que las entidades han constituido apoderado judicial, es procedente dar aplicación al artículo 301 del C.G.P. Así las cosas, se le tendrá notificados por conducta concluyente de todas las providencias a partir del presente auto. Sería el caso otorgar tiempo para contestar la demanda, no obstante, en el sumario obran contestaciones, las cuales cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma.

Por otra parte, se oficiará a **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.** con el fin de que se expida certificación respecto de la póliza 2533998, las pólizas principales 1000170227101 y 1000170061001 como de todas las pólizas que se deriven de estas últimas. Indicando si ha efectuado pago a terceros, valor de desembolso, fecha del mismo y el beneficiario. Adicionalmente, si objeto de esas pólizas se reportaron otros siniestros.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: DEJAR SIN** efectos la notificación realizada de manera virtual a las empresas **PEPSICO ALIMENTOS COLOMBIA LTDA - PEPSICO ALIMENTOS ZF LTDA**, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería en favor de la abogada **ANA PAOLA BALLESTEROS MONTERROZA** identificada con la cédula de ciudadanía No 35.143.466 y tarjeta profesional 157.510 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **PEPSICO ALIMENTOS COLOMBIA LTDA - PEPSICO ALIMENTOS ZF LTDA** en los términos allí consignados.

**TERCERO: TENER** como notificados por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a **PEPSICO ALIMENTOS COLOMBIA LTDA - PEPISCO ALIMENTOS ZF LTDA** como litis por pasiva, a partir de la fecha de presentación del escrito, de conformidad con lo establecido en los artículos 91 y 301 del C.G.P.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las litis por pasiva **PEPSICO ALIMENTOS COLOMBIA LTDA - PEPISCO ALIMENTOS ZF LTDA**

**QUINTO: OFICIAR** a **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.** con el fin de que se expida certificación respecto de la póliza 2533998, las pólizas principales 1000170227101 y 1000170061001 como de todas las pólizas que se deriven de estas últimas. Indicando si ha efectuado pago a terceros, valor de desembolso, fecha del mismo y el beneficiario. Adicionalmente, si objeto de esas pólizas se reportaron otros siniestros.

**SEXTO: FIJAR** el día **DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**SÉPTIMO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"> RAMA JUDICIAL REPUBLICA DE COLOMBIA</p> <p>En estado No <b>185</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>22 DE OCTUBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver las contestaciones allegadas. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: BLANCA SUBLEMA RÍOS FERRO**  
**DDO.: COLPENSIONES –OLD MUTUAL**  
**LLAMADO EN GARANTÍA: MAPFRE VIDA SEGUROS S.A.**  
**RAD: 76001-31-05-012-2021-00332-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004018**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede, se tiene que la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS** contestó tanto la demanda como el llamado en tiempo, cumpliendo a su vez con todos los requisitos establecidos en el artículo 66 del C.G.P y lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS. Así las cosas, se procederá a tener como contestadas las mismas.

Adicionalmente, se observa que los documentos allegados por la apoderada de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería.

Por otra parte, se denota que se cometió un error de digitación en el numeral **TERCERO** de la providencia proferida el 06 de septiembre de esta calenda, en la medida en que se expresó que la firma **GODOY** representaba a **PORVENIR**, no obstante, lo correcto era la demandada **SKANDIA**, hoy **OLD MUTUAL**. Conforme lo anterior, para todos los efectos se debe entender que la referida firma representa a la **AFP** ya dicha.

Para finalizar, estando debidamente trabada la *Litis*, deben fijarse fecha y hora para la realización de audiencia, advirtiendo que la no comparecía de las partes dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento realizado por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS**, en calidad de llamado en garantía.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA CLAUDIA ROMERO LENIS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.873.416 y portadora de la tarjeta profesional No. 83.061 del C.S.J. para actuar como apoderada de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS** en los términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER** para todo los **EFFECTOS** que **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con Nit No. 830.515.294-0 representa realmente a **SKANDIA**, hoy **OLD MUTUAL**.

**CUARTO: FIJAR** el día **VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO** a las **DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y **TERMINADA LA MISMA**, se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento. Se advierte que las diligencias se realizarán de forma virtual.

**QUINTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **185** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que ya se allegó respuesta al oficio solicitado. Sírvese proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: WILMER VALENCIA PÉREZ**  
**DDO.: COLPENSIONES.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00352-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004005**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se evidencia que **COOMEVA** ha dado respuesta al oficio librado allegando historial de incapacidades del accionante, la cual se glosará al sumario.

Como quiera que la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, habiendo sido debidamente notificado no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, debe fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: GLOSAR** al sumario el historial de incapacidades allegado por **COOMEVA**.

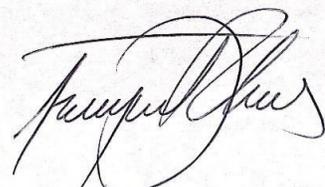
**SEGUNDO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**TERCERO: FIJAR** el día **DIECISÉIS (16) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA** la misma, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**CUARTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **185** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver subsanación a la contestación a la demanda. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CLAUDIA MARIETH CALDERÓN GONZÁLEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES –COLFONDOS**  
**RAD: 76001-31-05-012-2021-00415-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 003998**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, en el sumario obra subsanación de la contestación efectuada por **COLFONDOS**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **COLFONDOS**

**SEGUNDO: FIJAR** el día **CUATRO (04) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y **TERMINADA LA MISMA**, se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento. Se advierte que las diligencias se realizarán de forma virtual.

**TERCERO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO: INFORMAR A LAS PARTES** que la diligencia programada se llevará a cabo de manera concentrada junto con otros procesos de similares características, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **185** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ISABEL CRISTINA ROMERO SAAVEDRA**  
**DDOS.: COLPENSIONES- PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00534-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 004022**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **ISABEL CRISTINA ROMERO SAAVEDRA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la representante legal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

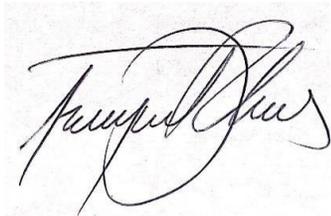
**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.644.807 y portadora de la tarjeta profesional No. 128.416 del C.S.J. para actuar como apoderada de la parte actora en los términos del poder conferido.

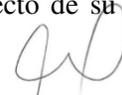
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francia Yovanna Palacios Dosman', is written over a light grey rectangular background.

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: MARIELA SERNA LEYTON**  
**ACDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00551-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4025**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La señora **MARIELA SERNA LEYTON**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 31.247.624, actuando en nombre propio, interpone acción de tutela contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** con el fin de que se le protejan sus derechos fundamentales al **MÍNIMO VITAL, DEBIDO PROCESO y DIGNIDAD HUMANA**.

Al revisar los anexos de la demanda, se desprende que la eventual vulneración o amenaza a los derechos fundamentales de la accionante se dio en la ciudad de **BOGOTÁ**, por cuanto las decisiones administrativas que la tutelante pretende discutir mediante el amparo fueron tomadas en dicha localidad, que además coincide con la sede de la entidad demandada.

Adicionalmente, la dirección en la cual la accionante recibió la notificación del acto administrativo en controversia, se encuentra en la ciudad de **BUENAVENTURA** donde ésta reside.

Así las cosas, debe acudirse a lo dispuesto en el artículo 37 del decreto 2591 de 1991 y la y el Auto 018/19 emitido por la Corte Constitucional, donde se estableció que *“el factor territorial, en virtud del cual son competentes “a prevención” los jueces con jurisdicción en el lugar donde: (a) ocurre la vulneración o la amenaza que motiva la presentación de la solicitud, o (b) donde se produzcan sus efectos”* (Negrillas fuera del texto original), encontrando que ninguna de las dos opciones se cumple en este caso.

En virtud de lo anterior, la competencia por factor territorial podría recaer sobre los jueces del circuito de **BOGOTÁ** y **BUENAVENTURA**, pero nunca el circuito de Cali, por lo que esta juzgadora no tiene competencia para conocer del asunto y con el fin de brindar la mayor garantía a la peticionaria, la acción será remitida a los jueces del Circuito de Buenaventura, por ser su domicilio.

Así las cosas, esta agencia remitirá inmediatamente el expediente ante los Jueces del Circuito de Buenaventura – Valle del Cauca, teniendo en cuenta lo establecido en los autos A129 de 2009, A135 de 2015 y A018 de 2019 expedidos por la Honorable Corte Constitucional.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

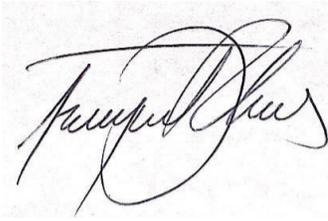
**DISPONE**

**PRIMERO: REMITIR INMEDIATAMENTE POR COMPETENCIA**, el expediente contentivo de la acción de tutela interpuesta por **MARIELA SERNA LEYTON** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO DE BUENAVENTURA**, con el fin de que sea asignado a uno de los Juzgados del Circuito de Buenaventura – Valle del Cauca.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia al accionante por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **185** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda y se encuentra vencido el término de la reforma. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JHON JAIRO CHAMORRO AGUDELO**  
**DDA.: COMPAÑÍA INTEGRAL DE ADMINISTRACIÓN J.D.S LTDA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00350-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 003991**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, en el sumario obra contestación a la demanda efectuada por **COMPAÑÍA INTEGRAL DE ADMINISTRACIÓN J.D.S LTDA**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma

Adicionalmente, se oficiará a **COOSALUD** para que allegue copia del Historial Médico del Señor **JHON JAIRO CHAMORRO AGUDELO**. Igualmente, se glosará la consulta realizada en el **RUAF**.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **COMPAÑÍA INTEGRAL DE ADMINISTRACIÓN J.D.S LTDA**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a **COOSALUD** para que allegue copia del Historial Médico del Señor **JHON JAIRO CHAMORRO AGUDELO**

**TERCERO: GLOSAR** la consulta realizada en el **RUAF** del demandante.

**CUARTO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda

**DIECIOCHO (18) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**SÉPTIMO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **185** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver la subsanación a la contestación a la demanda por parte **COLPENSIONES** y que no se ha presentado reforma a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CECILIA SUAREZ ARTUNDUAGA**  
**DDO.: COLPENSIONES.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00404-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 03997**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, reposa en el sumario subsanación de la contestación efectuada por el apoderado de **COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES** en calidad de demandada.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**, en todos los procesos.

**TERCERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor de la abogada **JOHANNA ALEJANDRA OSORIO GUZMÁN** identificada con la cédula de ciudadanía 1.110.448.649 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada. en todos los procesos.

**CUARTO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**QUINTO: FIJAR** el día **TRES (03) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo virtualmente la audiencia preliminar (obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del

litigio y decreto de pruebas) y, TERMINADA LA MISMA, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**SEXTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Igualmente que deben hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **185** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2021. A despacho de la señora juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: VÍCTOR MARIO LUGO VILLAFANE.**  
**DDOS.: COLPENSIONES - PROTECCION**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00541-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4024**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata, ya que el escrito de demanda, no cumple con lo estatuido en la norma procesal en la medida que se evidencia una inconsistencia en la reclamación administrativa. Si bien al sumario se allegó respuesta dada por **COLPENSIONES**, no se denota el escrito presentado. Por lo anterior, es preciso que se aporte el recibido por parte de dicha entidad del reclamo por escrito, donde se denote tanto el derecho reclamado como el lugar donde se entregó dicho documento, ya que existen dudas si esta juzgadora es la competente territorialmente para conocer de la demanda.

Se advierte que la reclamación presentada debió ser radicada con anterioridad a la fecha de la presentación de la demanda, ya que a las voces del artículo 6 del C.P.T. y de la S.S, es el documento que habilita la competencia para las entidades públicas.

Para finalizar, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería. Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a la demandada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JORGE IVÁN HERNÁNDEZ VALENCIA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.887.66 y portador de la tarjeta profesional No. 354.299 del C.S.J. para actuar como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **185** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **22 DE OCTUBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**